



DEN NORSKE KIRKE

Nedre Eiker kirkelige fellesråd

Stensethalleen 1
3055 KROKSTADELVA
Tlf: 32 272327
Faks: 32 272321

Kirkerådet

Kirkevergekontoret 01.06.2015

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Nedre Eiker kirkelige fellesråd

Adresse: Stensethalléen 1, 3055 Krokstadelva

Kontaktperson: Kirkeverge Eva Trogstad, sokneprest Kjell Ivar Berger

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: Nedre Eiker kirkelige fellesråd (heretter NEKF) støtter tanken om en kirke som har en administrativ forankring i nær kontakt med soknet som grunnleggende enhet. Dette betyr ikke nødvendigvis at arbeidsgiveransvaret må ligge lokalt, men at den daglige ledelse av arbeidet skjer lokalt. Prest, kateket, diakon, kantor og menighetspedagog/trosopplærere og de øvrige ansatte bør ha samme arbeidsgiver og utgjøre en faglig stab som samordner oppgavene i nær kontakt med menighetsrådets prioriteringer. Forvaltningen av de kirkelige bygg og anlegg bør ivaretas av det som tilsvarer dagens kirkelige fellesråd. I klartekst: Arbeidsgiveransvar kan tillegges bispedømmeråd for alle kirkelige stillinger, men med delegert arbeidsledelse.

- 2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: Ja

- 3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: En medlemsavgift ut fra kirkens medlemsregister vil være mulig å håndtere praktisk, og vil i så fall likestille alle trossamfunn finansielt. Medlemsavgiften må imidlertid ikke beregnes for hvert sogn, men ha en sterk grad av utjæmning mellom sogn med ulikt antall medlemmer. Samfunnsmessig vil Den norske kirke ivareta viktige helhetsfunksjoner i overskuelig framtid, og det er derfor naturlig med et statlig grunntilskudd uavhengig av medlemstall.

- 4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: En nødvendig nedbygging av kirkens byråkrati er allerede et betent spørsmål, men ikke til å unngå om finansene skulle bli betydelig knappere. Å redusere stillinger og aktivitet på grunnplanen i kirken og den enkelte menighet, er den minst farbare vei i trange tider.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Soknegrensene bør følge andre kriterier enn de som ligger til grunn for den varslede kommunereformen. Geografiske hensyn gjør at en enkel nominell begrunnelse for sammenslåing av sokn, ikke er anvendelig. Det vil være naturlig at hvert enkelt bispedømme fikk myndighet til å avgjøre dette ut fra lokal forhold.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Selv om soknet er, og fortsatt vil være, basisenheten i den lokale kirke, og bispedømmerådet har arbeidsgiveransvar, er det behov for (slik det er nevnt under pkt. 1) en daglig ledelse av arbeidet. Mange steder vil det være naturlig at et fellesråd leder arbeidet på vegne av menighetsrådene. Fellesrådet må også få fullmakt til å samordne driftsøkonomi, investeringer og den daglige forvaltning i samråd med den/de som forestår den daglige ledelse. Det er imidlertid viktig å definere ulike stillingsfunksjoner (se pkt.10) via instruksjer og retningslinjer.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Fellesrådene (med den begrensede funksjon NEKF foreslår) bør ligge på kommunenivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: (se pkt. 6)

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Ja. I tråd med pkt. 1 presiserer vi at dette ikke nødvendigvis betyr personalansvar (inkludert lønn m.v.) for de ansatte, noe som i store trekk ivaretas gjennom avtaler i arbeidslivet. Se forøvrig pkt. 10.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Soknepreststillingen bør defineres som lederstilling i soknet, og kompetanseøkning tilføres den som innehar stillingen. Forutsetningen er da også at menighetens administrasjon tilføres administrativ og økonomisk myndighet til å foreta de nødvendige prioriteringer. Dette gjelder bl.a. behov for faglig oppdatering av ansatte, der de ansatte må sikres retten til faglig utvikling bl.a. ved kurs o.l. som arrangeres av bispedømmet eller sentrale kirkelige organer.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopens tilsynsansvar med alle yrkesgrupper, må understrekes og styrkes. Biskopen bør også ha større innflytelse over ansettelse av sine nærmeste medarbeidere, særlig prostene. Soknenes uttalerett ved f.eks. prosteansettelser, avvikles. Bispemøtet må "restaureres" som ansvarlig lærenemd i Den norske kirke.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Prostene må dyktiggjøres til en mer dynamisk ledelse av de ansattes (stabenes) situasjon. Biskopen må også få myndighet til (gjærne via prost) å megle i personalkonflikter, gi permisjoner og ha økonomiske virkemidler til å løse akutte kriser.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Bispedømmerådene kan nominere, som nå, men et eget kirkelig nasjonalt organ får ansvar for tilsetting. Kvalifikasjonskrav til biskopen må klargjøres i forbindelse med utlysninger og intervjuer. Avstemninger er kun å anse som rådgivende, ikke bindende.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Bispedømmerådene opprettholdes som faglige og administrative rådsorgan i bispedømmene.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Tilsetting av prester og de øvrige fagstillinger i kirken legges til rådet, samt ansvar for kurs og videreutdanning i samarbeid med biskop og arbeidstakerorganisasjonene.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Se pkt. 1

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Se pkt 1 og 6

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: Arbeidsgiveroppgaver kan delegeres til prosteni nivå og/eller fellestrådsnivå så sant det finnes kompetanse til å ivareta disse oppgavene.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: NEKF foreslår at den organisatoriske distinksjon mellom vigslede og ikke-vigslede ansatte, i størst mulig grad nedtones. Alternativet er at alle som er ansatt for en tjeneste i en menighet, blir vigslet, og at man ikke gjør dette til en "løfteseremoni", men til en tydelig forbønnshandling for den tjeneste man skal gå inn. Poeng: en tjenesterettet vigsling, ikke personrettet.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkemøtet må gi lover og retningslinjer for de helhetskirkelige og sentralkirkelige funksjoner og organer. De gjelder de gudstjenestelige ordninger (inkludert de kirkelige handlinger), forvaltning av kirkens økonomiske midler som overføres fra Staten, samt styring av Opplysningsvesenets fond. Kirkemøtet må sikres juridisk kompetanse til å kunne bistå lokale instanser (fellestråd og sokn) i tvistesaker som handler om kirkelige eiendommer og forvaltningen av disse.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Samtlige bispedømmerråd må være representert i Kirkemøtet, men enkelte saker kan avgjøres ved en delegasjonmodell der eksempelvis tre delegater fra hvert råd møtes. Dette gjør det mulig med hyppigere møter og en mer effektiv organisering av Kirkemøtets arbeid.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Se pkt. 11. I enkeltsaker (f.eks. viktige ordnings- og læresaker) bør biskopene samlet kunne levere egne innstillinger til Kirkemøtet og Kirkerådet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Preses-funksjonen ivaretar den nødvendig ledelse. Opprettelse av funksjon som "Erkebiskop" vil i norsk målestokk ikke være nødvendig.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Ingen sterke synspunkter på dette.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Bør ivaretas av et samlet bispemøte.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Biskopene i Nord-Hålogaland, Sør-Hålogaland og Nidaros bør ha et eget rådsorgan som gir konkret råd og veiledning overfor samisk kirkeliv. Dette rådsorganet bør kunne legge fram egne forslag og innstillinger for Kirkemøtet.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Å senke den kirkelige stemmerett til 15 år forplikter. Man må sikre en bred representasjon fra soknenivå inn mot Ungdommens kirkemøte. Ungdommens kirkemøte leverer egne saker til Kirkemøtet og er representert ved Kirkemøtet en gang i året. Ungdommens kirkemøte får en egen nettside i kirken.no (om det ikke er der allerede) og gis mulighet til å lage et nettverk for aktive ungdommer fra hele landet.

Vennlig hilsen

Eva Trogstad

Eva Trogstad
kirkeverge