

# HØRINGSSVAR

## Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: [www.kirken.no/kirkeordning](http://www.kirken.no/kirkeordning)

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til [post.kirkeradet@kirken.no](mailto:post.kirkeradet@kirken.no).

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Løten kirkelige fellesråd

I svaret: LFK

Adresse: Postboks 113, 2341 Løten

Kontaktperson: Amund Bø

## Høringsspørsmålene

### **1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: JA

Soknet må fortsatt være grunnenheten i Den norske kirke. LFK støtter mindretallet i Kirkerådet:

*Oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå bør justeres slik at den lokale kirke styrkes.*

Soknet må fortsatt være en selvstendig juridisk enhet.

Det er viktig at soknet får økt mulighet til å påvirke ansettelse av prester, økonomiforvaltning og planarbeid.

**2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Svar: JA.

For den lokale forankring er det viktig at kommunen bevilger til kirkebygg.

**3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Svar: Finansiering gjennom skattesystemet gir likhet mellom trossamfunn. De som ikke er medlemmer av trossamfunn kan gi sin "Livssyns-skatt" til forskning og utdanning. Det bør opprettes særordninger for kirkebygg og anlegg med vernestatus.

**4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Svar: Mer samarbeid mellom fellesråd –evt etablere prostiråd som kan ha arbeidsgiveransvar enten på vegne av soknet eller delegert fra bispedømmeråd.

**5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Nei. Det er her store regionale forskjeller med hensyn til avstander og folketetthet som må tas med i vurderingen.

**6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Svar: Ja.

**7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Svar: Avhengig av kommunestørrelsen. Det kan også være aktuelt med fellesrådsamarbeid om tunge oppgaver som byggforvaltning.

**8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

Svar: Ikke i vesentlig grad. Tydeliggjøring av ansvar kan være nødvendig.

**9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Svar: Avstår fra svar.

**10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Svar: Det bør etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestatjenesten. For framtida vil det være viktig å etablere en utdanning for ledere i kirken, både lek og vigslet.

**11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Svar:

Løten sokn har tidligere avgitt uttalelse til refleksjonsnotatet der det ønsket et organ på bispedømmenivå som arbeidsgiver. Dette ansvaret bør delegeres til prostnivå og involvere soknene i ansettelsesprosesser.

**12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Svar: Ordinasjon og vigsling, råd og veiledning.

**13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Kirkerådet ansetter. Mulig at prosess kan forenkles?

**14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

Svar: Avstår fra svar..

**15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Svar: Avstår fra svar.

**16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: Ja. Prostiråd kan være et alternativ – med delegert ansvar fra bispedømmeråd. Biskopene med stab har Kirkerådet som arbeidsgiver.

**17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Svar: Viktig med nærhet. Det bør fremgå tydelig hvem som er arbeidsgiver og hvem som opptrer i arbeidsgivers sted.

**18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Svar: Forskjeller i folketetthet kan gjøre det nødvendig med tilpasninger.

**19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestatjenesten og andre vigslede tjenester?**

Svar: Avstår fra svar.

**20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Svar: Kirkemøtet vedtar kirkens ordninger, lære og økonomi.

**21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?**

Svar: Viktig at det er representativt for kirkens medlemmer og ansatte.

**22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?**

Svar: Ressurs for Kirkemøtet og Kirkerådet.

**23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?**

Svar: Tydelig ledende biskop.

**24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?**

Svar: Kirkemøtets samlingsregjering? Med fagkompetanse på ledelse og organisering.

**25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?**

Svar: Ja. Som nå.

**26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Som nå.

**27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Avstår fra svar.

Høringssvaret er ikke vedtatt i fellesrådet og vil bli behandlet i møte 16. juni for godkjenning.

For Løten kirkelige fellesråd, 3. juni 2015

Amund Bø  
Daglig leder