

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettsiden: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Halden kirkelige fellesråd.

Adresse: Os alle 13, 1777 Halden.

Kontaktperson: Kirkeverge Jan Ivar Andreassen.

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Ja, flertallet ønsker fordeling som i dag, men at fellesrådet styrkes lokalt. Mindretallet ønsker å beholde bispedømmenivå som regional enhet.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar:

Ja – enstemmig.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

Fellesrådet støtter kirkerådets foreløpige vurdering; «Kirkerådet mener en fortsatt finansiering av Den norske kirke over kommunale og statlige budsjetter er den beste til å sikre en bred folkekirke med en kirkelig nærhet og tilstedeværelse i alle lokalsamfunn. Dersom finansieringsordningen endres av de politiske myndigheter, er en livsynsavgift det mest aktuelle alternativ».

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Det er i den sammenheng viktig å redusere det kirkelige byråkratiet. Det kan være naturlig og innlede samarbeide med ulike enheter når dette er hensiktsmessig.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Fellesrådet støtter Kirkerådets vurdering av at soknet fortsatt skal være den grunnleggende enhet i Den norske kirke. Dette mener fellesrådet er særdeles viktig for å ivareta den lokale kirke og det lokale engasjementet som er knyttet til både kirken og den øvrige virksomheten i soknet.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

Ja

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

Fellesrådet er av den oppfatning av at dette må ligge på kommunenivå.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

Nei, fellesrådet mener at nåværende oppgavefordeling er mest hensiktsmessig.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

Flertallet mener ja, dvs. at all styring og ledelse legges til menighetsråd og fellestråd.

Et mindretall mener at prestedtjenesten fortsatt må ha en egen ledelses- og styringsstruktur.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Fellestrådet mener at den daglige ledelse for virksomheten ikke kan låses til en bestemt retning eller til en bestemt utdanning. Rådet mener imidlertid at det ved nyrekruttering bør tilstrebnes og knytte til seg person/personer som har gode strategiske lederevner og som vil kunne ivareta den kirkelige ledelse på en klok måte. Fellestrådet mener av den grunn at den som ansettes vil måtte forplikte seg til å stå på kirkens bekjennelse.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Fellestrådet har i sitt svar under spørsmål 9 indirekte uttrykt at arbeidsgiveransvaret bør legges mot menighetsråd/fellestråd også for prestedtjenesten. Fellestrådet mener imidlertid at biskopen må bibeholde rollen med kirkelig tilsynsansvar, samtidig må det forventes at biskopen har en tydelig rolle som visjonsbærer i Den norske kirke. Fellestrådet mener også at biskopen må ha et ansvar for å videreutvikle kirkens totale virksomhet.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Flertallet mener at Biskopens selvstendighet må ivaretas videre. Det er kulturelle og teologiske forskjeller i Norge, og det må også gjenspeiles blant biskopene.

Biskopen ordinerer til prestedtjeneste, og det er bare han/hun som kan gi en person presterettigheter. Tilsvarende må det være ordninger for varig eller midlertidig opphevelse av ordinasjonsfullmaktene og for tap av disse ved avskjed, oppsigelse eller suspensjon.

Biskopens rolle i forbindelse med tilsetninger i vigslede stillinger (ikke prestene) må avklares. Forordning av gudstjenester er nært knyttet til biskopens tilsynsansvar med soknene. Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivaretatt. I tillegg ser fellestrådet det som naturlig at prostene får et delegert ansvar for å godkjenne lokale planer for diakoni, kirkemusikk, undervisning/trosopplæring og gudstjenesteliv.

Mindretallet mener at biskopen bør medvirke i tilsettingsprosessen også for vigslede utenom prestene, fortrinnsvis ved at disse tilsettes i bispedømmerådene, og at biskopene får et ansvar også for deres kompetanseutvikling. Man bør også vurdere å spisse tilsynsmyndigheten gjennom å forstå ordinasjonen også som autorisasjon.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Fellestrådet mener at det bør gjøres som i dag. Et mindretall støtter alternativ B fra Kirkerådet om

opprettelsen av et eget tilsetningsorgan for biskoper.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Flertallet mener her at bispedømmerådet bør fortsette som i dag med unntak av å videreføre arbeidsgiveransvaret. Et mindretall ønsker å opprettholde arbeidsgiveransvar på bispedømmerådsnivået.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Jfr. svar under spørsmål 14.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Jfr. svar under spørsmål 9 som betyr at fellestrådet mener at arbeidsgiveransvaret for alle bør legges til menighetsråd/fellestrådsnivå.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Jfr. svar under spørsmål 9 som også betyr at arbeidsgiveransvaret ikke lenger fordeles mellom to arbeidsgiver linjer, men samles under menighetsråd/fellestråd.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

Det bør være minst mulig variasjon, og de variasjoner som gjøres må forankres i et regelverk. Det er viktig at det foreligger klare linjer for personalansvar, personalforvaltning og konflikthåndtering.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

Fellestrådet mener her at dette best blir ivaretatt gjennom bestemmelser ved tjenesteordning og ved ordinasjon.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Fellestrådet gir sin tilslutning til Kirkerådets vurdering om at Kirkemøtet videreføres som Den norske kirkes øverste representative organ, samtidig som det legges opp til reel maktfordeling mellom sentralkirkelige og regionale organer gjennom delegasjon. Kirkemøtet må dessuten i større grad ta omsyn til hvem som skal betale regningen når det gjør vedtak med økonomiske konsekvenser.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Fellesrådet mener at Kirkemøtets sammensetning bør gjenspeile medlemstallet i de ulike bispedømmene, uten at dette fører til en økning i antall medlemmer. Det bør være regionalt sammensatt som i dag. I forhold til valgordning til Kirkemøtet, kan det enten være et direkte valg, eller en valgordning med indirekte valg hvor menighetsrådene involveres. Dette mener fellesrådet at må utredes nærmere.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar:

Fellesrådet støtter Kirkerådets mindretallsvurdering i alternativ 1B og mener at Bispemøtet bør gis ansvar for forberedelse, oppfølging og innstilling av lære- og liturgisaker overfor Kirkemøtet, noe som best synes å ivareta biskopens oppgave med å føre tilsyn med læren. En slik ordning vil samtidig kunne bidra til å sikre en myndighetsfordeling mellom sentralkirkelige organer. Dette er i samsvar med hva Bispemøtet har uttalt i flere vedtak de senere årene.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

Biskopene bør organisatorisk ledes av preses. Både biskop med stab, og preses med stab, bør tjenestemessig være tilsatt av Kirkerådet. Fellesrådet mener imidlertid ikke at preses skal ha instruksjonsmyndighet.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Jfr. svar under spørsmål 21, pluss funksjon som i dagens ordning..

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Fellesrådet støtter Kirkerådets flertall som mener at oppgavene som i dag er lagt til Den norske kirkes lærenemnd for fremtiden bør ivaretas av Bispemøtet.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Nei

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Fellesrådet mener at dette kan ivaretas slik ordningen er i dag.