

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Hørings svar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: **Skånland kirkelige fellesråd**

Adresse: **Postboks 110, 9439 Evenskjer**

Kontaktperson: **Kirkeverge Elin-Mari Nikolaisen**

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

Dersom det skal gjøres endringer her, bør disse i stor grad avhenge av kommunereformen. Dersom dagens finansieringsordning skal opprettholdes, må fellesråds grensene fortsatt følge kommunegrensene. Fellesrådene vil ved kommunesammenslåinger bli større og mer regionale. Da bør arbeidsgiveransvaret for alle kirkens ansatte ligge på dette nivået.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: Ja.

Ved å beholde dagens ordning, sikrer man at kirken blir diskusjonstema i lokalpolitiske fora årlig, og at lokalt eierskap og tilhørighet opprettholdes.

Dersom dagens ordning skal kunne beholdes, må kirken forplikte seg på en del offentlig lovverk, som for eksempel Forvaltningsloven, Offentlighetsloven og Arkivloven.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Livssynsavgift.

Da sikrer man i størst grad at økonomi ikke er begrunnelse for å melde seg ut av den norske kirken.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Dersom det blir kommunesammenslåinger som gir større fellesråd, vil prostinivået i stor grad bli borte, og erstattet av store, regionale fellesråd. Da blir både lokalnivået og prostinivået kraftig forenklet og billigere å drifte. Kort sagt, byråkratiet må forenkles.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Vi deler Kirkerådets vurdering i dette spørsmålet.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar: Ja.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

Jfr spm 1 og 4. Dersom man beholder dagens finansieringsordning, må fellesråds grensene følge kommunegrensene.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Nei.

Oppgavefordelingen kan heller spesifiseres og tydeliggjøres enda bedre enn den er i dag.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: I utgangspunktet ja.

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Kirkerådets vurdering 1A støttes.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Stilt overfor det faktum at kirkens oppdrag er stort og krevende og ressursene begrensete, trenger vi mer enn noen gang biskopen som

- en tydelig visjonsbærer for alle tilsatte, for frivillige så vel som for rådsmedlemmer
- en som kan tegne bilde av hva det vil si å være kirke i vår tid
- en som kan gi oss ny frimodighet, ny stolthet og ny energi i vårt kirkelige arbeid
- Biskopen må fortsatt sikres en sentral rolle i forbindelse med tilsettinger.
- Biskopen kvalitetssikrer prestenes tjeneste og har tilsyn med menighetene og medarbeiderne i bispedømmet

Høringsinstansen ønsker ikke å ta stilling til om biskopen skal være arbeidsgiver.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Vi mener biskopen fortsatt må sikres en sentral rolle i forbindelse med tilsettinger uavhengig om han er arbeidsgiver.

Vi mener biskopens tilsyn må gjelde alle instanser i bispedømmet som har et arbeidsgiveransvar, - og at tilsynet omfatter alle stillingskategorier.

Biskopen ordinerer til prestatjeneste og det er bare han/hun som kan gi en person presterettigheter. Tilsvarende må det være ordninger for varig eller midlertidig opphevelse av ordinasjonsfullmaktene og for tap av disse ved avskjed, oppsigelse eller suspensjon.

Formaning og løftet i vigselsliturgien må fremdeles være bestemmende for tjenesten og livsførselen til den vigslede medarbeideren. Biskopen gir sitt kalls-/tjenestebrev som en stadfestelse på at tilsetningsforholdet også er et uttrykk for kirkens kall og en understrekning av at tjenesten blir utført under tilsyn av biskopen.

For å ivareta tilsynsansvaret kan biskopen ikke bare gi råd og rettledning, men også bindende pålegg vedrørende ansattes tjenesteutøvelse.

Forordning av gudstjenester er nært knyttet til biskopens tilsynsansvar med soknene. Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivaretatt. Helt sentralt i denne sammenheng er gudstjenestene.

I tillegg ser vi det som selvsagt at biskopen fortsatt får et ansvar for å godkjenne lokale planer for diakoni, kirkemusikk, undervisning/trosopplæring og gudstjenesteliv.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Kirkerådets vurdering pkt A støttes.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Jfr spm 14.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: Alle bør ha samme arbeidsgiver. Høringsinstansen ønsker ikke å ta stilling til hvilket organ dette bør være.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Jfr. Spm. 16.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: I minst mulig grad.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

Ved at prostene har et faglig lederansvar for prestedtjenesten i prostiet og en veilederfunksjon for andre funksjoner som omfatter forkynnelse og opplæring

Prosten har det avgjørende ord i forhold til det pastorale lederskap i menighetene, - innen de (økonomiske) rammer som fellestrådet har fastsatt.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Kirkerådets vurdering støttes.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Som i dag.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Kirkerådets vurdering pkt 1A støttes.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Kirkerådets vurdering pkt 3B støttes.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Kirkerådets vurdering pkt A støttes.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Kirkerådets vurdering støttes.