

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det vises til Kirkerådets høringsnotat *Veivalg for fremtidig kirkeordning*. I høringsnotatet presenteres en rekke temaer og veivalg for den fremtidige kirkeordningen med i alt 27 spørsmål.

Se bakgrunnsmateriale på denne nettadressen: www.kirken.no/kirkeordning

Høringsinstansen gjøres oppmerksom på at spørsmålene står i et visst forhold til hverandre, noe som er påpekt i teksten.

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon: Orkdal kirkelige fellesråd

Adresse: Blomstervegen 12. 7320 FANNREM

Kontaktperson: Margit Sødal

Jfr FR - Sak 16 /15

Høringsspørsmålene

- 1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar:

JA

- Vi mener det må opprettes et robust fellesråd på regionalt nivå, tilsvarende et prosti, for utøvelse av arbeidsgiveransvaret for ALLE i kirken innenfor sitt geografiske område, og for ivaretagelse av gravferdsforvaltningen, kirkebyggene og for øvrig det som hører inn under Kirkeloven § 14.
- Vi mener at en ny kirkeordning må sikre at lokalmenigheten får reell påvirkningsmulighet i sin egen strategiske utvikling, sin økonomiske forvaltning og i tilsettingsaker
- Soknet som kirkens grunnenhet og Grunnlovens forventning om en landsdekkende folkekirke, tilsier at Kirkeloven må inneholde en bestemmelse om at soknet skal være en selvstendig, juridisk enhet
- Vi mener for øvrig at så lenge kirkens økonomi først og fremst kommer fra kommunale bevilgninger, er samspillet mellom fellesrådet og kommunen helt avgjørende.
- Vi mener det er viktig med nærhet, relasjon og god kommunikasjon mellom kirken og kommunen. Dette er avgjørende viktig i forbindelse med finansiering av kirken (gjennom direkte tilskudd og tjenesteytingsavtaler), men også i mange sammenhenger som ikke handler om økonomi.

Derfor mener vi at vi trenger et representativt og profesjonelt organ som taler kirkens sak direkte til kommunens politikere.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar:

JA

Dersom den offentlige finansieringen av kirken faller bort, eller blir vesentlig redusert, vil folkekirken endre karakter. En vesentlig endret finansiering av kirken strider mot norsk mentalitet og det er tvilsomt om en vil kunne fortsette som en landsdekkende folkekirke.

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

Livssynsavgift blir da mest interessant. Vi bør ikke ha medlemsavgift som framskynder utmeldinger av økonomiske grunner hvis vi vil styrke og beholde folkekirka.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Det viktigste i denne sammenheng mener vier at det blir ei arbeidsgiverlinje for de som arbeider i lokalkirka. Slik det er nå, med to linjer, er det ineffektivt. Dette organet kan da være fellesrådet, dersom dette blir tilstrekkelig stort etter kommunereformen, eller det kan bli ei sammenslåing av flere fellesråd, evt et prosti der det kan være aktuelt.

En kan opprettholde bispedømmerådet som valgt, demokratisk organ. Aktuelle oppgaver for bispedømmerådet kan være: strategisk arbeid i bispedømmet, fordeling av statlige ressurser, rådgivende organ for biskopen, tilsetting av medarbeidere som ikke har soknet som arbeidssted, kursing av ansatte og frivillige, etterutdanning.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Soknene bør være tilstrekkelig store. Soknene må sjøl finne ut om størrelsen er hensiktsmessig i forhold til rekruttering, oppgaver, aktiviteter m.m

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

JA

Det er viktig at kirka har lokal forankring, og blir styrt der ho er.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostnivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

Dersom ordninga videreføres, bør fellesorganet for flere sokn ligge på prostnivå, evt på nytt kommunenivå - eller en lignende hensiktsmessig enhet. Det viktigste her er at det blir tilstrekkelig store enheter til å ha nødvendig ressurser og kompetanse til å ta seg av de oppgavene en er satt til løyse. I dag er disse enhetene på de fleste steder på landsbygda alt for små.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar:

Nei

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

Ja

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Daglig ledelse på det nye fellesrådsnivået evt prostnivå kan kanskje organiseres etter samme modell som bispedømmeråda i dag, med prost og stiftsdirektør (ikke tatt stilling til stillingsbenevnelser)

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

- en tydelig visjonsbærer for alle tilsatte, for frivillige så vel som for rådsmedlemmer
- en som kan gi oss ny frimodighet, ny stolthet og ny energi i vårt kirkelige arbeid

- Biskopen må fortsatt sikres en sentral rolle i forbindelse med tilsettelser
- Biskopen gis myndighet til å godkjenne prester fra alternative utdanning – og yrkeserfaringsveger.
- Biskopen kvalitetssikrer vigslede medarbeideres tjeneste.
- Biskopen har tilsyn med menighetene og alle medarbeiderne i bispedømmet

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Vi mener biskopen fortsatt må sikres en sentral rolle i forbindelse med tilsetninger sjøl om han/ hun ikke blir arbeidsgiver.

Vi mener biskopens tilsyn må gjelde alle instanser i bispedømmet som har et arbeidsgiveransvar, - og at tilsynet omfatter alle stillingskategorier.

Biskopen ordinerer til prestedtjeneste og det er bare han/hun som kan gi en person presterettigheter. Tilsvarende må det være ordninger for varig eller midlertidig opphevelse av ordinasjonsfullmaktene og for tap av disse ved avskjed, oppsigelse eller suspensjon.

For å ivareta tilsynsansvaret kan biskopen ikke bare gi råd og rettledning, men også bindende pålegg vedrørende ansattes tjenesteutøvelse.

Forordning av gudstjenester er nært knyttet til biskopens tilsynsansvar med soknene. Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivaretatt. Helt sentralt i denne sammenheng er gudstjenestene.

I tillegg ser vi det som selvsagt at biskopen fortsatt får et ansvar for å godkjenne lokale planer for diakoni, kirkemusikk, undervisning/trosopplæring og gudstjenesteliv.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Som det er i dag.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Ja

.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

Aktuelle oppgaver for bispedømmerådet kan være: strategisk arbeid i bispedømmet, fordeling av statlige ressurser, rådgivende organ for biskopen, tilsetting av medarbeidere som ikke har soknet som arbeidssted.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

Alle ansatte i lokalkirka bør ha samme arbeidsgiver, så en kan nå ut til de en satt til betjene med felles mål, felles strategier og felles forpliktelser for alle.

Det forutsettes at dette organet er bærekraftige størrelser på fellesrådsområdene (f.eks på justert prostinivå) og at biskopens innflytelse på tilsetting og ledelse av prestatjenesten sikres i tilstrekkelig grad.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

I lokalkirka på landsbygda: «Storfellesråd»/ «Prostiråd».

Ved bispekontora: Bispedømmerådet/Biskopen

Kirkerådet: Biskopene og de sentralkirkelige ansatte.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

I svært liten grad.

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

Ved at prosten har et faglig lederansvar for prestetjenesten i prostiet og for andre funksjoner som omfatter forkynnelse og opplæring. Prosten har det avgjørende ord i forhold til det pastorale lederskap i menighetene, - innen de (økonomiske) rammer som fellestrådet har fastsatt. Tjenesteordninger o.l. vil også være med på å sikre de ulike stillingers faglige selvstendighet og integritet.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Vi må påse at det er en tilstrekkelig uavhengighet mellom Kirkemøte og bispedømmeråd, slik at ikke Kirkemøtet blir en bispedømmerådenes interesseorganisasjon, men representerer og arbeider for helheten i den lokale struktur. Dette blir spesielt når Kirkemøtet også skal fordele økonomiske ressurser.

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Kirkemøtet bør representere helheten i kirka.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar:

Bispemøtet kan i noen større grad enn i dag være saksforbereder for Kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

Ha preses som i dag, som sjølsagt har Trondheim som sete.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

OKF mener at Kirkerådet bør ha representanter fra alle bispedømmer. Kirkerådet står ansvarlig overfor Kirkemøtet, og er det «utøvende organ» for Kirkemøtet.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Nei. (svarte det samme i forrige høring)

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Som i dag

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Som i dag