

Hørings svar fra Moskenes kirkelige fellestråd, Fr-sak 14/15 den 13.05.15

Høring: VEIVALG – for fremtidig kirkeordning

Høringsfrist: 15.mai

- 1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Vi mener at det må opprettes et nytt, robust fellestråd på lokalt nivå, for utøvelse av arbeidsgiveransvar for ALLE tilsatte i kirken innenfor sitt område, så lenge tilsynet blir ivaretatt på en god måte. Rådet har ansvar for profesjonell ivaretagelse av gravferdsforvaltningen, kirkebyggene og for øvrig det som hører inn under Kirkelovens § 14.

Vi mener at en ny kirkeordning må sikre at lokalmenigheten får reell påvirkningsmulighet i sin egen strategiske utvikling, sin økonomiske forvaltning og i tilsettingssaker.

Soknene må få mer reell innflytelse på utviklingen av Den norske kirke.

- 2. Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Dersom den offentlige finansieringen av kirken faller bort, eller blir vesentlig redusert, vil folkekirken endre karakter. En vesentlig endret finansiering av kirken strider mot norsk mentalitet og det er tvilsomt om en vil kunne fortsette som en landsdekkende folkekirke.

- 3. Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Kombinasjon av offentlig finansiering og livssynsavgift, kan være et alternativ.

- 4. Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Dersom det opprettes nye, sterke fellestråd parallelt med en ny kommunestruktur, vil en kunne redusere dagens 430 fellestråd.

Det viktigste grep for å forenkle den kirkelige organisasjon, er å oppheve dagens todelte ledelsesstruktur og la alle som arbeider lokalt være tilsatt av samme lokale arbeidsgiver. Noe større administrative samarbeidsenheter for soknene, vil også medføre bedre ressursbruk.

Vi vurderer det likevel slik at det er hensiktsmessig å opprettholde bispedømmerådet som valgt, demokratisk organ. Rådet trenger imidlertid ikke møtes så hyppig som i dag.

Aktuelle oppgaver for bispedømmerådet kan være: Strategisk arbeid i bispedømmet, fordeling av statlige ressurser, rådgivende organ for biskopen, rekruttere til Kirkemøtet, drøfte saker som skal til kirkemøtet og følge opp saker fra Kirkemøtet, tilsetting av medarbeidere som ikke har soknet som arbeidssted.

Det bør likevel gjennomtenkes om det finnes måter å rekrutterer til kirkemøtet på som i større grad enn i dag fanger opp helheten i den lokale, kirkelige struktur. Jfr svar spm 20

5. Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Soknene må fortrinnsvis være store nok til at det kan etableres store nok stabsfellesskap til at det kan ansettes daglig leder

6. Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Ja, soknet bør fremdeles ha to organer, menighetsråd og fellesråd.

7. Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

På kommunalt nivå etter at kommunereformen er vedtatt.

Alternativ er felles for flere kommuner dersom kommunene ikke blir store nok til at en får robuste forvaltningsenheter.

8. Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Menighetsrådet må sikres reell innflytelse på egen virksomhet når det gjelder ansvar i den strategiske utvikling av menigheten, større mulighet til å påvirke hvem som tilsettes og økonomisk handlefrihet.

9. Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

JA, det bør etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestedtjenesten.

10. Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Soknene bør fortrinnsvis være store nok til at en kan ansette sin egen daglige leder. Hovedregelen bør være at dette er en annen enn presten.

11. Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både ovenfor prester og andre vigslede medarbeidere, men biskopen skal ikke være arbeidsgiver for disse.

12. Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Biskopen bør fortsatt sikres en sentral rolle i forbindelse med tilsetninger.

Biskopen ordinerer til prestedtjenesten og det er bare biskopen som kan gi en person presterettigheter. Tilsvarende må det være ordninger for varig eller midlertidig opphevelser av ordinasjonsfullmaktene for tap av disse ved avskjed, oppsigelser eller suspensjon.

For å ivareta tilsynsansvaret kan biskopen ikke bare gi råd og rettleiding, men også bindende pålegg vedrørende ansattes tjenesteutøvelse.

Forordning av gudstjenester er nært knyttet til biskopens tilsynsansvar med soknene. Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenester blir ivaretatt. Helt sentralt i denne sammenheng er gudstjenestene.

I tillegg vil biskopen fortsatt ha et ansvar for å godkjenne lokale planer for diakoni, kirkemusikk, undervisning/trosopplæring og gudstjenesteliv.

13. Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Som i dag.

14. Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Ja, som i dag.

15. Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerrådet?

Se svar pkt. 4

16. Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

JA, ny kirkeordning må sikre at det etableres en ordning hvor kirkens omfattende tjenester med ord og sakrament videreføres under et felles og helhetlig arbeidsgiveransvar med felles mål, felles strategi og felles forpliktelser for alle tilsatte.

Fellesrådet er arbeidsgiver for alle kirkelige ansatte i soknet.

17. I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

18. I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Det anbefales at det fastsettes en hovedmodell som sikrer ryddige og forutsigbare rammer for de tilsatte. Innenfor hovedmodellen kan fleksible ordninger selvsagt etableres.

19. Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester ivaretas bl.a. gjennom Kirkemøtets tjenesteordninger, vigslingsliturgier og planvedtak samt gjennom de faglige normer/standarder som utvikles gjennom de ulike utdanningsløp.

Disse stillingene kjennetegnes videre av en utvidet lojalitetsplikt i forhold til kirkens tro- og læregrunnlag. Det tilligger biskopen å føre særskilt tilsyn med at motivasjonen for kirkelig tjeneste opprettholdes og at lojalitetsplikten etterleves.

Biskopen har dermed et særlig ansvar for å se til at de vigslede bevarer sin motivasjon og sitt kall til fortsatt kirkelig tjeneste. Dette kan skje på ulike måter, fra personlige samtaler og sjelesorg, ved å samle og tilrettelegge for retreat, veiledning og studier og ved selv å være et forbilde som motiverer og inspirerer til tjeneste.

Prost er faglig leder for prestedtjenesten i sitt fellesråd, og en veiledningsfunksjon for andre i viglede stillinger

20. Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Som i dag.

21. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Som i dag.

22. Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Bispemøtet skal være et selvstendig organ i forhold til Kirkemøtet og kirkerådet

23. Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

24. Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Kirkerådet velges av kirkemøtet og må ha representativ representasjon i forhold til alder, kjønn og geografi

25. Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Som i dag.

26. Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Som i dag

27. Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Som i dag