

HØRINGSSVAR

Veivalg for fremtidig kirkeordning

Høring februar – mai 2015

Det er også anledning til å gi svar kun på et utvalg av spørsmålene.

Høringssvar bes sendt elektronisk til post.kirkeradet@kirken.no.

(Skriv gjerne inn svarene i denne Word-fila og send den som vedlegg til epost).

Opplysninger om høringsinstansen:

Navn på menighet/kirkelig fellesråd/organisasjon:	Alta kirkelige fellesråd
Adresse:	Postboks 1172, 9504 Alta eller kirkeverge@alta.kirken.no
Kontaktperson:	Gunnar Tangvik

Alta kirkelige fellesråd har i sin høringsuttalelse vektlagt følgende premisser:

- Kommunereformen vil medføre store endringer i kommunestrukturen i løpet av noen år, med betydelig færre og større kommuner enn vi har i dag.
- De fleste fellesrådene vil dermed omfatte et betydelig større geografisk område og flere sokn enn i dag.

Høringsspørsmålene

1 Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar: Kirkerådets vurdering:

A: Et flertall i Kirkerådet mener at den nåværende oppgave- og myndighetsfordeling mellom de ulike nivåer og organer i hovedtrekk bør videreføres.

B: Et mindretall i Kirkerådet mener at oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå bør justeres slik at den lokale kirke styrkes.

C: Et annet mindretall i Kirkerådet mener at oppgaver og myndighetsfordeling mellom de ulike nivå bør justeres slik at den regionale kirke styrkes.

Fellesrådet er delt i synet her: Noen i rådet går inn for 1A og noen for 1B.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar: JA, vi støtter Kirkerådets vurdering: "*Kirkerådet mener en fortsatt finansiering av Den norske kirke over kommunale og statlige budsjetter er den beste til å sikre en bred folkekirke med en kirkelig nærhet og tilstedeværelse i alle lokalsamfunn.*" Dagens ordning med en i vesentlig grad kommune-finansiert kirke anser vi å være den beste løsningen. (Den vet best hvor skoen trykker, som har den på).

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar: Vi mener alternativet med livssynsavgift er den beste alternative løsningen, da den vil kunne ivareta helheten og vårt ønske om en fortsatt bred folkekirke.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar: Større enheter lokalt, gir færre råd og færre administrative enheter. Dette vil komme «automatisk» gjennom at vi får større kommuner. Vi mener at kirken også må redusere antall forvaltningsnivå fra fire til tre, enten ved å kutte fellelrådsnivået eller bispedømmerådsnivået, og de ansatte bør på sikt samles i en felles arbeidsgiverlinje.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Vi slutter oss til Kirkerådets vurdering som legger til grunn at soknet fortsatt skal være den grunnleggende enhet i DNK. Ikke bare innbyggertall, men geografi/avstander, logistikk og kommunestruktur må tas med i vurderingen når soknestørrelsen skal fastsettes.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellelråd) videreføres?

Svar: JA, vi støtter Kirkerådets flertall i at ordningen med to organer for soknet bør videreføres og at menighetsrådet fortsatt skal ha virksomhetsansvar for arbeidet i soknet.

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar: Fellesorganet for soknet bør ligge på kommunenivå eller justert prostinivå, avhengig av hva som kommer ut av kommunereformen.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellelråd?

Svar: Nei.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar: Fellesrådet er, som Kirkerådet, delt i synet på dette:

- 1A) *"Et flertall i Kirkerådet mener all virksomhet i soknet bør inkluderes i styrings- og ledelsesansvaret for soknets organer. Det bør etableres ordninger for daglig ledelse som også inkluderer prestedtjenesten."*
- 1B) *"Et mindretall i Kirkerådet mener prestedtjenesten fortsatt bør ha en egen styrings- og ledelsesstruktur."*

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar: Fellesrådet er enig i Kirkerådets flertallsinnstilling

- 2A: *"Dersom prestedtjenesten inkluderes i soknets virksomhetsansvar mener et flertall i Kirkerådet at presten kan, men ikke må, gis rollen som daglig leder i en fremtidig kirkeordning."*

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Fellesrådet er, i likhet med Kirkerådet, delt i synet på dette.

- A) *"Et flertall i Kirkerådet mener biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere og biskopen bør lede prestedtjenesten og utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene."*
- B) *"Et mindretall i Kirkerådet mener biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både overfor prester og andre vigslede medarbeidere, men biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene."*

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar: Fellesrådet mener biskopen bør ha mange av de samme virkemidlene som i dag, bortsett fra at det er ulikt syn på arbeidsgiveransvaret, og de virkemidler som det gir, jfr svar på sp.m. 11.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Som i dag (men det er viktig at prosessen strammes inn tidsmessig).

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar: Fellesrådet er, i likhet med Kirkerådet, delt i synet på dette.

- A) *"Et flertall i Kirkerådet mener bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Bispedømmerådets oppgaver må vurderes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret."*
- B) *"Et mindretall i Kirkerådet mener bispedømmerådet ikke bør opprettholdes som et"*

demokratisk valgt organ. Rådets nåværende oppgaver bør i stedet ivaretas av andre organer."

Tilleggskommentar til B: Biskopen vil ha behov for et sekretariat og noen støttefunksjoner, bl.a. vil faglig kompetanse for ivaretagelse og utvikling av samisk kirkeliv være viktig i de nordlige bispedømmene.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar: Ut fra hva som er svart i forrige spørsmål, mener vi henholdsvis:

- A) Bispedømmerådet bør ha de samme oppgavene som i dag.
- B) Hvis bispedømmerådet likevel skal være et demokratisk valgt organ, bør rådets oppgaver begrenses til å være rådgivende organ for biskopen, initiere og lede strategisk arbeid i bispedømmet, ivareta noen faglige støttefunksjoner samt tilsette de ansatte som ikke har soknet som arbeidsgiver.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar: JA, vi ønsker samme arbeidsgiver, men fellesrådet er i likhet med Kirkerådet delt i synet på hvilket organ som skal ha arbeidsgiveransvaret.

- A) *Et flertall i Kirkerådet går inn for at arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i soknet legges til bispedømmerådet. Det forutsetter en delegasjon til instanser på soknenivå som kan ivareta daglig ledelse og andre arbeidsgiverfunksjoner.*
- B) *Et mindretall i Kirkerådet går inn for at arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i soknet legges til fellesrådet. Det forutsetter at det etableres bærekraftige størrelser på fellesrådsområdene (f.eks. på justert prostnivå) og at biskopens innflytelse på tilsetting og ledelse av prestedtjenesten sikres i tilstrekkelig grad.*
- C) *Et annet mindretall i Kirkerådet går inn for at dagens delte organisering av arbeidsgiveransvaret videreføres med de modifikasjonene som er nødvendige for en større grad av samordning. Det inkluderer en styrket rolle for soknets organer ved prestedtilsettinger, tilsetting av alle vigslede stillinger i bispedømmerådet og at det etableres en ordning for felles eller samordnet daglig ledelse lokalt.*
Ingen i fellesrådet går inn for alternativ C

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar: Samme svar som i forrige spørsmål.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar: I liten grad. Men dersom kommunereformen noen steder ender opp i kommunestørrelser som ikke gir tilstrekkelig robuste fellesråd, bør det være mulig med samarbeid over flere kommuner (vertsfellesrådsmodell, prostimodell el.l.)

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestetjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar: Det vil være tilstrekkelig ivaretatt gjennom vigslingsliturgi og tjenesteordninger.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar: Ingen spesielle synspunkter

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar: Fellesrådet støtter Kirkerådets vurdering, men ser at sammensetningen kan gjøres på flere måter.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar: Fellesrådet går inn for Kirkerådets flertallsvurdering, 1A:

1: Kirkerådet mener Bispemøtet også i en fremtidig kirkeordning bør være et sentralt organ med ansvar for å samordne de oppgaver som er tillagt de enkelte biskopene samt ivareta helhetskirkelige spørsmål.

A: Et flertall i Kirkerådet legger til grunn at man viderefører ordningen der Kirkerådet er ansvarlig for all forberedelse og oppfølging av saker som hører inn under Kirkemøtets myndighet, men at reglene for behandling av lære- og liturgisaker gjennomgås. I lære- og liturgisaker skal Kirkerådet forelegge saken for Bispemøtet, som uttaler seg. Bispemøtets uttalelse skal tillegges særlig vekt i Kirkerådets behandling, og den skal følge saken til Kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar: Fellesrådet støtter Kirkerådets vurdering:

For å ivareta biskopenes selvstendige rolle bør Bispemøtets preses gis rollen å ivareta arbeidsgiverfunksjoner for de øvrige biskopene.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar: Fellesrådet støtter Kirkerådets flertall, alternativ 1A, alternativ 2 og alternativ 3A:

1A: Et flertall i Kirkerådet mener Kirkerådet i dag har et passende antall medlemmer. For å ivareta en geografisk spredning bør bestemmelsen om at hvert bispedømme skal ha minst én representant i Kirkerådet opprettholdes.

2: Kirkerådet legger til grunn at det bør tilstrebes minst 20 prosents representasjon av unge under 30 år og minst 40 prosents representasjon av begge kjønn i Kirkerådet.

3A: Et flertall i Kirkerådet mener dagens ordning hvor både det demokratisk valgte rådsorganet og det administrative sekretariatet fortsetter å hete Kirkerådet, videreføres.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar: Fellesrådet støtter Kirkerådets flertall, alternativ A, og forutsetter at bispemøtet drar inn lærestedene når de vurderer læresaker.

A: Et flertall i Kirkerådet mener oppgavene som i dag er lagt til Den norske kirkes lærenemnd for fremtiden bør ivaretas av Bispemøtet.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Fellesrådet støtter Kirkerådets vurdering, men understreker at valgordningen må revideres.

Samisk kirkeråd bør forbli et råd under Kirkemøtet og medlemmene oppnevnes som i dag. Det bør i framtiden utredes muligheten for et fellesmøte for samisk kirkeliv som velger representanter til de tre nordligste bispedømmerådene.

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar: Fellesrådet støtter Kirkerådets vurdering:

Det kirkelige ungdomsdemokratiet bør regelfestes som en del av kirkeordningen vedtatt av Kirkemøtet. Ungdommens kirkemøtes funksjoner videreføres som i dag.