

# VEIVALG

## *Svar på høring utarbeidet av prestene i Vest Nedenes prosti*

### **1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?**

Svar: JA

- Grunnenheten i kirken er soknet. All organisering av kirken må ha som mål å tilføre mest mulig ressurser til den virksomheten som skjer lokalt i den enkelte menighet. Eventuelle endringer må måles på om det er dette som er resultatet.
- Vi forslår at ordningen med to organer som opptre på vegne av soknet avvikles. Menighetsrådet bør i fremtiden være det eneste organet som opptre på vegne av soknet. Innenfor hver kommune kan det være formålstjenlig å etablere samarbeid mellom flere menighetsråd. Et nytt samarbeidsråd må da stå til ansvar for de menighetsrådene som inngår i samarbeidet. Slik er ikke tilfelle i dag. Kirkelig fellesråd svarer i dagens lovgivning ikke til noen andre organer enn seg selv, denne måten å organisere på bør avvikles.
- Så lenge kirken finansieres over kommunale budsjetter bør et samarbeidsråd mellom ulike menighetsråd innenfor en kommune kunne samordne menighetens behov for nødvendig koordinering med kommunens organer.
- Det bør etableres en entydig felles ledelse av menigheten. På grunn av vår egenart som en luthersk kirke (CA V- ord og sakrament som konstituerende for kirken), bør soknepresten gis kompetanse til å være leder. Samtidig må menighetsrådets mandat styrkes til å kunne gi bindende prioriteringer.
- Bispedømmerådets ansvarsområde styrkes for å være arbeidsgiver for alle kirkelig tilsatte i bispedømmet. Det legges samtidig til rette for å delegere arbeidsgiverfunksjoner til de nivå som er hensiktsmessig for å ha en best mulig ressursutnyttelse, tett faglig oppfølging av ulike faggrupper og tilpasning til ulike geografiske forhold.

### **2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?**

Vi mener at dagens ordning med kirkeskatt bør fortsette, men den offentlige tildelingen må organiseres på en annen måte for å sikre en enhetlig fordeling. Klargjøre forskjellene mellom gravferdsdrift og kirkelig virkesomhet.

### **3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.**

Det beste ville være om kirken fikk en felles statlig finansiering. Kirken er en enhetlig samfunnsstøtelse. Det er forventet at når en tilhører kirken så tilhører en Den Norske kirke.

### **4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?**

Eventuelle endringer bør måles på om de tilfører menigheten mer ressurser enn før. Det viktigste som skjer i vår kirke skjer lokalt i menigheten der mennesker samles om ord og sakrament. Dagens struktur med relativt omfattende byråkrati knyttet til kommunestrukturen/fellesråd har medført at tallet på byråkrater og personer med

forvaltingsoppgaver har vokst mye mer enn ressurser til å drive kirkens utadrettede virksomhet.

Vi mener tre endringer vi kunne forbedre dette:

1. Arbeidsgiveransvaret forankres i bispedømmerrådet, og delegeres til hensiktsmessige administrative funksjoner på lavere nivå. Størst mulig myndighet legges til menighetsrådet. Gjennom utnyttelse av gode administrative systemer og IKT kan mange funksjoner rasjonaliseres.
2. Gravferdsforvaltningen bør fortsatt administreres av kirken, men det skilles tydelig mellom gravferdsforvaltning og kirkelig virksomhet ellers.
3. Det etableres en felles finansiering gjennom statlige bevilgninger

Kirken må ha en gjennomgang av hvor mange "demokratiske" organer en ser seg råd til å ha. For hvert nivå i kirken som skal etablere et "demokratisk" organ så fordrer dette et byråkratisk apparat for å forberede saker til behandling og iverksette vedtak. Kirken styres i et samvirke mellom den episkopale strukturen og valgte organer. Det skal den gjøre også i fremtiden, men en må balansere antall organer mot bruken av byråkratiske ressurser på bekostning av ressurser til å drive utadrettet virksomhet.

### **5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?**

Svar: Det er svært vanskelig å gi eksakte kriterier for soknestørrelse og sokneinndeling. Bør settes nasjonalt, men overprøves regionalt og lokalt.

### **6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?**

Ordningen må i hvert fall justeres slik at MRs reelle posisjon blir klargjort

### **7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?**

Kommunenivå

### **8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?**

JA. Dagens kirkelov åpner for at fellesrådet kan delegerere flere oppgaver og mer myndighet til menighetsrådet. Dersom kirken mener sognet er grunnenheten i kirken så bør mer økonomi og mer myndighet for å administrere stillinger flyttes fra fellesrådet til menighetsrådet.

### **9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?**

Ja, med soknets organer menes MR og sokneprest og et justert FR som støttende organ.

### **10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?**

Soknepresten bør være leder for menigheten lokalt. Samtidig bør det instruksfestes at all kirkelig virksomhet bortsett fra ord og sakrament bør underlegges menighetsrådets ledelse.. Det er samtidig nødvendig at menigheten lokalt har tilstrekkelig med administrative ressurser slik at prestens kompetanse ikke blir ensidig bundet opp til administrative funksjoner. En slik ordning ivaretar også den kirkefaglige ledelsen av menigheten på en god måte. For å kunne lede kirken lokalt forutsettes at en har teologisk kompetanse og en forpliktelse på tjenesten.

### **11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?**

Tydelig rolle for å ivareta en ordinasjonsforpliktet dimensjon ved siden av den demokratiske. Dersom alt arbeidsgiveransvar forankres i bispedømmerådet og biskopen er en del av dette rådet, vil det utvide biskopens myndighet i arbeidsgiverspørsmål til også å omfatte alle tilsatte i bispedømmet.

Daglig ledelse kan delegeres til andre nivåer i bispedømmet, men slik at biskopen i samarbeid med bispedømmerådet kan føre en aktiv oppfølging av ulike faggrupper i bispedømmet.

## **12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?**

Forpliktende tilsyn som legger premisser for organisering av felles arbeidsgiver og lokal kirkelig ledelse. (Bindende pålegg) . Det er derfor helt nødvendig at det er en sammenheng mellom arbeidsgivermyndighet og tilsynsmyndighet.

## **13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?**

Som nå.

## **14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?**

JA. Bispedømmerådet representerer en svært lang tradisjon i norsk kirkevirkelighet. Selv om bispedømmerådet først ble opprettet i 1936 så er bispedømmet som en administrativ størrelse noe som har fulgt kirken helt siden kristningen i 1030. Det er derfor helt naturlig at dette nivået opprettholdes.

## **15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?**

Arbeidsgiver for alle, Omfattende delegasjon av de fleste funksjoner til MR/FR

## **16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?**

Svar: JA. Bispedømmerådet se for øvrig svar på spørsmål 15.

## **17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).**

Arbeidsgiveransvaret bør forankres i ett organ; Bispedømmerådet, men ulike funksjoner kan fordeles på ulike organer.

Menighetsrådet gis selvstendig innstillingsrett til medarbeidere som skal gjøre tjeneste i menigheten.

## **18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?**

Det er avgjørende viktig at en fremtidig ordning må ha tilstrekkelig hensyn til de store forskjellene i kirken

## **19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?**

I følge vår lutherske teologi er tjenesten med ord og sakrament konstituerende for kirken. De som ordineres til prestedtjeneste er gitt dette oppdraget gjennom biskopens ordinasjon.

Alle vigslede stillingene (prester, organister, kateketer og diakoner) bør organiseres slik at bispedømmerådet ivaretar arbeidsgiveransvaret og biskopen delegerer fullmakter til å ivareta viktige arbeidsgiverfunksjoner for alle medarbeiderne.

## **20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?**

Kirkemøtet som kirkens øverste demokratiske organ er særlig viktig får å gjennomføre viktige overordnede forvaltningsvedtak, utarbeide regelverk og samordne virksomheten mellom de ulike deler av landet.

Kirkemøtets mandat må ikke svekke biskopens selvstendige rolle som tilsynsmyndighet og arbeidsgiver.

Med vennlig hilsen

Hjalmar Bjerga, sokneprest i Grimstad

Tom Martin Berntsen, sokneprest i Landvik og Eide

Helge Spilling, sokneprest i Fjære

Oddvar Tveito, kapellan i Fjære

Anne B. Øvensen, prestevikar i Herefoss og Vegusdal

Geir Ola Tveit, sokneprest i Herefoss og Vegusdal

Gunvor Hofset, sokneprest i Birkenes

Svein Arve Egenes, fung. Sokneprest i Høvåg

Inger-Johanne Vaags, sokneprest i Lillesand

Steinar Floberg, prost i Vest-Nedenes