

Kirkerådet
Postboks 799 Sentrum
0106 OSLO

Deres ref:

Vår ref: te/-eoh

Oslo, 13. mai 2015

Høringsuttalelse. Veivalg for en fremtidig kirkeordning

Delta og Kirkeansatte i Delta viser til Kirkerådets høringsnotat «Veivalg for fremtidig kirkeordning» datert 15. februar 2015 og avgir med dette en felles høringsuttalelse til denne saken.

Delta er en arbeidstakerorganisasjon med 68.000 medlemmer innen offentlig tjenesteyting og er tilsluttet YS. Kirkeansatte er en yrkes- og bransjeorganisasjon i Delta som gir et faglig tilbud til våre medlemmer i kirken. De aller fleste av våre medlemmer innen kirken har sitt ansettelsesforhold i de kirkelige fellesrådene.

Vi har følgende bemerkninger til spørsmålene:

Oppsummering av Delta /Kirkeansattes hovedsynspunkter

- Delta er en arbeidstakerorganisasjon. Hovedtyngden av våre medlemmer i kirken er ansatt i de kirkelige fellesrådene. Dette danner utgangspunktet for våre svar.
- For at Den norske kirke fortsatt skal være en folkekirke, må mest mulig av virksomheten forankres lokalt.
- Soknet skal fortsatt være et eget rettssubjekt og utgjøre grunnenheten i Den norske kirke.
- Både sokn og fellesråd må ha en viss størrelse for å ivareta sine oppgaver, men størrelsen vil variere etter lokale forhold. Derfor er det vanskelig å utarbeide konkrete kriterier.
- Den norske kirke skal ha én arbeidsgiverlinje.
- Arbeidsgiveransvaret legges til fellesrådene.
- Biskopen ivaretar tilsynsansvaret, men arbeidsgiveransvaret bør ligge til fellesrådet.

Innledning

Delta og Kirkeansattes utgangspunkt for høringssvaret, er den lokale kirke der de fleste av våre medlemmer er ansatt. Delta er en arbeidstakerorganisasjon. Derfor er det arbeidstakerperspektivet som er vårt fokus. Derfor har vi valgt ikke å svare på enkelte spørsmål. Vi legger til grunn at Den norske kirke (Heretter: Dnk) skal være en levende folkekirke med nærhet til lokalsamfunnet. Derfor er det

lokaleheten som er grunnenheten som i kirkeorganisasjonen. Vi legger også til grunn at soknet fortsatt skal være et selvstendig rettssubjekt.

1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

JA.

Soknet er den grunnleggende enhet i Dnk, og oppgavene bør i størst mulig grad løses lokalt. Det tilsier at flere oppgaver flyttes til soknet.

2. Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

JA.

Vi mener at dagens finansieringsordning, som er et felles ansvar mellom stat og kommune, best sikrer den lokale forankringen. Uten et statlig medansvar for finansieringen vil kommunene føle seg mindre forpliktet til å finansiere den kirkelige virksomheten.

3. Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Se spørsmål 2.

4. Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Delta mener at Dnk må være lokalt forankret. Derfor mener vi at alle arbeidsoppgavene bør samles i soknet, og at det skal være en arbeidsgiver i kirken. En felles arbeidsgiverlinje vil være et stort og viktig bidrag til en forenkling av organisasjonsstrukturen og bedre ressursutnyttelsen. Vi mener at fellesrådene skal ivareta dette arbeidsgiveransvaret.

5. Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Delta mener at soknet må være tilstrekkelig stort for å ivareta sine oppgaver. Dersom soknene blir for små, må det etableres et tett samarbeid, evt. slå sammen små sokn for å sikre bærekraftige enheter som er i stand til å løse sine oppgaver. Ulike forutsetninger (geografi, befolkningstetthet og – sammensetning) varierer mellom soknene, og det blir derfor vanskelig å ta stilling til hvor store soknene bør være.

6. Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

JA.

Delta mener at Dnk må ha en best mulig lokal forankring. Når det gjelder prestens rolle, så ligger det i prestenes tjenesteordning at de skal «ivareta sine oppgaver i nært samvirke med soknets organer». Det tilsier at man fortsatt bør ha to organer for soknet der menighetsrådet kan konsentrere seg om aktiviteten i menigheten, mens fellesrådet ivaretar praktiske og administrative oppgaver som for eksempel lønnsutbetalinger mm.

7. Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Etter Deltas oppfatning er det ikke nødvendig å opprette et nytt organ for å ivareta soknets interesser.

Vi mener at kommunenivået er det mest hensiktsmessige nivået. For det første er de fleste stillingene i kirken finansiert av kommunene. For det andre har fellesrådene stort sett ivaretatt arbeidsgiveransvaret på en god måte.

Vi er klar over at enkelte av soknene og fellesrådene er for små til å løse sine oppgaver alene. Dette kan bøtes på ved ulike samarbeidsløsninger mellom soknene og mellom fellesrådene.

8. Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

JA.

Det er behov for en tydeligere arbeidsdeling mellom menighetsråd og fellesråd. Menighetsrådene må ha innflytelse på planlegging og ressursforvaltning, mens selve arbeidsgiveransvaret og ulike støttefunksjoner (som regnskapsførsel etc.) bør ivaretas av fellesrådet.

9. Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

JA.

Kirkerådet mener at all virksomhet i soknet bør integreres i en felles styrings- og ledelseslinje. Dette synspunktet deler vi. Vi mener at det er viktig at soknet, som er den organisatoriske grunnenheten i Dnk, har en mest mulig enhetlig ledelse. Dette bidrar til å sikre et godt samarbeid mellom ulike yrkesgrupper og mellom ansatte og frivillige i kirken.

10. Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Etter vår oppfatning bør soknet ha en daglig leder som forestår den daglige ledelse for virksomheten i soknet. Det vil sikre bedre koordinering og ressursutnyttelse. Små sokn kan ha feller ledelse. I forbindelse med gudstjenestene er det naturlig at presten har en lederrolle.

11. Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Etter vår mening må biskopen utøve tilsyn med ansatte i vigslede stillinger. Denne rollen bør også videreutvikles og tydeliggjøres. Biskopene bør også ha en rådgiverfunksjon knyttet til den kirkelige virksomheten i soknene i bispedømmet. I tillegg bør biskopen ha ansvar for koordinering av kirkelig virksomhet i sitt bispedømme, samt forvalte overføringene fra staten. Det er imidlertid en del uavklarte spørsmål som må utredes nærmere.

12. Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Delta mener at biskopen må sikres reell innflytelse i tilsettingssaker. Dersom biskopens tilsyn skal være reelt, er det behov for virkemidler som sikrer at biskopens anbefalinger blir fulgt opp. Etter vårt syn kan det løses ved at biskopen får muligheter til å gi bindende pålegg knyttet til yrkesutøvelsen. Organet som har arbeidsgiveransvaret får så ansvaret for å følge dette pålegget opp.

Dette har en parallell til helsevesenet, eksempelvis dersom en lege ansatt i et helseforetak minster lisensen. I slike tilfeller er det Statens Helsetilsyn som inndrar lisensen, mens det er helseforetaket som har ansvaret for å følge opp dette i form av et vedtak (oppsigelse, omplassering etc.). Delta mener at man bør ha en tilsvarende ordning, men at dette bør utredes.

13. Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?
INGEN KOMMENTARER.

14. Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Det bør vurderes om det lokale nivået i kirken skal overta noen av oppgavene som i dag tilligger bispedømmerådet.

15. Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Se spørsmål 14.

16. Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

JA. BØR VÆRE FELLESRÅDET.

Mindretallet i Kirkerådet mener at det bør være en arbeidsgiver for soknet. Delta støtter mindretallets syn. Det vil sikre både koordinering og bedre utnyttelse av både menneskelige og økonomiske ressurser.

Arbeidsgiveransvaret bør legges til fellesrådene som må ha tilstrekkelig faglig og administrativ kompetanse til å utøve arbeidsgiveransvaret. Skal et fellesråd ivareta disse oppgavene, krever det en viss størrelse. Det betyr at små fellesråd må inngå samarbeid for å få en bærekraftig størrelse. En praktisk måte å gjøre dette på, er å etablere et «vertsfellessråd» etter mønster av vertskommuner. En ny kommunestruktur vil også få overslag til fellesrådene slik at små fellesråd blir større.

17. I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Vi mener at arbeidsgiveransvaret skal ivaretas av fellesrådene. Det vises til spørsmål 11 og 12 når det gjelder biskopens rolle.

18. I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

VISER TIL SPØRSMÅLENE 5,7 OG 16.

19. Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Dette kan best ivaretas gjennom biskopens tilsynsansvar (se spm. 11 og 12).

Vi vil imidlertid påpeke at langt de fleste stillinger i den lokale kirke er ikke-vigslede stillinger, og at vi savner en vurdering av hvordan disse stillingens særpreg skal ivaretas.

20. Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

INGEN KOMMENTARER.

21. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Vi registrerer at det stort sett er prester som representerer de ansatte på Kirkemøtet. Vi ber om at en finner ordninger slik at ansatte i de ikke-vigslede stillingene også kan gjøre sin innflytelse gjeldende på Kirkemøtet.

Observatørstatus med tale- og forslagsrett er en mulig tilnærming til dette spørsmålet.

22. Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

INGEN KOMMENTARER.

23. Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

INGEN KOMMENTARER.

24. Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

INGEN KOMMENTARER.

25. Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Delta tar ikke stilling til om en egen lærenemnd skal videreføres, men vil peke på viktighetene at arbeidstakernes (i praksis prestenes) rettigheter ivaretas dersom det reises sak mot enkeltpersoner.

26. Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

INGEN KOMMENTARER.

27. Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

INGEN KOMMENTARER.

Med vennlig hilsen
Delta

Kirkeansatte i Delta

Trond Ellefsen (s.)
2. nestleder

Geir Møller (s.)
Leder