

## Referat møte i programstyret

25. januar 2023 kl. 10.00–15.00 på Kirkens hus, Rådhusgt 1–3 i Oslo.

### Til stede

Ingeborg Dybvig, Ann-Magrit Austenå, Torbjørn Backer Hjorthaug, Ingrid Vad Nilsen, Harald Askeland, Bård Andreas Bårdsen, Freddy Knutsen, Elise Sandnes, Hans Jakob Nes, Mette Svanes, Aslak Wegge, Jan Rune Fagermoen, Elise Slettebø Melhus

## Orientering om overordnet status for arbeidet

- Statusorientering fra Ingeborg. PowerPoint-oversikt ligger i teamsrommet.
- Jan Rune informerer kort om ROS-analyse – hva kan gå galt?

Vedtak: *Orienteringen tas til etterretning.*

## Sak 4/23 Godkjenning av referat fra møtet 20. desember 2022

Referatet ligger i mappen referater.

Vedtak: *Programstyret godkjenner referatet.*

## Sak 5/23: Folkevalgte som kirkelig styringstjeneste, biskopens tilsyn og ledelse, og ordning for daglig ledelse

Innledning fra Torbjørn

- Presisering av hva det betyr for programstyret at saker er unntatt offentlighet.
- Samtale om utforming av vedtak i Programstyret.

Programstyret ga blant annet følgende innspill:

- Det er viktig at de folkevalgte får nok tid og god hjelp til å forberede seg godt, og at det er mulig å komme med konkrete innspill.
- Oppgaven er nå å konkretisere Kirkemøtets vedtak
- Kompleksiteten i de tre temaene må ikke undervurderes, men opplegget må synliggjøre konkrete alternativer
- Viktig å være tydelig i språkbruk, unngå uklarhet og misforståelser
- Må finne et nivå i tekst og spørsmål som gir gode samtaler
- Kirkerådet bør ikke gjøre for klare veivalg i februar – før involveringsrunden
- Forholdet mellom prostigrenser og fellesrådsområde er viktig
- Det er behov for fleksibilitet i den lokale organiseringen av samarbeid og ledelse
- Det må være tydelig at organiseringen må forholde seg til dagens ressursnivå
- Samarbeid mellom fellesråd er viktig, også prostene må samarbeide når fellesråd dekker flere prostier
- Det kan gis en kort beskrivelse av rådenes (menighetsråd, fellesråd og bispedømmeråd) oppgaver
- De folkevalgte trenger administrativ hjelp for å få gjort sin jobb
- Modellen for daglig ledelse bør ikke tegnes for tydelig ut nå – innspill bør tas med i det videre arbeidet med modell
- Fordelingen av oppgaver mellom «administrativ» og «kirkefaglig» ledelse bør likevel konkretiseres, rammene for videre delegasjon må være klare
- Det er viktig å anerkjenne både kirkevergens og prostens rolle
- Fellesrådet er ansvarlig for den daglige ledelsen
- Hvem avgjør når grensen mellom de to ledernes ansvar er omtvistet i praksis?
- Det er delt daglig ledelse på bispedømmenivå i dag. Kan noe hentes herfra?
- Prosten er medlem av fellesrådet – hva betyr det for modellen for delt daglig ledelse?
- Biskopen trenger organisatoriske verktøy i utøvelsen av tilsyn og ledelse

- Det må ikke være for mange konkrete spørsmål, de må synliggjøre alternativer
- Kan noe hentes fra delt ledelse som fungerer i bispedømmene med stiftsdirektør – biskop?

*Vedtak: Saken er drøftet i programstyret, og innspillene over tas med videre.*

## **Sak 6/23: Samråd, høringer, involvering og forankring – hva, hvem, når og hvordan**

Innledning fra Ann-Magrit

Programstyret vektla i sine anbefalinger:

- Innholdet i opplegget må tilpasses strukturen og mottakerne.
- Alle fellesrådsledere må oppfordres til å engasjere seg.
- Viktig at samrådsmøtene gjennomføres likt, med samme opplegg i alle bispedømmer.
- Møtene gjennomføres digitalt – og fasiliteres teknisk og praktisk fra Kirkerådets sekretariat
- Møtene forankres lokalt, med felles invitasjoner ut til alle til FR-ledere og MR-ledere i bispedømmet fra BDR-leder og FR-leder sammen.
- Møtedeltakere er medlemmer i valgte råd – ikke ansatte.
- Duo av stiftsdirektør og regionalt KV-tillitsvalgt i bispedømmet utgjør nødvendig regionalt sekretariat for samlingene.
- Opplegget gjennomføres i tre faser:
- 1. Bakgrunnsnotat med problemstillinger sendes ut til BDR, FR og MR etter KR's møte 9. – 10. februar. Ultimo februar arrangeres ett nasjonalt digitalt informasjonsmøte med nærmere informasjon om utsendt materiale, formålet med møtet og praktisk informasjon om hvordan møtene teknisk og praktisk vil gjennomføres.
- 2. Dialog og innspillmøter gjennomføres digitalt med deltakelse fra BDR-medlemmer og ledere fra FR og MR i bispedømmet. Formål: Mulighet for FR og MR å diskutere og komme med innspill inn i det videre arbeidet med sak til Kirkerådet i mai.
- 3. Etter Kirkerådets møte i mai, inviteres ledere i FR og MR til digitalt møte med BDR-medlemmer i det enkelte bispedømme. Formål med møtet er mulighet for FR- og MR til å komme med reaksjoner og innspill til saksfremlegg og vedtaksforslag til KM i august. Disse innspillmøtene må gjennomføres ila juni.

*Vedtak: Saken er drøftet, og programstyret anbefaler punktene over.*

## Sak 7/23: Hvordan lykkes vi med fellesløsningene, og hva trengs mest?

Gjennomgang av presentasjon laget av Mette Svanes, Bård Andreas Bårdsen og Hans Jacob Nes.

- Representere mindre fellesråd. Få også de til å se nytten av fellesløsninger. Må få med alle. De som leverer, må også levere ut fra fellesrådene sine behov.

Innspill i møte:

- Stor utfordring med å få med alle på en pedagogisk måte.
- Datasikkerhet kan bli bedre med fellesløsninger.
- Menigheten har ikke alltid oversikt over hva som finnes av muligheter.
- Operative ansvar kan sentraliseres, men administrativt ansvar bør beholdes lokalt.
- Hvordan få til ulike typer fellesløsninger som gir kirke ut til folk med lokal forankring?
- Må ikke glemme at informasjon kan bli godt tatt vare på selv om det ikke er en fellesløsning.
- Ikke klippe navlestrengen til kommunen for tidlig. Viktig med fortsatt god kontakt med kommunen, men kan møtepunktet endres? Må den være på tjenesteytingsavtalen?
- Hva kan gjøres for å avløse mindre fellesråd uten at de blir overkjørt?
- Må ha oversikt over tjenesteytingsavtale.
  - God oversikt på it-siden
  - Må ha såpass gode løsninger som gjør at folk vil over på fellesløsninger.
- Kan noen små fellesråd være ambassadører for andre små fellesråd?
- Pris har noe å si. Kommunen og andre løsninger er ofte billigere enn kirkepartner.
- Må ikke bli bare for de spesielt interesserte.
- Fellesløsninger må sikre muligheter for også å passe for små steder.
- Det vi gjør må ikke rokke med samarbeid med kommunen, men det finnes mange muligheter innenfor dette handlingsrommet.
- Jobber med liste over minste felles multiplum. Liste over forslag til dette vil komme til neste programstyret.
- Det kan bli noen foregangsgrupper og noe blir mer «gratispassasjerer».

*Vedtak: Saken er drøftet i programstyret, og innspillene over tas med videre.*