



Saksbehandler: Gerd Karin Røsæg

Referanser: KM 01/10, KM 5/06, KR 11/07

Saksdokumenter: Retningslinjer for protokollkomiteen

| Dok.dato | Tittel | Dok.ID |
|------------|---|--------|
| 11.01.2011 | KR_03_1_11_vedlegg_retningslinjer_protokollkomiteen.doc | 58145 |

Innstilling fra protokollkomiteen KM 2010

Sammendrag

Kirkemøtets protokollkomité har bl.a. som oppgave å påse at vedtak fattet i de sentralkirkelige råd er i samsvar med Kirkemøtets vedtak. Komiteen legger hvert år frem en innstilling for Kirkemøtet. Protokollkomiteens innstilling skal i henhold til vedtak i Kirkerådet legges frem for rådet til behandling dersom det foreligger merknader til rådernes arbeid.

Protokollkomiteens innstilling til KM 2010 påpekte behovet for at saker av prinsipiell og praktisk betydning kommer til behandling i to atskilte plenumssamlinger, og videre at Kirkemøtet ikke har mandat til å binde Kirkerådet økonomisk.

Forslag til vedtak

1. Kirkerådet ber om at saker som fremmes for Kirkemøtet planlegges behandlet i to atskilte plenumsamlinger for slik bl.a. å kvalitetssikre vedtaksformuleringer.
2. Kirkerådet ber direktøren påse at det ikke legges frem forslag til vedtak under Kirkemøtet som binder Kirkerådet økonomisk.

Saksorientering

Bakgrunn

Kirkemøtet behandlet under sak 5/06 *Revisjon av retningslinjer for Kirkemøtets protokollkomité*. Det ble her vedtatt et eget punkt som gjaldt oppfølging av protokollkomiteens arbeid. Foruten å fastsette behandling av protokollkomiteens innstilling under Kirkemøtet, heter det i punkt 6.2 at *Protokollkomiteens innstilling med Kirkemøtets vedtak legges frem på Kirkerådets første møte etter Kirkemøtet*.

Hensikten med dette punktet er primært å gi Kirkerådet anledning til å drøfte eventuell oppfølging dersom Protokollkomiteen har merknader til Kirkerådets oppfølging av Kirkemøtevedtakene jf komitémerknadene til pkt 5.1 hvor det heter:

Komiteen er samd i at det i retningslinjene må framgå korleis Kyrkjemøtet skal handsame innstillinga, sjølv om innstillinga frå PK ikkje kan endrast. Komiteen meiner dette bør gjerast i ein komité før saka kjem opp i plenum, men at dette berre skjer dersom innstillinga frå PK har merknader til Kyrkjerådet si oppfølging av sakene. Komiteen bør då handsame merknadene og seie noko om korleis innstillinga bør følgjast opp.

Protokollkomiteens innstilling i 2005 (KM 01/05) hadde en kritisk merknad til KR's oppfølging av en konkret sak (Prøveordning for nominasjon m.v ved utnevning av biskop). Man hadde på daværende tidspunkt verken regler eller rutiner som gav retningslinjer for håndtering av merknader under Kirkemøtet eller det påfølgende Kirkerådsmøte.

Kirkerådet fulgte opp KM vedtaket i 2006 og videre i Sak 11/07 hvor følgende vedtak ble fattet:

1. *Kirkerådet tar protokollkomiteens innstilling og Kirkemøtets vedtak til etterretning.*
2. *Kirkerådet ber om at Protokollkomiteens innstilling med Kirkemøtets vedtak legges frem på Kirkerådets første møte etter Kirkemøtet dersom komiteen har hatt merknader til arbeidet*

Innstilling fra Protokollkomiteen til Kirkemøtet 2010

Protokollkomiteen gir i sin innstilling uttrykk for tilfredshet med saksbehandling og oppfølging av vedtak i de sentralkirkelige råd etter Kirkemøtet i 2009 og KM fattet følgende vedtak: *Kyrkjemøtet tek innstillinga frå protokollkomiteen til etterretning.*

Kirkemøtet 2010 fikk seg forelagt følgende innstilling fra Protokollkomiteen (utdrag):

(...)

Protokollkomiteen har før Kyrkjemøtet 2010 kontrollert oppfølginga av vedtaka frå Kyrkjemøtet 2009. Komiteen har teke utgangspunkt i protokollane frå Kyrkjerådet, Mellomkyrkjeleg råd og Samisk kyrkjeråd og opplysningar frå sekretariatet.

Ut frå § 5.2 i regelverket for protokollkomiteen kan komiteen på eige initiativ ta opp saker dersom det er tvil om vedtaket og sakshandsaminga er skjedd på ein tilfredsstillande måte. Protokollkomiteen meiner at sakshandsaminga og vedtaka er fylgt opp på ein god måte.

På dette grunnlaget finn Protokollkomiteen at dei tre råda har fylgt opp vedtaka frå Kyrkjemøtet på ein tilfredsstillande måte.

Protokollkomiteen vil likevel påpeike at i fylgje § 6-3 i forretningsorden til Kyrkjemøtet skal ”saker av stor prinsipiell og praktisk betydning komme til behandling i minst to adskilte plenumssamlinger”, dette mellom anna for å sikre at vedtaka vert presist formulerte, slik at dei ikkje treng å verta gjenstand for tolking når dei skal følgjast opp av sekretariatet. Det visast her m.a. til KM 7/09 som har fleire uklåre formuleringar.

Protokollkomiteen vil vidare understreke at så lenge Kyrkjemøtet ikkje har økonomiansvar, kan møtet ikkje fatte vedtak som bind Kyrkjerådet økonomisk. (...)

Som nevnt fremgår det av innstillingen at komiteen ikke hadde merknader til rådernes oppfølging av KM vedtak – men hadde en påpeking mht arbeidsform på Kirkemøtet samt vedtaksformuleringer.

I KMs forretningsorden heter det at *saker av stor prinsipiell og praktisk betydning skal komme til behandling i minst to adskilte plenumssamlinger. (...)* (§6-3). Saken protokollkomiteen viser til ble behandlet kun i en plenumssamling.

Om en sak er av stor prinsipiell og praktisk betydning kan være gjenstand for ulik vurdering. Men saker som reises for Kirkemøtet bør nesten pr definisjon komme inn under denne kategorien. Administrasjonen vil derfor legge opp til at alle saker som legges frem for KM planlegges behandlet i to atskilte plenumssamlinger, og at Kirkemøtet selv eventuelt må fatte beslutning om en annen behandlingsform.

Når det gjelder økonomiansvar heter det i Hovedinstruks for økonomiforvaltningen ved Kirkerådet i kap 2.1:

2.1 Virksomhetsledelse (FK 2-0)

Kirkerådet har ansvaret for at tildelte bevilgninger disponeres i samsvar med forutsetningene for bevilgningene og de til enhver tid gjeldende bestemmelser for økonomiforvaltningen.

Direktøren er ansvarlig for at økonomiforvaltningen er forsvarlig ordnet og foregår i samsvar med de til enhver tid gjeldende bestemmelser for økonomiforvaltningen.

Bestemmelsene legger det operative ansvaret til direktøren, mens Kirkerådet har det overordnede ansvaret, herunder også ansvaret for å føre tilsyn med at forvaltningen skjer i samsvar med sentrale bestemmelser og regelverk.

Under Kirkemøtet gjennomgås alle komiteinnstillinger av direktøren før de legges frem for plenum for bl.a å sikre at vedtaksforslagene ikke binder Kirkerådet økonomisk. Det betyr i praksis at dersom KM fatter vedtak om oppgaver Kirkerådet skal utføre kan dette ikke tidfestes på en slik måte at Kirkerådet blir bundet i sine økonomiske disposisjoner. Kirkerådet kan legge frem forslag for Kirkemøtet med økonomiske konsekvenser, men det forutsettes selvfølgelig at de økonomiske konsekvenser er utredet.

Økonomiske / administrative konsekvenser

Saken har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser.