

Oversikt over status, problemstillinger og utredningsbehov på kirkeordningsfeltet pr. 2007

Her gis en oversikt over status, hovedproblemstillinger og utredningsbehov på de kirkeordningsmessige delområdene man til nå har oversikt over. Det identifiseres også en rekke områder i kirkens ordning hvor det er ønskelig/påkrevet med endringer uavhengig av om relasjonen mellom staten og Den norske kirke endres, og hvor utredningsarbeidet kan fortsettes uten at man behøver å avvete den endelige politiske avklaring vedrørende relasjonen mellom stat og kirke. Det dreier seg om

- kirkelig organisering (pkt. 4)
- valgordninger og demokrati (pkt. 5)
- tilsetting av biskop (pkt. 6b)
- arbeidsgiveransvar (pkt. 7)
- finansiering (pkt. 8) og opplysningsvesenets fond (pkt 8b)
- kirkelige planer (pkt. 9)

Oversikten skal bidra med konkretisering og bakgrunnsstoff til dokumentet ”Grunnlovsforankring, kirkelov og kirkeordning for Den norske kirke”. Det vil sammen med dette dokumentet danne utgangspunkt for Kirkerådets arbeid med videre planer for utredning av kirkeordningsspørsmål, både av deltemaer og av en eventuell samlet kirkeordning for Den norske kirke.

Punktene 1, 4, 5, 6, 7 og 8 omhandler temaer som inngår i det kirkelige reformarbeidet i regi av Kirkerådet 2003-2006 og 2007-2008.

Den følgende oversikten omhandler delområder som faller i to grupper:

- Områder som må gjennomgås som ledd i en samlet utredning av ny *Kirkeordning* og *kirkelov* (Pkt.1-3, 10-11).
- Områder hvor det er behov for endringer uavhengig av om forholdet mellom staten og Den norske kirke endres slik at Den norske kirke får myndighet til å utforme og vedta sin egen Kirkeordning, og hvor det derfor er behov for *egne delutredninger* (Pkt. 4-9).

1 Den norske kirke som trossamfunn: Bekjennelsesgrunnlag og selvforståelse

Hovedproblemstillinger

- Hvordan skal Den norske kirkes selvforståelse uttrykkes i Kirkeordning og kirkelov.
- Hvilken kirkeforståelse skal legges til grunn for arbeidet med kirkeordningen (se Grunnlovsforankring, kirkelov og kirkeordning, pkt. 5.1).

Tidligere arbeid

- ”Den norske kirkes identitet og oppdrag”, uttalelse fra Kirkemøtet 2004 til Stat – kirke-utvalget (sak KM 11/04).

- Delrapport fra Kirke/stat-utvalget: "Hva er kirken? En ekklesiologi" (2000)
- Kommentarer fra medlemmer av Kirke/stat-utvalget: Olav Skjevesland: "Kirkesyn og kirkereform" og Trond Skard Dokka: "Ekklesiologisk innspill" (2000)
- "Samme kirke – ny ordning" (2002), kapitlene "Den norske kirkes grunnlag, formål og identitet" og "Kontinuitet og forandring"

Regelverk som kan videreføres med justeringer

- Bekjennelsesgrunnlag: NL 2-1. Det materielle innhold må inkorporeres i Kirkeordningen, evt. omformuleres.
- Betegnelse for Den norske kirkes selvforståelse: Bekjennende, misjonerende, tjenende og åpen folkekirke.

Utredning/behandling

Inngår i utredningen av en framtidig Kirkeordning for Den norske kirke.

2 Medlemskap

Her er det lite behov for endringer i kriteriene og reglene for medlemskap.

Hovedproblemstillinger

- Det er behov for å vurdere praksis når det gjelder kategorien "tilhørige". I dag regnes udøpte barn som tilhørige til Den norske kirke om en av foreldrene er medlem, og foreldrene ikke uttrykkelig har bestemt noe annet. Det vil si at Den norske kirke gis en form for automatisk forrang, noe som oppleves problematisk av andre tros- og livssynssamfunn. Det er grunn til å revurdere dette. Det har også sammenheng med spørsmålet om oppheving av grl. § 2, 2.ledd.

Utredning/behandling

Utredes som ledd i utredningen av en framtidig Kirkeordning for Den norske kirke – eller tidligere.

3 Den norske kirkes oppgaver og virksomhet

Hovedproblemstillinger

- Beskrive Den norske kirkes oppgaver og virksomhet på adekvat måte i Kirkeordningen.

Mulige løsninger

Her kan bestemmelser for eksempel utformes i retning av den svenske kirkeordningens bestemmelser:

Församlingens uppgifter

1 § Församlingen är det lokala pastorala området. Församlingens grundläggande uppgift är att föra gudstjänst, bedriva undervisning samt utöva diakoni och mission. Församlingen har ansvar för den kyrkliga verksamheten för alla som vistas i församlingen. Församlingen får även lämna bidrag till internationell diakoni och mission. Särskilda bestämmelser finns om skyldigheten att tillhandahålla dop, konfirmation, vigsel och begravningsgudstjänst.

Församlingen skall anskaffa och underhålla den egendom som behövs för församlingens uppgifter samt anställa och avlöna personal, om detta inte är en uppgift för en kyrklig samfällighet som församlingen ingår i.

6 kap. Stiftets uppdrag

Allmänt om stiftet

1 § Stiftet är det regionala pastorala området. Dess grundläggande uppgift är att främja och ha tillsyn över församlingens liv.

Stiftet har också förvaltande uppgifter.

10 kap. Den nationella nivåns uppdrag

Allmänt

1 § Svenska kyrkan är ett evangelisk-lutherskt trossamfund som framträder som församlingar och stift. Svenska kyrkan har också nationella organ.

Kyrkomötet är Svenska kyrkans högsta beslutande organ. Kyrkomötet får inte besluta i sådana enskilda frågor som det är en församlings eller ett stifts uppgift att besluta i.

Ansvarsfördelningen

2 § Kyrkomötet skall i kyrkoordning utfärda bestämmelser om

1. Svenska kyrkans tro, bekännelse och lära,
2. Svenska kyrkans böcker, gudstjänster, sakrament och övriga handlingar,
3. tillhörigheten till Svenska kyrkan,
4. kyrkans vigningstjänst,
5. den kyrkliga organisationen, och
6. de regler efter vilka församlingarna och stiftens samt organen på den nationella nivån skall fullgöra sina uppgifter.

osv...

Utredning/behandling

Inngår i utredningen av en framtidig Kirkeordning for Den norske kirke.

4 Kirkelig organisering - nivåer og virksomhetsansvar

Hovedproblemstillinger

- Hvilke organer Den norske kirke skal bestå av/struktur.
- Virksomhetsansvar – hva skal ligge hvor?
- Hvor stor grad av frihet er mulig/ønskelig innenfor en organisatorisk grunnstruktur (soknebåndsløsning, valgmenigheter/personsokn, alternativt tilsyn)?

Hovedalternativer / mulige løsninger

Så langt synes følgende hovedalternativer å avtegne seg i debatt og forslag:¹

- En *prosti-/fellesrådsmodell* med følgende tre nivåer med valgte organer: soknet/menighetsrådet – nytt mellomnivå /regionale kirkeråd – kirkemøte/kirkeråd; biskopen som et fjerde organ mellom det regionale kirkerådet.²

¹ Alternativene er hentet fra "Kirkelig reformarbeid", *Organisasjons- og arbeidsgiverspørsmål*, Rapport fra styringsgruppen for kirkelige reformer til Kirkerådet, August 2005 (sak KM 8.1A/05). Modellens navn henspiller på utformingen av mellomnivået.

² En modell med disse grunntrekk er skissert i Knut Andresens foredrag for KAs landsråd 11.4.2007 om "Ny kirkemodell". I Andresens modell er bispedømmerådet erstattet av et samarbeidsorgan på bispedømmenivå bestående av lederne av de regionale kirkeråd.

- En *bispedømmerådsmodell*. Denne modellen forutsetter store sokn som lokalnivå, bispedømmeråd som mellomnivå og kirkemøte/kirkeråd som sentralt nivå.
- En *fellesråds- og bispedømmerådsmodell*. Dette vil være en videreutvikling av dagens kirkelige struktur. Det vil innenfor denne modellen være mulig å utvikle fellesrådsnivået hvis det kan løses noe fra kommunestrukturen (sammenslåtte fellesråd, eller oppdeling av storby-fellesråd).³

Sammenheng med andre spørsmål

- Hva som anses som hensiktsmessige og gode strukturer for kirkelig demokrati og valgordninger, vil innvirke på valg av organisasjonsstruktur.
- Hvilke løsninger som velges når det gjelder arbeidsgiveransvar, tilsynsansvar vil ha innflytelse på hva som vil være tjenlige nivåer i organisasjonsstrukturen.
- Finansieringsordningen vil virke inn på hva som er mulig og tjenlig organisasjonsstruktur.
- Det vil også være nødvendig med drøftinger om kirkens forhold til organisasjonene og institusjonene ved en ny struktur.

Tidligere arbeid

- Oppsummeringsrapporten *Kirkerådets prosjekt Kirkelig reformarbeid 2003-2006. Oversikt over organisering og resultater og med prosjektleders vurdering, 2007* (jfr. sak KR 21.6/07)
- Sak KM 08/05 Kirkelige reformer: Prinsippvedtak ”Tre forvaltningsnivåer med demokratisk valgte organer.”
 Det er ulike måter å forstå vedtaket på. To mulige tolkninger er:
 I: Kirkemøte, prostiorgan, sokneorgan (ikke noe bispedømmeråd)
 II: Nasjonalt nivå – kirkemøte; regionalt nivå – bispedømmeråd; lokalt nivå: menighetsråd og fellesråd/justert prostiråd, begge som soknets organer.
- Kirkerådets rapport ”*Kirkelig reformarbeid*” *Organisasjons- og arbeidsgiverspørsmål*”, sak KM 08.1A/05

Forsøk

Det er igangsatt en rekke forsøk på lokalnivået med forskjellige løsninger. Mange forsøk pågår fortsatt.

Behov for utredning

Det vil være behov for en utredning av spørsmål knyttet til kirkelig organisering når forsøkene er sluttført, utredningen om framtidig arbeidsgiveransvar i Den norske kirke er ferdig (Pkt. 7), og arbeidet med valgordninger og demokrati (Pkt. 5) og finansiering (Pkt. 8) er kommet noe lenger.

Behandling i Kirkemøtet

Det bør tas sikte på at Kirkemøtet kan behandle spørsmål om framtidig kirkelig organisasjonsstruktur i 2010.

³ Andreas Aarflot og John Egil Bergems utkast til kirkeordning legger en slik modell til grunn, *Mot en selvstendig folkekirke*, Bergen 2007.

Halvor Nordhaug kombinerer i sin bok *En kirke for folket*, Oslo 2006, s.83-88 tanken om et nytt organ på mellomnivå, et prostiråd, med opprettholdelse av bispedømmerådet, men med noe andre funksjoner enn i dag. Det er likhetstrekk mellom Nordhaugs og Knut Andresens (se note 4) modeller.

5 Valgordninger og demokrati

Hovedproblemstillinger

- Bedre deltakelsen og engasjementet ved kirkelige valg.
- Om en skal øke bruken av direkte valg evt. i kombinasjon med indirekte valg.

Hovedalternativer / mulige løsninger

Spørsmålet om direkte og indirekte valg:

- ”Svensk” løsning: Direkte valg på alle nivåer. Ingen gjennomgående representasjon.
- Som i dag: Direkte valg til menighetsråd. Gjennomgående representasjon til fellesråd. Indirekte valg av leke medlemmer til bispedømmeråd og kirkemøte, direkte valg av presterepresentanter og lek kirkelig tilsatte.
- Direkte valg av kirkemøte, prostivis representasjon. Direkte eller indirekte valg av ”prostistyre”.⁴
- Indirekte valg av bispedømmeråd som i dag. Suppleres med direkte valg av kirkemøtedelegater. Hvert bispedømme er valgkrets.⁵

Tid og sted for valget:

- Innføre felles valgdag(er) for alle direkte valg i kirken – evt. samme valgdag(er) som offentlige valg.
- Åpne for i større grad å bruke andre valglokaler enn kirkene
- Som i dag.

Andre tiltak:

- Bedre informasjonen om valget: Valgkort og informasjonskampanjer
- Gjennomgå og bedre nominasjonsordningene. Legge bedre til rette for alternative lister. Prøve mulighet for alternative lister ved bispedømmerådsvalg?
- Bedre oppfølging, kursing og skolering i forbindelse med nominasjonsprosess, tilrettelegging og gjennomføring av valg.
- Valgforskning omkring menighetsrådsvalg. Forskningsmessig evaluering av forsøk.

Sammenheng med andre spørsmål

- Har sammenheng med spørsmålet om kirkelig organisering – som vil avgjøre hvilke nivåer som skal ha valgte organer.
- Har sammenheng med spørsmålet om valg av biskop.

Tidligere arbeid

- Konferanse i samarbeid mellom Kirkerådet og KA Kirkelig arbeidsgiver- og interesseorganisasjon i Oslo 20.-21.september 2007 med tittelen: ”Kirkelig demokrati og valgordninger”.
Hovedtemaer:
 - Hvordan bedre den demokratiske deltakelsen i kirken? Ulike modeller for direkte og indirekte valg.
 - Lokalt kirkelig demokrati
 - Finnes det en teologisk begrunnelse for kirkelig demokrati?
 - Ansatterepresentasjon og medbestemmelse

⁴ Knut Andresen (se note 4) antyder en ordning som dette.

⁵ Aarflot og Bergem (se note 5) skisserer en slik løsning.

- Kirkerådets seminar 8.mai 2007: ”*Kirkelig demokrati – mellom politisk demokrati og folkebevegelsesdemokrati*”. Seminarmateriale.
Temaer:
 - Hva sier stat – kirke-høringen om demokrati og valgordninger
 - Kirkelig demokrati – mellom politisk demokrati og folkebevegelsesdemokrati
 - Direkte og indirekte valg. Følger for demokratisk innflytelse, maktfordeling og sammenheng mellom nivåer i organisasjoner med flere nivåer
 - Synodalstrukturen – en særegen kirkelig demokratisk struktur?
 - ”Demokrati och delaktighet i Svenska kyrkan”. Erfaringer med Svenska kyrkans demokrati
- Ulla Schmidt: *Kirkelig demokrati og valgordninger. Sammenfatning og analyse av høringssvarene til NOU 2006:2 Staten og Den norske kirke*, Rapport til Kirkerådet, KIFO 2007. Rapporten sammenfatter det kirkelige høringsmaterialet i stat – kirke-høringen når det gjelder kirkelig demokrati og valgordninger.
- Evaluering av bispedømmerådsvalet 2006, Kirkerådet 2007 (se sak KR 31/07)
- Videreføring av forsøkene i 2005. Rapport om menighetsrådsvalet ved Per Tanggaard, Kirkerådet.
- Forsøk med valg samtidig med Stortingsvalg (dels også i samme eller tilstøtende lokale) og med utsendelse av valgkort 2001. Kyrre Moe og Arlid Mellesdal: *Evaluering av menighetsrådsvalet 2001*, Rapport, NSD/Kultur- og kirke departementet.

Planlagte tiltak/utredning

- Kirkerådet vil i løpet av 2007-2008 utrede nominasjons- og valgordninger med tanke på forsøk ved de kirkelige valg i 2009-2010. Forslag til prøveordninger vil bli fremmet for Kirkemøtet i 2008. Dette vil omfatte
 - forslag til forbedrede nominasjonsordninger
 - forslag til ordning som kombinerer bruk av direkte og indirekte valg ved valg av bispedømmeråd og/eller kirkemøte
 - forslag knyttet til tid og sted for gjennomføring av valgene (evt. direkte valg til Kirkemøtet vil kreve lovhjælp)
- Kirkerådet vil i løpet av 2007-2008 utarbeide strategier og tiltak for å øke valgdeltakelsen ved de kirkelige valg i 2009-2010. Dette vil kunne omfatte utsendelse av valgkort, informasjonskampanjer og kurs.

Behandling i Kirkemøtet

Forslag til prøveordninger for de kirkelige valg i 2009-2010 vil bli fremmet for Kirkemøtet i 2008.

6 Biskopen – oppgaver og tilsetting. Tilsetting av proster.

a. Biskopens oppgaver

Hovedproblemstilling

- Biskopens oppgaver. Forståelse av tilsyn. Avklaring av forholdet mellom tilsynsansvar og arbeidsgiveransvar.

Hovedalternativer / mulige løsninger

- Skille mellom arbeidsgiveransvar og tilsynsansvar.

- Holde arbeidsgiveransvar og tilsynsansvar sammen for vigslede tjenestegrupper.

Sammenheng med andre spørsmål

- Har sammenheng med spørsmålet om arbeidsgiveransvaret og forholdet mellom arbeidsgiveransvar og tilsynsansvar.

Tidligere arbeid

- Tjenesteordning for biskoper av 23.2.2007
- Forslag til endringer i tjenesteordning for biskoper. Kirkerådets høringsuttalelse (sak KR 44/06)
- Kirkemøtet sak 08/05 Kirkelige reformer
- Kirkerådets rapport "Kirkelig reformarbeid" Organisasjons- og arbeidsgiverspørsmål, KM 8.1A/05
- Lokalt pastoralt tilsyn. Utredning for bispemøtet mai 2002
- Tilsynsmodeller. Utredning for bispemøtet september 2000

Pågående utredning

- Avklaring av forholdet mellom tilsynsansvar og arbeidsgiveransvar pågår – dels i rammen av utredningen "Framtidig organisering av arbeidsgiveransvaret i Den norske kirke".

b. Valg/tilsetting av biskop

Hovedproblemstilling:

- Prosedyre ved tilsetting av biskop: Bispevalg, utnevning eller tilsetting

Hovedalternativer / mulige løsninger

- Innføring av bispevalg i Den norske kirke
- Revisjon av nominasjonsordningen slik at kirkelig votum fastsettes med entydig og at utnevning skjer blant en av de tre som får flest stemmer

Sammenheng med andre spørsmål

- Har sammenheng med spørsmålet om kirkelig organisering: Hvilke nivåer og organer skal delta i valg / nominasjon av biskop?
- Har sammenheng med spørsmålet om valgordninger og demokrati.

Tidligere arbeid

- Sak KR 9/07: "Bispenominasjon. Oppsummering av evaluering av prøveordning. Foreløpig drøfting av prosedyre for utnevning av biskop."
- Turid Skorpe Lannem og Ulla Schmidt: *Evaluering av gjennomføringen av prøveordning ved utnevning av biskop i Sør-Hålogaland*, Stiftelsen Kirkeforskning 2006
- Pål Ketil Botvar, Ida Marie Høeg og Ulla Schmidt: *Evaluering av nominasjonsprosessen ved utnevning av ny biskop i Borg 2005*, Stiftelsen Kirkeforskning 2005
- Olav Helge Angell og Harald Askeland: *Evaluering av nominasjons- og utnevningprosessen til Oslo bispedømme 2004-05*, Diaforsk (Diakonhjemmet høgskole. Avdeling for forskning og utvikling) 2005
- Prøveordning for nominasjon mv. ved utnevning av biskop, fastsatt av Kultur- og kirke departementet 30. juni 2004 (*Lovsamling for Den norske kirke 4.4b.*)

- ”Regler om nominasjon m.v. ved utnevning av biskop - forslag til prøveordning”, Forslag fra en arbeidsgruppe oppnevnt av Kirkerådet 12. mars 2003. Avgitt 15. mai 2003

Pågående utredning

- Utredning av revisjon av ordning for bispenominasjon m.v. på bakgrunn av erfaringene med prøveordningen og av bispevalgordning (sak KR 26/07).

Regelverk som bør endres

- Regler om nominasjon m.v. ved utnevning av biskop, fastsatt ved kgl.res. 6. juni 1997, sist endret 14. mai 2002 (*Lovsamling for Den norske kirke* 4.4.)

Behandling i Kirkemøtet

Det tas sikte på behandling av utkast til ny ordning for bispevalg/bispenominasjon på Kirkemøtet i 2007.

c. Tilsetting av proster

Hovedproblemstilling

- Tilsetting av proster ved overføring/delegering av tilsettingsmyndigheten til kirkelige organer

Hovedalternativer / mulige løsninger

- Tilsetting av proster i bispedømmerådet
(- tilsetting av proster i kirkerådet anses som en lite aktuell løsning)

Tidligere arbeid

- Tjenesteordning for proster av 16.4.2004

Regelverk som bør endres

- Saksbehandlingsregler ved utnevning av prost av 15.4.1997, sist endret 16.4.2004

Behov for utredning/videre behandling

Spørsmålet må utredes før en eventuell overføring av tilsettingsmyndigheten for proster til kirkelige organer.

7 Arbeidsgiveransvar

Hovedproblemstillinger

- Hvor skal arbeidsgiveransvaret ligge?
- Skal det ligge samme sted for alle stillingsgrupper (samordnet eller felles arbeidsgiveransvar)

Hovedalternativer / mulige løsninger

- Felles arbeidsgiveransvar for alle kirkelige stillingsgrupper (vigslede/ikke-vigslede) under Kirkelig fellestråd/prostiråd/organ for nytt mellomnivå.⁶

⁶ Både Halvor Nordhaug (se note 5) og Knut Andresen (se note 4) går inn for en slik modell.

- Felles arbeidsgiveransvar under bispedømmerådet, med mulighet for delegasjon til mellomnivået.
- Bispedømmerådet ansetter proster, prester (og evt. andre vigslede tjenestegrupper) og har arbeidsgiveransvar for disse. Øvrige tilsettes i kirkelig fellesråd/prostiråd/mellomnivåets organ.⁷ (Bispedømmerådet kan gis mulighet til å delegerer arbeidsgiveransvar til mellomnivået⁸).

Sammenheng med andre spørsmål

- Hvilke løsninger en velger når det gjelder arbeidsgiveransvar vil ha innflytelse på hvilke nivåer som er mest tjenlige i Den norske kirkes struktur,
- Har sammenheng med finansierungsordning
- Har sammenheng med valgordning.

Tidligere arbeid

- Kirkerådets rapport "Kirkelig reformarbeid" Organisasjons- og arbeidsgiverspørsmål", sak KM 08.1A/05

Pågående utredning

- "Framtidig organisering av arbeidsgiveransvaret" ved partssammensatt utvalg ledet av KA, med økonomisk støtte fra Kirkerådet. Utredningen er ventet høsten 2007 og vil danne utgangspunkt for det videre arbeidet med problemfeltet.

Behandling i Kirkemøtet

Kirkemøtet bør behandle spørsmålet om framtidig organisering av arbeidsgiveransvaret i 2008 eller 2009.

8 Finansiering og økonomi

Hovedproblemstillinger

- Utforming av et godt kirkelig finansieringssystem som sikrer en helhetlig, tilstrekkelig, stabil og forutsigbar økonomi.

Hovedalternativer / mulige løsninger

- Beholde grunnstrukturen i dagens finansierungsordning, med dagens ansvarsfordeling mellom stat og kommune
- Endre ansvarsfordelingen mellom stat og kommune (i tråd med NOU 2006:2 *Staten og Den norske kirke*)
- Innføre nytt kriteriebasert finansieringssystem basert på (hovedsakelig) statlige bevilgninger, og et nytt kirkelig fordelingsystem

Sammenheng med andre spørsmål

- Spørsmålet om sentral og/eller lokal finansiering av Den norske kirke vil ha innflytelse på hvilke nivåer som er mest tjenlige i Den norske kirkes struktur.
- Finansierungsordningen vil dermed virke inn på arbeidsgiverspørsmål

⁷ Aarflot og Bergem (se note 5) går i alt vesentlig inn for videreføring av dagens todelte arbeidsgiveransvar.

⁸ Nordhaug 2006, s.84. De tre alternativene er i påvente av utredningen *Framtidig organisering av arbeidsgiveransvaret*, hentet fra Nordhaug 2006, s. 84-86.

Tidligere arbeid

- Stortingsmelding nr.41 (2004-2005): *Om økonomien i Den norske kirke*
- Utredningen *Ressursnivået i Den norske kirke*, sak KM 9/04
- Dokumentet ”Viktige begreper brukt for å beskrive kirkens økonomi” (2004) (”helhetlig”, ”tilstrekkelig”, ”stabilt og forutsigbart”)
- I tillegg ble det utarbeidet flere notater utarbeidet for Stat – kirke-utvalget om finansiering av tros- og livssynssamfunn (2004).
- Kapitler om økonomi i *Samme kirke – ny ordning*, utredning fra Kirke/Stat-utvalget (2002)
- *Bemanningsplan i Den norske kirke. Opptrappingsplan for kirkelig bemanning* (2001)
- Stortingsmelding nr.14 (2000-2001): *Børs og katedral. Om økonomien i Den norske kyrkja*
- Delrapport fra Kirke/Stat-utvalget: *Kirkens økonomiske rammeordninger – alternative finansieringsformer* (2000)
- Notat til Kirke/Stat-utvalget: John Egil Bergem: ”Rettslige spørsmål knyttet til innføring av kirkeskatt eller livssynsavgift” (2000)

Pågående utredning

- Utredning av ny finansieringsmodell, kriterier for beregning av finansieringsbehov og kriterier for intern-kirkelig fordeling av midler.

Behandling i Kirkemøtet

Kirkemøtet bør behandle spørsmålet om framtidig finansieringsmodell i 2008 eller 2009.

8b Opplysningsvesenets Fond

Hovedproblemstillinger

- Arbeide videre for å få en politisk avklaring knyttet til eierskap og forvaltning av OVF.
- Avklare konsekvenser av en mulig overføring av fondet til Den norske kirke.

Utredningsbehov

- Utrede konsekvenser av en mulig overføring av fondet til Den norske kirke og eventuelt ansvarsforhold og regler for forvaltning og bruk av OVF.

9 Planverk for Den norske kirke

Problemstillinger og oppgaver:

- Behov for samlet gjennomtenkning av planverk for Den norske kirke.
- Forholdet mellom strategiplaner og stående planer. Hvilke felt skal ha sentrale retningsgivende planer? Er målstyring ved strategiplan egnet i Den norske kirke?
- Lokale planer – forholdet til sentrale planer.
- Utvikle lokalt verktøy for implementering av planer. Sikre handlingsrom for lokal tilegnelse og tilpassing av planer.

Hovedalternativer / mulige løsninger

- Beholde kirkens planverk i hovedsak som i dag med stående sentrale planer, og sentrale og bispedømmevise strategiplaner.
- Utvikle et helhetlig kirkelig planverk med sammenheng mellom sentrale rammeplaner og lokal menighetsplan. Utvikle lokalt planverktøy.

Sammenheng med andre spørsmål

- Sammenheng med spørsmålet om kirkelig organisering og virksomhetsansvar
- Sammenheng med spørsmålet om finansiering
- Sammenheng med spørsmålet om arbeidsgiveransvar
- Sammenheng med spørsmålet om tjenester og stillinger

Pågående arbeid

Utforming av

- plan for Diakoni (fremmes for Kirkemøtet høsten 2007)
- plan for Kirkemusikk (fremmes for Kirkemøtet høsten 2008)
- plan for Trosopplæring (fremmes for Kirkemøtet høsten 2009)
- strategiplan for Den norske kirke (fremmes for Kirkemøtet høsten 2007)

Behov for utredning

- Utredning av nytt lokal-kirkelig planverktøy / menighetsinstruks – som verktøy for lokal implementering av sentrale rammeplaner m.m..

Behandling i Kirkemøtet

Kirkemøtet bør behandle en sak om helhetlig kirkelig planverk med lokal-kirkelig planverktøy i 2008 eller 2009.

10 Den ordinerte tjeneste, tjenester og stillinger i Den norske kirke

Problemstillinger og oppgaver

- Utredning: ”Diakonal tjeneste i Den norske kirke” og i forlengelse av det også av katekettjenesten og kantortjenesten.
- Behov for avklaring av stillingstyper og stillingsstruktur i trosopplæringen i Den norske kirke.
- Behov for evaluering og gjennomgang av kvalifikasjonskrav til kirkelige stillinger.

Sammenheng med andre spørsmål

- Har sammenheng med spørsmålet om arbeidsgiveransvaret
- Har sammenheng med kirkelig organisering og fordeling av virksomhetsansvar
- Har sammenheng med utviklingen av planverk for Den norske kirke

Utredning / behandling

Inngår i utredningen av en framtidig Kirkeordning for Den norske kirke

11 Andre tema

Hjemmel for annen kirkelig lovgivning/regelstiftende myndighet m.v.

Inngår i utredningen av en framtidig Kirkeordning for Den norske kirke