

# Referat

## Møte i fagråd for ABV 13.06.16

**Tilstede:** Ingeborg Midttømme, Linn Maria Kierulf, Monika Skaalerud, Marit Bunkholt, Inger Jeanette Enger, Jan Ivar Vorren (over telefon), Kari Stray Nordberg (sak 9), Åste Dokka (ref)

### **Sak 7/16 Godkjenning av innkalling og saksliste**

Godkjent

### **Sak 8/16 ABV-konferansen 2016. Kort evaluering.**

Fagrådet var godt fornøyd med konferansen. Den fungerte etter intensjonen og fikk god oppslutning. Det var et godt grep å dele opp konferansen i en fagdag og et mer administrativt ettermøte dagen derpå. Dag to gav fin støtte til de ABV-ansvarlige i bispedømmene, og et slikt kontaktmøte ønsker vi å ha årlig. Vi ønsker å fortsette å arrangere fagkonferanse annethvert år. Det var ikke helt heldig å plassere gruppearbeidet til sist, da mange valgte å forlate konferansen. Det ble en spennende debatt i etterkant, og konferansen skapte engasjement. Vi ønsker at fellesrådslinja deltar i større grad, feks ved Kirkevergelaget.

Presentasjonen til Danbolt/Lang og den påfølgende samtalen ble sentral. Det er nødvendig å få opp den faglige uenigheten. Men samtalen endte nok i en uforløst stemning. Det ble gjenspeilt i møtet dagen etter, og skapte en usikkerhet rundt de to AVU-kursene. Samtalen kunne vært mer styrt fra Fagrådets side.

### **Sak 9/16 Status AVU, søkere, prognoser**

TF og MF ser ut til å ha fått nok søkere, og har samarbeidet om å tilby flest mulig plass. Vi har fått TFs lister, og en oversikt over de ulike søkergruppene fra MF. BM har vært i kontakt med bispedømmene og stimulert til at de sender søkere.

Fagrådet melder tilbake til MF at det er viktig for oss å få søkerlistene. Det er også praksis ved all videreutdanning. ABV er et kirkelig og biskopelig ansvar, og dermed trenger vi informasjon for å holde oversikten. Vi skal sikre et mangfold, både med tanke på utdanningsgrupper, fellesråd/bispedømmeråds-linjene, geografi og faglig innhold. Fagrådet er et samarbeidsorgan i AVU-kursene.

Begge studiestedene forventes å ha løpende kontakt med fagrådet om utdanningen framover.

Fellesrådsansatte har rapportert at de møter skepsis når de tar kontakt med bispedømmene for å vurdere å søke, og også hos sin egen arbeidsgiver. Det har også vært minst ett tilfelle der en diakon ikke fikk lov av sin arbeidsgiver å ta AVU på egen fritid fordi vedkommende da ville blitt brukt som veileder og fokus ville blitt tatt bort fra jobben. Det er ikke opplagt hvordan det praktisk skal gjøres hvis en fellesrådsansatt skal bruke av sin arbeidstid til å være veileder. Det er en svak link mellom det arbeidet vi som Fagråd skal gjøre og den faktiske virkeligheten. Vi har en jobb å gjøre når det gjelder tverrfaglighet, overfor begge linjene. Det er også et ansvar for Bispemøtet.

Mangfold og faglig bredde: Bispedømmene har ulik praksis. Noen sender kun til ett studiested, noen til begge. Det er eksempler på at veiledere ikke har fått oppdrag i Oslo fordi de er opptatt av det språkssystemiske. Også blant dem som har vært spurt om å være

rådgivere på AVU-utdannelsen på MF er det tilfeller der de ikke har fått oppdrag fordi de er i en annen fagtradisjon. Under paraplyen faglig bredde skjer det en del som er polariserende og derfor ensrettende.

Fagrådet melder tematikken for Bispemøtet i september og oktober: Først orientering og deretter en skikkelig sak. Det skal være gjennomsluttet og forutsigbart for alle.

#### **Sak 10/16 Søknad om ekvivalering Gro Veium**

Fagrådet mener at kandidaten er godt kvalifisert teoretisk og har mye veiledningserfaring, men mangler det å lede eller co-veilede en veiledningsgruppe. Derfor ønsker vi at hun leder eller co-leder en veiledningsgruppe i ett år og får veiledning på veiledning. Når Nidaros sender oss en bekreftelse på at så er skjedd, ekvivaleres hun.

For øvrig er nye regler for ekvivalering under utarbeidelse.

#### **Sak 11/16 Søknad om ekvivalering Kristina Furberg**

Furberg har gjennomført 30 studiepoeng i veiledning og har god praksis og bakgrunn fra Sverige. Vi jobber med regelverket nå, men enn så lenge må hun søke via en biskop. Hun må selv velge hvilken biskop som skal søke for henne. Den svenske biskopen kan bekrefte det hun skriver om seg selv og gi henne sin anbefaling. Utfallet av en søknad vil antakelig bli at det mangler noe på at hun blir ekvivalent, og at Fagrådet vil angi hva som gjenstår.

#### **Sak 12/16 Rapporten fra Danbolt/Stifoss Hansen**

ABV vil bidra til å bygge profesjonalitet og kirkelig identitet. ABV er dannende. Likevel er det klart at trosopplærere også trenger utdanning og god ledelse. Vi kan, som fagråd, melde tilbake til Dnk/KA behovet for å bygge kirkelig identitet. Trosopplærere har ofte små stillinger og ikke anledning til mye ABV. For å få til veiledning må de lokale aktørene handle. Til høsten har de fleste bispedømmene økt kapasitet til ABV, det må formidles ut i fellesrådene.

Rapporten er ikke ferdigstilt, men det holdes i fra PF sin side. Denne saken tar vi opp igjen når rapporten kommer, dvs neste møte.

#### **Sak 13/16 Arbeidet med regler for ekvivalering**

Fagrådet nedsetter en liten arbeidsgruppe som legger fram forslag til regler på neste møte. Medlemmer i arbeidsgruppa er Åste Dokka, Inger Jeanette Enger og Linn Maria Kierulf.

#### **Sak 14/16 Fagrådets videre arbeid**

Innspill i samtalen:

- Avklaring av hvordan det forholder seg med de to linjene, inkludert lønn etc
- KAF (kirkelig arbeidsgiverforum) som viktig sted framover
- Strategi for dialog
- Fram mot nyttår arbeider vi med de sakene vi har på bordet
- Fagrådet oppsøker kontakt med alle bispedømmene når gruppene er igang.
- Arbeide med møte med bispedømmene vår 2017
- Invitere Sissel Vartdal på neste møte, om synet på veiledning i Dnk
- Veivalgssaken fra KM gir mer samordning i tida som kommer. Kan vi se på veiledning med de brillene?

**Sak 15/16 Datoer for høsten**

Torsdag 13. oktober kl 0930-1400

16. februar 2017 kl 0930

Ønsker en fagdag sammen med kirkevergelaget og ABV-ansvarlige i bispedømmene våren 2017