

Vedlegg til sak 68/20 på MR-møte 08.12.20

Forslag til svarbrev til SNME vedtak på styremøte.

Brevet avsluttes med to forslag til vedtak om alternative veier videre, der MR skal avgjøre hvilket vedtak som blir gjeldende.

Til styret i Stiftelsen Nordberg menighets eiendommer

AU mottok 2.desember protokoll fra styremøtet i SNME 1.12.2020. Protokollen ble samme kveld sendt videre til øvrige medlemmer i Nordberg menighetsråd.

Menighetsrådet (MR) er innforstått med at Kirkelovens § 41 legger til grunn omforente vedtak i stiftelsesstyret og menighetsrådet for å oppløse SNME. Samtidig ønsker MR å peke på noen punkter i saksfremstillingen i protokollen fra styremøtet:

- I protokollen fra stiftelsesstyret uttrykkes det at "MRs vedtak om oppløsning av stiftelsen (er) fattet på sviktende grunnlag, idet det ser ut til at vedtaket i stor grad er basert på synspunkter i et notat fra Geir Erik Berge lagt fram for MR samme dag som siste menighetsrådsmøte ble holdt." Berges notat er et internt notat til MR, og innholdet er uttrykk for dette medlemmets meninger. Det betyr ikke at disse synspunktene vektet tyngre enn synspunkter fremmet av andre rådsmedlemmer. Berges notat er ikke en del av saksfremlegget, og MR er undrende til at Berges notat gis så mye vekt i stiftelsens begrunnelse. I saksframlegget forberedt av AU var bl.a. gitt en framstilling av pro & contra-momenter for begge mulige utfall, f.eks. at styret i SNME kan gjøre disposisjoner som etter MRs mening ikke gagnar menigheten, selv etter samtaler med MR.
- MR har behandlet saken om omdanning av Stiftelsen Nordberg Menighets Eiendommer i to møter; 03.11. og 24.11.2020. I møtet 03.11. var stiftelsesstyret også tilstede og fikk gjøre rede for sitt syn samt svare på spørsmål fra rådet. Dette – samt dialogmøtet mellom MR og stiftelsesstyret 12.11.20 - var en vesentlig del av MRs beslutningsgrunnlag. Det var også stiftelsesstyrets notat «Notat til Nordberg menighetsråd. Kirkeloven av 1996. Omdanning av stiftelser» som ble omdelt i tillegg til annen innhentet informasjon fra KA og Stiftelsestilsynet. Fra dialogmøtet 12.11. og menighetsrådsmøtet 03.11. foreligger det referat.
- MR stiller seg også undrende til at stiftelsesstyret i sin argumentasjon henviser til ikke navngitte jurister og «sentrale tillitsvalgte» som angivelig gir støtte til styrets syn. Denne type argumentasjon tjener bare til å skape mistro. Uansett konklusjon i denne saken, skal menighetens mange tillitsvalgte og frivillige fortsette å arbeide sammen for menighetens beste, og MR mener man er ikke er tjent med en retorikk som skaper unødvendig polarisering og mistenksomhet.
- Så vil MR ta selvkritikk på at man ikke allerede for lenge siden fikk spørsmålet om omdanning av SNME utredet, eventuelt ved bruk av eksterne instanser.

- *Hvis MR saken skal prøves for tilsynet:* Uansett og etter grundige overveielser er MR er fortsatt overbevist om at det beste for menigheten er å omdanne SNME. MR vil derfor opprettholde sitt tidligere vedtak om å søke Stiftelsestilsynet om dette. Med en søknad – selv om den er mangelfull - innenfor tidsfristen, er man i prosess. Så blir det opp til Stiftelsestilsynet å vurdere videre saksgang.
- Vi er mao. uenige om SMNE skal fortsette eller videreføres i et Eiendomsstyre. Dette er en saklig uenighet som ikke trenger å for konsekvenser for et godt og konstruktivt samarbeide for forvaltningen av eiendomsmassen. MR vil gjerne opprettholde dialogen med stiftelsen om framtidig bruk og utvikling av eiendommene til det beste for menigheten.
- *Hvis brev til stiftelsestilsynet ikke sendes:* MR tar SNMEs vedtak til etterretning og beklager at det ikke blir noen endring i eiendomsformen for menighetens bygg. Vi noterer med tilfredshet at stiftelsen ønsker å endre vedtektene til å inkludere en smidig overføring av penger til menighetens drift hvis SNME drift tillater dette, og at styret i stiftelsen ønsker å inkludere MR i stiftelsens framtidige planlegging og bruk av eiendommene. Vi ser fram til et forsterket samarbeid.

Med vennlig hilsen