

MRS søknad til Stiftelsestilsynet om å avvikle Nordberg menighets eiendomsstiftelse ble avvist og begrunnet i pkt. 3 og 4 i deres brev datert 30. april. Begrunnelsen er at MR og Stiftelsen ikke er enige om nedleggelse. Søknaden ble derfor avvist. Vi har to muligheter videre, ta vedtaket til etterretning eller anke innen 21. mai:

Argumenter for å ta svaret fra Stiftelsestilsynet til etterretning, **saken påklages ikke**:

- Sannsynligheten for gjennomslag ved en klage på saksgangen er minimale. Vår søknad tilfredsstillende ikke kravet til behandling og kan avvises igjen.
- Klagenemnda til Tilsynet møtes ikke så ofte, så svaret kan drøye (det tok 4 mnd fra vi sendte søknad til Tilsynet til vi fikk svar). Det vil trolig ta minst 3 mnd ved en klage ...
- Samarbeidet med Stiftelsen utsettes i påvente av et endelig vedtak. Det er en ulempe i byggeprosessen, fordi vi trenger å legge en kabal mht romfordeling nå som kirken bygges om. Vi må være samspilte i møte med KIFO.
- Stiftelsen har fått medhold i Tilsynet om vedtektsendringene de har søkt om, og kan overføre kontantbeløp til menigheten (se vedlagt brev).
- Responser på menighetsmøtet var ikke til støtte for MRs valg, selv om vi ikke kan vite med sikkerhet hva som er det jevne medlems ønske.
- En klage vil forsure samarbeidet mellom MR og Stiftelsen.
- Kirkelovens §41 er avvirket. Det er derfor ingen grunn til at Nordberg menighet skal kjøre en prinsipp sak for å vurdere om lovforklaringen er forstått slik lovens opprinnelige intensjon var. Dette er kun en sak med interesse for oss.
- Signaler formidlet via media er at enkelte politiske partier (foreløpig Høyre og FrP) er i ferd med å miste interessen for DnK. Det kan få betydning for framtidige bevilgninger. I Oslo sliter vi allerede. Trolig vil eiendomsmassen og menighetens interesser være bedre sikret som stiftelse enn som menighetens eiendommer.

Argumenter for å **klage på vedtaket**; at søknaden ikke er tatt til behandling:

- Dersom MR virkelig mener at en eiendomsstiftelse ikke er den rette organisasjonsformen, jf. diskusjon før vårt vedtak i 2020, er dette trolig siste mulighet til å endre dette. Det er bare nå en søknad om å «omdanne stiftelsen til opphevelse» vil bli behandlet etter den tidl. kirkeloven. Stiftelsesloven har andre, og strengere formalkrav til omdannelse av stiftelser. Derfor er det usannsynlig at vi på et senere tidspunkt vil kunne føre verdiene i eiendomsstiftelsen tilbake til menigheten.
- Forholdet mellom eiendomsstiftelsen og menigheten kan ikke fortsette som før. Etter opphør av kirkeloven vil det trolig bli stilt enda sterkere krav om skille mellom stiftelsen og menigheten. Det er også behov for å rydde opp i forhold mellom stiftelsen og staben når det gjelder utleie/administrasjon av stiftelsens lokaler.
- MR har argumentert for at vi best kan definere hva som er «til menighetens beste» i en omskiftelig samtid; det være seg forvaltning av verdier eller vektning av ulike bruks- og inntjeningsbehov.