



NOTAT: SAKSFRAMSTILLING

Menighetsrådet har i sitt vedtak i sak 60/20 anmodet styret for Stiftelsen Nordberg menighets Eiendommer (SNME) om å treffe tilsvarende vedtak om oppløsning. Dette har ikke styret ønsket å gjøre (vedlegg 3 Protokoll fra styremøte i SNME 1.12.20, sak 2020.11.57), og begrunner sitt vedtak med at styret for SNME har et selvstendig ansvar for å vurdere om det er til menighetens beste å oppløse stiftelsen eller ikke.

Det er derfor Nordberg menighetsråd som alene begjærer SNME oppløst. Rådet er på det rene med at KL § 41, annet ledd legger til grunn at en slik begjæring fremmes av menighetsråd og stiftelsesstyre i fellesskap. I og med at styret for SNME og Nordberg menighetsråd har motstridende vedtak, lar dette seg ikke gjøre.

Nordberg menighetsråd mener likevel det kan være gode grunner til at SNME bør oppløses, på tross av at formalkravet om «at menighetsråd og stiftelsens styre i fellesskap» setter fram slik begjæring ikke oppfylles.

1. Det er i dag stor grad av identifikasjon mellom Nordberg menighet og SNME. Gjennom årene har menighetens daglige leder utført slike oppgaver for SNME. Stiftelsens adresse er den samme som for Nordberg menighet. Booking og fakturering og håndtering av utleie har også (ikke bare, men for en stor del) blitt utført av menigheten.
2. Stiftelseslovens § 46 oppstiller noen vilkår for omdanning. Nordberg menighetsråd mener punkt d og til dels punkt c kan gjøres gjeldende i dette tilfellet.
 - a) Ad vilkårets pkt d: Med tanke på den sterke identifikasjonen mellom SNME og menigheten, framstår det som «åpenbart uheldig» eller «åpenbart ufornuftig» at andre enn menighetsrådet skal kunne avgjøre hva som er «til beste» for Nordberg menighet (jfr formålet). Menighetsrådet er det folkevalgte organet som har kompetanse på å avgjøre hva som er «til beste for» menigheten. (Jfr Kirkelovens §9)
 - b) Ad vilkårets pkt c. Siden stiftelsen ble opprettet i 1980, er prestenes boplikt i menigheten opphevet (2015). De to presteboligene stiftelsen eier, er i dag ikke i bruk som dette. Det er heller ikke sannsynlig at de vil være presteboliger i fremtiden. Menighetsrådet mener at for disse eiendommene tilfelle, er hensikten som dannet grunnlaget for opprettelsen ikke lenger gjeldende.
 - c) Menighetsrådet mener at forvaltningen av disse eiendommene, i likhet med de øvrige, må innordnes i menighetens planer, som fastsettes av menighetsrådet. Det blir en ytterst vanskelig situasjon dersom SNME og Nordberg menighet er uenige om hva som er «til beste for» menigheten. Som stiftelse vil da SNME kunne foreta disposisjoner som strider mot det som er det folkevalgte rådets vilje.
3. Menighetsrådet har hatt en grundig prosess før man traff vedtak om å begjære SNME oppløst. SNMEs styre har både skriftlig, den 29.10. (vedlegg 4) og muntlig med utdelt notat (vedlegg 5) på menighetsrådsmøte lagt fram sitt syn. Det har vært avholdt et «dialogmøte» hvor partene diskuterte konsekvenser av både å oppløse stiftelsen og å beholde den. Fra Stiftelsestilsynet har menighetsrådet fått veiledning om saksgang og svar på konkrete spørsmål (vedlegg 6), og KA kirkelig arbeidsgiver- og interesseorganisasjon bistått med råd. Begrunnelsen for vedtaket i styret for SNME



den 1.12.20, sak 2020.11.57 (vedlegg 3) foranlediget et tilsvarende fra menighetsrådet (vedlegg 7).

4. Nordberg menighetsråd har vurdert andre organisasjonsformer ved oppløsning av stiftelsen, herunder å danne et aksjeselskap. Rådet har konkludert med at soknets eierskap mest hensiktsmessig utøves gjennom et eiendomsstyre opprettet av menighetsrådet. Dette eiendomsstyret vil i praksis utføre de samme oppgavene som styret for SNME gjør i dag, men da som et uttrykk for menighetsrådets planer og prioriteringer «til beste for Nordberg menighet».

Oslo, 29.12.2020

Solfrid Øhrn (sign)