



DEN NORSKE KIRKE

Høringssvar fra Kirkelig fellesråd i Oslo:

Regler om digitaliseringsutvalg og utvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Regler om digitaliseringsutvalg og utvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Denne høringen gjelder utfyllende regler om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og utvalg for personvern og informasjonssikkerhet i (sikkerhetsutvalget). Kirkemøtet vedtok å opprette utvalgene i sak *KM 11/25 regler om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet*, og Kirkerådet fikk i oppgave å gi nærmere regler om utvalgenes oppnevning, sammensetning og oppgaver. Hovedorganisasjonen KA og arbeidsutvalget for KAs nettverk for fellesrådsledere har vært involvert i utformingen av forslaget.

Det ble gjennomført en bred høring før Kirkemøtets sak KM 11/25. Denne høringen er derfor enklere og sendes til et noe mindre utvalg mottakere.

Høringen er åpen, og alle som ønsker kan gi uttalelse.

Lenke til **høringsnotatet**: <https://www.kirken.no/globalassets/kirken.no/om-kirken/slik-styreskirken/kirkeradet/2025/h%C3%B8ring%20om%20regler%20om%20digitaliseringsutvalg%20og%20utvalg%20for%20personvern%20og%20informasjonssikkerhet/h%C3%B8ringsnotat%20-%20regler%20om%20digitaliseringsutvalget%20og%20sikkerhetsutvalget.pdf>

Lenke til regler om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet: <https://www.kirken.no/globalassets/kirken.no/om-kirken/slik-styres-kirken/lover-ogregler/6%20regler%20mv.%20for%20m%C3%B8ter%20r%C3%A5d%20og%20utvalg/regler%20om%20fellesordninger%20inn%20digitalisering%20personvern%20og%20informasjonssikkerhet%20i%20den%20norske%20kirke%20trer%20i%20kraft%202026.pdf>

Høringsfristen er **21. november 2025**.

Høringsuttalelser er offentlige etter offentleglova jf. kirkeordningen § 42, og vil bli publisert på [kirken.no](https://www.kirken.no).

Personvern

Skriv ikke inn opplysninger som identifiserer enkeltpersoner. Hvis du er en privatperson som sender inn høringssvar, må du oppgi navn. Da blir ditt høringssvar ansett som samtykke til at navnet og høringssvaret publiseres på [kirken.no](https://www.kirken.no), jf. personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 bokstav a og artikkel 9 nr. 2 bokstav a.

"Engasjerende leser"

Det er mulig å bruke "Engasjerende leser" i arbeidet med høringssvarene, som gir mulighet for både forstørret tekst og oppløsning av tekst. Du finner denne funksjonen ved å trykke på de tre prikkene øverst til høyre.

Praktisk informasjon

Skjemaet er delt opp i flere sider. Du kan gå fram og tilbake i skjemaet hvis du vil se hva du har svart eller gjøre endringer. Du kan skrive ut en kopi av svaret ditt etter at du har sendt inn.

Merk at svarene ikke lagres når skjema lukkes uten at du har trykket på Send-knappen. Man kan bruke dette arbeidsdokumentet mens svarteksten utarbeides: <https://www.kirken.no/globalassets/kirken.no/om-kirken/slik-styreskirken/kirkeradet/2025/h%C3%B8ring%20om%20regler%20om%20digitaliseringsutvalg%20og%20utvalg%20for%20personvern%20og%20informasjonssikkerhet/h%C3%B8ringssp%C3%B8rsmål%20-%20regler%20om%20digitaliseringsutvalget%20og%20sikkerhetsutvalget.pdf>

§ 1 Digitaliseringsutvalgets sammensetning

Kirkemøtets regler om fellesordninger § 2 sier dette om digitaliseringsutvalgets sammensetning:

Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes.

Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.

Forslag til § 1 Digitaliseringsutvalgets sammensetning

Digitaliseringsutvalget består av følgende ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer:

- a. Fem kirkeverger med tre kirkeverger som vara, valgt av de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner
- b. En stiftsdirektør med en stiftsdirektør som vara, valgt av stiftsdirektørene
- c. Kirkerådets direktør med assisterende direktør som vara.

Hovedorganisasjonen KA kan også oppnevne en ansatt leder med en vara.

Kirkeverger, stiftsdirektør og KA-medlem oppnevnes for tre år av gangen, og suppleres ved behov.

Kirkevergene i utvalget skal så langt det er mulig representere variasjon i kjønn, geografi, og fellesrådenes størrelse. Valget forberedes av en nominasjonskomité av kirkeverger. Innstillingen sendes til alle kirkelige fellesråd og menighetsråd med fellesrådsfunksjoner. Kandidatene må avklare med sitt fellesråd/menighetsråd at de kan stille til valg.

Digitaliseringsutvalget velger selv sin leder for tre år av gangen.

5. Har du/dere merknader til forslag til § 1 Digitaliseringsutvalgets sammensetning? *

- a. Det er klokt at utvalget er bredt sammensatt, samt at kirkevergene fortsatt har et flertall i utvalget. Disse representerer majoriteten av brukerne av de fleste fellesløsningene, og den største bredden av demografisk variasjon.
- b. Det bør vurderes om det er mulig å involvere gruppen *frivillige* med en representant i utvalget.
- c. Det er uklart hvordan valget skal skje, samt hvordan nominasjonskomiteen nedsettes, og av hvem. Det står i høringsnotatet at
«Det er de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner som velger representantene ut fra nominasjonskomiteens innstilling. Hensikten er å forankre prosessen med valg av representanter i fellesrådene. På den måten trekkes også kirkevergenes folkevalgte styrer inn i samstyringsmodellen.»

Denne intensjonen er god. Men det er høyst uklart hvordan dette skal foregå, og hvordan en slik prosess skal få en reelt demokratisk funksjon hvis 350 valgte fellesråd skal stemme over valgkomiteens innstilling. Vil det være ulike kandidater å velge mellom, eller kan man lansere alternative kandidater? Det ligger snublende nær å gjøre denne forankringen til en skinn-prosess, der valget i realiteten avgjøres i valgkomiteen.

Vi ber om at det lages gode løsninger for hvordan de valgte fellesrådene kan gå fram for å nominere kandidater, og sørge for god toveis-kommunikasjon mellom valgkomiteen og fellesrådene. Selve valget kan vurderes å foretas på kirkeverge-nivå. Det kan vurderes om Kirkevergelaget skal benyttes i nominasjonsprosessen.

- d. I tredje avsnitt står det Kirkeverger (...) **oppnevnes** for tre år av gangen (...). Oppnevnes bør endres til «velges» for å være i tråd med forutgående avsnitt.
- e. Det bør tydeliggjøres hvem som «supplerer ved behov» - er dette utvalget selv, nominasjonskomiteen, eller fellesrådene som har valgt medlemmet som går ut av utvalget?

§ 2 Digitaliseringsutvalgets oppgaver

Kirkemøtets regler om fellesordninger § 2 og § 3 sier dette om digitaliseringsutvalgets oppgaver:

§ 2: *Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. (...) Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets (...) oppgaver.*

§ 3: *Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Forslag til § 2 Digitaliseringsutvalgets oppgaver

I tråd med formålene med regler om fellesordninger innen digitalisering, informasjonssikkerhet og personvern i Den norske kirke og prinsipper for dataforvaltning i de samme reglene skal digitaliseringsutvalget:

- sørge for at digitaliseringsarbeidet styres etter en overordnet strategi i tråd med kirkens øvrige mål og strategier
- sørge for en organisering og samordning som bidrar til å nå målene for digitaliseringsarbeidet
- fastsette definisjon av digitale fellesløsninger og avgjøre hvilke digitale løsninger som er fellesløsninger i Den norske kirke
- avgjøre hvilken virksomhet som er systemeier for den enkelte digitale fellesløsning
- være en pådriver for å få effekter av digitaliseringsarbeidet blant annet gjennom utvikling av beste praksis, automatisering, felles regelverk og standarder
- bidra til at det blir etablert bærekraftige finansieringsmodeller som sikrer effektiv utvikling, forvaltning og drift av alle fellesløsninger.

Digitaliseringsutvalget oppnevner medlemmer til Den norske kirkes felles utvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) i tråd med § 4, og vedtar sikkerhetsutvalgets budsjett etter forslag fra sikkerhetsutvalget.

6. Har du/dere merknader til § 2 Digitaliseringsutvalgets oppgaver? *

a. Det står i høringsnotatet at

Digitaliseringsutvalget skal se til at alle digitale fellesløsninger blir brukt på en slik måte at de fremmer effektivisering og økt kvalitet. For å ivareta helheten av dette foreslås at digitaliseringsutvalget selv skal jobbe strategisk og være en pådriver for utvikling av beste praksis, automatisering, felles regelverk og standarder.

Dette må skje i samarbeid med system-/tjeneste-/prosseieier som har hovedansvar for at det utvikles en beste praksis, regler for bruk, god veiledning, opplæring og støtte.

Helt uavhengig av gode intensjoner og felles mål, vil utfordringer og behov framtre ulikt om man har hverdagen sin i Kirkerådet, i en sentral administrasjon, eller i en menighet. Det er vesentlig at utvikling av både programmer, praksis, regler og rutiner skjer i dialog med ansatte i menigheter, som slett ikke har digitalisering som noen kjerneoppgave. Ellers risikerer man å lage fellesløsninger som løser utfordringer på toppen av pyramiden bedre enn ved foten av pyramiden.

b. Det står i høringsbrevet at

Kirkemøtet ba også om at «ulike finansieringsmodeller utredes». Kirkerådet mener dette er en naturlig oppgave for digitaliseringsutvalget. Kirkerådet foreslår derfor at digitaliseringsutvalget skal «bidra til at det blir etablert bærekraftige finansieringsmodeller som sikrer effektiv utvikling, forvaltning og drift av alle fellesløsninger». **Her må utvalget se på alle muligheter som ligger innenfor dagens todelte finansiering av kirken.**

Det stemmer at Kirkemøtet i 2024 kom med ønske om å utrede ulike finansieringsmodeller. I forkant av Kirkemøtet 2025, kom Kirkerådet med en høringsuttalelse som foreslo at fellesløsninger i større grad skulle finansieres ved at Digitaliseringsutvalget (den gang «Digitaliseringsstyret») kunne vedta hvilke fellesløsninger som skulle være obligatoriske – og betales av soknene/fellesrådene. Dette forslaget ble trukket før behandling på Kirkemøtet, grunnet i stor motstand i høringsrunden. Setningen om at Digitaliseringsutvalget «må se på alle muligheter som ligger innenfor dagens todelte finansiering av kirken» kan leses som at forslaget som ble tatt av bordet før behandling på Kirkemøtet grunnet stor lokal motstand, nå bør tas opp igjen av Digitaliseringsutvalget. Setningen er ikke nødvendig for innholdet i avsnittet, og bør strykes.

§ 3 Arbeidsform og administrativ støtte for digitaliseringsutvalget

Forslag til § 3 Arbeidsform og administrativ støtte

Digitaliseringsutvalget velger selv sin arbeidsform. Kirkerådet kan dekke utgifter til reise og opphold ved møter også for utvalgsmedlemmer som ikke er ansatt i Kirkerådet.

Digitaliseringsutvalget kan bare gjøre gyldige vedtak når Kirkerådets direktør eller assisterende direktør og minst tre kirkeverger deltar i beslutningen.

Digitaliseringsutvalget kan opprette utvalg, arbeids- og brukergrupper og fastsette mandater for disse.

Referat fra utvalgets møter sendes til Kirkerådet. Utvalget skal også sørge for at kirkelige fellesråd og menighetsråd med fellesrådsfunksjoner og deres administrasjoner holdes orientert om utvalgets arbeid.

Kirkerådet støtter og følger opp digitaliseringsutvalgets arbeid, og sørger for sekretariatsfunksjoner til utvalget. Kirkerådet skal sørge for gjennomføringskraft, faglig kompetanse og koordinere digitaliseringsarbeidet slik at det bidrar til helhet og måloppnåelse.

7. Har du/dere merknader til § 3 Arbeidsform og administrativ støtte?

§ 4 Sikkerhetsutvalgets sammensetning

Kirkemøtets regler om fellesordninger § 3 sier dette om sikkerhetsutvalgets sammensetning:

Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.

Forslag til § 4 Sikkerhetsutvalgets sammensetning

Sikkerhetsutvalget består av

- a. leder oppnevnt av Kirkerådets direktør
- b. Den norske kirkes felles personvernombud
- c. ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer, oppnevnt av digitaliseringsutvalget
- d. andre medlemmer oppnevnt av digitaliseringsutvalget.

I tillegg kan Hovedorganisasjonen KA oppnevne ett medlem.

Medlemmene i sikkerhetsutvalget skal representere Den norske kirkes mangfold i oppgaver og struktur og bør ha kompetanse innen personvern og informasjonssikkerhet. Sikkerhetsutvalget skal så langt det er mulig være representativt sammensatt med bredde i geografi, kjønn og fellesrådenes størrelse.

8. Har du/dere merknader til § 4 Sikkerhetsutvalgets sammensetning? *

Det ville vært hensiktsmessig med en viss angivelse av hvor stort sikkerhetsutvalget skal være, utover et ubestemt antall «ansatte» og «andre medlemmer».

§ 5 Sikkerhetsutvalgets oppgaver

Kirkemøtets regler om fellesordninger § 3 sier dette om sikkerhetsutvalgets oppgaver:

Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. (...) Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets (...) oppgaver.

Forslag til § 5 Sikkerhetsutvalgets oppgaver

Sikkerhetsutvalget gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til alle kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt.

Sikkerhetsutvalget skal

- a. utvikle og forvalte felles strategi og ledelsessystem for informasjonssikkerhet og personvern i Den norske kirke
- b. gi råd om konkrete krav til informasjonssikkerhet i digitale systemer i Den norske kirke, herunder hvordan personopplysninger skal håndteres i systemet
- c. bidra til opplæring og veiledning av ansatte og frivillige i hele Den norske kirke innen informasjonssikkerhet og personvern
- d. lage retningslinjer for rapportering og håndtering av avvik innen personvern og informasjonssikkerhet
- e. påse at overordnede risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS) gjennomføres og gjøres tilgjengelig for alle kirkelige organer, og gi råd om risikovurderinger kirkelige organer selv foretar
- f. anbefale tiltak basert på rapporterte avvik og ROS-analyser
- g. støtte ansvarlige i Den norske kirke i arbeid med databehandleravtaler
- h. informere og involvere digitaliseringsutvalget, ledere og andre relevante personer om saker og tiltak på utvalgets område.

Sikkerhetsutvalget kan også

- a. fastsette plan for kontroller med personvern og informasjonssikkerhetsarbeid i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer
- b. i samarbeid med systemeier iverksette revisjoner overfor leverandører med fokus på informasjonssikkerhet og personvern.

9. Har du/dere merknader til § 5 Sikkerhetsutvalgets oppgaver? *

Det kan være hensiktsmessig at Sikkerhetsutvalget fastsetter kontroller i lokale kirkelige organer i form av phishing-øvelser, testing av sikkerhetshull m.m. Men det bør konkretiseres noe mer om hva slags kontroller og informasjonssikkerhetsarbeid Sikkerhetsutvalget har myndighet til å utøve lokalt.

§ 6 Arbeidsform og administrativ støtte for sikkerhetsutvalget

Forslag til § 6 Arbeidsform og administrativ støtte

Sikkerhetsutvalget velger selv sin arbeidsform.

Kirkerådet støtter og følger opp sikkerhetsutvalgets arbeid, og sørger for sekretariatsfunksjoner til utvalget. Kirkerådet skal sørge for at sikkerhetsutvalgets arbeid støttes med relevant kompetanse innen personvern og informasjonssikkerhet og ressurser for å følge opp utvalgets arbeid.

10. Har du/dere merknader til § 6 Arbeidsform og administrativ støtte?

§ 7 Fellesfinansiering av stillinger, oppgaver og tiltak i regi av sikkerhetsutvalget

Kirkemøtets regler om fellesordninger § 3 og § 4 sier dette om fellesfinansiering og om personvernombudet:

§ 3 : Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med

fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av

sikkerhetsutvalget. Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.

§ 4 : Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.

Forslag til § 7 Fellesfinansiering av stillinger, oppgaver og tiltak i regi av sikkerhetsutvalget

Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer om lag halvparten hver av følgende:

- a. felles personvernombud for Den norske kirke ansatt av Kirkerådet
- b. sekretariatsoppgaver og møter for sikkerhetsutvalget
- c. andre tiltak i regi av sikkerhetsutvalget innenfor utvalgets budsjett vedtatt av digitaliseringsutvalget etter forslag fra sikkerhetsutvalget.

Bokstav b og c kan omfatte hel eller delvis finansiering av stillinger.

Digitaliseringsutvalget fastsetter den nøyaktige fordelingen av kostnadene mellom rettssubjektet Den norske kirke og soknene, og soknene imellom (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner).

Kirkerådet administrerer finansieringsordningen.

11. Har du/dere merknader til § 7 Fellesfinansiering av stillinger, oppgaver og tiltak i regi av sikkerhetsutvalget? *

Det kan være utfordrende at det legges opp til at det kan påløpe fellesråd og sokn utgifter i en ikke nærmere definert størrelsesorden av et utvalg med et svakt fundert demokratisk representasjon fra dem som skal få utgiftene.

12. Har du/dere andre merknader høringen?

Det er grunnleggende viktig at digitaliseringsarbeidet i Den norske kirke består i å utvikle fellesløsninger som forenkler, fjerner dobbeltarbeid og gjør det lettere å samarbeide på tvers av sokne- og kommunegrenser – og mellom ansatte, råd og frivillige