



DEN NORSKE KIRKE
Melhus kirkelige fellesråd

Til fellesrådets medlemmer og varamedlemmer

INNKALLING TIL MØTE I MELHUS KIRKELIGE FELLESRÅD

I samsvar med vedtatt møteplan for høsten 2023 (jf. sak 30/23) innkalles det med dette til møte i Melhus kirkelige fellesråd

torsdag 24. august 2023 kl. 17.00 på Melhus kirkekontor, 2.etasje.

Forfall meldes snarest til kirkekontoret. Varamedlemmer behøver ikke møte uten nærmere innkalling.

Melhus, 15. august 2023


Helge Bjørn Bæverfjord
leder

Innkalte medlemmer:

Jon Roar Bruholt, Helge Bjørn Bæverfjord, Stine Estenstad, Øystein Flø, Kari Almås Grønvik, Bjarte Ljøkjell, Jens Ljøkjell, Inger Marie Skjærvold, Mariann Steinsvoll, Roald Martin Syrstad

Kopi varamedlemmer:

Bjørn Blokkum, Marianne Bollandsås, Hans Byfuglien, Torill Lund, Tarjei Løvik, Eli Marie Bårdsdatter Rolseth, Monica Stenset Sagdahl, Jan Petter Svegård, Gerd Merete Åmot

Til orientering:

Rådmannen
Prosten
Menighetsrådslederne i fellesrådsområdet
Vegar Godø Slørdal

Vedlegg:

Sakliste og sakspapirer



SAKLISTE

- Sak 33/23: Godkjenning av innkalling og dagsorden
 - Sak 34/23: Meldinger og referatsaker
 - Sak 35/23: Tilsyn med brannvernet i Horg kirke – tilbakemelding
 - Sak 36/23: Klagesaksbehandling for kirkebygg – h3ring
 - Sak 37/23: Endringer i trossamfunnsloven – h3ring
 - Sak 38/23: Brannvarslingsanlegg i kirkene i Melhus – brev til tilbydere
 - Sak 39/23: Innbruddsalarm i kirkene i Melhus – brev til tilbydere
 - Sak 40/23: Eventuelt
 - Sak 41/23: Godkjenning og signering av referat etter fellestrådsm3tet 24.8.2023
-



Sak 34/23: Meldinger og referatsaker

Saksbehandler: HBB

Vedlagte saksdokumenter:

➤ Revisjonsberetningen fra Revisjon Midt-Norge (deles ut på møtet)

1. Revisjonsberetning regnskapsåret 2022
2. Kirkevalget 2023
3. Møte om vernede gravminner 21.8.2023
4. Vannskader på bygg og anlegg
5. Personalrelaterte saker

1. Revisjonsberetning regnskapsåret 2022

Revisjonsberetningen blir klar 21. august og vil bli gjennomgått og kommentert på møtet.

2. Kirkevalget 2023

Det er menighetsrådet qua valgstyre som har ansvar for å gjennomføre kirkevalget i eget sogn, men fellestrådet bistår menighetsrådene i saker som er felles for sognene. Det er åpent for forhåndsstemming, uavhengig av sognetilhørighet, på kirkekontoret mandag – fredag i tidsrommet 10. august – 8. september, mens menighetsrådene må legge til rette for forhåndsstemming på institusjoner og i kirkene. Omfanget av dette bestemmes av menighetsrådene, mens fellestrådet bistår med nødvendig utstyr og praktiske råd for gjennomføring. Det er vedtektsfestet at det i alle sogn skal være mulig å forhåndsstemme i tidsrommet 15.00 – 20.00 siste torsdag i august, i år 31. august. Kirkekontoret vil være åpent for forhåndsstemming da og oppfyller dermed kravet for alle fire sogn.

Mye av valgforberedelsene er allerede gjort. Valgstyrene må selv sørge for å ha nok folk til stemmemottak og opptelling på valgdagen. Fellestrådet arrangerer et kveldskurs for stemmemottakere og tellekorps torsdag 7. september.

Nytt av året er at man kan forhåndsstemme digitalt frem til 6. september. Dette gjøres ved å gå inn på www.kirkevalget.no. Ved digital forhåndsstemming registreres det direkte i medlemsregisteret hvem som har stemt, og valgstyrene vil derfor ikke få tilgang til ajourført manntall før etter at den digitale forhåndsstemmingen er avsluttet. I år er det heller ikke produsert valgkort til kirkevalget, og stemmemottakerne må derfor kreve legitimasjon av dem som de ikke kjenner.

3. Møte om vernede gravminner 21.8.2023

Etter ønske fra Stiftelsen Prestegårdslåna er det avtalt et møte om vernede gravminner mellom kulturetaten i Melhus kommune, Stiftelsen Prestegårdslåna og fellestrådet mandag 21. august kl. 14.30. En oppsummering av møtet vil bli gitt i fellestrådsmøtet 24. august.



DEN NORSKE KIRKE
Melhus kirkelige fellestråd

4. Vannskader på bygg og anlegg

Taklekkasje i Melhus kirke, og skade på vei på H londa. Nærmere orientering på møtet.

5. Personalrelaterte saker

- Tiltredelsesdato for ny kirkeverge/daglig leder er enn  ikke klar. Hans oppsigelsestid hos tidligere arbeidsgiver utløper 1. oktober, men det er håp om tidligere tiltredelse.
- Tor Ljøkjell har sagt opp de resterende 50 % av sin stilling (kateketdelen) for å gå over i ny stilling. Oppsigelsestiden utløper 1. desember med mulighet for tidligere fratreden om erstatter er på plass tidligere.
- Kateket Eirik Jørgensen er tilsatt i 100 % fast stilling etter Tor Ljøkjell. Han kan muligens tiltre i begynnelsen av november.
- Mattias Ljøkjell har sagt opp sin stilling som klokker i Melhus kirke med virkning fra 1.8.2023. Fast 15 % stilling som klokker i Melhus kirke lyses ut med tiltredelse 1.11.2023. David Ljøkjell er engasjert som vikar for Mattias Ljøkjell ut oktober.
- Maria Vingen Hugdal er tilsatt i fast stilling som sekretær ved kirkekontoret med virkning fra 1.10.2023, etter at någjeldende avtale mellom NAV og fellestrådet utløper 30.9.2023. Stillingsstørrelse og lønn avklares med daglig leder.
- Turid Grøtte har meddelt at hun ønsker å gå av med pensjon til jul i år, men har sagt seg villig til å fortsette frem til 1. februar slik at hun kan være med på avslutningen av driftsåret 2022.
- Annbjørg  yaas er sykmeldt i 100 % frem til 31. juli 2023.

Leders innstilling til vedtak:

Fellestrådet tar meldingene og referatsakene til orientering.

Vedtak:



Sak 35/23: Tilsyn med brannvernet i Horg kirke - tilbakemelding

Saksbehandler: HBB

Vedlagte saksdokumenter:

- Tilsynsrapport

Saksfremlegg:

Tilsyn med brannvernet i Horg kirke ble gjennomført 27.3.2023. Rapporten fra tilsynet er datert 30.5.2023, og frist for tilbakemelding var satt til 1.8.2023. Gauldal brann og redning IKS har siden gitt fellestrådet forlenget frist til 1.9.2023 for tilbakemelding. Selve rapporten er å anse som et forhåndsvarsel i henhold til fvl. § 16.

Rapporten viser 2 avvik som fellestrådet må rette opp. For å rette opp påpekte avvik ved Horg kirke vil fellestrådet:

- installere nytt brannvarslingsanlegg i kirken innen årets utgang (jfr. vedtak i sak 17/23)
- installere nødlis/ledelis i kirken
- gjennomføre en ROS-analyse for å kartlegge mulige risikofaktorer og iverksette nødvendige tiltak i henhold til resultatet av ROS-analysen
- engasjere firma til å gjennomføre årlig kontroll av anlegg/slokkeutstyr, og sørge for at nødvendig dokumentasjon kommer inn i brannpermene
- gjennomføre årlige brannøvelser og utarbeide manglende instruksjoner og planer sammen med menighetsrådet
- gi menighetsrådet i oppgave å fremskaffe en prioritert oversikt over inventar som, om mulig, skal reddes ut av kirken ved brann

Fellestrådets mål er å få til det aller meste i løpet av inneværende år, mens avtroppende menighetsråd og fellestråd fortsatt fungerer. Vi har en liten utfordring i og med at det er kirkevalg 11. september, og dermed nye menighetsråd og nytt fellestråd. Nye menighetsråd skal overta 1. november, og nytt fellestråd 1. desember. I tillegg er det nå tilsatt ny daglig leder etter Kurt Rylandsholm, og det er ennå ikke avklart når han kan starte hos oss. Han er imidlertid orientert om de oppgavene som ligger foran oss, herunder brannvern i kirkene.

Leders innstilling til vedtak:

- Fellestrådet gir innen 1.9.2023 en tilbakemelding til Gauldal brann og redning IKS på tilsynsrapporten for Horg kirke.
- De tiltakene som er listet opp i saksfremlegget, inngår i sin helhet i fellestrådets tilbakemelding.

Vedtak:



Melhus kirkelige fellesråd
V/leder Helge Bjørn Bæverfjord

kirkekontoret@melhus.kommune.no

Dato: 30.05.2023

Vår ref: 2020/34

Deres ref.: Lars Erik Næve

Saksbeh.: Jørgen Kristoffer Ingebrigtsen

Tilsyn med brannvernet – Horg kirke.

Gauldal Brann og Redning gjennomførte 27.03.2023 tilsyn med brannvernet i ovennevnte objekt.

Tilsynet ble foretatt i medhold av Lov av 14. juni 2002 nr 20 om brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) § 13 annet ledd og forskrift av 17. desember 2015 nr. 1710 om brannforebygging § 18 , forskrift av 8. juni 2009 nr. 602 om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen § 23 og forskrift av 6. desember 1996 nr. 1127 om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (internkontrollforskriften).

Tilstede ved tilsynet:

Brannvernleder: Lars Erik Næve
For brannvesenet: Jørgen Kristoffer Ingebrigtsen

Kort beskrivelse av bygning/virksomhet:

Horg kirke ble vigslet i 1893 og er listeført hos Riksantikvaren. Kirka er ei en skipet trekirke med korsform og samlet areal på 420 m². Maksimalt persontall er satt til 515, inkludert gallerier. Det er normalt gudstjeneste i kirken annen hver helg, i tillegg kommer bryllup, begravelser og 3-4 større arrangementer. Kirka er åpen vegkirke om sommeren. Varsling i form av brannalarmanlegg, som kun varsler internt. Slokkeutstyr i form av manuelle slokkeapparater. Nøkkeltast ved bakkdør.

Innledning

Hensikten med tilsynet var å vurdere om eier/bruker av objektet arbeider systematisk med brannsikkerheten. Fra brannvesenets side ble det lagt vekt på å foreta en helhetlig vurdering av alle forhold som kan påvirke sannsynligheten for at brann bryter ut, og konsekvenser av utbrutt brann. Rapporten etter tilsynet er ikke en tilstandsrapport for objektet.

Tilsynet omfattet blant annet undersøkelse av:

- at brannobjektet er bygget, utstyrt og vedlikeholdt i samsvar med gjeldende lover og forskrifter

Postadresse:
Gauldal brann og redning IKS
Postboks 309
7223 Melhus

Besøksadresse:
Melhus: Sørreggen 2B, Melhus
Midtre Gauldal: Møøya 33, Støren
www.gbriks.no

E-post: post@gbriks.no
Telefon: 48 28 15 50

Foretaksnr.:
NO 989 516 191 MVA

om forebygging av brann

- at brannobjektet er tilgjengelig og tilrettelagt for rednings- og slukkeinnsats
- at virksomhetens internkontroll er hensiktsmessig for å nå mål på sikkerhetsområdet
- at spesifiserte aktiviteter blir etterlevd slik som beskrevet

Omfang

Tilsynet ble innledet med gjennomgang av tidligere tilsynsrapporter, internkontrollrutiner, brannteknisk dokumentasjon og tegninger. Deretter ble det foretatt en stikkprøvekontroll på objektet, for å verifisere at krav er oppfylt.

Oppfølging etter siste gangs tilsyn

Forrige branntilsyn ble avholdt: 15.01.2020.

Avvik som ble avdekket under dette tilsynet er ikke fulgt opp, utbedret eller lukket. Dette gjelder:

Avvik 1: Dere arbeider ikke systematisk med brannsikkerheten.

Avvik fra: Forskrift om brannforebygging §§ 9 og 12

Avvik 4: Ingen dokumentasjon på fagkyndig kontroll.

Avvik fra: Forskrift om brannforebygging § 5

Definisjoner

Avvik: Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.

Anmerkning: Forhold som tilsynsmyndighetene mener det er riktig å påpeke for å ivareta helse, miljø og sikkerhet, og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Kommentar: Utfyllende beskrivelse av avvik/funn som beskriver de faktiske forhold ved objektet.

Følgende forhold ble påpekt

Avvik 1

Eier arbeider ikke systematisk med brannsikkerheten.

Avvik fra:

Forskrift om brannforebygging §§ 9 og 12

Kommentar:

Dokumentasjonen som blir fremlagt under tilsynet er i stor grad utdatert og bærer preg av å ikke være i aktivt bruk. Det var nye skjemaer for egenkontroller som var veldig bra og fulgt opp. Det mangler vurdering av risiko både når det gjelder sikring av besøkende ved gudstjenester og andre arrangementer og sikring av kulturhistoriske verdiene som kirkebygget med inventar utgjør. Det forelå ikke noen dokumentasjon på at det har vært gjennomført brannøvelser siste år.

Under tilsynet viser branntavle feilmeldinger, og sier at to soner er av anlegget ikke fungerer. Elektriker skal ha vært der dagen før for å ordne dette, men anlegget var fortsatt ikke i orden under tilsynet. Ved sist tilsyn var alarm utkoblet, dette var ikke tilfellet denne gangen og må heller ikke skje. Dere må få anlegget i orden.

Dere må på basis av kartlagt risiko, foreta nødvendig oppgradering og iverksette rutiner for drift og utleie, slik risikoen for brann er akseptabel og minst på nivå med nivået satt i byggeforskrift av 1985.

Postadresse:

Gauldal brann og redning IKS
Postboks 309
7223 Melhus

Besøksadresse:

Melhus: Søregegen 2B, Melhus
Midtre Gauldal: Møøya 33, Støren
www.gbriks.no

E-post: post@gbriks.no
Telefon: 48 28 15 50

Foretaksnr.:

NO 989 516 191 MVA

Hvis dere ikke selv har kompetanse til å gjøre slik kartlegging, må dere hente inn nødvendig brannteknisk kompetanse. På basis av kartlagt risiko, skal dere gjennom et systematisk sikkerhetsarbeid (internkontroll) sørge for at kravene til brannsikkerhet som gjelder for byggverket overholdes og at mangler fortløpende rettes opp eller forebygges. Nødvendig kontrollhyppighet skal stå i forhold til kartlagt risiko. Dere må etablere rutiner som sikrer at:

- Alle som oppholder seg i bygget får tilstrekkelig informasjon om hvordan de skal unngå brann og opptre ved brann (rømningsplaner, utleieinstruks, sikkerhetsinstruks, arbeidsinstruks m.m).
- Alle med ansvar/arbeidsoppgaver gjennomfører øvelse og opplæring har tilstrekkelige kunnskaper og ferdigheter til å forebygge og eventuelt bekjempe brann.
- Bygget og organisasjonen tilrettelegges slik at evakuering og redning ved brann i bygget skjer på en rask og effektiv måte (branninstruks, oppgavefordeling, tidlig varsling osv.)

Alle mål, planer, tiltak og rutiner skal dokumenteres, jf. § 10.

Avvik 2

Eier har ikke sørget for fagkyndig kontroll av branntekniske installasjoner og utstyr.

Avvik fra:

Forskrift om brannforebygging §§ 5 og 8

Kommentar:

Dere skal sørge for at det gjennomføres fagkyndig kontroll av alle branntekniske installasjoner og utstyr. Kontrollene skal avklare om disse fungerer som forutsatt og om de oppfyller gjeldende krav til brannsikkerhet for bygget.

Det var ikke noen form for merking av utganger i kirken, det skal det være og er en nødvendig oppgradering.

Under tilsynet forelå det ikke noe dokumentasjon på at følgende kontroller var utført:

- Fagkyndig kontroll av ledesystemet
- Fagkyndig kontroll av brannalarmanlegget

Oppsummering

Ved avslutningen av tilsynet, ble registrerte avvik og anmerkninger gjennomgått. Det var enighet om at dere finner løsninger for å rette opp de avvik og anmerkninger som er angitt i rapporten.

Tilbakemelding

I henhold til brann- og eksplosjonsvernloven § 33, 1.ledd ber vi om en skriftlig tilbakemelding med fremdriftsplan som viser hvordan og når påpekte avvik vil bli rettet. Fremdriftsplanen oversendes til Gauldal Brann og Redning innen 01.08.2023.

Tilsynsrapporten er å anse som et forhåndsvarsel jf. lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 16, og part i saken gis med dette rett til å uttale seg før endelig vedtak/pålegg fattes.

Henvendelse vedrørende saken kan gjøres til undertegnede, som kan treffes på telefon 40498219 eller e-post: ji@gbriks.no.

Med hilsen
Gauldal brann og redning IKS

Jørgen Kristoffer Ingebrigtsen
Branninspektør

Kopi:
Lars Erik Næve, naeve.le@hotmail.com
Helge Bjørn Bæverfjord, hbaeverf@online.no

Dokumentet er elektronisk godkjent



Sak 36/23: Klagesaksbehandling for kirkebygg – h3ring

Saksbehandler: HBB

Vedlagte saksdokumenter:

- H3ringsnotat

Andre saksdokumenter:

- Gjeldende kirkeordning

Saksfremlegg:

Dette er en h3ring i regi av kirkerådet og gjelder forslag til endringer i gjeldende kirkeordning når det gjelder klagebehandling for kirkebyggsaker. Endringer i kirkeordningen må vedtas av Kirkem3tet, og saken vil trolig bli fremmet for behandling i Kirkem3tet 2024. H3ringsnotatet er datert 20. juni med svarfrist 1. november 2023. Saken er sendt til ber3rte instanser, blant annet til et utvalg kirkelige fellestråd og menighetsråd.

De foreslåtte endringene gjelder for f3lgende tre typer saker, og kun for listef3rte kirker:

- Avhending av kirker
- Nedlegging av kirker
- Tiltak ut over vanlig vedlikehold av kirkebygg

Vårt fellestrådsområde har fire kirker som alle er listef3rt. Flå og H3londa kirke er automatisk listef3rt siden de er oppf3rt f3r 1860. Melhus og Horg kirke, oppf3rt i hhv. 1892 og 1893, er listef3rt fordi de er definert som verneverdige og dermed har nasjonal verdi. Med fire eldre kirker vil tiltak ut over vanlig vedlikehold v3re aktuelt for oss. Avhending og nedleggelse av kirker vil ikke v3re aktuelt hos oss i overskuelig fremtid.

Etter gjeldende kirkeordning er biskopen godkjenningmyndighet i slike saker, mens kirkerådet er klageinstans. Det foreslås nå å overf3re kirkerådets myndighet som klageorgan til Den norske kirkes klagenemnd. Biskopen skal fortsatt v3re godkjenningmyndighet, og for fredede kirker må også Riksantikvaren, som tidligere, godkjenne tiltak. Kirkerådet vil imidlertid ikke v3re helt ute av bildet. Forslaget inneholder en bestemmelse om at kirkerådet kan gi retningslinjer for biskopens og klagenemndas saksbehandling.

Gjeldende ordning ble vedtatt av Kirkem3tet i sak KM 14/21. Den foreslåtte endringen vil langt p3 vei eliminere de to ankepunktene som har v3rt reist mot dagens ordning b3de f3r og etter at den ble vedtatt av Kirkem3tet i 2021, nemlig at biskopene kan komme i et underordnetforhold til kirkerådet, og mulige habilitetsproblemer innad i kirkerådet ved klagebehandlingen pga. tidligere befatning med samme sak.

Den norske kirkes klagenemnd ble etablert for å h3ndtere klagesaker av prim3rt teologisk og juridisk karakter. Klagesaker som gjelder kirkebygg, vil f3rst og fremst kreve bygningsfaglig, kulturminnefaglig og arkitekturhistorisk kompetanse, og gjelde avslag fra biskopen p3 s3knader om tiltak ut over vanlig vedlikehold.

Leder mener de foreslåtte endringene i gjeldende kirkeordning er fornuftige. De vil bidra til at kirkens ordninger fremst3r som tillitvekkende utad, ikke minst overfor andre sentrale akt3rer innenfor kirkebyggfeltet, herunder Riksantikvaren. De vil også bidra til å fjerne tvil om at en klage over biskopens avgj3relse blir gjenstand for reell pr3ving og ikke blir p3virket av r3d og veiledning gitt av



DEN NORSKE KIRKE
Melhus kirkelige fellesråd

kirkerådsansatte tidligere i saken tidligere. For kirkerådet som uavhengig nasjonal kirkebygggressurs vil det etter all sannsynlighet være en fordel å slippe formelle habilitetsvurderinger ved behandling av denne type klagesaker.

Leder tilrår derfor at fellesrådet støtter forslaget om endringer i gjeldende kirkeordning og gir tilbakemelding til kirkerådet om dette.

Leders innstilling til vedtak:

- Melhus kirkelige fellesråd støtter de endringer i gjeldende kirkeordning som foreslås for klagebehandling i kirkebyggsaker i høringsnotatet av 20. juni 2023.
- Melding om fellesrådets vedtak sendes kirkerådet.

Vedtak:



Høringsfrist 1. november 2023

Høring om klagesaker på kirkebyggfeltet – forslag om overføring av myndighet fra Kirkerådet til Den norske kirkes klagenemnd

I Innledning om saken

Denne høringen gjelder behandlingsmåten av tre typer kirkebyggsaker i kirkeordningen kapittel 4. Felles for sakstypene er kravet til godkjenning og at det i tillegg er innført en klageordning. De aktuelle reglene ble vedtatt av Kirkemøtet i 2021, jf. sak KM 14/21. Reglene i kirkeordningen er for *de listeførte kirkene* en følge av kravet i forskrift 18. desember 2020 nr. 2827 om forvaltning av kulturhistorisk verdifulle kirker (kirkebyggforskriften) om utpeking av både en godkjennings- og klageinstans i de aktuelle sakstypene. I kirkebyggforskriften fremgår det også at godkjenninginstansen skal forelegge saken for Riksantikvaren til uttalelse.

Disse tre sakstypene er *avhending* av kirker, *nedlegging* av kirker og *tiltak ut over vanlig vedlikehold* på kirker. I kirkeordningen er riving, som forskriften gjelder for, omfattet av det videre begrepet nedlegging.

I kirkeordningen er biskopen utpekt som kirkelig godkjenningmyndighet i tråd med kravet i kirkebyggforskriften § 3, jf. også § 4 første ledd – mens Kirkerådet tilsvarende er utpekt som klageorgan etter bestemmelsen i forskriftens § 4 fjerde ledd. Vi viser til kirkeordningen § 23 sjette ledd for saker om tiltak ut over vanlig vedlikehold (endringssaker), § 20 andre ledd for saker om avhending og § 23 femte ledd for saker om riving og annen nedlegging. For de tre sakstypene som er omhandlet i forskriften, har Kirkemøtet på denne måten etablert ordninger som oppfyller forskriftens krav til myndighetsplassering for godkjenning og klage.

Kirkemøtet har gjort disse ordningene gjeldende for *alle* kirker, ikke bare for de listeførte, som altså var nødvendig etter kirkebyggforskriften. Dette betyr at for *de fredede kirkene* vil det for tiltak ut over vanlig vedlikehold være et tosporet godkjenningssystem, der både biskopen etter kirkeordningen og Riksantikvaren etter kulturminneloven må godkjenne tiltaket. For andre kirker enn de listeførte er rettsgrunnlaget for kirkeordningens bestemmelser ikke denne forskriften, men trossamfunnsloven § 15 første ledd andre punktum, eventuelt et ulovfestet grunnlag.

I denne høringen foreslår Kirkerådet at oppgaven som klageinstans i disse sakstypene skal overføres fra Kirkerådet til Den norske kirkes klagenemnd (heretter klagenemnda). Kirkeordningen må derfor endres i de tre nevnte bestemmelsene samt i de to bestemmelsene om klagenemnda, §§ 32 og 33. Saken skal etter planen fremmes for Kirkemøtet i 2024.

II Bakgrunnen for saken

Dagens ordning innebærer at ansatte i Kirkerådet gir råd og veiledning til biskopen som vedtaksmyndighet, dessuten ofte også til kirkeeieren (normalt soknet ved kirkelig fellesråd) i forkant av en søknad til biskopen. Samtidig vil de samme personene lett kunne tenkes å delta i saksbehandlingen i Kirkerådet av eventuelle klagesaker knyttet til samme saksforhold. Det har vært problematisert at disse rollekombinasjonene for ansatte i Kirkerådet er uheldige og kan oppfattes å være til hinder for en reell to-instansbehandling i de aktuelle sakene. Kirkerådet har etter dagens ordning kun behandlet én klagesak.

Prinsipielle grunner taler for å finne en ordning som omfatter alle de tre sakstypene, selv om den praktiske betydningen er vesentlig ulik. Det er bare endringssakene som har et nevneverdig volum. De andre to sakstypene er sjeldent forekommende, og potensielle klagesaker vil nødvendigvis oppstå enda sjeldnere. Det er særlig saker om riving og annen nedlegging som er sjeldne, men så sent som i 2019 ble en kirke nedlagt og deretter solgt. Siden avhending etter kirkeordningen – og vi legger til også etter kirkebyggforskriften – ikke bare gjelder selve kirkebygget, men også kirketomten (kirkegrunnen), herunder fradeling av *deler av* denne, er det en del saker etter avhendingsbestemmelsen.

III Tidligere befatning med en sak – forholdet til forvaltningslovens habilitetsregler

Det er først og fremst rollene til Kirkerådets ansatte som har vært pekt på som utfordrende i dagens system. Derfor vil Kirkerådet knytte noen kommentarer til de habilitetsrettslige spørsmålene som dagens ordning reiser.

Det følger av kirkeordningen § 42 første ledd at blant annet forvaltningsloven skal gjelde for den virksomheten som drives av kirkelige organer. Herunder vil også habilitetsreglene i forvaltningsloven komme til anvendelse i klagesakene som Kirkerådet i dag får til behandling. Den relevante bestemmelsen vil være forvaltningsloven § 6 andre ledd. Som kjent skal det etter denne bestemmelsen foretas en konkret vurdering av habiliteten til den eller de personene som det i en sak oppstår spørsmål om habiliteten til.

I vår sammenheng er tilnærmingen nødvendigvis en annen når Kirkerådet har undersøkt habiliteten til Kirkerådets ansatte i *eventuelle* klagesaker i de tre sakstypene. Kirkerådet har i en standardisert forhåndsvurdering undersøkt om de aktuelle ansatte i Kirkerådet normalt eller typisk vil kunne ventes å bli inhabile ved Kirkerådets behandling av en klagesak – da begrunnet i deres tidligere befatning med saken gjennom veiledning og rådgivning overfor tiltakshaver (søker) og biskop. Arten av og den mulige rekkevidden av denne veiledningen og rådgivningen er såpass forutsigbar at det i et systemperspektiv godt lar seg gjøre å foreta en slik standardisert forhåndsvurdering etter forvaltningsloven § 6 andre ledd.

Kirkerådets klare konklusjon er at slik tidligere befatning med en sak i den formen vi her snakker om, ikke i seg selv vil gjøre den ansatte inhabil i klagesaken.

Vedkommende ansatte må for å bli inhabile ha utvist et spesielt engasjement i saken eller av andre grunner ha særinteresser i sakens utfall.

Dette betyr at *habilitetsreglene* i seg selv ikke er et avgjørende argument for om Kirkerådet bør være klageinstans eller ikke. Hvis spørsmål om inhabilitet oppstår, vil det kunne håndteres på vanlig vis i den konkrete saken.

IV Et tilbakeblikk: Kirkerådets og Kirkemøtets vurderinger i 2021

Både i høringen og i saksfremlegget i sak KM 14/21 reiste Kirkerådet spørsmålet om Kirkerådet eller klagenemnda var best egnet som klageorgan i de tre sakstypene. Av de grunnene som er skissert rett ovenfor, var ikke eventuelle habilitetsrettslige innvendinger mot Kirkerådets ansatte og derfor Kirkerådet som klageinstans, noen problemstilling i 2021.

Om sakene om *avhending og nedlegging* beskriver saksorienteringen høringsforslaget slik:

Samtidig viste Kirkerådet til at det kan reises innvendinger mot å gi Den norske kirkes klagenemnd oppgaven som klageinstans. Mye av intensjonen med å opprette klagenemnda var at den kun skal ha oppgaver der det er påkrevd, altså der det fra før ikke er et annet nasjonalkirkelig organ som egner seg. Kirkerådet foreslo derfor at Kirkerådet blir klageorgan ved avgjørelser om avhending og nedlegging (side 23).

Dette forslaget fikk bred oppslutning.

I sin saksorientering skrev Kirkerådet dette om høringsforslaget knyttet til *endringssakene*:

De mest aktuelle klageorganene er Kirkerådet eller Den norske kirkes klagenemnd. Kirkemøtet har av prinsipielle grunner tidligere lagt vekt på å unngå å sette biskopene i et underordningsforhold til Kirkerådet. Hvis Kirkerådet er klageinstans, vil et underordningsforhold bli etablert i denne sakstypen. Kirkerådet pekte i høringsnotatet på at det isolert sett vil dette tale for å legge oppgaven til Den norske kirkes klagenemnd. Det kan imidlertid reises innvendinger mot dette alternativet.

Kirkerådet mente i høringsnotatet at Den norske kirkes klagenemnd egner seg dårlig i denne type saker. *Nemnda har gjennom sin sammensetning sin faglige tyngde i saker av teologisk og juridisk karakter.* Sammensetningen er en følge av den type saker nemnda i dag er tildelt. Kirkerådet mente det er *lite ønskelig å endre sammensetningen til nemnda* for at den skal kunne få tildelt denne sakstypen – som først og fremst stiller krav til *bygningsfaglige og arkitekturhistoriske kunnskaper.*

Klagenemnda har administrativ bistand som vil måtte sørge for at saken er så godt opplyst som mulig. På tross av dette mente Kirkerådet allikevel at Kirkerådet peker seg ut som den foretrukne klageinstans i slike saker. Et viktig hensyn er at Kirkerådet fra før er tildelt andre oppgaver på kirkebyggfeltet (...) Særlig saker om godkjenning av nye kirker har klare likhetstrekk til sakene om

ombygging og utvidelse av eksisterende kirker (side 34; kursivert her).

Om sitt forslag til Kirkemøtet skrev Kirkerådet dette om *endringssakene*:
Noen høringsinstanser kommenterte spørsmål om klageorgan. Et klart flertall av høringsinstansene støttet forslaget i høringsnotatet om at Kirkerådet skal være høringsinstans, men *noen tok til orde for at Den norske kirkes klagenemnd* burde være det. Både Kirkerådet og Den norske kirkes klagenemnd vil kunne være utpekt som klageinstans, men i lys av høringen opprettholder Kirkerådet forslaget om at biskopens vedtak kan påklages til Kirkerådet. Kirkerådet viser i den sammenheng til de andre oppgavene Kirkerådet har på kirkebyggfeltet.

Kirkerådet understreker at saker om tiltak ut over vanlig vedlikehold vil involvere både *bygningsfaglige, kulturminnefaglige og arkitekturhistoriske kunnskaper* så vel som ivaretagelse av kirkelige behov. Som følge av at biskopen er godkjenningssinstans, vil klageinstansen [Kirkerådet] alltid ha biskopens vurdering med seg som en del av saksbehandlingen (side 37; kursivert her).

Kirkemøtets vedtak svarte også her til Kirkerådets forslag.

V En fornyet vurdering av spørsmålet om klageinstans – to alternative løsninger for å styrke to-instansordningen

De ovennevnte vurderingene fra 2021 står ved lag også i dag – herunder at habilitetsrettslige vurderinger ikke i seg selv er et argument mot Kirkerådet som klageinstans.

Samtidig mener Kirkerådet at det må tillegges stor vekt at Den norske kirke er avhengig av at dens ordninger fremstår som tillitvekkende utad, også uavhengig av de formelle sidene ved spørsmålet om habilitet. Ikke minst er dette viktig overfor andre sentrale aktører på kirkebyggfeltet, herunder Riksantikvaren.

Uavhengig av slike formelle habilitetsvurderinger ønsker derfor Kirkerådet at det skal treffes tiltak for å unngå at det kan sås tvil om at en klage over biskopens vedtak blir underkastet *en reell prøving*. Herunder er det ønskelig å sikre tillit til at klageinstansens vedtak alene bygger på sakens relevante momenter og ikke blir preget av den rådgivningen og veiledningen som i sakens tidligere faser er gitt fra Kirkerådets ansatte.

Kirkerådets rolle som nasjonal kirkebygggressurs for hele trossamfunnet er et viktig element i kirkens vektlegging av og satsning på kirkebyggene som bærebjelken i den kirkelige kulturavstrategien. Det er derfor ikke en aktuell problemstilling å endre innretningen og omfanget av rådgivningen og veiledningen Kirkerådets ansatte gir overfor eier (søker) og biskop. Det må derfor være ved selve klagebehandlingen vi må foreta en eventuell endring. Kirkerådet har her vurdert to løsninger, som begge ivaretar de nevnte hensynene om å tydeliggjøre at klagesaker vil bli underkastet en reell prøving. *Formålet* med en endring er altså å unngå tvil om at to-instansbehandlingen er reell. Da vil samtidig to-instansordningen bli *styrket* ved at den utad fremstår som mer tillitvekkende enn i dag.

Den ene løsningen er at det nedsettes *et fagråd* som gir *uttalelse til Kirkerådet* i de aktuelle kirkebyggfaglige spørsmålene som en klagesak reiser. Løsningen med et fagråd forutsetter ingen regelendringer og vil raskt kunne tre i kraft. Det er primært i endringssakene behovet for kirkebyggfaglig kompetanse vil være viktig. Sakene om avhending samt riving og annen nedlegging vil normalt ha et annet innholdsmessig eller faglig tyngdepunkt enn det kirkebyggfaglige. De vil normalt heller omhandle økonomiske forhold i soknet sett opp mot menighetens behov for kirken.

Samtidig burde klagesaken internt i Kirkerådets administrasjon med denne løsningen bli *forberedt av en annen enhet* enn den som har vært involvert i saken da den var til behandling hos søker og biskop. Sistnevnte enhet er i dag avdeling for kirkefag og økumenikk ved seksjon for gudstjenesteliv og kultur. En naturlig enhet til å forberede klagesaker for Kirkerådet ville være juridisk avdeling. Sakshåndteringen ville her bestå i å forberede behandlingen av saken i det valgte Kirkerådet (i hastesaker dets arbeidsutvalg) gjennom å utforme de relevante spørsmålene som fagrådet, med grunnlag i klagen, skal uttale seg om og – i lys av fagrådets innstilling – utarbeide innstilling til det valgte Kirkerådet.

Den andre løsningen er at klagenemnda er klageinstans. Selv om reglene for klagenemnda – jf. forskrift 14. november 2021 nr. 4032 om regler for Den norske kirkes klagenemnd – i § 4 bestemmer at «[e]n eller flere tilsatte i Kirkerådets sekretariat utfører sekretariatsfunksjoner for klagenemnda», heter det samme sted at den «som utfører sekretariatsfunksjoner for klagenemnda, er direkte underordnet nemnda og skal følge de retningslinjer og pålegg denne gir». Det er ikke ansatte i nevnte seksjon for gudstjenesteliv og kultur som i dag utfører sekretariatsfunksjonen, og Kirkerådet mener derfor løsningen med klagenemnda som klageinstans er den som i størst grad skaper *avstand* fra de ansatte i Kirkerådet som tidligere kan ha hatt befatning med en sak som senere blir påklaget.

Kirkerådet mener i lys av det ovennevnte at det er løsningen med klagenemnda som vil fremstå som mest tillitvekkende, og Kirkerådet foreslår denne.

VI Nærmere om klagenemnda som klageinstans

Denne løsningen forutsetter at kirkeordningen §§ 20, 23, 32 og 33 endres. De ovennevnte reglene for klagenemnda berøres ikke.

Skal klagenemnda være klageinstans i de aktuelle sakstypene, må den styrkes med relevant fagkompetanse, jf. også omtalen av dette i saken fra 2021. Dette vil være *kirkebyggfaglig* kompetanse, med vekt på antikvarisk (kulturminnefaglig) og arkitektfaglig kompetanse. Det er nok i første rekke i endringssakene slik kompetanse er viktig, siden sakene om riving og annen nedlegging samt avhending som nevnt vil være mer knyttet til økonomi og menighetens behov for kirken. Men også i slike saker kan nemnda ha nytte av slik spesialkompetanse. Kirkerådet foreslår derfor at nemnda skal styrkes med slik kompetanse i alle de tre sakstypene. Mest av regeltekniske grunner, der det er uheldig med for mange forklaringer, foreslår Kirkerådet at uttrykket *kirkebyggfaglig kompetanse* benyttes i bestemmelsene.

Kirkerådet mener det er tilstrekkelig med ett ekstra medlem av nemnda med slik fagkompetanse. Hovedgrunnen til dette er at vedkommendes synspunkter uansett vil veie tungt i spørsmål som forutsetter denne særskilte kompetansen. Dette er også

mest i tråd med innretningen av kirkeordningen § 32, der heller ikke de andre faggruppene er representert med mer enn ett medlem.

Etter dagens regler skal hvert medlem ha en personlig vara. Det vil også gjelde for det nye medlemmet som foreslås. Se om blant annet dette i § 32 andre ledd.

Kirkerådet vil altså foreslå at kirkeordningen § 32 første ledd gis et tillegg om særskilt kompetanse i disse sakstypene – altså i saker etter henholdsvis § 20 andre ledd femte punktum, § 23 femte ledd og § 23 sjette ledd – men ikke i andre saker nemda behandler. Denne endringen vil i så fall gjelde for alle kirker, jf. ovenfor om at ordningen med godkjenning og klageadgang er generelt innrettet.

VII Mulighet for Kirkerådet til å gi retningslinjer for saksbehandlingen

Under dagens ordning med Kirkerådet som klageinstans vil Kirkerådet

kunne gi *saksbehandlingsregler* knyttet til *klagesaker* – begrenset til bestemmelser som supplerer forvaltningsloven. Kirkerådet kan derfor ved brev, rundskriv eller instruks til biskopene redegjøre for *hvordan slike klagesaker skal behandles*. Som en følge av det overordningsforhold Kirkerådet kommer i overfor biskopene i denne sakstypen gjennom å være klageorgan, vil Kirkerådet også kunne gi *saksbehandlingsregler* knyttet til *biskopenes vedtak*. Det kan blant annet omfatte hvilke sakstyper biskopen skal konsultere Riksantikvaren i, herunder knyttet til den enkelte kirkes vernestatus (sak KM 14/21 side 34; kursivert her).

Slike saksbehandlingsregler kan altså bli gitt ved eller i form av brev, rundskriv eller instruks. Her kunne også *retningslinjer* vært nevnt. Mens brev og i noen grad rundskriv henspiller mest på dokumentets *form*, vil instruks og retningslinjer i større grad uttrykke graden av *innholdets* karakter av bindende normering.

Sitatet ovenfor fra saksorienteringen gjaldt forslaget til ordning i saker om tiltak ut over vanlig vedlikehold. Denne adgangen har altså Kirkerådet som *klageinstans* hatt *uten* at det har kommet eksplisitt til uttrykk i bestemmelsen. Tilsvarende gjelder for avhending og nedlegging. En slik adgang for Kirkerådet bortfaller med det forslaget som nå fremmes. Hvis Kirkerådet ikke lenger er klageinstans, vil ikke Kirkerådet ha slik myndighet til å gi retningslinjer e.l. for saksbehandlingen, uten at det uttrykkelig er fastsatt.

Kirkerådet mener *klagenemnda* ikke egner seg så godt til å utarbeide retningslinjer e.l. for saksbehandlingen – verken knyttet til *biskopenes vedtak* eller til hvordan slike *klagesaker* skal behandles. Kirkerådet foreslår derfor at Kirkerådet gis adgang til å gi retningslinjer for saksbehandlingen, altså da i begge henseender. Se nedenfor i forslaget til bestemmelser, der Kirkerådet foreslår en «kan»-bestemmelse om dette.

De retningslinjene Kirkerådet etter forslaget gis adgang til å gi, kan ikke være i strid med reglene for klagenemnda § 3 første til fjerde ledd. Bestemmelsen lyder slik:

§ 3. Alminnelige bestemmelser om klagenemndas arbeid

Forvaltningsloven og offentliglova gjelder for klagenemndas arbeid, jf. kirkeordningen § 42.

Så langt det passer gjelder regler for Kirkerådets virksomhet § 2, § 3, § 5 og § 7 også for klagenemndas arbeid.

En part har rett til å redegjøre for sitt syn skriftlig.

Ut over det som følger av forvaltningsloven § 11d og § 12, skal en part ha adgang til å møte personlig og med fullmektig for å redegjøre muntlig for sitt syn overfor klagenemnda.

Klagenemnda kan selv gi utfyllende bestemmelser om saksbehandlingen.

Hvis Kirkerådets forslag til endringer i §§ 20 og 23 blir vedtatt, og Kirkerådet benytter seg av adgangen, vil *klagenemndas* egne bestemmelser etter § 3 femte ledd måtte gis innenfor rammene som følger av § 3 første til fjerde ledd og av Kirkerådets retningslinjer.

VIII Forslaget til endringer i de berørte bestemmelsene

Kirkerådet foreslår følgende endringer i kirkeordningen:

§ 20 andre ledd femte punktum skal lyde:

Biskopens vedtak i saker om avhending av kirker kan påklages til *Den norske kirkes klagenemnd, og Kirkerådet kan gi retningslinjer for biskopens og klagenemndas saksbehandling.*

§ 23 femte ledd tredje punktum skal lyde:

Biskopens vedtak kan påklages til *Den norske kirkes klagenemnd, og Kirkerådet kan gi retningslinjer for biskopens og klagenemndas saksbehandling.*

§ 23 sjette ledd tredje punktum skal lyde:

Biskopens vedtak kan påklages til *Den norske kirkes klagenemnd, og Kirkerådet kan gi retningslinjer for biskopens og klagenemndas saksbehandling.*

§ 32 første ledd femte strekpunkt skal lyde:

- *ett medlem med særskilt kirkebyggfaglig kompetanse, som tiltrer klagenemnda i saker etter kirkeordningen § 20 andre ledd og § 23 femte og sjette ledd,*

§ 32 første ledd nåværende femte strekpunkt blir sjette strekpunkt.

§ 33 første ledd bokstav a skal lyde:

avgjør klager etter kirkeordningen § 10 fjerde og femte ledd, § 20 andre ledd, § 23 femte og sjette ledd og § 39 tredje ledd,



Sak 37/23: Endringer i trossamfunnsloven – høring

Saksbehandler: HBB

Vedlagte saksdokumenter:

- Høringsbrev

Andre saksdokumenter:

- Høringsnotatet (77 sider, ligger under høring på Barne- og familiedepartementets nettside)
- Trossamfunnsloven
- Trossamfunnsforskriften

Saksfremlegg:

Denne høringen i regi av Barne- og familiedepartementet er en oppfølging av Hurdalsplattformen og er egentlig en politisk sak. Høringen gjelder først og fremst statlig tilskudd til finansiering av trossamfunn unntatt Den norske kirke, og hvilke betingelser som skal stilles for å få slik økonomisk støtte. Regjeringens forslag innebærer en klar skjerpelse i forhold til gjeldende bestemmelser i trossamfunnslovens kap. 2. Høringsnotatet er datert 6. juli med svarfrist 15. oktober 2023, og saken er sendt til berørte instanser, herunder alle kommuner og kirkelige fellestråd.

Det er primært §§ 4-6 i trossamfunnsloven som er lagt under lupen, og hvor det foreslås lovendringer i skjerpene retning. De spørsmål som drøftes, er meget grundig belyst – både ut fra Grunnloven, likestillings- og diskrimineringsloven, menneskerettigheter og gjeldende ordninger i våre naboland.

Det sentrale spørsmålet blir når et registrert trossamfunn kan nektes statstilskudd. Departementet foreslår at motarbeiding av den demokratiske styreformen i Norge føyes til som et grunnlag for å nekte tilskudd i trossamfunnsloven § 6 første ledd (endring i kursiv):

Dersom et tros- eller livssynssamfunn, eller enkeltpersoner som opptrer på vegne av samfunnet, *motarbeider den demokratiske styreform*, utøver vold eller tvang, fremsetter trusler, krenker barns rettigheter, bryter lovbestemte diskrimineringsforbud eller på andre måter alvorlig krenker andres rettigheter og friheter, kan samfunnet nektes tilskudd eller tilskudd kan avkortes. Tilskudd kan også nektes eller avkortes dersom samfunnet oppfordrer eller gir støtte til krenkelser som er nevnt i dette leddet

Departementet ønsker også innspill på om det skal stilles krav om det skal stilles krav til at det er minst 40 % kvinner og 40 % menn i sentrale eller styrende organ som forvalter statstilskuddet. Det skisseres tre ulike modeller, men samlet sett mener departementet at det vil være mest aktuelt å innføre et aktivitetskrav i loven nå (modell 1). Departementet tilrår derfor at det innføres et aktivitetskrav i loven der samfunnene må bekrefte at de vil jobbe for å oppnå minst 40 prosent kvinner og 40 prosent menn i de styrende organene som forvalter statstilskuddet. Likebehandlingsprinsippet gjør at dette også vil gjelde for Den norske kirke. I modell 2 og 3, som ikke anbefales nå, stilles det absolutte krav om kjønnsfordeling.

Departementet foreslår derfor et nytt tredje ledd i trossamfunnsloven § 5:

Tros- og livssynssamfunn som krever tilskudd fra staten, skal bekrefte skriftlig at samfunnet vil jobbe for å oppnå minst 40 prosent kvinner og 40 prosent menn i de styrende organene som forvalter statstilskuddet.



DEN NORSKE KIRKE
Melhus kirkelige fellestråd

§ 14 første ledd nytt tredje punktum skal lyde:

Den norske kirke skal tilstrebe at organene som forvalter de offentlige tilskuddene, skal bestå av minst 40 prosent kvinner og 40 prosent menn.

§ 14 femte ledd skal lyde:

Bestemmelsene i § 6 og § 7 første ledd tredje punktum gjelder tilsvarende for Den norske kirke.

Departementet ønsker også høringsinstansenes syn på å innføre et høyere antallskrav enn dagens krav om 50 medlemmer for at et tros- eller livssynssamfunn skal kunne registreres og motta tilskudd, herunder virkningene og konsekvensene av å innføre antallskrav på 100, 300 og 500 medlemmer for å kunne motta tilskudd

Innføring av et høyere antallskrav kan nok fremtvinge noen sammenslåinger og slik redusere antall tilskuddsberettigede tros- og livssynssamfunn, men vil også kunne bidra til at spesielt små livssynssamfunn forsvinner i og med at de ikke har nok medlemmer bosatt i Norge til å bli registrert og dermed tilskuddsberettiget. Det er vanskelig å se noe akutt behov for å innføre et høyere antallskrav.

Høringsdokumentet inneholder også forslag til noen mindre justeringer i trossamfunnsloven og trossamfunnsforskriften, herunder forslag knyttet til «om-lag-prinsippet» og dobbeltmedlemskap. Det skal ikke lenger være mulig for et tros- eller livssynssamfunn å kreve statstilskudd for noen som er medlem i Den norske kirke eller et annet registrert tros- eller livssynssamfunn.

Leders innstilling til vedtak:

- Melhus kirkelige fellestrådet støtter forslaget om at tros- og livssynssamfunn, eller enkeltpersoner som opptrer på vegne av samfunnet, kan nektes tilskudd, eller tilskudd kan avkortes, om de motarbeider den demokratiske styreform vi har i Norge.
- Melhus kirkelige fellestråd støtter også forslaget om et nytt tredje ledd i trossamfunnsloven § 5: *Tros- og livssynssamfunn som krever tilskudd fra staten, skal bekrefte skriftlig at samfunnet vil jobbe for å oppnå minst 40 prosent kvinner og 40 prosent menn i de styrende organene som forvalter statstilskuddet.*
- Melhus kirkelige fellestråd ser ingen akutte behov for å innføre et høyere antallskrav enn dagens krav om 50 medlemmer for at et tros- eller livssynssamfunn skal kunne registrere seg og bli tilskuddsberettiget.
- Fellestrådets vedtak oversendes Barne- og familiedepartementet.

Vedtak:



DET KONGELIGE BARNE- OG FAMILIEDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

23/2465-

6. juli 2023

Høring - endringer i trossamfunnsloven

Barne- og familiedepartementet sender med dette på høring forslag til endringer i trossamfunnsloven.

Om forslagene i høringsnotatet

I høringsnotatet foreslår Barne- og familiedepartementet endringer i trossamfunnsloven som en oppfølging av Hurdalsplattformen. Departementet legger i høringsnotatet fram forslag om at tros- og livssynssamfunn som motarbeider den demokratiske styreformens, kan nektes tilskudd og registrering etter trossamfunnsloven. Videre legger departementet fram forslag om endringer i trossamfunnsloven knyttet til punktet om minst 40 prosent representasjon av hvert kjønn i de administrative organene. Departementet mener en modell der tros- og livssynssamfunnene som skal kreve tilskudd etter trossamfunnsloven, må forplikte seg til å jobbe for å oppnå 40 prosent kvinner og 40 prosent menn i de styrende organene til samfunnet, er den mest aktuelle. Det gjøres også rede for to andre modeller; en modell der det stilles et absolutt krav til de sentrale organene i samfunnet om minst 40 prosent av hvert kjønn, og en kombinasjonsmodell der det stilles et (absolutt) krav om minst 40 prosent av hvert kjønn i de sentrale styrende organene og et aktivitetskrav til de lokale styrende organene.

Departementet ber om innspill på virkningene av et krav om henholdsvis 100, 300 og 500 medlemmer i et tros- eller livssynssamfunn for å kunne få tilskudd. I dag er det et krav om 50 medlemmer.

Et livssynsåpent samfunn trenger møteplasser og arenaer som legger til rette for god dialog og samarbeid mellom tros- og livssynssamfunnene og ulike myndigheter. Departementet ber derfor også om innspill til hvordan dette samarbeidet og dialogen kan styrkes.

Postadresse
Postboks 8036 Dep
0030 Oslo
postmottak@bfd.dep.no

Kontoradresse
Akersgt. 59
www.bfd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
972 417 793

Avdeling
Forbruker-, tros- og
livssynsavdelingen

Saksbehandler
Irene Tvedt
Wangen
22 24 48 34

I tillegg til å følge opp punktene i regjeringsplattformen, inneholder høringsnotatet forslag til noen mindre justeringer i trossamfunnsloven og trossamfunnsforskriften, knyttet til «om-lag-prinsippet», dobbeltmedlemskap, sletting av klagesaksdokumenter med personopplysninger og regnskap fra tros- og livssynssamfunn som har flere underliggende enheter.

Høringsfrist og innsending

Vi ber om at hørings svar fortrinnsvis sendes elektronisk ved å bruke lenken «Send inn hørings svar» på hørings siden på regjeringen.no. Høringsuttalelser kan alternativt sendes pr. post eller pr. e-post til postmottak@bfd.dep.no.

Høringsfristen er **15. oktober 2023**.

Med hilsen

Erik Saglie (e.f.)
ekspedisjonssjef

Irene Tvedt Wangen
fagdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer



Sak 38/23: Brannvarslingsanlegg i kirkene i Melhus – brev til tilbydere

Saksbehandler: HBB

Vedlagte saksdokumenter:

- Utkast til brev til tilbydere

Andre saksdokumenter:

Saksfremlegg:

Fellesrådet har i sak 17/23 vedtatt å installere brannvarslingsanlegg i Flå, Horg og Melhus kirke med tilhørende servicebygg. Det er et mål å ha disse anleggene på plass innen utgangen av året. Anleggene skal være tidligvarslingsystem, overvåke både utvendig og innvendig, og være tilknyttet 110-sentralen i Midt-Norge. Det bør være serviceavtale knyttet til denne type installasjoner.

De tre kirkene det gjelder, er alle listeført, og installasjoner i listeførte kirker krever normalt godkjenning av biskopen. Anleggene bør derfor være trådløse (uten synlig kabling) slik at det ikke blir problemer med godkjenning.

Kostnadene antas å ligge innenfor rammen av det som tillates for å avholde en begrenset tilbudsrunde. Noen lokale firmaer vil bli invitert til å komme med tilbud. Fellesrådet dekker kostnadene ved bruk av midler fra disposisjonsfondet, og en bevilgningssak vil bli lagt frem på bakgrunn av innhentede/valgte tilbud.

Leders innstilling til vedtak:

- Fellesrådet godkjenner utkastet til brev til tilbydere.
- Det innhentes tilbud fra minst tre leverandører.
- Installasjon av brannvarslingsanleggene forutsettes finansiert over fellesrådets disposisjonsfond, og leder bes legge frem en bevilgningssak basert på det/de tilbud som velges.
- Biskopens godkjenning innhentes så snart løsning er valgt.

Vedtak:



Til tilbydere

Installasjon av brannvarslingsanlegg i Flå, Horg og Melhus kirke

Melhus kirkelige fellesråd har vedtatt å installere brannvarslingsanlegg i Flå, Horg og Melhus kirke med tilhørende servicebygg. Fellesrådet har som mål å få dette gjort innen utgangen av året. De tre kirkene er listeført slik at nye installasjoner normalt må godkjennes av biskopen.

Krav til anlegg:

- Tidligvarslingssystem tilknyttet 110-sentralen i Midt-Norge
- Utvendig og innvendig overvåking
- Trådløst anlegg (uten synlig kabling)
- Serviceavtale

Tilbudet må inneholde:

- Beskrivelse av foreslått teknisk løsning
- Plan for ferdigstillelse
- Pris på foreslått løsning

Da kirkene er ulike, ønsker fellesrådet et spesifisert tilbud for hver kirke. Tilbydere kan slik velge om de vil levere tilbud for en eller flere kirker.

Fellesrådet vil være behjelpelig med å skaffe til veie nødvendig informasjon om de tre kirkene, og også legge til rette for befaringsom dette ønskes.

Frist for innsendelse av tilbud: 22. september 2023.

Kontaktpersoner:

Leif Idar Skei tlf. 922 49 629

e-post: leif.idar.skei@melhus.kommune.no

Helge Bjørn Bæverfjord tlf. 908 58 889

e-post: hbaeverf@online.no

Med vennlig hilsen

Melhus kirkelige fellesråd

Helge Bjørn Bæverfjord
leder



Sak 39/23: Innbruddsalarm i kirkene i Melhus – brev til tilbydere

Saksbehandler: HBB

Vedlagte saksdokumenter:

- Utkast til brev til tilbydere

Andre saksdokumenter:

Saksfremlegg:

Fellesrådet har i sak 18/23 vedtatt å installere innbruddsalarm i Flå, Horg og Melhus kirke med tilhørende servicebygg. Det er spesielt viktig å sikre inngangspartiene. Det er et mål å ha disse anleggene på plass innen utgangen av året. Innbruddsalarmanlegg bør ha en serviceavtale for å være best mulig sikret mot uønsket driftsstans.

Det bør være en trådløs løsning med automatisk ut- og innkobling til bestemte tider på døgnet, og være koblet til en alarmsentral slik at utrykning kan skje umiddelbart. Opphold i bygget i den tiden alarmen er tilkoblet, må avtales på forhånd slik at alarmen kan frakobles, gjerne ved fjernstyring. Det er mest hensiktsmessig at kirketjenerne har koden for ut- og innkobling.

De tre kirkene det gjelder, er alle listeført, og installasjoner i listeførte kirker krever normalt godkjenning av biskopen. Anleggene bør derfor være trådløse (uten synlig kabling) slik at det ikke blir problemer med godkjenning.

Kostnadene antas å ligge innenfor rammen av det som tillates for å avholde en begrenset tilbudsrunde. Noen leverandører vil bli invitert til å komme med tilbud. Fellesrådet dekker kostnadene ved bruk av midler fra disposisjonsfondet, og en bevilgningssak vil bli lagt frem med bakgrunn i innhentede/valgte tilbud.

Leders innstilling til vedtak:

- Fellesrådet godkjenner utkastet til brev til tilbydere.
- Det innhentes tilbud fra minst tre leverandører.
- Installasjon av innbruddsalarmanleggene forutsettes finansiert over fellesrådets disposisjonsfond, og leder bes legge frem en bevilgningssak basert på det/de tilbud som velges.
- Biskopens godkjenning innhentes så snart løsning er valgt.

Vedtak:



Til tilbydere

Installasjon av innbruddsalarm i Flå, Horg og Melhus kirke

Melhus kirkelige fellesråd har vedtatt å installere innbruddsalarm i Flå, Horg og Melhus kirke med tilhørende servicebygg. Fellesrådet har som mål å få dette gjort innen utgangen av året. De tre kirkene er listeført slik at nye installasjoner normalt må godkjennes av biskopen.

Krav til anlegg:

- Trådløs alarm tilknyttet sentral med utrykning
- Sikring av alle inngangspartier
- Automatisk ut- og innkobling til fastsatte tider på døgnet
- Mulighet for overstyring (fjernstyrt ut- og innkobling) ved spesielle behov
- Serviceavtale

Tilbudet må inneholde:

- Beskrivelse av foreslått teknisk løsning
- Plan for ferdigstillelse
- Pris på foreslått løsning

Da kirkene er ulike, ønsker fellesrådet et spesifisert tilbud for hver kirke. Tilbydere kan slik velge om de vil levere tilbud for en eller flere kirker.

Fellesrådet vil være behjelpelig med å skaffe til veie nødvendig informasjon om de tre kirkene, og også legge til rette for befaring om dette ønskes.


Frist for innsendelse av tilbud: 22. september 2023.

Kontaktpersoner:

Leif Idar Skei	tlf. 922 49 629	e-post: leif.idar.skei@melhus.kommune.no
Helge Bjørn Bæverfjord	tlf. 908 58 889	e-post: hbaverf@online.no

Med vennlig hilsen

Melhus kirkelige fellesråd


Helge Bjørn Bæverfjord
leder
