



Medlemmene i Melhus kirkelige fellesråd
m/ vararepresentanter

Deres ref.:

Vår ref.:

012.2 Kirkelig fellesråd

Vår saksbehandler:

Kurt Rylandsholm

Melhus den:

29. oktober 2021

INNKALLING TIL MØTE I MELHUS KIRKELIGE FELLESRÅD

Møte som etter møteplanen var satt til 21.10.2021 ble utsatt. I samsvar med tidligere utsendt melding blir det med dette kalt inn til møte i Melhus kirkelige fellesråd **torsdag 4.11.2021 kl. 1700 på Melhus kirkekontor** (kommunens kursrom i 2. etasje). Forfall skal snarest meldes til daglig leder. Vararepresentanter behøver ikke stille uten nærmere innkalling.

Vel møtt.

Med hilsen

Helge Bjørn Bæverfjord
Leder

Kurt Rylandsholm
Daglig leder

Innkalte medlemmer:

Jon Roar Bruholt, Helge Bjørn Bæverfjord, Stine Estenstad, Kari Almås Grønvik, Bjarte Ljøkjell, Jens Ljøkjell, Merete Sand, Inger Marie Skjærvold, Marianne Steinsvoll, Roald Martin Syrstad.

Kopi vararepresentanter:

Bjørn Blokkum, Marianne Bollandsås, Hans Byfuglien, Øystein Flø, Torill Lund, Eli Marie Bårdsdatter Rolseth, Monica Stenset Sagdahl, Jan Petter Svegård, Gerd Merete Åmot.

Til orientering:

- Prosten
- Rådmannen
- Menighetsrådslederne i fellesrådsområde

Vedlegg:

Sakliste og sakspapir



SAKLISTE

Sak 031/21 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Sak 032/21 Meldinger og referatsaker

Sak 033/21 Justert driftsbudsjett 2021

Sak 034/21 Investering av lagerhall ved Melhus kirkegård

Sak 035/21 Endring av satser for utleie av kirkene i Melhus

Sak 036/21 Høringssvar - Ny kirkelig organisering

Sak 037/21 Eventuelt

Sak 038/21 Godkjenning og signering av referatet etter fellesrådsmøte 21.10.2021



SAKSPRESENTASJON

Sak 032/21 Meldinger og referatsaker				
Møtedato: 4.11.2021	Kl.: 1700	Sted: Kirkekontoret	Saksbehandler: KR	J.nr.: 21/00155-002 012.2

Oversikt over meldinger og referatsaker

1. Oppheving av smitteverntiltak
2. Kampanje tilknyttet datasikkerhet
3. Arbeidsmiljøundersøkelse i Dnk
4. Personalsituasjonen

1. Oppheving av smitteverntiltak

Lørdag den 25. september besluttet regjeringen at Norge skulle gå over til en normal hverdag med økt beredskap. I praksis betød det at alle restriksjonene innenlands ble fjernet. Med opphevelsen av smitteverntiltakene ble det igjen tillatt med følgende antall i kirkene våre:

Flå – 150 personer
Horg – 500 personer
Hølonda – 250 personer
Melhus – 500 personer

Håndsprit og håndspritdispensere står fortsatt fremme, og alle besøkende oppfordres til å benytte seg av disse.

2. Kampanje tilknyttet datasikkerhet

Melhus kommune er med på en nasjonal dugnad for økt fokus på IKT-sikkerhet. Ettersom vi mottar tjenester fra, og er implementert i kommunens IKT-arbeid, har også lokalkirkelig ansatte gjennomgått opplegget knyttet til sikkerhet. Det er snakk om 8 moduler som ble gjennomgått i oktober, 2 moduler pr. uke. Kurset vil har gjort deltagerne i stand til å kjenne igjen mulige svindelforsøk, noe som er en økende utfordring i vår digitale hverdag.

3. Arbeidsmiljøundersøkelse i Dnk

Det har vært gjennomført en nasjonal arbeidsmiljøundersøkelse for alle ansatte i kirken. Dette er gjort en gang tidligere, helt tilbake til 2012. Undersøkelsen ble gjennomført fra slutten av



Sak 032/21 Meldinger og referatsaker

Møtedato: 4.11.2021 Kl.: 1700 Sted: Kirkekontoret Saksbehandler: KR J.nr.: 21/00155-002 012.2

september, og alle medarbeiderne fikk invitasjon og tilgang til spørreskjema via e-post. Alle ansatte med 30 % stilling eller mer mottok en e-post med tilgang til spørreskjemaet. Besvarelsen var anonym, og ble gjennomført av Rambøll.

Rapport fra undersøkelsen vil være ferdig før jul. Presentasjon av resultatene fra undersøkelsen vil gjennomføres så snart det praktisk lar seg gjøre. Funn fra undersøkelsen vil være grunnlag for det videre arbeidet med arbeidsmiljøet lokalt og sentralt i 2022.

4. Personalsituasjonen

- Rolf Niklas Midtlyng går av med pensjon til sommeren 2022. Eksakt sluttdato er ennå ikke fastsatt.
- Mattias Ljøkjell er ansatt som klokker i Melhus kirke. Han har vikariert i stillingen siden september d.å., og tar over stillingen etter Håkon Vistnes.
- P.t. har administrasjonsutvalget innstilt en kandidat til stillingen som klokker i Flå og Horg. Vedkommende har mottatt tilbudsbrief, men har ennå ikke svart. Frist for tilbakemelding er 29.10.2021.

Daglig leders innstilling til vedtak:

På grunnlag av saksframlegg og vurdering kommer følgende innstilling til vedtak:

Melhus kirkelige fellesråd tar meldingene og referatsakene til orientering.

Kurt Rylandsholm
Daglig leder

Fellesrådet sin behandling:

Vedtak:

Utskrift til:

-



SAKSPRESENTASJON

Sak 033/21 Justert driftsbudsjett 2021				
Møtedato: 4.11.2021	Kl.: 1700	Sted: Kirkekontoret	Saksbehandler: KR	J.nr.: 21/00155-003 012.2

Vedlagte saksdokumenter:

- Framlegg til justert driftsbudsjett 2021 – Hovedoversikt og oversikt over hovedformål

Andre saksdokumenter:

-

Saksframlegg:

I vedlagt framlegg til justert budsjett er inntektene økt med 4 %. Samtidig er det lagt til grunn en økning i driftsutgiftene 3 %. I forslaget blir budsjettet balansert ved bruk av fellesrådets disposisjonsfond. Grunnet budsjettert økning i inntekter ligger det i framlegget en reduksjon i bruken av fondet fra kr 69 000 til 42 000.

Ut over dette er det følgende merknader til endringene i budsjettframlegget med henvisning til linjenummer (L.nr):

- 1: Endringen i inntekter skyldes hovedsakelig en økning i utleie av kirkebygg, salg av navneplater til navnet minnelund, samt åpning av grav for avdøde som ikke hadde bostedsadresse i kommunen.
- 3/12: Største del av endringen er knyttet til refusjon av sykepenger, samt økt momskompensasjon grunnet økt kjøp av varer og tjenester, jf. l.nr. 11.
- 5: Grunnet økte utgifter tilknyttet covid-19 fikk alle kirkelige fellesråd et tilskudd fra Dnk sentralt. Dette, sammen med en ompostering av tilskuddet til administrativ hjelp for prostene, er årsak til økningen. Tilskuddet har tidligere blitt ført under Refusjoner/Overføringer (l.nr. 3).
- 10: Reduksjonen i lønnsutgifter skyldes i hovedsak vakansen i klokkerstillingene.
- 11: En økning i kjøp av varer og tjenester er bl.a. knyttet til ny traktorklipper ved Melhus kirkegård, økte service- og vedlikeholdskostnader på maskiner, feilsøking og reparasjon av brannvarslingsanlegg, økte kommunale avgifter, m.m.

Vurdering:

Daglig leder har i framlegg til justert driftsbudsjett for inneværende år tilstrebet å gi et mest mulig korrekt bilde av den økonomiske situasjonen. En har etter beste evne implementert kjente inntekter og utgifter for å kunne gi et best mulig styringsverktøy på nåværende tidspunkt.



Sak 033/21 Justert driftsbudsjett 2021

Motedato: 4.11.2021 Kl.: 1700 Sted: Kirkekontoret Saksbehandler: KR J.nr.: 21/00155-003 012.2

Daglig leders innstilling til vedtak:

På grunnlag av saksframlegg og vurdering kommer følgende innstilling til vedtak:

Melhus kirkelige fellesråd vedtar framlegget til justert driftsbudsjett 2021 slik det foreligger.

Kurt Rylandsholm
Daglig leder

Fellesrådet sin behandling:

Vedtak:

Utskrift til:

-



DEN NORSKE KIRKE

Melhus kirkelige fellesråd

Framlegg til justert driftsbudsjett 2021

Vedlegg til fellesrådssak 033/21

L.nr.	Konto	Konto (T)	Framlegg til justert budsjett	Budsjett 2021	Differanse	%
Inntekter						
1	600-659	Brukerbetaling, salg, avgifter og leieinntekter	kr -1 228 000	kr -1 104 000	kr -124 000	11 %
2	660-679	Salg av driftsmidler/fast eiendom	kr -	kr -	kr -	-
3	700-789	Refusjoner/Overføringer	kr -812 000	kr -751 000	kr -61 000	8 %
4	790	Kalkulatoriske inntekter knyttet til kommunal tjenesteyt	kr -410 000	kr -410 000	kr -	0 %
5	800-829	Statlige tilskudd	kr -1 594 000	kr -1 300 000	kr -294 000	23 %
6	830-839	Rammeoverføring/Tilskudd fra egen kommune	kr -9 823 000	kr -9 823 000	kr -	0 %
7	840-859	Tilskudd fra fellesråd/menighetsråd	kr -	kr -	kr -	-
8	860-879	Andre tilskudd, gaver, innsamlede midler	kr -	kr -	kr -	-
9	Sum driftsinntekter		kr -13 867 000	kr -13 388 000	kr -479 000	4 %
Utgifter						
10	010-099	Lønn og sosiale utgifter	kr 9 445 000	kr 9 493 000	kr -48 000	-1 %
11	100-299	Kjøp av varer og tjenester	kr 3 480 000	kr 3 097 000	kr 383 000	12 %
12	300-389	Refusjoner/Overføringer	kr 602 000	kr 484 000	kr 118 000	24 %
13	390	Kalkulatoriske utgifter knyttet til kommunal tjenesteytin	kr 410 000	kr 410 000	kr -	0 %
14	400-479	Tilskudd og gaver	kr 15 000	kr 15 000	kr -	-
15	Sum driftsutgifter		kr 13 952 000	kr 13 499 000	kr 453 000	3 %
16	Brutto driftsresultat		kr 85 000	kr 111 000	kr -26 000	-23 %
Netto finansinntekter/utgifter						
17	900-909	Renteinntekter og utbytte	kr -70 000	kr -70 000	kr -	0 %
18	920-929	Mottatte avdrag på utlån	kr -	kr -	kr -	-
19	500-509	Renteutgifter og låneomkostninger	kr -	kr -	kr -	-
20	510-519	Avdrag på lån	kr -	kr -	kr -	-
21	520-529	Utlån, kjøp av aksjer, andeler, og/eller lignende	kr 28 000	kr 28 000	kr -	0 %
22	Sum netto finansinntekter/utgifter		kr -42 000	kr -42 000	kr -	0 %
23	590	Avskrivninger	kr -	kr -	kr -	-
24	990	Motpost avskrivninger	kr -	kr -	kr -	-
25	Netto driftsresultat		kr 43 000	kr 69 000	kr -26 000	-38 %
Interne finansieringstransaksjoner/bruk av avsetninger						
26	930	Bruk av udisponert mindreforbruk (overskudd) tidligere	kr -	kr -	kr -	-
27	940-949	Bruk av disposisjonsfond	kr -	kr -	kr -	-
28	950-959	Bruk av bundne fond	kr -43 000	kr -69 000	kr 26 000	-
29	Sum interne finansieringstransaksjoner/bruk av avsetninger		kr -43 000	kr -69 000	kr 26 000	-38 %
Avsetninger						
30	530	Avsatt til dekning av tidligere års merforbruk (undersku	kr -	kr -	kr -	-
31	540-549	Avsatt til disposisjonsfond	kr -	kr -	kr -	-
32	550-559	Avsatt til bundne fond	kr -	kr -	kr -	-
33	570	Overført til inverseringsregnskapet	kr -	kr -	kr -	-
34	Sum avsetninger		kr -	kr -	kr -	-
35	580	Regnskapsmessig mindreforbruk (overskudd)	kr -	kr -	kr -	-
36	980	Regnskapsmessig merforbruk (underskudd)	kr -	kr -	kr -	-

L.nr.	Konto	Konto (T)	Framlegg til justert budsjett	Budsjett 2021	Differanse	%
-------	-------	-----------	----------------------------------	---------------	------------	---

Funksjon 041 Administrasjon

59	Sum 10100-10999 Lønn og sosiale utgifter	kr	2 554 000	kr	2 558 000	kr	-4 000	0 %
111	Sum 11000-12999 Kjøp av varer og tjenester	kr	1 005 000	kr	1 034 000	kr	-29 000	-3 %
117	Sum 13000-13899 Refusjoner/Overføringer +14290 (mva.-komp.)	kr	140 000	kr	140 000	kr	-	0 %
122	Sum 13900 Kalkulatoriske utgifter ved kommunal tjenesteyting	kr	410 000	kr	410 000	kr	-	0 %
128	Sum 14000-14799 Tilskudd og gaver - 14290 (mva.-komp.)	kr	15 000	kr	15 000	kr	-	0 %
134	Sum 15200-15299 Utlån, kjøp av aksje, andeler o.l.	kr	28 000	kr	28 000	kr	-	0 %
139	Sum 15300 Avsatt til dekning fra tidligere års merforbruk (undersl)	kr	-	kr	-	kr	-	-
144	Sum 15400-15499 Avsatt til disposisjonsfond	kr	-	kr	-	kr	-	-
149	Sum 15500-15599 Avsatt til bundne fond	kr	-	kr	-	kr	-	-
154	Sum 15800 Regnskapsmessig mindreforbruk (overskudd)	kr	-	kr	-	kr	-	-
159	Sum 15900 Avskrivninger	kr	-	kr	-	kr	-	-
166	Sum 16000-16599 Brukerbetaling, salg, avgifter og leieinntekter	kr	-9 000	kr	-10 000	kr	1 000	-10 %
178	Sum 17000-17899 Refusjoner/overføringer	kr	-198 000	kr	-140 000	kr	-58 000	41 %
183	Sum 17900 Kalkulatoriske inntekter ved kommunal tjenesteyting	kr	-410 000	kr	-410 000	kr	-	0 %
189	Sum 18000-18290 Statlige tilskudd	kr	-60 000	kr	-	kr	-60 000	-
194	Sum 18300-18399 Rammeoverføring/tilskudd fra egen kommune	kr	-9 823 000	kr	-9 823 000	kr	-	0 %
199	Sum 18600-18799 Andre tilskudd, gaver, innsamlede midler	kr	-	kr	-	kr	-	-
204	Sum 19000-19099 Renteinntekter og utbytte	kr	-70 000	kr	-70 000	kr	-	0 %
210	Sum 19300-19599 Bruk av avsetninger	kr	-	kr	-	kr	-	-
215	Sum 19800 Regnskapsmessig merforbruk (underskudd)	kr	-	kr	-	kr	-	-
220	Sum 19900 Motpost avskrivninger	kr	-	kr	-	kr	-	-

Funksjon 042 Kirker

259	Sum 10100-10999 Lønn og sosiale utgifter	kr	1 910 000	kr	1 947 000	kr	-37 000	-2 %
305	Sum 11000-12999 Kjøp av varer og tjenester	kr	287 000	kr	271 000	kr	16 000	6 %
317	Sum 11000-12999 Kjøp av varer og tjenester - Flå	kr	97 000	kr	105 000	kr	-8 000	-8 %
329	Sum 11000-12999 Kjøp av varer og tjenester - Horg	kr	213 000	kr	186 000	kr	27 000	15 %
341	Sum 11000-12999 Kjøp av varer og tjenester - Hølonda	kr	194 000	kr	188 000	kr	6 000	3 %
353	Sum 11000-12999 Kjøp av varer og tjenester - Melhus	kr	272 000	kr	213 000	kr	59 000	28 %
366	Sum 13000-13899 Refusjoner/Overføringer +14290 (mva.-komp.)	kr	180 000	kr	155 000	kr	25 000	16 %
374	Sum 15900 Avskrivninger	kr	-	kr	-	kr	-	-
383	Sum 16000-16599 Brukerbetaling, salg, avgifter og leieinntekter	kr	-135 000	kr	-100 000	kr	-35 000	35 %
397	Sum 17000-17899 Refusjoner/overføringer	kr	-180 000	kr	-155 000	kr	-25 000	16 %
402	Sum 19300-19599 Bruk av avsetninger	kr	-	kr	-	kr	-	-
410	Sum 19900 Motpost avskrivninger	kr	-	kr	-	kr	-	-

Funksjon 043 Gravplasser

445	Sum 10100-10999 Lønn og sosiale utgifter	kr	2 538 000	kr	2 529 000	kr	9 000	0 %
487	Sum 11000-12999 Kjøp av varer og tjenester	kr	576 000	kr	366 000	kr	210 000	57 %
498	Sum 11000-12999 Kjøp av varer og tjenester - Flå	kr	82 000	kr	47 000	kr	35 000	74 %
509	Sum 11000-12999 Kjøp av varer og tjenester - Horg	kr	119 000	kr	57 000	kr	62 000	109 %
520	Sum 11000-12999 Kjøp av varer og tjenester - Hølonda	kr	34 000	kr	31 000	kr	3 000	10 %
531	Sum 11000-12999 Kjøp av varer og tjenester - Melhus	kr	132 000	kr	132 000	kr	-	0 %
540	Sum 13000-13899 Refusjoner/Overføringer +14290 (mva.-komp.)	kr	228 000	kr	135 000	kr	93 000	69 %
545	Sum 14000-14799 Tilskudd og gaver - 14290 (mva.-komp.)	kr	-	kr	-	kr	-	-
550	Sum 15900 Avskrivninger	kr	-	kr	-	kr	-	-
560	Sum 16000-16599 Brukerbetaling, salg, avgifter og leieinntekter	kr	-983 000	kr	-893 000	kr	-90 000	10 %
573	Sum 17000-17899 Refusjoner/overføringer	kr	-267 000	kr	-135 000	kr	-132 000	98 %
578	Sum 19300-19599 Bruk av avsetninger	kr	-	kr	-	kr	-	-
583	Sum 19900 Motpost avskrivninger	kr	-	kr	-	kr	-	-

Funksjon 044 Annen kirkelig virksomhet

617	Sum 10100-10999 Lønn og sosiale utgifter	kr	1 358 000	kr	1 315 000	kr	43 000	3 %
657	Sum 11000-12999 Kjøp av varer og tjenester	kr	224 000	kr	236 000	kr	-12 000	-5 %
662	Sum 13000-13899 Refusjoner/Overføringer +14290 (mva.-komp.)	kr	20 000	kr	20 000	kr	-	0 %
669	Sum 16000-16599 Brukerbetaling, salg, avgifter og leieinntekter	kr	-95 000	kr	-95 000	kr	-	0 %
679	Sum 17000-17899 Refusjoner/overføringer	kr	-125 000	kr	-287 000	kr	162 000	-56 %
685	Sum 18000-18290 Statlige tilskudd	kr	-261 000	kr	-	kr	-261 000	-

L.nr.	Konto	Konto (T)	Framlegg til justert budsjett	Budsjett 2021	Differanse	%
-------	-------	-----------	----------------------------------	---------------	------------	---

Funksjon 044 Trosopplæring - Ansvar 10002

711	Sum 10100-10999	Lønn og sosiale utgifter	kr	1 085 000	kr	1 144 000	kr	-59 000	-5 %
749	Sum 11000-12999	Kjøp av varer og tjenester	kr	155 000	kr	154 000	kr	1 000	1 %
758	Sum 11000-12999	Kjøp av varer og tjenester - Flå	kr	12 000	kr	12 000	kr	-	0 %
767	Sum 11000-12999	Kjøp av varer og tjenester - Horg	kr	18 000	kr	15 000	kr	3 000	20 %
776	Sum 11000-12999	Kjøp av varer og tjenester - Hølonda	kr	18 000	kr	18 000	kr	-	0 %
785	Sum 11000-12999	Kjøp av varer og tjenester - Melhus	kr	42 000	kr	32 000	kr	10 000	31 %
795	Sum 13000-13899	Refusjoner/Overføringer +14290 (mva.-komp.	kr	34 000	kr	34 000	kr	-	0 %
800	Sum 15400-15499	Avsatt til disposisjonsfond	kr	-	kr	-	kr	-	-
805	Sum 15500-15599	Avsatt til bundne fond	kr	-	kr	-	kr	-	-
815	Sum 16000-16599	Brukerbetaling, salg, avgifter og leieinntekter	kr	-6 000	kr	-6 000	kr	-	0 %
828	Sum 17000-17899	Refusjoner/overføringer	kr	-42 000	kr	-34 000	kr	-8 000	24 %
834	Sum 18000-18290	Statlige tilskudd	kr	-1 273 000	kr	-1 300 000	kr	27 000	-2 %
839	Sum 18600-18799	Andre tilskudd, gaver, innsamlede midler	kr	-	kr	-	kr	-	-
845	Sum 19300-19599	Bruk av avsetninger	kr	-43 000	kr	-69 000	kr	26 000	-38 %



SAKSPRESENTASJON

Sak 034/21 Investering av lagerhall ved Melhus kirkegård				
Møtedato: 4.11.2021	Kl.: 1700	Sted: Kirkekontoret	Saksbehandler: KR	J.nr.: 21/00155-004 012.2

Vedlagte saksdokumenter:

- Tilbud plashall fra Jernbetong AS, datert 27.10.2021
- Hvilke regler gjelder under nasjonal terskelverdi på 1,1 mill., fra NHO

Andre saksdokumenter:

- Lov om offentlige anskaffelser (anskaffelsesloven)
- Forskrift om offentlige anskaffelser (anskaffelsesforskriften)

Saksframlegg:

Denne saken kom på dagsorden etter at låven sør for Prestegårdslåna i Melhus etter at Opplysningsvesenets fond (OVF) inngikk en avtale om overdragelse av bygget til Stiftelsen Prestegårdslåna i Melhus. OVF og Melhus kirkelige fellesråd har hatt en muntlig avtale om at fellesrådet får disponere en del av låven mot at fellesrådsansatte klipper gresset rundt bygget. Fellesrådet har behov for areal til lagring av utstyr og materiell da redskapshuset ved kirkegården er for lite.

Overdragelsen medførte at fellesrådet ble bedt om å fjerne eiendeler da låven ville bli låst grunnet sikkerhetshensyn. Utstyret er flyttet til en midlertidig lokasjon.

Det er tatt kontakt med Jernbetong AS for et pristilbud på et rubhall/plashall. Tilbudet er på i overkant av kr 600 000 eks. mva., jf. vedlegg.

I vedlagt notat fra NHO står det m.a. at «*Er verdien høyere enn 500.000 kroner vil forholdsmessighetsprinsippet imidlertid kunne tilsa at det må innhentes tilbud fra minst 4-5 leverandører.*».

Ordlyden i anskaffelsesloven § 4 er som følgende:

Oppdragsgiveren skal opptre i samsvar med grunnleggende prinsipper om konkurranse, likebehandling, forutberegnelighet, etterprøvnbarhet og forholdsmessighet.

Det må høyst trolig sendes inn en byggesøknad i forbindelse med arbeidet.

Vurdering:



Sak 034/21 Investering av lagerhall ved Melhus kirkegård

Motedato: 4.11.2021 Kl.: 1700 Sted: Kirkekontoret Saksbehandler: KR J.nr.: 21/00155-004 012.2

Daglig leders innstilling til vedtak:

På grunnlag av saksframlegg og vurdering kommer følgende innstilling til vedtak:

Melhus kirkelige fellesråd ber daglig leder om å sette i gang prosessen med anskaffelse av lagerhall ved Melhus kirkegård i samsvar med gjeldende regelverk.

Kurt Rylandsholm
Daglig leder

Fellesrådet sin behandling:

Vedtak:

Utskrift til:

-

Melhus Kirkelige Fellestråd

CO/ Leif Idar Skei

Melhus 27.10.2021

Tilbud på plasthall ved Melhus Kirke.

Jernbetong AS takker for forespørselen, og har gleden av å kunne tilby grunnarbeidsløsning, betongdekke og plasthall.

Jernbetong tilbyr i henhold til vedlagt beskrivende mengdeoppsett:

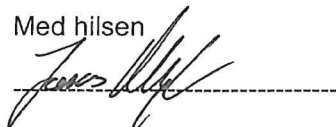
Sum eks mva:	kr	601 798,0
25% mva:	kr	150 449,5
Sum inkl. 25% mva:	kr	752 247,5

Jernbetong AS har følgende anførsler:

- 1: Noe elektroarbeid må påregnes utover vårt tilbud. Fremføring av strøm til portmotor og lystavle inngår ikke i vårt tilbud.
2. Farge på tilbudt hall er ikke avklart. Det er heller ikke kjent om enkelte farger vil gi et tillegg i pris.
3. Kostnader for vinterdrift for grunnarbeid er ikke innkalkulert. Det forutsettes oppstart før vinteren for graving og betongarbeid.
4. Det er pt ikke kjent om tiltaket er søknadspliktig. Søknadsprosess inngår ikke i vårt tilbud.
5. Tilbudet er gyldig i 14 dager, pga svingninger i råvare og materialmarked.

Jeg stiller gjerne til et avklarende møte. Forespørselen kom med en relativt kort tidsfrist, slik at det ikke har vært mulig å gi en grundigere beskrivelse av utførelsen.

Med hilsen



Jonas Myhr, daglig leder
JERNBETONG AS

Prosjekt:	Melhus Kirke	1			
Kapittel:	2.0 GRUNN OG UTOMHUSARBEIDER				
Postnr	Beskrivelse/spesifikasjon	Enh	SUM Masse	Enhetspris	Sum
1	Utgraving, lastning og deponering av opplagrede gravemasser på tomt	m3	180,0	183,0	32 940,00
2	Deponering av kvist og trevirke på tomt	tonn	6,0	1 250,0	7 500,00
3	Planering av tilført knust fjell til underlag for betongdekke. Komprimert og avrettet.	m3	66,0	495,0	32 670,00
4	Tilfylling utside av betongdekke, med markisolering og omfylling av isolasjon.	m	44,0	403,0	17 732,00
5	Betongdekke: Kantforsterket betongplate. Generell tykkelse 10cm, med 25 cm kantforsterkning for nødvendig forkrøing av plasthall.	m2	120,0	1 180,0	141 600,00
6	Plasthall. 10mx12m uisolert leddport med åpner og leverandørens lyspakke.	stk	1,0	344 026,0	344 026,00
7.1.	Rigg og drift.	RS	1,0		25 300,00
	Timepriser ved tilleggsarbeid/endringer:				
	Grunnarbeider			600,0	
	Traktor			900,0	
	Gravemaskin 6 tonn			800,0	
	Gravemaskin 8 tonn			900,0	
	Gravemaskin hjul 16 tonn			1 150,0	
	Sum side				601 768,00
	Sum tilbud ; Grunn og utomhusarbeid				601 768,00

Hvilke regler gjelder under nasjonal terskelverdi på 1,1 mill.

Ny nasjonal terskelverdi

Ny nasjonal terskelverdi ble hevet fra 500.000 kroner til 1,1 mill kroner fra 1. januar 2017. For helse- og sosialanskaffelser er terskelverdien 6,3 millioner. Mange anskaffelser som etter tidligere anskaffelsesforskrift skulle kunngjøres og gjennomføres i henhold til skriftlige prosedyreregler, vil nå kunne gjennomføres uten å følge detaljerte skriftlige prosedyreregler.

Oppfordring til bedriftene

Det viser seg at bedrifter ikke finner kontrakter og dermed utelukkes fra konkurransen og heller ikke får innsyn i protokollen, hvor vesentlige forhold skal nedtegnes eller samles. NHO oppfordrer bedrifter som ikke finner kontrakter som tidligere var utlyst etter gammel terskelverdi:

- Kontakt oppdragsgivere å be om å få delta i konkurranser innenfor din bransje.
- Be om innsyn i protokoller innenfor det området du vanligvis konkurrer på – den skal du få.

Hvilke regler gjelder under nasjonal terskelverdi?

For anskaffelser under nasjonal terskelverdi gjelder formålsparagrafen og de grunnleggende prinsippene i anskaffelsesloven og forskriftens del I. Det er altså ikke et rettstomt rom, men det gjelder ingen skriftlige prosedyreregler.

Anskaffelser under 100.000 kr

Anskaffelser under 100.000 kroner omfattes ikke av regelverket. Likevel bør oppdragsgiver ha gode internrutiner som sikrer konkurranse og effektiv ressursutnyttelse.

De grunnleggende prinsippene i lovens § 4

Loven uttrykker at oppdragsgiver skal opptre i samsvar med grunnleggende prinsipper om konkurranse, likebehandling, forutberegnelighet, etterprøvnbarhet og forholdsmessighet.

- Prinsippet om konkurranse

Oppdragsgiver skal sørge for at det er konkurranse om kontraktene, noe som innebærer at den må gjøres kjent for et rimelig antall leverandører. Kravet til konkurranse gjelder så langt som mulig. Det betyr at kun unntaksvis vil oppdragsgiver kunne tildele en kontrakt direkte til en leverandør uten konkurranse. Oppdragsgiver kan henvende seg direkte til flere leverandører eller kunngjøre konkurransen. Hvor mange leverandører som bør delta i en konkurranse, vil avhenge av verdien og omfanget av kontrakten, kompleksiteten og arten. Da terskelverdien var 500.000 kroner la KOFA til grunn at hovedregelen er at det bør være minste tre leverandører, men at dette ikke kan gjelde absolutt. Er verdien høyere enn 500.000 kroner vil forholdsmessighetsprinsippet imidlertid kunne tilsi at det må innhentes tilbud fra minst 4-5 leverandører. Når man nærmer seg 1 milliongrensen, bør oppdragsgiver absolutt vurdere kunngjøring.

- Forholdsmessighetsprinsippet

Forholdsmessighetsprinsippet som også omtales som proporsjonalitetsprinsippet er særlig viktig ved gjennomføringen av konkurranse under terskelverdien. Essensen i prinsippet er at konkurransen skal gjennomføres på en måte som står i forhold til anskaffelsens art, omfang og verdi. Det betyr at kravene til hvordan oppdragsgiver gjennomfører konkurransen øker proporsjonalt med anskaffelsens verdi. En anskaffelse til en beregnet verdi på 200.000 kroner må behandles annerledes enn en anskaffelse på 600.000 kroner og 1 million kroner. Forholdsmessighetsprinsippet tilsier at det i utgangspunktet stilles strengere krav til anskaffelsesprosessen avhengig av størrelsen på kontrakten, selv om alle anskaffelsene er under den nasjonale terskelverdien.

- Prinsippet om forutberegnelighet

Forutberegnelighetsprinsippet innebærer at når oppdragsgiver har angitt hvordan anskaffelsen skal gjennomføres i anskaffelsesdokumentene, så må dette følges. Oppdragsgiver er ikke forpliktet til å utarbeide et konkurransegrunnlag. Oppdragsgiver må opplyse leverandørene om hva som skal anskaffes, omfang og lengde på kontrakten. Det vil også være sentralt å vite hvilke kriterier som legges til grunn for valg av leverandør, gjennomføring av konkurransen og tidsfrister.

- Likebehandlingsprinsippet

Likebehandlingsprinsippet dekker både diskriminering på grunnlag av nasjonalitet og usaklig forskjellsbehandling på annet grunnlag. Prinsippet skal sikre at alle potensielle leverandører gis like muligheter og at like tilfeller behandles likt. Det betyr at lik informasjon skal gis til alle og at evaluering av tilbud vektlegges på samme måte overfor alle tilbydere.

- Prinsippet om etterprøvbarehet

Prinsippet om etterprøvbarehet har særlig betydning ved begrunnelsen og oppfølging av dokumentasjonsplikten. Både leverandører, potensielle leverandører og andre skal kunne etterprøve at anskaffelsene under nasjonal terskelverdi har vært gjort i henhold til regelverket.

Krav om skatteattest

Det følger av forskriftens § 7-2 at oppdragsgivere skal kreve at den valgte leverandøren leverer skatteattest for merverdiavgift og skatteattest for anskaffelser som overstiger 500.000 kroner ekskl.mva. Det betyr at det er kun den leverandøren som vinner kontrakten som må levere skatteattest og kravet gjelder kun for norske leverandører.

Dokumentasjonsplikt

Det følger av forskriftens § 7-1 at oppdragsgiver skal oppbevare dokumentasjon som er tilstrekkelig til å begrunne viktige beslutninger i anskaffelsesprosessen. Oppdragsgiver skal også oppbevare kontrakten gjennom hele kontraktsperioden. Forhold som er vesentlig for gjennomføringen skal nedtegnes eller samles i en protokoll.

Det stilles ingen formkrav til hvordan en slik protokoll skal se ut. Alle som ber om det skal få innsyn i protokollen. Forretningshemmeligheter i tilbudene er unntatt fra innsyn.

Informasjon om offentlige anskaffelser på NHOs sider: <https://arbinn.nho.no/>
<https://www.nho.no/Politikk-og-analyse/offentlige-anskaffelser/>



SAKSPRESENTASJON

Sak 035/21 Endring av satser for utleie av kirkene i Melhus				
Møtedato: 4.11.2021	Kl.: 1700	Sted: Kirkekontoret	Saksbehandler: KR	J.nr.: 21/00155-005 012.2

Vedlagte saksdokumenter:

- Notat fra Melhus menighetsråd om forslag til endring av praksis
- Betalingssatser for Melhus kirkelige fellesråd
- Oversikt over utregning av kostnader
- Tilbud fra Trønder Renhold AS

Andre saksdokumenter:

- Sakspresentasjon og vedtak i fellesrådssak 017/21
- Kirkeordning for Den norske kirke, gjeldende fra 1.1.2021

Saksframlegg:

I vedlagt e-post fra Melhus menighetsråd foreslås en endring i praksisen ved utleie av kirkene slik at halvparten av netto overskudd ved utleie tilfaller menigheten. Dette for å styrke menighetsrådets økonomi. Menighetsrådene har ingen faste inntekter, mens en opplever at utgiftene stadig øker.

Saken ble behandlet av Melhus menighetsråd i sak 23/21 der rådet fattet følgende vedtak:

«Menighetsrådet sender søknad til Fellesrådet i Melhus om å få 50 % av innkomne midler fra konserter og kulturarrangement holdt i Melhus kirke etter at faste kostnader er trukket fra.»

Det er menighetsrådene som fatter vedtak knyttet til utleie av kirken. Dersom en søknad om leie blir innvilget, blir saken sendt videre til kirkelig fellesråd.

I dag betaler leietaker 10 % av brutto inntekt eller en minstepris på kr 3 356,- for aktør som hører til i Melhus kommune. Er arrangøren utenfra, er taksten 20 % av brutto inntekt eller minstepris kr 3 691,-. Inntektene går i dag i sin helhet til kirkelig fellesråd da det er fellesrådet som har alle utgiftene ved utleiet (f.eks. utgifter til oppvarming, lønn til ansatte, m.m.).

Menighetsrådet foreslår at leieinntekter opp til minimumsprisen går til fellesrådet som før, mens eventuelle inntekter over minimumsprisen deles likt mellom fellesråd og menighetsråd. Altså en fordeling 50/50 på inntekt over fellesrådets stipulerte faktiske utgift.

I e-posten foreligger det følgende forslag til vedtak i kirkelig fellesråd:

«Ved utleie av kirke i Melhus kommune skal leieinntekten opp til minimumsprisen gå til fellesrådet, mens eventuell inntekt over minimumsprisen deles likt mellom fellesråd og anliggende



Sak 035/21 Endring av satser for utleie av kirkene i Melhus

Motedato: 4.11.2021 Kl: 1700 Sted: Kirkekontoret Saksbehandler: KR J.nr.: 21/00155-005 012.2

menighetsråd.»

Fellesrådet fattet følgende vedtak på møte den 3. juni d.å.:

Melhus kirkelige fellesråd ber daglig leder om å legge frem forslag til justerte og oppdaterte Regler for leie eller lån av kirkene i Melhus kommune, samt en justering av utleiesatsene som inkluderer forslaget fra Melhus menighetsråd. Forslaget legges frem for fellesrådet i kommende møte.

Vedlagt ligger oppjusterte beregninger av de faktiske kostnadene ved utleie av bygget. Forslag til nye satser for utleie av kirkene er som følgende:

	Forslag uke	Forslag helg	Gjeldende satser
Vielse	6 110,-	7429,-	5148,-
Bisettelse	6 110,-		5148,-
Konsert	5 715,-	6929,-	3691,- / 3356,-

I medhold av Kirkeordning for Den norske kirke, § 22, skal bispedømmerrådet godkjenne reglene om betaling for bruk av kirken.

Vurdering:

Gjeldende lov- og regelverk regulerer ingen faste inntekter til menighetsrådene. Rådene kan vedta ofring til eget arbeid, samt egenandeler på enkelte tilbud/tjenester. I fellesrådsområdet er det også innført avgift på meditasjonsspill (orgelspill i forkant av begravelser/bisettelser). Inntektene går uavkortet til det kirkemusikalske arbeidet i den menigheten seremonien har funnet sted.

Daglig leder støtter menighetsrådets ønske om å endre nåværende praksis. Kirken er soknets eiendom, og det er ikke urimelig at noe av utleieinntekten tilfaller eier.

Grunnen til at forslaget har ulike satser når det gjelder uke og helg, skyldes økte lønnskostnader i helgene knyttet til avtalefestede tillegg, samt at det er lagt opp til innkjøp av renholdstjenester fra eksternt firma.

Daglig leders innstilling til vedtak:

På grunnlag av saksframlegg og vurdering kommer følgende innstilling til vedtak:

- Melhus kirkelige fellesråd justerer prisene for utleie slik de foreligger.*
- Ved utleie skal leieinntekten opp til minimumsprisen gå til fellesrådet, mens eventuell inntekt over minimumsprisen deles likt mellom fellesråd og anliggende menighetsråd.*
- I medhold av Kirkeordning for Den norske kirke, § 22, sendes prisjusteringene til bispedømmerrådet for endelig godkjenning.*

Kurt Rylandsholm
Daglig leder

Sak til Melhus kirkelige fellesråd.

Melhus menighetsråd ønsker å foreslå en endring i praksisen ved utleie av kirkene til konserter slik at en del av overskuddet ved utleie tilfaller menigheten.

I dag betaler leietaker 10% av brutt inntekt eller en minstepris på kr 3 356,- for aktør tilhørende Melhus kommune, og 20% av brutto inntekt eller minstepris kr 3 691,- for aktører utenfor kommunen. Hele beløpet går til fellesrådet.

Fellesrådet har også utgiftene i forhold til utleie, for eksempel til oppvarming, kirketjener og renhold der det er avtalt. Det er for å sikre seg i forhold til disse utgiftene at det er minimumspriser.

Vi vil foreslå at leieinntekten opp til minimumsprisen går til fellesrådet som før, mens eventuell inntekt over minimumsprisen deles likt mellom fellesråd og menighetsråd. Altså en fordeling 50/50 på inntekt over fellesrådets stipulerte faktiske utgift.

Bakgrunn:

Menighetsrådene har ingen faste inntekter, men en del utgifter som stadig øker i takt med lønnsutviklingen. For eksempel til regnskapsføring. Derfor ser vi oss nødt til å se om det er mulig å finne noen nye inntektskilder.

Det er stor forskjell i praksis rundt utleie og fordeling av inntekter, men ikke så lett å finne konkret hvordan det gjøres. Jeg har funnet noen eksempler – med forbehold om riktig forståelse:

- I «Reglement for utleie av kirker i Steinkjer kommune, utkast 2018» står det at inntektene går til fellesrådet, men at 2/3 av leieinntekten går til menigheten dersom menigheten stiller med personell for gjennomføring, både for- og etter-arbeid.
- I Trondheim har de en grunnpris til fellesrådet (på kr 4 000,- i 2011) og 10% av eventuell merinntekt. Resten går til menigheten. Grunnprisen økes dersom det blir behov for mer personell enn 10 arbeidstimer.
- I Halden tilfaller 10% av brutto billettinntekter menighetsrådet. (2015)
- I Oslo var det en sak oppe i fellesrådet i 2018 der det ble foreslått at fellesrådets andel bør økes fra 20% til 30%. Altså sitter menigheten med 70% av leieinntekten.

Saken er behandlet i Melhus menighetsråd i sak 23/21 der vedtaket ble «Menighetsrådet sender søknad til Fellesrådet i Melhus om å få 50 % av innkomne midler fra konserter og kulturarrangement holdt i Melhus kirke etter at faste kostnader er trukket fra.»

Forslag til vedtak:

Ved utleie av kirke i Melhus kommune skal leieinntekten opp til minimumsprisen gå til fellesrådet, mens eventuell inntekt over minimumsprisen deles likt mellom fellesråd og anliggende menighetsråd.



Betalingssetser for Melhus kirkelige fellesråd

Sist justert den 14.1.2021

- Grunnsatsene ble vedtatt av Melhus kirkelige fellesråd 27.11.2008 i sak 058/08, samt 18.10.2012 i sak 35/12. Satsene for utleie av kirkene er godkjent av Nidaros bispedømme i brev datert 19.3.2009. Satsen for festeavgiften er vedtatt av kommunestyre 22.9.2020 i sak 60/20.
- Satsene blir justert hvert år iht. konsumprisindeksen (KPI) utregnet av SSB.

Vielse

- Utleie av kirken til vielse der ingen av brudeparet er døpt, konfirmert, eller bor i Melhus kommune. kr 5 148,-¹

Gravferd

- Meditasjonspill ved gravferd kr 804,-
- Utleie av kirken til gravferd der avdøde ikke bodde i Melhus kommune kr 5 148,-¹
- Utleie av kirken til gravferd der avdøde ikke var medlem av Den norske kirke kr 5 148,-
- Urnededsetting der avdøde ikke bodde i Melhus kommune kr 1 961,-
- Kistegrav der avdøde ikke bodde i Melhus kommune kr 4 433,-
- Navneplate minnelund kr 5 974,-
- Reservert minnelund 5 år kr 597,-

Konserter

- Konserter arrangert av aktører utenfor Melhus kommune 20 % av brutto inntekt ² eller minimum kr 3 691,-.
- Konserter arrangert av aktører tilhørende i Melhus kommune 10 % av brutto inntekt ² eller minimum kr 3 356,-.
- Konserter i regi/medarrangert av menighetsråd Gratis

Div. utleie

- Utleie til aktører utenfor Melhus kommune kr 4 181,-³
- Utleie til aktører tilhørende i Melhus kommune kr 3 802,-³
- Arrangement i regi av/medarrangert av menighetsråd Gratis

Festeavgift

- Festeavgift pr. grav pr. år kr 203,-

Gravstellavtale

- Driftsutgifter pr. plantefelt pr. år kr 1 549,-

¹ Bostedsadresse iht. Folkeregisteret

² Billetter og/eller kollekt

³ Pr. påbegynt døgn



DEN NORSKE KIRKE

Melhus kirkelige fellesråd

Utrekninger tilknyttet betalingssatser for Melhus kirkelige fellesråd

Avanse	10 %
--------	------

	Strøm *	Andre driftsutg.	Renholder		Kirkegjener		Kirkemusiker		Administrasjon		Totalt	Totalt m/ avanse
			Ant. timer	Sum	Ant. timer	Sum	Ant. timer	Sum	Ant. timer	Sum		
Veielse	kr 1 250	kr 100	3	kr 837	4	kr 1 173	4	kr 1 609	2	kr 586	kr 5 554	kr 6 110
Bisettelse	kr 1 250	kr 100	3	kr 837	4	kr 1 173	4	kr 1 609	2	kr 586	kr 5 554	kr 6 110
Konsert	kr 2 500	kr 100	3	kr 837	4	kr 1 173			2	kr 586	kr 5 196	kr 5 715

	Strøm *	Andre driftsutg.	Renholder		Kirkegjener		Kirkemusiker		Administrasjon		Totalt	Totalt m/ avanse
			Ant. timer	Sum	Ant. timer	Sum	Ant. timer	Sum	Ant. timer	Sum		
Veielse	kr 1 250	kr 100	3	kr 1 620	4	kr 1 381	4	kr 1 817	2	kr 586	kr 6 753	kr 7 429
Konsert	kr 2 500	kr 100	3	kr 1 620	4	kr 1 493			2	kr 586	kr 6 299	kr 6 929

* kWh kr 1,25 inkl. nettleie og avgifter



Prestmovegen 24, Melhus
Tlf. 922 04 367
post@trdrenhold.no
Org.nr. 919 593 989
trdrenhold.no

Hei, Kurt Rylandsholm.

Pristilbud

Sender deg som avtalt pristilbud fra Trønder Renhold AS.
Trønder Renhold har som mål å utføre renhold av høy kvalitet.

Vi kan tilby deg:

- Pris per time 370 NOK eks. MVA inkl. alle utgifter.
- Hellgevask per time 540 NOK eks. MVA inkl. alle utgifter.

Se vår godkjenning: <https://www.arbeidstilsynet.no/renholdsvirksomhet/919593989>

Trønder Renhold AS – Flexibilitet og kvalitet i alle ledd!

Kontakt oss i dag!

Vi tilbyr våre tjenester både til privatmarkedet og til det offentlige/private næringsliv:

- El. arbeids bil
- Vi har Trønder Renhold-garanti, høy kvalitet og kvalitetskontroll.
- Vi har gode priser og faste ansatte/uniformplikt.
- Vi yter god service basert på lang erfaring av renhold og godt etablerte rutiner.
- Vi er opptatt av miljø, og bruker bare miljøgodkjente produkter, profesjonelt utstyr og sørger for at deres lokaler/prosjekter alltid er innbydende og rene.
- 100% Fornøyde kunder og gode referanser
- 1 uke oppsigelsesfrist (vi holder kunder med kvaliteten)

Med vennlig hilsen

Diana Einum

daglig leder

Mobil 922 04 367/980 91 439



SAKSPRESENTASJON

Sak 036/21 Hørings svar - Ny kirkelig organisering				
Møtedato: 4.11.2021	Kl.: 1700	Sted: Kirkekontoret	Saksbehandler: HBB / KR	J.nr.: 21/00155-006 012.2

Vedlagte saksdokumenter:

-

Andre saksdokumenter:

- Høringsbrev til kirkelige instanser, datert 17.6.2021
- Høringsnotat til kirkelige instanser - Müller-Nilssen-utvalgets utredning: Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering
- Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering. Prosjekt kirkelig organisering 2019-2021 – Hovedutvalgets sluttrapport
- Saksutredning og vedtak i fellesrådssak 019/21 Hovedutvalgets rapport om ny kirkelig organisering
- Saksutredning og vedtak i fellesrådssak 028/21 Ny kirkelig organisering - Gjennomgang av Müller-Nilsen-utvalgets utredning

Saksframlegg:

I fellesrådsmøte 3. juni d.å. ble det fattet følgende vedtak (sak 019/21):

1. *Fellesrådet tar saken til foreløpig orientering.*
2. *Høringsnotatet sendes fellesrådets medlemmer så snart dette foreligger og gjennomgås i første møte etter sommerferien.*
3. *Fellesrådets svar på høringsnotatet behandles deretter i møte tilpasset svarfrist satt av kirkerådet.*

Høringsbrev og -notat ble vedlagt e-post sendt fellesrådets medlemmer, varamedlemmer, og lokalkirkelig ansatte 18. juni.

I samsvar med vedtaket ble spørsmålene i høringsnotatet gjennomgått i møtet 9. september, med følgende vedtak (sak 028/21):

1. *Melhus kirkelige fellesråd tar gjennomgangen til orientering.*
2. *Basert på gjennomgangen og drøftingene tilknyttet høringsnotatet om ny kirkelig organisering utarbeides det en innstilling til svar på høringsspørsmålene som legges frem for fellesrådet i førstkommende møte.*

Leder og daglig leder møttes 27. september for en gjennomgang og utforming av et framlegg til



Sak 036/21 Høringssvar - Ny kirkelig organisering

Møtedato: 4.11.21 Kl.: 17 Sted: Kirkekontoret Saksbehandler: HBB/KR J.nr.: 21/00155-006 012.2

høringssvar. Synspunktene som fremkom under gjennomgangen i fellesrådsmøte 9. september ble drøftet.

Det vil i kommende fellesrådsmøte bli en gjennomgang av hvert enkelt spørsmål. Fremlegg til alternativt vedtak til hvert spørsmål må fremlegges skriftlig. Det vil votes over eventuelle alternative fremlegg til vedtak, og resultatet vil fremkomme i møtereferatet.

For enkelhets skyld, er både spørsmål og svar oppført i innstillingen. Svarene er uthevet. Fristen for innsending av høringssvar for kirkelige instanser er 1. desember.

Vurdering:

I innstillingen til vedtak ligger det til grunn følgende prinsipp:

1. En arbeidsgiver med forankring i soknet. Dette sikrer samme regler og vilkår for alle ansatte, samt økt lokal medbestemmelse.
2. Ikke for store «prostifellesråd». Dette går både på antall sokn, folketall og geografisk avstand. For stor avstand mellom ansatte/menigheter og den daglige ledelse og styrende organ svekker medbestemmelsen og påvirkningsmuligheter.
3. Daglig ledelse utøves av den som «prostifellesrådet» mener er best kvalifisert. Å knytte daglig ledelse opp til et embete eller stilling er ikke formålstjenlig.

Leders og daglig leders innstilling til vedtak:

På grunnlag av saksframlegg og vurdering kommer følgende innstilling til vedtak:

1. Navn på høringsinstans

Melhus kirkelige fellesråd

2. Type høringsinstans

Kirkelig fellesråd

3. Kontaktperson hos høringsinstansen [Navn / Stilling/verv / E-post-adresse]

Kurt Rylandsholm / Daglig leder / kurt.rylandsholm@melhus.kommune.no

4. Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- **Bredere, og muligens økt, kompetanse som følge av større fagmiljø.**
- **Mulighet for flere hele stillinger på sikt.**
- **Mulighet for bedre ressursutnyttelse (økonomi, personell, kompetanse).**

5. Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette



Sak 036/21 Hørings svar - Ny kirkelig organisering

Motedato: 4.11.21 Kl.: 17 Sted: Kirkekontoret Saksbehandler: HBB/KR J.nr.: 21/00155-006 012.2

prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt?

- **Sentralisering av tjenester og beslutningsorganer. Fare for at kirkekontorene, og dermed arbeidsplasser og kompetanse, forsvinner fra flere kommuner i prostiet som følge av sentralisering.**
- **Store reiseavstander for mange folkevalgte medlemmer av prostifellesrådet, muligens også for ansatte. En konsekvens av dette kan bli færre folkevalgte-møter, og dermed fare for at beslutninger må tas av et arbeidsutvalg eller administrativt på grunnlag av delegert myndighet istedenfor i møte.**
- **Usikkert hvordan kommunene vil reagere på etablering av prostifellesråd med tanke på bevilgninger til kirkelige formål.**

6. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser ved å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd?

- **Bevare lokale kirkekontor.**
- **Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesråd om budsjett.**

7. Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellestråd?

Vanlig med en arbeidsgiverlinje i samme organisasjon ellers i samfunnet, men ingen garanti for at et prostifellesråd som arbeidsgiverorgan er bedre enn dagens ordning.

8. Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

Modell 1 anbefales. Modell 2 innebærer en svekkelse av soknet som rettssubjekt, og modell 3 er en hybrid modell som langt på vei opprettholder dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer.

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå?

Prostifellesrådet kan etablere et eget tilsetningsutvalg på f.eks. 5 medlemmer, hvor arbeidsgiver har flertall, og hvor ansatte har to representanter (geistlig og leg).

10. I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

A. Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen?

Nei

B. Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje?

(Ingen innstilling)



11. Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt, er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer: Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke?

Modell 2 foretrekkes. Modell 1 kan være konfliktskapende i seg selv, mens modell 3 langt på vei viderefører dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer.

12. Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke?

Vanskelig å se bedre modeller enn modell 2.

13. Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen?

- **Den daglige lederen må være medlem av Den norske kirke og ha et engasjement for kirken.**
- **Det kan være greit å ha noen veiledende/generelle nasjonale retningslinjer som angir hva som kan være relevant utdanning og praksis for stillingen som daglig leder, men det må være opp til tilsettingsmyndigheten å utforme hvilke formelle og andre krav som skal stilles til lederen av eget prostifellesråd.**

14. Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres?

Titlene er godt innarbeidet og bør derfor ikke endres.

15. Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd?

Biskopen vil kunne være en viktig referanse for tilsettingsmyndigheten ved tilsetting i vigslede stillinger. Jfr. for øvrig svar på spørsmål 18, I, IV og V.

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

(Ingen innstilling)

16. Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret?

Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar. Viktig



med et tydelig skille mellom tilsynsansvar og arbeidsgiveransvar.

17. Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar?

Tilsyn og vigsling.

18. Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak?

I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.

Helt enig.

II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.

Helt enig.

III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingsaker.

Helt uenig. Men biskopen vil kunne være en viktig referanse for tilsettingsmyndigheten ved tilsetting i viglede stillinger.

IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.

Helt enig.

V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.

Helt enig.

19. Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet?

Hvis tilsetting av menighetsprester og proster overføres til prostifellesrådet, beholder bispedømmerådet i hovedsak øvrige oppgaver som det har i dag.

20. Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått?

Ja

21. Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag?

Ja

22. Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger,



dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen?

Ja. Et slikt ansvar kan f.eks. forvaltes av et eget gudstjenesteutvalg opprettet av og underlagt menighetsrådet.

23. Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?

Ja. Menighetsrådet kjenner best til de behov som finnes i soknet/menigheten, og som skal dekkes ved nyansettelser. Derfor må menighetsrådet ha en rolle både i utformingen av utlysningstekst og i selve tilsettingsprosessen.

24. Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet? Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet?

- **Dagens oppgavefordeling mellom sokn og fellesråd fungerer gjennomgående greit og kan videreføres uten større endringer.**
- **Kjøp av regnskapstjenester er i dag en betydelig utgiftspost for flere menighetsråd. Hvis prostifellesrådet får en egen økonomiavdeling, bør det vurderes om denne også kan være regnskapsfører for de menighetsrådene som ønsker det. En felles profesjonell renholdstjeneste for hele prostiet bør også vurderes.**
- **Både regnskap og renhold må kunne outsources.**

25. Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?

Nei til opprettelse av et årlig prostimøte, og spesielt til opprettelse av et organ med formell myndighet, da det vil bidra til å svekke prostifellesrådets og menighetsrådenes autonomi. Dagens ordning kan videreføres slik at det er opp til menighetsrådene i prostiet å avgjøre om de ønsker å opprette et årlig prostimøte.

26. Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette?

Enig. Dette er en videreføring av dagens ordning ved valg av fellesråd, en ordning som fungerer greit.

27. Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig?

Enig

28. Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?

Ja, med full stemmerett.



Sak 036/21 Hørings svar - Ny kirkelig organisering

Motedato: 4.11.21 Kl.: 17 Sted: Kirkekontoret Saksbehandler: HBB/KR J.nr.: 21/00155-006 012.2

29. Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning?
- Hver kommune i prostiet må ha mulighet til å oppnevne en egen representant til prostifellesrådet. Kommunene bør også være representert med et medlem i arbeidsutvalget hvis prostifellesrådet velger å ha et arbeidsutvalg.**
30. Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?
- Alt. 1 - Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet utgjør bispedømmerådet.**
31. Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet?
- Ja. Kjent og akseptert ordning ved bl.a. stortingsvalg.**
32. Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles?
- Ja. Jfr. svar på spørsmål 34.**
33. Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?
- Ja. Jfr. svar på spørsmål 34.**
34. Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet?
- Prester og leke kirkelig tilsatte bør være valgbare som folkevalgte.**
35. Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?
- Viktig at samekirken, døvemenighetene og kirkens ungdomsutvalg (DnkU) sikres representasjon i Kirkemøtet.**
36. Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?
- Forholdstallsvalg (listevalg).**
37. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?
- Alt. 2 - Av leder, 11 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet.**
38. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt



ikke avvikles?

Alt. 2 - Av leder, 11 folkevalgte medlemmer, 1 prest, 1 lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet.

39. Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten.

40. Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune?

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellelrådet.

5

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode.

5

c. Styrke kirkens rolle som samskapingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt.

3

d. Annet; spesifiser i fritekst

Utvikle samarbeid om hjelpeprosjekter hvor kirken og kommunene har felles oppgaver, f.eks. Kirkens bymisjon og diakonalt hjelpearbeid.

41. I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant. Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges?

1. Medlemsstørrelse **3**

2. Geografisk størrelse **5**

3. Identitet/naturlig område **3**

4. Antall sokn **4**

5. Antall prostier i bispedømmet **2**

6. Antall kommuner **5**

7. Kjente strukturer i kirken og samfunnet **3**

8. Andre særlige hensyn **5**

Lokale ønsker fra fellelråd/sokn og kommuner må vektlegges i stor grad.



42. I hvilken grad oppleves dagens prostigrener som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd?

Svært lite hensiktsmessig.

43. Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan?

Jf. svar på spm. 41.

44. Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk?

Ja. Noe annet vil være ekskluderende.

45. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå?

Gjennom representasjon hvor det er en samisk befolkningsgruppe i soknet.

46. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå?

Gjennom representasjon hvor det er en samisk befolkningsgruppe i prostiet.

47. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå?

Gjennom representasjon. Dagens ordning videreføres.

48. Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her.

Saken om ny kirkelig organisering, som denne høringen er en del av, gjelder ikke Den norske kirkes (DNK) rolle som formidler av ord og sakrament. Denne er godt forankret i Grunnloven § 16 og trossamfunnsloven § 10. Saken gjelder hvordan DNK skal organiseres og administreres i fremtiden.

Ved grunnlovsendringen av 21. mai 2012 ble begrepet «folkekirke» innført, og i trossamfunnsloven presiseres det at DNK skal være en demokratisk folkekirke. Hovedutvalgets utredning kan tyde på at ikke alle har helt den samme forståelse av begrepet «folkekirke» eller «demokratisk folkekirke». Man aner en «maktkamp» - i hovedsak mellom embetslinjen og rådslinjen – om hvem som skal bestemme i kirken. Her behøves en klargjøring av hva som menes med en «demokratisk folkekirke».

Høringsdokumentet er til dels vanskelig å forholde seg til da det er mange spørsmål som ennå ikke er utredet, og som vil ha betydning for en helhetlig vurdering av om opprettelse av prostifellesråd (PFR) er en farbar vei. Dette gjelder spesielt spørsmålet om en fremtidig prosti-inndeling. I store deler av distrikts-Norge er dagens inndeling svært lite egnet for



Sak 036/21 Hørings svar - Ny kirkelig organisering

Motedato: 4.11.21 Kl: 17 Sted: Kirkekontoret Saksbehandler: HBB/KR J.nr.: 21/00155-006 012.2

den ordningen som foreslås.

Opprettelse av PFR var en gitt konklusjon ut fra utvalgets mandat. Selv om en felles arbeidsgiverordning har vært ønsket på alle nivåer i kirken, har tidligere høringer vist at menighetsråd og fellesråd primært ønsker et felles arbeidsgiveransvar basert på dagens fellesrådsmodell, mens biskoper og bispedømmeråd helst vil at alle kirkelig tilsatte får samme arbeidsgiver-organisering som dagens prester (jfr. saken om Veivalg for framtidig kirkeordning i 2016). Forslaget om opprettelse av et PFR med arbeidsgiveransvar kan derfor forstås som et forsøk på kompromiss.

Utvalgsmedlemmene legger imidlertid helt ulike forutsetninger til grunn for å støtte en løsning med PFR. Uenigheten er klart størst når det gjelder arbeidsgiverfunksjonen og hvilken rettslig forankring PFR skal ha – sognet eller DNK. I tillegg er det ulike syn på hvilken ledelsesmodell PFR skal ha samt kommunal representasjon i PFR. Dette er helt sentrale spørsmål.

Hvis denne høringsrunden resulterer i et forslag om å opprette PFR, bør man være rimelig sikker på at dette er en markant bedre ordning enn den man har i dag. Stor intern uenighet om helt sentrale spørsmål og fravær av kunnskap om en hensiktsmessig fremtidig prosti-struktur overbeviser ikke de som tviler på om dette er veien å gå. Kanskje det burde bli en ny høringsrunde når det foreligger et ferdig utarbeidet forslag?

Helge Bjørn Bæverfjord
Leder

Kurt Rylandsholm
Daglig leder

Fellesrådet sin behandling:

Vedtak:

Utskrift til:

-