



Medlemmene i Melhus kirkelige fellesråd  
m/ vararepresentanter

**Deres ref.:**

**Vår ref.:**

012.2 Kirkelig fellesråd

**Vår saksbehandler:**

Kurt Rylandsholm

**Melhus den:**

28. mai 2021

## INNKALLING TIL MØTE I MELHUS KIRKELIGE FELLESRÅD

I samsvar med vedtatt møteplan blir det kalt inn til møte i Melhus kirkelige fellesråd **torsdag 3.6.2021 kl. 17 på Melhus kirkekontor, 2. etasje** (kurs-/møterom). Forfall skal snarest meldes til daglig leder. Vararepresentanter behøver ikke stille uten nærmere innkalling.

Vel møtt.

Med hilsen

Helge Bjørn Bæverfjord  
Leder

Kurt Rylandsholm  
Daglig leder

**Innkalte**

**medlemmer:**

Jon Roar Bruholt, Helge Bjørn Bæverfjord, Stine Estenstad, Kari Almås Grønvik, Bjarte Ljøkjell, Jens Ljøkjell, Merete Sand, Inger Marie Skjærvold, Marianne Steinsvoll, Roald Martin Syrstad.

**Kopi**

**vararepresentanter:**

Bjørn Blokkum, Marianne Bollandsås, Hans Byfuglien, Øystein Flø, Torill Lund, Eli Marie Bårdsdatter Rolseth, Monica Stenset Sagdahl, Jan Petter Svegård, Gerd Merete Åmot.

**Til orientering:**

- Prosten
- Rådmannen
- Menighetsrådslederne i fellesrådsområde

**Vedlegg:**

Sakliste og sakspapir

---



## **SAKLISTE**

**Sak 015/21 Godkjenning av innkalling og dagsorden**

**Sak 016/21 Meldinger og referatsaker**

**Sak 017/21 Endring av praksisen ved utleie av kirkene i Melhus**

**Sak 018/21 Endring av stillingen som kontorfullmektig fra 40 % til 60 %**

**Sak 019/21 Hovedutvalgets rapport om ny kirkelig organisering**

**Sak 020/21 Møteplan 2. halvår 2021**

**Sak 021/21 Eventuelt**

**Sak 022/21 Godkjenning og signering av referatet etter fellesrådsmøte 3.6.2021.**



## SAKSPRESENTASJON

<b>Sak 016/21 Meldinger og referatsaker</b>				
<b>Møtedato:</b> 3.6.2021	<b>Kl.:</b> 1700	<b>Sted:</b> Kirkekontoret	<b>Saksbehandler:</b> KR	<b>J.nr.:</b> 21/00019-002 012.2

### Oversikt over meldinger og referatsaker

1. Fiberkabel i Flå og Horg kirker
2. Solcellepanel montert på taket på Melhus kirke
3. Tilslutningsavtale om felles personvern- og informasjonssikkerhetsarbeid i Den norske kirke
4. Revisjonsberetningen for regnskapsåret 2020
5. Nye lettelser i nasjonale smitteverntiltak
6. Personalsituasjonen

#### 1. Fiberkabel i Flå og Horg kirker

På møte i kirkelig fellesråd 28.1.2021, jf. vedtak i sak 007/21, ble daglig leder bedt om å undersøke mulighetene for oppkobling av Flå og Horg kirker til kommunens fibernett.

Redskapshuset på Horg kirkegård er allerede tilkoblet kommunes fibernett. Det er også lagt ned trekkør mellom redskapshuset og kirken som vil kunne benyttes. Estimert kostnad for å koble kirken til kommunens fibernett er ca. kr 50 000,-.

Flå kirke ligger et stykke fra kommunens fiberkabel. Denne går langs E6. Tilkobling til kabelen vil være omfattende og kostbart. For internettilgang kan det alternativt inngås et mobilt abonnement med en teleoperatør. Kostnaden og kvaliteten på denne type abonnement er varierende.

#### 2. Solcellepanel montert på taket på Melhus kirke

På møte i kirkelig fellesråd 28.1.2021, jf. vedtak i sak 007/21, ble daglig leder bedt om å utrede muligheten for å montere solceller på Melhus kirke i forbindelse med rehabilitering av taket. I samsvar med oppdraget er det fremskaffet følgende opplysninger:

- Melhus kirke er listeført. Før denne type prosjekt godkjennes av biskopen vil Riksantikvaren være høringsinstans. I vedlagt e-post fra Hege Sejnæs Eilertsen, seniorrådgiver hos Riksantikvaren, hentydes det om at denne type prosjekt frarådes. Eilertsen skriver bl.a.:  
*«Fordi effekten av solcelletak i vår del av verden er såpass beskjedne anser vi at samlet sett er tapet av kulturminneverdier knyttet til montering for høy til at denne typen tiltak kan*



*anbefales. [...] Men på generell basis anmoder vi om at menigheter ser på andre tiltak for energisparing som er langt mindre kostbare, mere effektive og i mindre grad går på bekostning av kulturminneverdier.»*

- Enova gir kun tilskudd til private ved investering i solcellepanel. Det finnes ikke noe økonomisk støtteordning for denne type prosjekt til bedrifter.
- Energiøkonomisk vil det trolig være bedre å etterisolere, samt investere i varmestyring.
- Investering av solcellepanel er kostbart. Grunnet takflatens størrelse, kostnad på vedlikehold, mangel på tilskudd, nåværende strømpris, estimert levetid, m.m., vil trolig kostnadene bli større enn gevinsten/besparelsen.

På bakgrunn av disse opplysningene er det ikke tatt kontakt med konkrete leverandører for innhenting av tilbud.

### 3. Tilslutningsavtale om felles personvern- og informasjonssikkerhetsarbeid i Dnk

I midten av april mottok fellesrådet et brev fra Kirkerådet om signering av tilslutningsavtalen om felles personvern- og informasjonssikkerhetsarbeid i Den norske kirke (se vedlegg). Målet med avtalen er at alle enheter i Den norske kirke skal settes i stand til å etterleve kravene knyttet til vern av personopplysninger og informasjonssikkerhet. Avtalen har ulike elementer som i sum skal sørge for at Den norske kirke får etablert et felles personvern- og informasjonssikkerhetsarbeid. Avtalen koster fellesrådet kr 4 000,- i året. Frist for signering av avtalen var 23.5.2021.

Prinsipielt skulle avtalen vært behandlet og godkjent av kirkelig fellesråd før inngåelse. Daglig leder har likevel signert avtalen med hensyn til tidsfrist, kostnad, og det faktum at den legger til rette for at fellesrådet kan ivareta kravene om personvern og informasjonssikkerhet.

### 4. Revisjonsberetningen for regnskapsåret 2020

Se vedlegg fra Revisjon Midt-Norge datert 27.5.2021.

### 5. Nye lettelser i nasjonale smitteverntiltak

Fra og med 27. mai ble det innført lettelser i de nasjonale smitteverntiltakene. På innendørs arrangement er det tillatt med inntil 50 deltakere uten faste tilviste plasser. Med faste tilviste plasser er det antallet inntil 200 deltakere. Det forutsettes da en avstand på minimum 1 m pr. person/kohort. Avstand trumfer antall.

Med hensyn krav om dokumentasjon, tilgjengelige ressurser for tilvising av plasser, samt mulig smittespredning ved fellessang, er det besluttet at deltakertallene p.t. er som følgende:

- Flå kirke, 30 personer
- Horg kirke, 100 personer





## Sak 016/21 Meldinger og referatsaker

Motedato: 3.6.2021 Kl.: 1700 Sted: Kirkekontoret Saksbehandler: KR J.nr.: 21/00019-002 012.2

---

- Hølonda kirke, 80 personer
- Melhus kirke, 100 personer

### 6. Personalsituasjonen

- Klokker i Flå og Horg, Bjørn Kåre Stjern, har sagt opp stillingen sin med virkning fra 1. juni. Han har siste arbeidsdag 31. august.
- Kirketjener Silje Kjøsen går ut i permisjon fra 19. juli. Hun er etter planen tilbake 20.4 2022.

### Daglig leders innstilling til vedtak:

På grunnlag av saksframlegg og vurdering kommer følgende innstilling til vedtak:

*Melhus kirkelige fellesråd tar meldingene og referatsakene til etterretning.*

Kurt Rylandsholm  
Daglig leder

## Kurt Rylandsholm

---

**Emne:**

VS: Solcellepanel tak Melhus kirke

**Fra:** Eilertsen, Hege Sejnæs <Hege.Sejnaes.Eilertsen@ra.no>  
**Sendt:** torsdag 27. mai 2021 10:31  
**Til:** Kurt Rylandsholm <Kurt.Rylandsholm@melhus.kommune.no>  
**Kopi:** Veiby, Linda <linda.veiby@ra.no>  
**Emne:** SV: Solcellepanel tak Melhus kirke

Hei Kurt,

Takk for hyggelig prat.

Først må jeg få presisere at dette ikke er å anse som et konkret svar eller tilråding vedrørende solcelletak på Melhus kirke. Vi har ikke fått en søknad om tiltak og poengene jeg trekker frem her er av generell og prinsipiell art. Jeg vil også fremheve at vi har stor forståelse for, og applauderer, at menigheter og fellesråd ser på alternativer for positiv medvirkning til klimautfordringene, og kanskje i samme slengen spare noen kroner. Kirkene er under stort press og vi ønsker å være medvirkende til at de fylles med liv og fortsatt holdes i bruk.

Når det gjelder installering av solcelletak på fredete og verneverdige bygg er allikevel vår generelle innstilling at tiltaket i de fleste tilfeller vil føre til tap av både materielle og estetiske verdier knyttet til bygget og dets historikk. Dette inkluderer tap av opplevelsesverdi, autentisitet og verdier knyttet til tradisjonshåndverk og tradisjonelle materialer. På Strand kirke i Rogaland ble det lagt solcelletak som et slags prøveprosjekt med økonomisk støtte og oppfølging fra blant annet KA. Etter utførelse ser vi at taket måttet rettes opp noe for at de nye solcelletaksteinene skulle ligge flatt for riktig montering. Solcelleplatene er mørke og skinnende og vil ikke få patina med tid som for eksempel ny skifer ville fått. Dimensjoner på og bruk av sløyfer og lekter er endret i forhold til et tradisjonelt tak. Tilgang under tak i tilfelle brann også en bekymring i bygg med solcelletak, noe som er problematisk i en kirke som gjerne har inventar av høy verdi. Det er vanskeligere for brannfolk å ta seg gjennom et solcelletak, både pga strømføring og måten de er sammenkoblet og montert på. I tillegg utgjør elektriske installasjoner en brannfare i seg selv.

Fordi effekten av solcelletak i vår del av verden er såpass beskjeden anser vi at samlet sett er tapet av kulturminneverdier knyttet til montering for høy til at denne typen tiltak kan anbefales. Det vil finnes unntak, for eksempel på nyere kirker eller kirker med takflater som ikke er synlige. Men på generell basis anmoder vi om at menigheter ser på andre tiltak for energisparing som er langt mindre kostbare, mere effektive og i mindre grad går på bekostning av kulturminneverdier. Som eksempler på dette kan nevnes isolering i tak, gulv og vegger, tetningslister, varevinduer, utskiftning av benkevarmere eller andre oppvarmingskilder, varmestyringsanlegg, vannbåren varme der det er mulig osv. Om menigheten har andre bygg i tillegg til kirken kan man også se på muligheten for solcelletak, eller montering av solcellepaneler, på disse.

Håper dette er til hjelp i ditt videre arbeid.

Vennlig hilsen  
Hege Sejnæs Eilertsen

Seniorrådgiver  
Kulturminneavdelingen - Seksjon for rådgivning og tilskudd  
mob.: +47 98 20 27 15  
e-post: [hege.sejnaes.eilertsen@ra.no](mailto:hege.sejnaes.eilertsen@ra.no)

Riksantikvaren  
Directorate for Cultural Heritage  
Tlf.: 22 94 04 00



Til alle fellesråd / menighetsråd i ettsoknskommuner

Dato: 15.04.2021

Vår ref: 20/03084-1

Deres ref:

## Signering av tilslutningsavtale om felles personvern- og informasjonssikkerhetsarbeid i Den norske kirke

### Hvorfor får du dette brevet?

Som øverste leder i en virksomhet er du ansvarlig for behandling av personopplysninger, også kalt behandlingsansvarlig. Personvernforordningen beskriver dette slik: «*Behandlingsansvarlig er en fysisk eller juridisk person (...) som alene eller sammen med andre bestemmer formålet med behandlingen av personopplysninger.*» I kirken er dette kirkerådsdirektøren og kirkevergene.

### Hva handler denne avtalen om?

Lokalkirken har bred kontakt med mennesker gjennom blant annet kirkelige handlinger, frivillig arbeid, trosopplæring, ungdomsarbeid og diakoni. I disse sammenhengene hentes det inn, lagres og brukes ulike typer personopplysninger. Dette kommer i tillegg til den lovbestemte registreringen av medlemskap og kirkelige handlinger. For å sikre den registrertes rettigheter, opprettes en felles behandlingsavtale mellom Kirkerådet og det enkelte fellesråd / menighetsråd i ettsoknskommuner (heretter kun omtalt som fellesråd).

Målet med avtalen er at alle enheter i Den norske kirke skal settes i stand til å etterleve kravene knyttet til vern av personopplysninger og informasjonssikkerhet.

Avtalen har ulike elementer som i sum skal sørge for at Den norske kirke får etablert et felles personvern- og informasjonssikkerhetsarbeid.

Ved å slutte seg til avtalen forplikter den behandlingsansvarlige seg til å følge avtalens bestemmelser og man nyter godt av de tjenester som etableres. Eksempler på dette er felles sikkerhetsutvalg, personvernombud, informasjonssikkerhetsansvarlig, felles opptreden overfor leverandører og krav til disse, felles rutiner, tilgang til veiledningsmateriale og systemstøtte for behandlingsprotokoll og avvik.



## Hvordan blir du tilsluttet avtalen?

Dette skjer ved å signere en avtale som har to deler:

**Del I** beskriver styringsmodellen, hvilke tjenester som omfattes og finansiering.

**Del II** fastsetter ansvarsfordelingen for medlems- og publikumskontakt i Den norske kirke mellom det enkelte fellesråd (her kalt behandlingsansvarlig 1) og Kirkerådet (her kalt behandlingsansvarlig 2).

Både del I og del II blir undertegnet ved å signere elektronisk i utsendt epost via programmet House of Controll.

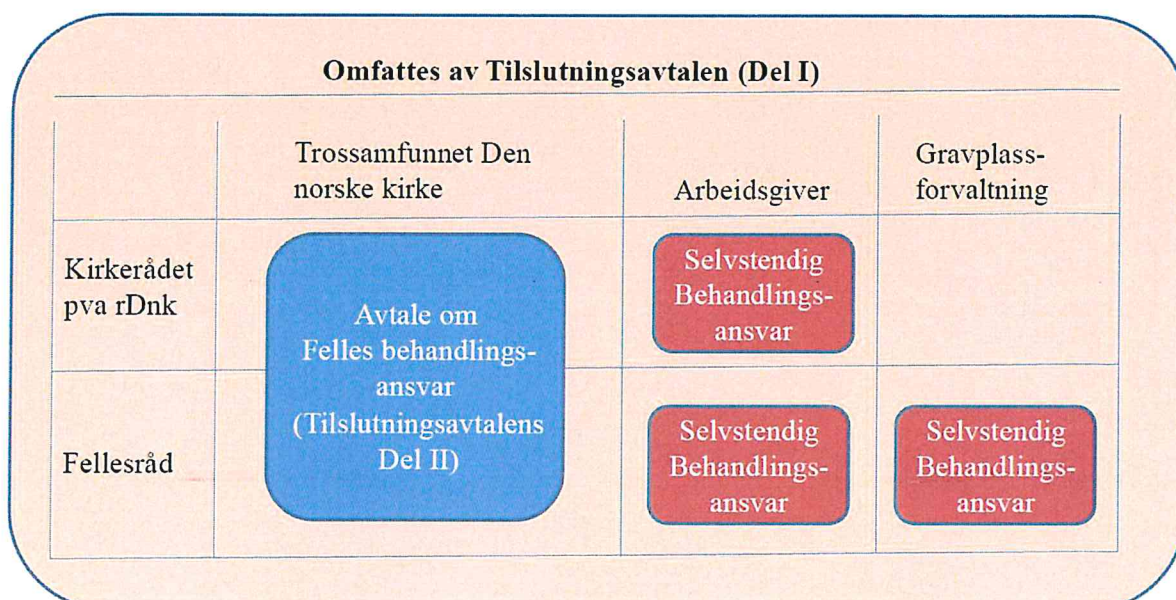
## Bakgrunn

Ny personopplysningslov, som også inneholder EUs generelle personvernforordning (GDPR), ble innført 20. juli 2018. Ifølge det nye regelverket skal det jobbes forebyggende med vern av personopplysninger og informasjonssikkerhet. Den stiller også krav om blant annet behandlingsgrunnlag, protokoll over behandlingsaktiviteter, databehandleravtaler, personvernombud og avviksrapportering.

KA og Kirkerådet har arbeidet sammen for å få til felles styring, praktisering av regelverk og opptreden overfor den registrerte og leverandørene. Kirkerådet sendte i mai 2019 et brev til alle landets fellesråd der dette ble beskrevet. En felles styring og praksis for alle enheter i Den norske kirke, vil bidra til at alle behandlingsansvarlige kan oppfylle kravene om personvern og informasjonssikkerhet.

## Hva omfattes

Grunnlaget for å lage felles avtaler for personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke er ulikt på forskjellige saksfelt. Derfor er avtalen delt i to.



## Del I: Overordnet rammeverk og ensidig behandlingsansvar hos det enkelte rettssubjekt

Fellesrådet er ensidig behandlingsansvarlig for:

- Gravplassforvaltning. Jf. Gravferdsloven § 3, § 14, med mer.
- Arbeidsgiverrollen. Det enkelte rettssubjekt har et ensidig ansvar overfor sine ansatte og søkere til stillinger.

På disse feltene vil det behandlingsansvarlige rettssubjekt være ansvarlig *alene*. Avtalens del I er et felles rammeverk som beskriver saksfeltet, styringsorganer og deres myndighet, tjenester og finansiering.

## Del II: Den norske kirke som trossamfunn

Medlemsregisterforskriften § 4 beskriver hvordan behandlingsansvaret både er delt og dels overlappende for Den norske kirke ved Kirkerådet og fellesrådet når medlemmer og publikum henvender seg til Den norske kirke. *«Kirkerådet er sentral behandlingsansvarlig for Den norske kirkes medlemsregister \*) og administrerer registeret. Ansvar et ivaretas av Kirkerådets direktør dersom ikke annet er bestemt av Kirkerådet. Kirkelig fellesråd er lokal behandlingsansvarlig for opplysninger i medlemsregisteret som registreres for alle sokn i det aktuelle fellesrådsområdet. Ansvar et ivaretas av organets daglige leder dersom ikke annet er bestemt av kirkelig fellesråd. Sentral og lokal behandlingsansvarlig plikter å sørge for at bestemmelsene i denne forskriften og regler gitt i og i medhold av personopplysningsloven og personvernforordningen blir fulgt.»*

*\*) Medlemsregisteret inkluderer også register over kirkelige handlinger. Løsningene som brukes for å håndtere kirkelige handlinger og medlemsoppfølging er i dag en kombinasjon av en sentral løsning og lokale løsninger som er integrert med den sentrale løsningen.*

Gjennom avtalens del II etableres et felles behandlingsansvar i tråd med personvernforordningens artikkel 26. Avtalen gjelder for behandling i forbindelse med medlems- og publikumskontakt Den norske kirke har, som trossamfunn, ut over det som følger av medlemsregisterforskriften. Avtalen skal klargjøre ansvar og roller mellom de behandlingsansvarlige og den skal være tilgjengelig for den registrerte.

Del II skal undertegnes av Kirkerådet og det enkelte fellesråd.

## Hvem følger opp avtalen?

Personvern- og informasjonssikkerhetsarbeidet ledes av et felles sikkerhetsutvalg. Det består av representanter fra Kirkerådet, fellesrådene, KA og Kirkepartner. Utvalgets representanter og mandat vedtas av digitaliseringsstyret for Den norske kirke. Dette består av direktøren i Kirkerådet, kirkevergene i Oslo, Stavanger, Bergen og Trondheim, leder av gruppen for de 21 største fellesrådene (G-21) og en representant fra Norges kirkevergelag. Alle disse, samt KA har hatt avtalene til høring, og støttet modellen.

Kirkerådet vil stå for den videre oppfølgingen av avtalene og er sekretariat for sikkerhetsutvalget.

Med vennlig hilsen

Ingrid Vad Nilsen  
Direktør

Bjarne Neerland  
Leder sikkerhetsutvalget

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

**Vedlegg:**

Tilslutningsavtale Del I

Tilslutningsavtalen Del II



**Til Melhus kirkelig fellesråd**

Revisjon Midt-Norge SA  
Brugata 2  
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva  
Bank: 4270 18 38658

**M** post@revisjonmidt norge.no

**T** +47 907 30 300

## UAVHENGIG REVISORS BERETNING

### Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet 2020

#### *Konklusjon*

Vi har revidert årsregnskapet for Melhus kirkelige fellesråd som viser et netto driftsresultat på kr 1.212.487 og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 1.498.546. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2020, driftsregnskap og investeringsregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Melhus kirkelige fellesråd per 31. desember 2020, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

#### *Grunnlag for konklusjonen*

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av fellesrådet slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

#### *Øvrig informasjon*

Fellesrådet og daglig leder er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av informasjon i fellesrådets årsrapport, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende. Vi henviser forøvrig til avsnittet «Konklusjon om årsberetningen» under uttalelse om øvrige lovmessige krav

#### *Fellesrådet og daglig leders ansvar for årsregnskapet*

Fellesrådet og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide og fastsette årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll den finner nødvendig for å

kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

#### *Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet*

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver vises det til:

[www.nkrf.no/revisjonsberetninger](http://www.nkrf.no/revisjonsberetninger)

#### **Uttalelse om øvrige lovmessige krav**

##### *Konklusjon med presisering om budsjett*

Investeringsregnskapet (Vedlegg 2B) viser et opprinnelig budsjett på kr 4.176.000 og et regulert budsjett med kr 7.835.750. Møteprotokoller fra kirkelig fellesråd viser opprinnelig budsjett er vedtatt, men at det ikke er vedtatt budsjettreguleringer for investeringsbudsjettet.

Bruk og avsetning til disposisjonsfond (i Vedlegg 2A) er ikke gjennomført iht. budsjett.

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi, med unntak av forholdene beskrevet i avsnittet ovenfor, at de disposisjoner som ligger til grunn for årsregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

##### *Konklusjon om årsberetningen*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

##### *Konklusjon om registrering og dokumentasjon*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av fellesrådets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Orkanger, 27. mai 2021



Kjell Næssvold

Oppdragsansvarlig revisor

Direkte ☎ 913 29 475 eller ✉ [kjell.nassvold@revisjonmidtnorge.no](mailto:kjell.nassvold@revisjonmidtnorge.no)

Kopi: økonomiavdelingen Melhus kommune



## SAKSPRESENTASJON

### Sak 017/21 Endring av praksisen ved utleie av kirkene i Melhus

Møtedato: 3.6.2021	Kl.: 1700	Sted: Kirkekontoret	Saksbehandler: KR	J.nr.: 21/00019-003 012.2
--------------------	-----------	---------------------	-------------------	---------------------------

#### Vedlagte saksdokumenter:

- E-post sendt 19.5.2021 fra Melhus menighetsråd v/ Jon Roar Bruholt
- Betalingssatser for Melhus kirkelige fellesråd, sist justert den 14.1.2021

#### Andre saksdokumenter:

-

#### Saksframlegg:

I vedlagt e-post fra Melhus menighetsråd foreslås en endring i praksisen ved utleie av kirkene slik at en del av overskuddet ved utleie tilfaller menigheten. Dette for å styrke menighetsrådets økonomi. Menighetsrådene har ingen faste inntekter, mens en opplever at utgiftene stadig øker.

Saken ble behandlet av Melhus menighetsråd i sak 23/21 der rådet fattet følgende vedtak:

*«Menighetsrådet sender søknad til Fellesrådet i Melhus om å få 50 % av innkomne midler fra konserter og kulturarrangement holdt i Melhus kirke etter at faste kostnader er trukket fra.»*

Det er menighetsrådene som fatter vedtak knyttet til utleie av kirken. Dersom en søknad om leie blir innvilget, blir saken sendt videre til kirkelig fellesråd.

I dag betaler leietaker 10 % av brutto inntekt eller en minstepris på kr 3 356,- for aktør som hører til i Melhus kommune. Er arrangøren utenfra, er taksten 20 % av brutto inntekt eller minstepris kr 3 691,-. Inntektene går i dag i sin helhet til kirkelig fellesråd da det er fellesrådet som har alle utgiftene ved utleiet (f.eks. oppvarming, ansatte, renhold, m.m.).

Menighetsrådet foreslår at leieinntekter opp til minimumsprisen går til fellesrådet som før, mens eventuelle inntekter over minimumsprisen deles likt mellom fellesråd og menighetsråd. Altså en fordeling 50/50 på inntekt over fellesrådets stipulerte faktiske utgift.

I e-posten foreligger det følgende forslag til vedtak i kirkelig fellesråd:

*«Ved utleie av kirke i Melhus kommune skal leieinntekten opp til minimumsprisen gå til fellesrådet, mens eventuell inntekt over minimumsprisen deles likt mellom fellesråd og anliggende menighetsråd.»*



## Sak 017/21 Endring av praksisen ved utleie av kirkene i Melhus

Motedato: 3.6.2021 Kl.: 1700 Sted: Kirkekontoret Saksbehandler: KR J.nr.: 21/00019-003 012.2

---

### Vurdering:

Gjeldende lov- og regelverk regulerer ingen faste inntekter til menighetsrådene. Rådene kan vedta ofring til eget arbeid, samt egenandeler på enkelte tilbud/tjenester. I fellesrådsområdet er det også innført avgift på meditasjonsspill (orgelspill i forkant av begravelser/bisettelser). Inntektene går uavkortet til det kirkemusikalske arbeidet i den menigheten seremonien har funnet sted.

Daglig leder støtter menighetsrådets ønske om å endre nåværende praksis. Kirken er soknets eiendom, og det er ikke urimelig at noe av utleieinntekten tilfaller eier.

Regler for leie eller lån av kirkene i Melhus kommune ble vedtatt av Melhus kirkelige fellesråd i 2008, og det er behov for en justering av disse. Bl.a. har det kommet Lov om tros- og livssynssamfunn (trossamfunnsloven) som ble gjeldende fra 1.1.2021. Daglig leder foreslår derfor at vedtak i saken utsettes til neste fellesrådsmøte.

### Daglig leders innstilling til vedtak:

På grunnlag av saksframlegg og vurdering kommer følgende innstilling til vedtak:

*Melhus kirkelige fellesråd ber daglig leder om å legge frem forslag til justerte og oppdaterte Regler for leie eller lån av kirkene i Melhus kommune, samt en justering av utleiesatsene som inkluderer forslaget fra Melhus menighetsråd. Forslaget legges frem for fellesrådet i kommende møte.*

Kurt Rylandsholm  
Daglig leder

### Fellesrådet sin behandling:

### Vedtak:

### Utskrift til:

-



## Kurt Rylandsholm

---

**Fra:** Jon Roar Bruholt <jonroar@bruholt.no>  
**Sendt:** onsdag 19. mai 2021 23:21  
**Til:** Kurt Rylandsholm  
**Kopi:** Helge Bjørn Bæverfjord; Oddrun Brønstad; Merete Sand  
**Emne:** Sak til fellesrådet om leieinntekter ved utleie av kirke

Hei Kurt, her kommer en sak til Melhus kirkelige fellesråd.

Melhus menighetsråd ønsker å foreslå en endring i praksisen ved utleie av kirkene til konserter slik at en del av overskuddet ved utleie tilfaller menigheten.

I dag betaler leietaker 10% av brutto inntekt eller en minstepris på kr 3 356,- for aktør tilhørende Melhus kommune, og 20% av brutto inntekt eller minstepris kr 3 691,- for aktører utenfor kommunen. Hele beløpet går til fellesrådet. Fellesrådet har også utgiftene i forhold til utleie, for eksempel til oppvarming, kirketjener og renhold der det er avtalt. Det er for å sikre seg i forhold til disse utgiftene at det er minimumspriser.

Vi vil foreslå at leieinntekten opp til minimumsprisen går til fellesrådet som før, mens eventuell inntekt over minimumsprisen deles likt mellom fellesråd og menighetsråd. Altså en fordeling 50/50 på inntekt over fellesrådets stipulerte faktiske utgift.

Bakgrunn:

Menighetsrådene har ingen faste inntekter, men en del utgifter som stadig øker i takt med lønnsutviklingen. For eksempel til regnskapsføring. Derfor ser vi oss nødt til å se om det er mulig å finne noen nye inntektskilder.

Det er stor forskjell i praksis rundt utleie og fordeling av inntekter, men ikke så lett å finne konkret hvordan det gjøres. Jeg har funnet noen eksempler – med forbehold om riktig forståelse:

- I «Reglement for utleie av kirker i Steinkjer kommune, utkast 2018» står det at inntektene går til fellesrådet, men at 2/3 av leieinntekten går til menigheten dersom menigheten stiller med personell for gjennomføring, både for- og etter-arbeid.
- I Trondheim har de en grunnpris til fellesrådet (på kr 4 000,- i 2011) og 10% av eventuell merinntekt. Resten går til menigheten. Grunnprisen økes dersom det blir behov for mer personell enn 10 arbeidstimer.
- I Halden tilfaller 10% av brutto billettinntekter menighetsrådet. (2015)
- I Oslo var det en sak oppe i fellesrådet i 2018 der det ble foreslått at fellesrådets andel bør økes fra 20% til 30%. Altså sitter menigheten med 70% av leieinntekten.

Saken er behandlet i Melhus menighetsråd i sak 23/21 der vedtaket ble «Menighetsrådet sender søknad til Fellesrådet i Melhus om å få 50 % av innkomne midler fra konserter og kulturarrangement holdt i Melhus kirke etter at faste kostnader er trukket fra.»

Forslag til vedtak:

Ved utleie av kirke i Melhus kommune skal leieinntekten opp til minimumsprisen gå til fellesrådet, mens eventuell inntekt over minimumsprisen deles likt mellom fellesråd og anliggende menighetsråd.

Ta gjerne kontakt dersom det er behov for avklaringer e.l.

Hilsen Jon Roar Bruholt



## Betalingssetter for Melhus kirkelige fellesråd

Sist justert den 14.1.2021

- Grunnsattene ble vedtatt av Melhus kirkelige fellesråd 27.11.2008 i sak 058/08, samt 18.10.2012 i sak 35/12. Sattene for utleie av kirkene er godkjent av Nidaros bispedømme i brev datert 19.3.2009. Sattene for festeavgiften er vedtatt av kommunestyre 22.9.2020 i sak 60/20.
- Sattene blir justert hvert år iht. konsumprisindeksen (KPI) utregnet av SSB.

### Vielse

- Utleie av kirken til vielse der ingen av brudeparet er døpt, konfirmert, eller bor i Melhus kommune. kr 5 148,-<sup>1</sup>

### Gravferd

- Meditasjonspill ved gravferd kr 804,-
- Utleie av kirken til gravferd der avdøde ikke bodde i Melhus kommune kr 5 148,-<sup>1</sup>
- Utleie av kirken til gravferd der avdøde ikke var medlem av Den norske kirke kr 5 148,-
- Urnedsetting der avdøde ikke bodde i Melhus kommune kr 1 961,-
- Kistegrav der avdøde ikke bodde i Melhus kommune kr 4 433,-
- Navneplate minnelund kr 5 974,-
- Reservert minnelund 5 år kr 597,-

### Konserter

- Konserter arrangert av aktører utenfor Melhus kommune 20 % av brutto inntekt<sup>2</sup> eller minimum kr 3 691,-
- Konserter arrangert av aktører tilhørende i Melhus kommune 10 % av brutto inntekt<sup>2</sup> eller minimum kr 3 356,-
- Konserter i regi/medarrangert av menighetsråd Gratis

### Div. utleie

- Utleie til aktører utenfor Melhus kommune kr 4 181,-<sup>3</sup>
- Utleie til aktører tilhørende i Melhus kommune kr 3 802,-<sup>3</sup>
- Arrangement i regi av/medarrangert av menighetsråd Gratis

### Festeavgift

- Festeavgift pr. grav pr. år kr 203,-

### Gravstellavtale

- Driftsutgifter pr. plantefelt pr. år kr 1 549,-

<sup>1</sup> Bostedsadresse iht. Folkeregisteret

<sup>2</sup> Billetter og/eller kollekt

<sup>3</sup> Pr. påbegynt døgn





## SAKSPRESENTASJON

<b>Sak 018/21 Endring av stillingen som kontorfullmektig fra 40 % til 60 %</b>				
<b>Møtedato:</b> 3.6.2021	<b>Kl.:</b> 1700	<b>Sted:</b> Kirkekontoret	<b>Saksbehandler:</b> KR	<b>J.nr.:</b> 21/00019-004 012.2

### Vedlagte saksdokumenter:

- E-post datert 6.5.2021 fra tillitsvalgt i [REDACTED]

### Andre saksdokumenter:

- Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. (arbeidsmiljøloven – aml), § 14-9

### Saksframlegg:

[REDACTED] har vært fast ansatt i 40 % hos kirkelig fellestråd siden 2010. Grunnet mangel på ressurser i administrasjonen har hun vært sammenhengende ansatt i midlertidige stillinger på 20-30 % siden 2015. På bakgrunn av dette, og med hjemmel i aml § 14-9, kommer det et krav om at [REDACTED] må få fast 60 % stilling.

Aml, § 14-9, 7. ledd, har følgende ordlyd:

*(7) Arbeidstaker som har vært sammenhengende midlertidig ansatt i mer enn fire år etter andre ledd bokstav a eller i mer enn tre år etter andre ledd bokstav b og f, skal anses som fast ansatt slik at reglene om oppsigelse av arbeidsforhold kommer til anvendelse. Det samme gjelder for arbeidstaker som har vært sammenhengende midlertidig ansatt i mer enn tre år etter andre ledd bokstav a, b eller f i kombinasjon. Ved beregning av ansettelsestid skal det ikke gjøres fradrag for arbeidstakers fravær.*

### Vurdering:

Kravet til [REDACTED] er hjemlet i lovverket. Årets driftsbudsjett har tatt høyde for en 60 % stilling. Behovet for stillingen har vist seg gjeldende over flere år. Daglig leder støtter derfor en fast økning av stillingen.

### Daglig leders innstilling til vedtak:

På grunnlag av saksframlegg og vurdering kommer følgende innstilling til vedtak:

*Melhus kirkelige fellestråd øker stillingen som kontorfullmektig fra 40 til 60 %. Med hjemmel i aml § 14-9, 7. ledd, tilbys [REDACTED] stillingen.*

Kurt Rylandsholm  
Daglig leder

## Kurt Rylandsholm

---

**Fra:** Silje Kjösen <siljekjosen@gmail.com>

**Sendt:** torsdag 6. mai 2021 09:37

**Til:** Kurt Rylandsholm <Kurt.Rylandsholm@melhus.kommune.no>

**Kopi:** [REDACTED]

**Emne:** [REDACTED]

Hei

Jeg har fått henvendelse av [REDACTED] om fast ansettelse. Hun mener at hun har krav på fast ansettelse etter så mange år.

For å slippe på å ha den så usikkerhet om hun har jobb eller ikke. Mener ut i fra historikeren at hun har krav på. Jeg har snakket med [REDACTED] om saken og de sier at det er soleklart at hun har krav på fast ansettelse.

Du ønsker svar så snart så mulig.

### **Krav om fast stilling jf. Aml. § 14-9**

Det følger av Arbeidsmiljøloven § 14-9 syvende ledd at en arbeidstaker som har vært midlertidig ansatt i mer enn tre år etter første ledd bokstav a, midlertidig ansatt, eller mer enn fire år etter første ledd bokstav b, vikar, er å anse som fast ansatt. For å kunne kreve fast ansettelse etter første ledd bokstav a eller b er det et vilkår at arbeidsforholdet må være sammenhengende. Hva som menes med sammenhengende fremgår ikke direkte av bestemmelsen, men av lovens forarbeider, jf. Ot.prp. nr. 49 (2004-2005) s. 333. Kravet til sammenhengende arbeidsforhold innebærer i utgangspunktet at arbeidsforholdet skal være uavbrutt, likevel slik at mindre avbrudd mellom to ansettelsesforhold må kunne tolereres. I henhold til rettspraksis gjelder en grense på to uker. Dette innebærer at det som er helt sikkert er at opphold på 14 dager eller mindre mellom to ansettelsesforhold ikke avbryter kravet til sammenheng. Videre er helt klart er at fravær i form av sykdom, permisjoner, militærtjenester mv. *ikke* avbryter ansettelsesforholdet eller kravet til sammenhengende arbeidsforhold, men skal gå til fradrag ved beregning av ansettelsesforholdets lengde. Det er likevel ikke slik at et opphold på mer enn 14 dager umiddelbart vil representere et avbrudd. Som nevnt over må man først gjøre fratrukk for det lovlige oppholdet. Deretter må man foreta en totalvurdering av ansettelsesforholdet og årsaken til oppholdet.

### **Vår sak.**

[REDACTED] har jobbet ved Melhus kirkelige fellesråd fra 2010. Hun hadde i starten av perioden fast 30% stilling, fra 01.01.2017 økte den faste stillingen til 40%. [REDACTED] har i perioden etter 01.05.2015 hele tiden hatt midlertidige kontrakter i tillegg til sin faste stilling. Vedlagt ligger oversikt over vikariater m.v. i perioden.

Ut fra dette synes det klart at [REDACTED] har hatt midlertidige stillinger uten opphold mellom stillingene i langt over lovens krav som er tre år. Hun skal derfor anses som fast ansatt, jf. Aml. § 14-9 syvende ledd, jf. Ot.prp. nr. 49 (2004-2005) s. 333. Vi ber om at arbeidsgiver utarbeider arbeidsavtale som er i samsvar med dette.

Mvh.

Silje Kjösen



## SAKSPRESENTASJON

### Sak 019/21 Hovedutvalgets rapport om ny kirkelig organisering

Møtedato: 3.6.2021	Kl.: 1700	Sted: Kirkekontoret	Saksbehandler: HBB	J.nr.: 21/00019-005 012.2
--------------------	-----------	---------------------	--------------------	---------------------------

#### Vedlagte saksdokumenter:

- Ny kirkelig organisering – hovedutvalgets rapport

#### Andre saksdokumenter:

-

#### Saksframlegg:

Se vedlegg.

#### Vurdering:

Daglig leder støtter framlegget fra leder om innstilling til vedtak.

#### Leders innstilling til vedtak:

På grunnlag av saksframlegg og vurdering kommer følgende innstilling til vedtak:

1. Fellesrådet tar saken til foreløpig orientering.
2. Høringsnotatet sendes fellesrådets medlemmer så snart dette foreligger og gjennomgås i første møte etter sommerferien.
3. Fellesrådets svar på høringsnotatet behandles deretter i møte tilpasset svarfrist satt av kirkerådet.

Kurt Rylandsholm  
Daglig leder

# Ny kirkelig organisering – hovedutvalgets rapport

Notat medio mai 2021

Til Melhus kirkelige fellesråd

Fra Helge Bjørn Bæverfjord

Kirkerådet etablerte i 2019 et prosjekt med et hovedutvalg og fire arbeidsgrupper som skulle utrede og komme med forslag til en konkret plan for arbeidsgiverorganisering og den øvrige kirkeordning. Arbeidsgruppens delrapporter ble ferdigstilt høsten 2020, og hovedutvalget leverte sin rapport 7.4.2021. Hovedutvalgets rapport

*Samhandling i en selvstendig folkekirke – ny kirkelig organisering* bygger i betydelig grad på arbeidsgruppens utredninger, men hovedutvalget er ikke bundet av disse. Hovedutvalget har bestått av 11 medlemmer, og rapporten bærer preg av betydelig uenighet innad i utvalget.

## Utvalgets mandat

Et sentralt punkt i hovedutvalgets mandat er «... at utvalget særlig skal utrede mulige løsninger knyttet til et nytt, felles kirkelig organ på prostinivå, der dette organet kan utøve arbeidsgiverfunksjoner for alle som jobber i den lokale kirke. Utredningen skal bygge på det som kan være en egnet størrelse for fremtidig arbeidsgiverorganisering og skal ta utgangspunkt i dagens prostier og i ny kommunestruktur. Arbeidet skal ha fokus på arbeidsoppgavene i soknet og hvordan strategisk og faglig ledelse i soknet kan styrkes. Utredningen konsentreres om arbeidsgiveransvar, med særlig fokus på arbeidsledelse og tilsetninger for alle som arbeider lokalt i kirken.»

Det er en klar sammenheng mellom utvalgets mandat og pkt. 5 i Kirkemøtets vedtak i sak KM 8/05: «Kirkemøtet mener at det skal være et felles arbeidsgiveransvar i en framtidig kirkeordning. Kirkemøtet ber Kirkerådet ta initiativ til flere forsøk med ny mellommenhet på et justert prostinivå, spesielt med vekt på samordnet arbeidsgiveransvar. Det bør også legges til rette for slike forsøk på sokne- og bispedømmenivå.»

Alt tyder på at en felles arbeidsgiverordning har vært ønsket på alle nivåer i kirken, men tidligere høringer har vist at menighetsråd og fellesråd primært ønsker et felles arbeidsgiveransvar basert på dagens fellesrådsmodell, mens biskoper og bispedømmeråd helst vil at alle kirkelige tilsatte får samme arbeidsgiverorganisering som dagens prester. Ingen av disse to modellene fikk flertall da Kirkemøtet behandlet saken om *Veivalg for framtidig kirkeordning* i 2016, og forslaget om opprettelse av et prostifellesråd med arbeidsgiveransvar kan derfor forstås som et forsøk på kompromiss.

## Litt om dagens organisering

Den norske kirke er i dag organisert som fem geografiske nivåer: soknet, fellesrådsområdet, prostiet, bispedømmet og Den norske kirke nasjonalt. Dette kan se ut som en hierarkisk organisasjon, men det er ingen systematisk organisatorisk over- og underordning nivåene imellom. Soknet og Den norske kirke er egne rettssubjekter. Fellesrådsområdet og prostiet er rene administrative organer. Det finnes i dag 1164 sokn, 348 kirkelige fellesrådsområder, 94 prostier (107 hvis en tar med domprostiene, døvekirken og feltpresttjenesten) og 11 bispedømmer.

## Utdrag av Hovedutvalgets forslag – kort sammendrag

Utvalget foreslår at det opprettes et prostifellesråd (PFR) som felles arbeidsgiverorgan for lokalt tilsatte, og at dagens fellesråd legges ned. En forutsetning for forslaget er at gjeldende prostigrenser må gjennomgås og justeres.

Utvalgsmedlemmene legger imidlertid helt ulike forutsetninger til grunn for å støtte en PFR-løsning. Det er uenighet om rettslig forankring, sammensetning, arbeidsgiveransvar, daglig ledelse samt relasjonen mellom kirke og kommune.

Derfor presenterer utvalget 3 ulike PFR-modeller og 3 ulike ledelsesmodeller. (Andre mulige PFR-modeller er ikke utredet, men en oversikt over alternative løsninger finnes i vedlegg 6 til utvalgets rapport.)

### **3 PFR-modeller for rettslig organisering av arbeidsgiveransvaret:**

1. PFR som organ for soknet, alle er ansatt i PRF
2. PRF som organ for soknet og DNK, alle er ansatt i Den norske kirke (DNK)
3. PRF som organ for soknet, alle ekskl. prestene er ansatt i PRF, prestene er ansatt i DNK, og arbeidsgiverfunksjoner for prestene delegeres fra DNK

Modellene har mange likhetstrekk.

- PFR er et organ for soknet (men i to modeller også et organ for DNK).
- PFR forvalter økonomi, kirkebygg og gravplasser.
- PFR ivaretar kontakt og samarbeid med kommunene.
- PFR utøver arbeidsgiverfunksjoner for alle som arbeider lokalt, herunder tilsetting, oppsigelse, avskjed, lønn, arbeidsgivers styringsrett og plikter.
- PFR utøver daglig drift etter delegasjon til et arbeidsutvalg hvis det er mange sokn i prostiet.
- Dagens oppgavedeling mellom menighetsråd og fellesråd videreføres i relasjonen mellom menighetsråd og PRF.
- Det etableres et årlig prostimøte for alle menighetsrådene.
- Menighetsrådets innflytelse styrkes ved tilsetting i stillinger som arbeider direkte med oppgaver i vedkommende sokn.
- Innholdsansvaret for menighetsprestetjenesten kan legges til menighetsrådet.

### **3 modeller for daglig ledelse i PFR:**

1. PFR ansetter den de mener er best kvalifisert. Nestleder med komplementær kompetanse – kirkefaglig eller administrativ
2. Daglig leder med prost i daglig leders stab
3. Daglig ledelse som på bispedømmenivå (biskop og stiftsdirektør): prost og daglig leder/kirkeverge med ulike ansvarsområder

### Litt mer om de 3 PRF-modellene:

- **Modell 1 (anbefalt av 6 utvalgsmedlemmer)** forutsetter at PFR er et organ for soknet og blir arbeidsgiverorgan for alle som arbeider lokalt inkl. prestene.
  - Ansvar for gudstjenesteliv og kirkelige handlinger overføres til soknet og blir menighetsrådets ansvar på linje undervisning, diakoni og kirkemusikk.
  - PFR er et folkevalgt organ sammensatt av ett medlem fra hvert sokn/menighetsråd i prostiet og en geistlig representant (helst ikke prost). Kommunene i prostiet skal være representert i PFR med en eller to representanter (avhengig av antall kommuner i prostiet) med fulle rettigheter.
  - PFR skal ha en enhetlig ledelse og tilsetter daglig leder, som skal ha en prost tilsatt i staben. PFR/daglig leder fastsetter hvilke lederfunksjoner prost skal ha.
  - Modellen ivaretar forutsetningen om et felles arbeidsgiveransvar for de som arbeider i kirken lokalt.
- 
- **Modell 2 (anbefalt av 1 medlem)** forutsetter at PFR er et organ både for soknet og. PFR er et organ for soknet i saksfelt lagt til soknet i trossamfunnsloven (kirkebyggforvaltning og gravplassmyndighet), mens det i øvrige spørsmål, herunder arbeidsgiverfunksjonen, er DNKs organ slik bispedømmerrådet er i dag. Alt arbeidsgiveransvar overføres til DNK sentralt, og DNK avgjør hvilket organ som skal utøve de ulike arbeidsgiverfunksjonene for de ulike grupper tilsatte.
  - PFR er sammensatt av representanter fra menighetsrådene og en geistlig representant. Medlemmet som anbefaler denne modellen, ønsker prinsipielt ingen kommunal representasjon.
  - Medlemmet som anbefaler modell 2, ønsker primært at PFR skal ha delt ledelse, kirkeverge og prost, med ulik forankring og ansvarsområde (jfr. dagens bispedømmenivå) ut fra et skille mellom administrasjon og kirkefag.
  - Modellen ivaretar forutsetningen om et felles arbeidsgiveransvar, men den utfordrer trossamfunnslovens bestemmelse om soknet som eget rettssubjekt.
- 
- **Modell 3 (anbefalt av 4 medlemmer)** forutsetter at PFR er et felles organ for soknet og arbeidsgiver for dagens fellesrådtilsatte. I tillegg ivaretar PFR de fleste arbeidsgiverfunksjoner for DNK som arbeidsgiver for prestene, og PFRs arbeidsgiveroppgaver for prestene fastsettes i delegasjon fra Kirkemøtet. DNK kan også delegere visse arbeidsgiverfunksjoner til bispedømmerrådet, f.eks. å forvalte den formelle arbeidsgiverrollen for prestene.
  - PFR er i hovedsak sammensatt av representanter fra menighetsrådene og en geistlig representant. Medlemmene som anbefaler denne modellen, ønsker kommunal representasjon, men kun med møte- og talerett.
  - De 4 medlemmene som anbefaler modell 3, er delt i synet på daglig ledelse. 2 medlemmer ønsker et enhetlig lederteam, men der PFR fastsetter hvem som fungerer som daglig leder (kirkeverge eller prost). 2 medlemmer ønsker delt ledelse med ulik forankring og ansvarsområde ut fra et skille mellom administrasjon og kirkefag.
  - Dette er en hybrid modell som ikke ivaretar forutsetningen om et felles arbeidsgiveransvar, da den viderefører ordningen med to arbeidsgivere for de som arbeider i kirken lokalt.



### **Hva er det enighet om?**

På tvers av de ulike modeller og ulik oppslutning fra utvalgsmedlemmene, er det enighet om følgende:

- PFR erstatter dagens kirkelige fellesråd og er organ for soknet i de saker som er tillagt soknet i trosopplæringsloven.
- PFR tillegges økonomiforvaltning av både kommunalt og statlig tilskudd, forvaltning av kirkebygg, lokal gravplassmyndighet, samt ivaretar kontakt og samarbeid med kommunene.
- PFR tillegges arbeidsgiverfunksjoner for alle, herunder tilsetting, oppsigelse, lønn og de viktigste oppgaver knyttet til utøvelse av arbeidsgivers styringsrett og omsorgsplikt, samt ansvar for medbestemmelse og arbeidsmiljø.

Det er ikke enighet i utvalget om å gå for en prostiløsning som ikke er i samsvar med de forutsetninger som fremkommer i henholdsvis flertalls/mindretalls merknader.

### **Hvor er uenigheten størst?**

Utvalgsmedlemmene legger helt ulike forutsetninger til grunn for å støtte en PFR-løsning. Uenigheten er klart størst når det gjelder arbeidsgiverfunksjonen og hvilken rettslig forankring PFR skal ha – sognet eller DNK. I tillegg er det ulike syn på hvilken ledelsesmodell PFR skal ha samt kommunal representasjon i PFR.

Det synes også å være noe divergerende syn på hvilken rolle bispedømmerrådet skal ha.

### **Valgordning**

- Utvalget er enig om at det skal være to direkte valg, og at disse bør være til menighetsråd og Kirkemøtet. Valg av representanter til PRF og bispedømmerråd skjer ved indirekte valg.
- Ved valg til menighetsråd videreføres dagens ordning med soknet som valgkrets.
- Ved valg til Kirkemøtet skal bispedømmet være valgkrets, og antallet representanter beregnes ut fra antallet kirkemedlemmer i bispedømmet.
- Hvert menighetsråd velger en representant til PRF. I tillegg kommer en geistlig representant, en eller to kommunalt valgte representanter, og en samisk representant hvor dette er aktuelt.
- For sammensetning av og valg til bispedømmerråd skisseres tre alternative løsninger:
  1. Bispedømmerrådet består av kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet inkl. biskop og samisk representant.
  2. Bispedømmerrådet består av et medlem fra hvert PRF i tillegg til biskop og samisk representant.
  3. Bispedømmerrådet består av et medlem fra hvert PRF og kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet inkl. biskop og samisk representant.

Utvalget anbefaler alternativ 3.

### **Hvorfor PRF?**

Både lokalkirkelige organer og Kirkemøtet har gjentatte ganger pekt på store utfordringer knyttet til den todelte arbeidsgiverfunksjonen blant de tilsatte i menighetene, men utvalgets rapport gir ingen klare svar på hva disse utfordringene består i. Følgende utfordringer nevnes i rapporten:

1. Mange deltidsansatte og sårbare arbeidsmiljøer
2. Ulik styring og prioritering av oppgaver på samme arbeidsplass
3. Vanskelig konflikthåndtering på grunn av struktur
4. Svakere rekruttering enn ønskelig
5. Organisasjonen er kompleks og vanskelig å forstå

Pkt. 2 og 3 kan nok relateres til dagens todelte arbeidsgiverordning, men det synes noe uklart hvor store problemer det her er snakk om.

Pkt. 1 og 4 er nok like mye et resultat av små kommuner/fellesrådsområder som av dagens arbeidsgiverordning. Det er mulig at etablering av PRF kan bidra til flere heltidsansatte og bedre rekruttering på sikt.

Det er et åpent spørsmål om organisasjonen vil bli mindre kompleks og lettere å forstå ved å etablere PRF. Etablering av PRF vil i de fleste sokn og kommuner bety sentralisering av oppgaver og tjenester på bekostning av det som i dag er lokalt forankret.

### **Noen sluttbetraktninger og videre arbeid**

Når kirkerådets mandat forutsetter et felles arbeidsgiveransvar, og at prostinivået skal være utgangspunkt for en ny organisering, er dette i seg selv et forsøk på kompromiss. Færre og større enheter enn dagens fellesrådsstruktur imøtekommer de som mener at kommunenivået ofte er for lite og sårbart for en fremtidig organisering. Samtidig er prostinivået betydelig mer lokalt enn en nasjonal eller bispedømmebasert modell og vil slik et stykke på vei imøtekomme de som ønsker størst mulig lokal forankring.

Til grunn for Kirkemøtets vedtak i sak KM 8/05 lå bl.a. en rapport fra Styringsgruppen for kirkelige reformer fra august 2005: *Kirkelig reformarbeid, organisasjons- og arbeidsgiverspørsmål*. Sammenholdt med denne rapporten viser hovedutvalgets rapport at de organisatoriske utfordringene i 2021 i hovedsak er de samme Styringsgruppen pekte på i 2005. Men forutsetningene for å ta organisatoriske grep har endret seg i og med at staten og kirken har skilt lag, og at Kirkemøtet er tillagt organiseringskompetanse i den nye trossamfunnsloven.

Kirkerådet skal behandle hovedutvalgets rapport på sitt møte 27.-28. mai, og det forventes at rådet da vil vedta at det skal være en bred høringsrunde, og at menighetsråd, fellesråd og kommune vil stå på kirkerådets liste over høringsinstanser.

### **Innstilling til vedtak:**

1. Fellesrådet tar saken til foreløpig orientering.
2. Høringsnotatet sendes fellesrådets medlemmer så snart dette foreligger og gjennomgås i første møte etter sommerferien.
3. Fellesrådets svar på høringsnotatet behandles deretter i møte tilpasset svarfrist satt av kirkerådet.

### **Vedlegg;**

Konsekvensanalyse utarbeidet av PwC

# Konsekvensanalyse

Konsekvensanalysen er utarbeidet av PwC som et vedlegg til Hovedutvalgets rapport. PwC har også bistått sekretariatet til Hovedutvalget for kirkelig organisering i deres arbeid med utvikling av modeller, mål og annen løpende bistand. Vår bistand er gitt i tidsperioden fra januar til mars 2021.

## Oppsummering av konsekvensanalysene

I dette delkapitlet oppsummeres konsekvensanalyse ne av de tre alternativene presentert ovenfor. Tabellen nedenfor viser vurderingene av alternativene innenfor styring og organisering, økonomi, finansiering og arbeidsmiljø. Alle vurderingene er gjort sammenlignet med dagens situasjon.	Nullalternativ	Modell 1	Modell 2	modell 3
<b>Konsekvens</b>				
<b>Styring og organisering</b>				
Sentrale roller, og deres ansvar og myndighet i organisasjonen tydeliggjøres og følger hverandre	0	++	+(+)	+
Kirkemøtets rolle som øverste styrende organ	0	-	++	0
Soknets selvstendighet	0	++	-	+
<b>Økonomiske konsekvenser</b>				
Stordriftsfordeler knyttet bemanning - Årsverk innen ledelse og administrasjon	0	174 MNOK per år (nåverdi 1200 MNOK)	174 MNOK per år (nåverdi 1200 MNOK)	174 MNOK per år (nåverdi 1200 MNOK)
Stordriftsfordeler knyttet bemanning - Årsverk innen kirke- og gravplassdrift	0	76 MNOK per år (nåverdi 517 MNOK)	76 MNOK per år (nåverdi 517 MNOK)	76 MNOK per år (nåverdi 517 MNOK)
Bedre anskaffelser av varer og tjenester	0	132 MNOK per år (nåverdi 897 MNOK)	132 MNOK per år (nåverdi 897 MNOK)	132 MNOK per år (nåverdi 897 MNOK)
Fellesløsning for transaksjonelle HR-tjenester	0	+	+	+
Bedre administrative støttefunksjoner	0	++	++	++
Omstillingskostnader	0	-	--	-
<b>Konsekvenser for finansiering</b>				
Økt avstand til kommunene	0	-	-	-
<b>Arbeidsmiljømessige konsekvenser</b>				
Bedre samarbeid lokalt	0	+	+	+
Økt rolleklarhet og enklere konfliktløsning lokalt	0	++	++	+
Flere heltidsstillinger	0	+	+	+
Felles tilnærming til HR-tjenester	0	+(+)	++	+

## Kurt Rylandsholm

---

**Fra:** Øystein Flø  
**Sendt:** fredag 28. mai 2021 10:25  
**Til:** Kurt Rylandsholm  
**Kopi:** Merete Sand  
**Emne:** Forslag/søknad om å kunne gjennomføre prosjekt med 4 digitale gudstjenester for Melhus fellerådsområde  
**Vedlegg:** Referat fra evuleringsmøte opptak av gudstjenester Melhus 2021 (1).docx; 06 Tilb. - Melhus kirkelige fellesråd opptak 22.10.21.pdf

Til Melhus kirkelige fellesråd

Vedlagt ligger referat fra evalueringsmøte angående de fire korte digitale gudstjenestene fra Melhus kirke som ble sendt over Internett påska 2021. På møtet gjennomgikk vi prestene og musikerne som gjennomførte opptakene, erfaringene fra prosjektet sammen med Jon Olav Voll fra Hoveng Media. På møtet konkluderte vi med at dette er noe som bør gjentas.

Erfaringene er at det er flere som har sett disse opptakene enn de som ville ha vært på fysiske påskekudstjenester om ikke kirkene i år hadde blitt stengt i påska pga koronarestriksjonene. Det var nesten 300 som hadde sett opptaket som lå ute fra palmesøndag og bortimot 200 på hver av de andre gudstjenestene. Dette taler for å vurdere å prøve å ta opp flere slike gudstjenester. På bakgrunn av den enighet mellom prester og musikere som møtet viste, har jeg bedt Jon Olav Voll om å levere et tilbud på dette som fellesrådet nå bes om å ta stilling til.

Tilbudet er vedlagt denne mailen. Tilbudet omfatter 4 opptak som skal sendes på allehelgensdag, 1. søndag i advent, julaften og Kristi åpenbaringsdag (Hellig tre kongers dag), og at opptakene gjøres i Melhus lørdag 23. oktober, slik at det blir tid til å bearbeide dem før den første legges ut.

Jeg håper at fellesrådet vil se positivt på dette forslaget og bidra med økonomiske midler (og arbeidstid for ansatte) slik at prosjektet kan gjennomføres. Slik jeg ser det vil prosjektet bidra både til å positiv oppmerksomhet omkring kirken og menighetene i Melhus og til at kristen tro og tradisjon (høytider) blir bedre kjent og meningsfullt for flere av kirkens medlemmer. Opptakene kan eventuelt også gjenbrukes i konfirmantundervisningen. Jeg tenker også at prosjektet vil gi viktig erfaring og kompetanse og være et løft og en positiv opplevelse for våre ansatte og slik bidra til å oppfylle våre forpliktelser som arbeidsgivere.

Når fellesrådet tar stilling til tilbudet fra Jon Olav Voll må de også beregne at vi til høsten må betale 800,- i TONO-avgift pr gudstjeneste for å ha opptakene liggende ute på nettet i ei uke. Denne avgiften har vært opphevet i Koronatiden fram til 31. mai 2021.

Totale utgifter for prosjektet vil da bli:

utgifter til Hoveng media i hht tilbud: kr 20.800,-  
utgifter til TONO-avgift 4 x kr 800,- = kr 3.200,-

SUM: kr 24.000,-

I en samtale med kirkevergen i går drøftet vi om denne søknaden formelt sett burde vært forankret i et vedtak i ett eller flere av menighetsrådene før den fremmes for fellesrådet, da ut fra et perspektiv om at dette hører inn under ting som kan gjøres "for å fremme det kristelige liv i soknet". Nå er det ikke tid til en

slik formell behandling fordi det er viktig at det før sommerferien blir gitt en avklaring på om prosjektet kan gjennomføres, slik at planleggingen kan starte umiddelbart etter ferien. Jeg sa da til kirkevergen at formelt sett kan jeg fremme dette som en søknad på vegne av prestedtjenesten i Melhus fellesrådsområde, dersom det er slik at fellesrådet ønsker å behandle dette som en søknad og ikke som et eget prosjekt.

Men som dere ser på det jeg har skrevet foran mener jeg at dette prosjektet ligger godt innenfor det som også fellesrådet kan vedta å gjennomføre ut fra eget ansvarsområde. Fellesrådets medlemmer representerer jo alle menighetene i kommunen og har selvsagt muligheten til å stemme mot å bruke tid og penger på dette om de tenker at dette er en satsing som skulle stå i motstrid til menighetsrådets egne prosjekter og prioriteringer. Vi vet jo dessuten at i alle fall Melhus menighetsråd er positive til dette prosjektet siden de i vår bevilget de ekstra pengene som var nødvendige for å få tekstet opptakene til påskegudstjenestene med tekster til salmene. Dette lå ikke inne i det opprinnelige tilbudet som Kirkevergen godkjente som daglig leder av fellesrådets virksomhet. Kirkevergen var redd for å gå ut over sine fullmakter om han også godkjente denne ekstrabevilgningen som etter hans vurdering først og fremst handlet om å "*styrke det kristelige liv*", altså menighetsrådets ansvarsområde. Nå ligger dette med teksting av opptakene inne i tilbudet til fellesrådet og jeg håper at fellesrådet vil komme til at også dette kan komme inn under fellesrådets ansvar for "*mål og planer for den kirkelige virksomhet i kommunen*" og for fellesoppgaver for soknene i kommunen.

Mvh

Øystein Flø

Prost i Gauldal prosti

## TILBUD PÅ OPPTAK AV 4 GUDSTJENESTER I MELHUS KIRKE HØSTEN 2021

Takk for forespørsel om opptak av 4 nye gudstjenester!

Jeg kan tilby følgende:

Rigging av utstyr i kirka, dagen før, noen fra dere er med for at vi kan plassere kamera og mikrofoner mest hensiktsmessig. Gjennomgang av opplegget sammen med dere fredag kveld.

Opptak med 5 kamera

Bildemixer og opptaksutstyr

1 mann på bildemix og bildeprodusent

1 mann på lyd og øvrig teknikk

Erik Voll er forespurt og har sagt ja til å bemanne et kamera, slik som under opptakene til påskekudstjenestene.

Det forutsettes at kirkens lydanlegg er betjent og at lyden kan tappes og brukes i opptaket.

### Kostnader eks. mva.

1 Leie av utstyr:	10.500,-
2 Arbeid, to personer i to dager	8.000,-
3 Transport og bompenger, 2 turer à 500,-	1.000,-
4 Tilrettelegging for streaming av opptakene og legge ut på YouTube	2.500,-
5 Teksting av salmene 4 gudstjenester à 750,-	3.000,-
<b>5 SUM</b>	<b>25.000,-</b>
6 Rabatt på utstyrsleie 40%	- 4.200,-
<b>7 Netto etter rabatt</b>	<b>20.800,-</b>

I forhold til opptakene til påskekudstjenester er følgende endringer gjort:

- Tatt høyde for at det kan være behov for ekstra opptak av enkelte elementer og at det blir klippet sammen i ettertid.

- Det er også lagt inn mere realistisk arbeidstid for planlegging, rigging og opptak, samt teksting av salmene.

Med vennlig hilsen

Jon Olav Voll

Hoveng Media, Rennebu

Mobil - 908 08 204



## Referat fra evaluering- og planleggingsmøte opptak av digitale gudstjenester Melhus fellesrådsområde

Digitalt møte på Teams 5. mai 2021

Tilstede: prost Øystein Flø, sokneprestene Merete Sand, Tarjei Løvik og Jan Tore Vespestad, kantor Christine Goedecke, organist Randi Vik og Jon Olav Voll (Hoveng media)

Øystein Flø hadde innkalt dette møtet for å evaluere opptaket av fire korte påskekudstjenester på ca 1/2 time hver. Oppakene ble gjort fortløpende 24. mars i Melhus kirke kl 1200, 1300, 1400 og 1500. Gudstjenestene ble sendt på YouTube: Palmesøndag, Skjærtorsdag, Langfredag og 1.påskedag. Opptakene lå ute ei uke fra publiseringstidspunktet. Lenke til opptakene ble lagt på fellesrådets hjemmeside og facebookside.

Erfaringene er at det er flere som har sett disse opptakene enn de som ville vært på fysiske påskekudstjenester om ikke kirkene i år hadde blitt stengt i påska pga koronarestriksjonene. Det var nesten 300 som hadde sett opptaket som lå ute fra palmesøndag og bortimot 200 på hver av de andre gudstjenestene. Dette taler for å vurdere å prøve å ta opp flere slike gudstjenester. Om det er enighet om det hos prester og organister vil jeg be Jon Olav Voll om å levere et tilbud på dette som fellesrådet kan ta stilling til. Konkret vil jeg foreslå 4 opptak som kan sendes på allehelgensdag, 1. søndag i advent, julaften og Kristi åpenbaringsdag (Hellig tre kongers dag), dvs at opptakene bør skje i siste halvdel av oktober, slik at det blir tid til å bearbeide dem før de legges ut.

Jon Olav sa at han syntes det var artig å være med på dette prosjektet. Erfaring også fra Rennebu er at mange som ellers ikke går i kirka likevel har et eieforhold til den og gjerne vil se gudstjenester fra egen kirke. Disse fire gudstjenestene var godt forberedt, opptaket gikk veldig greit og det ble fine gudstjenester. Vi gikk litt over den planlagte tida med opptakene, men ikke mye. Vi gjorde étt ekstra opptak til en sekvens av den siste gudstjenesten for å kunne redigere inn i etterkant. Det ble litt ekstraarbeid. Det som kunne vært forbedret er at agendaene som ble utarbeidet hadde ulik layout. Hver for seg var de gode, men det ble litt ekstra utfordrende for meg både underveis og i teksten etterpå at de var ulike og kom i mange forskjellige e-poster. Om dette var bedre koordinert kunne det spare meg for en del arbeid.

Christine ønsket seg også en mer detaljert plan for den enkelte gudstjeneste på forhånd, der det også kunne stå hvor ulike aktører skal stå og om de skal stå eller sitte. I noen tilfelle var sangerne usikre på dette. Ellers var hun positiv til å prøve igjen til høsten.

Merete var også positiv til å prøve igjen til høsten, men håpet at vi da kunne ha ting avklart i bedre tid, slik at opplegget og det å skaffe frivillige kunne planlegges i god tid. Merete forslo også opptak på en lørdag slik at det ble lettere å få med korgrupper og andre frivillige. Hun var også opptatt av å tenke på målgruppe og ville gjerne at opptakene kan brukes i konfirmantundervisning senere.

Randi sa det var fine gudstjenester. Det som kunne vært bedre var om prestene så i kamera. Jon Olav sa at han beklaget at han ikke på forhånd hadde instruert prestene om hvilket kamera som viste nærbilde av prestene og bedt dem om å se i det kameraet. Det at presten ser i kameraet er ikke så viktig når et kamera som viser oversiktsbilde av hele korpartiet i kirka er på.

Randi sa hun kunne gjerne være med videre, men ønsket at Christine kunne ha det musikalske hovedansvaret for alle gudstjenestene, men heller trekke henne og Magnus inn på deler.

Tarjei og flere lurte på om det kunne gå an å ta opp talen og salmene hver for seg og sette sammen i etterkant. Jon Olav sa at det selvsagt er mulig, men at dette blir mer arbeid i etterkant og derfor dyrere jo mer redigeringsarbeid som kreves. Jon Olav sa også at det er en utfordring med sollyset som flommer inn gjennom store kirkevindu og skaper kraftig lys og skygge. Det beste hadde vært å henge laken foran vinduene. Mot slutten av dagen kan det bli litt lite lys, men da går det an å låne lyskastere på kulturskolen. Jon Olav lurte også på om størrelsen på den tekstinga som ble lagt på til salmesangen var passe og om det var ønskelig med teksting av større deler av opptaket. Tilbakemeldingen var at størrelsen var god og at det var veldig positivt og viktig at salmene var teksten, men at teksting av andre deler heller ville virke forstyrrende.

Vi konkluderte med at vi ber Jon Olav om å levere et tilbud på opptak av fire korte gudstjenester i Melhus kirke. Gudstjenesten skal sendes på allehelgensdag, 1. søndag i advent, julaften og Kristi åpenbaringsdag (Hellig tre kongers dag). Gudstjenestene blir på ca ½ timer hver og teksten slik som de som ble lagt ut i påska. Om fellesrådet går for dette satser vi på å gjøre opptakene fortløpende lørdag 23. oktober fra kl 1000, men beregner et kvarter ekstra tid mellom hvert opptak, for å ha litt bedre tid. Vi ber om at tilbudet inkluderer mulighet til å ta om igjen og redigere inn i etterkant inntil to korte seksjoner, om noe skulle bli for surt under første forsøk. Vi tenker at dette må være nok når vi nå har bedre tid på forhånd til å planlegge og også planlegger å møtes fredag kveld (22.10) i forbindelse med riggingen til en siste gjennomgang.

Når fellesrådet tar stilling til tilbudet fra Jon Olav Voll må de også beregne at vi til høsten må betale 800,- i TONO-avgift pr gudstjeneste for å ha opptakene liggende ute i ei uke. Denne avgiften har vært opphevet i Koronatiden fram til 31. mai 2021.

Øystein Flø

referent



## SAKSPRESENTASJON

<b>Sak 020/21 Møteplan 2. halvår 2021</b>				
<b>Møtedato:</b> 3.6.2021	<b>Kl.:</b> 1700	<b>Sted:</b> Kirkekontoret	<b>Saksbehandler:</b> KR	<b>J.nr.:</b> 21/00019-006 012.2

### Vedlagte saksdokumenter:

-

### Andre saksdokumenter:

-

### Saksframlegg:

For å sikre forutsigbarhet og størst mulig møtedeltagelse blir det fremmet et forslag til møteplan for 2. halvår 2021. Fellesrådet har de siste årene hatt 3 møter på våren. Fellesrådet har uttrykt ønske om at det også holdes 3 møter på høsten. Ønske er ivaretatt i framlegget til vedtak.

### Vurdering:

### Daglig leders innstilling til vedtak:

På grunnlag av saksframlegg og vurdering kommer følgende innstilling til vedtak:

*Melhus kirkelige fellesråd vedtar følgende møteplan for 2. halvår 2021:*

<i>Ukedag</i>	<i>Dato</i>	<i>Tid</i>	<i>Sted</i>	<i>Merknad</i>
<i>Torsdag</i>	<i>9. sept.</i>	<i>kl.1700</i>	<i>Kirkekontoret</i>	<i>Økonomirapport og justering av budsjett</i>
<i>Torsdag</i>	<i>21. okt.</i>	<i>kl.1700</i>	<i>Kirkekontoret</i>	<i>Hørings svar - Ny organisering av Dnk</i>
<i>Torsdag</i>	<i>2. des.</i>	<i>kl. 1700</i>	<i>Kirkekontoret</i>	

Kurt Rylandsholm  
Daglig leder