



Møtereferat

etter møte i

Melhus kirkelige fellesråd

Melhus rådhus den 13.6.2013 kl. 1700

Møte ble styrt av: Fung. leder Sigmund Gråbak

Fremmøtte: Sigmund Gråbak
John Olav Hodne
Guri Moan Horg
Liv Marit Hovdal
Mona Keiserås Hugdal
Elisabeth Gunbjørg Krogstad
Inge Ljøkjell
Sigve Tjora
Inga Løkken Wehn

Meldt forfall: Åge Berg

Kopi er sendt til: Lokale kirkeverger
Menighetsrådslederne i Melhus kommune
Prosten
Revisjon Midt-Norge IKS
Rådmannen
Sogneprestene i Melhus kommune

Referent: Kurt Rylandsholm

Underskrifter:

Det blir med dette bekreftet at sidene i møtereferatet er ført i samsvar med det som ble vedtatt på møtet.

Sigmund Gråbak
Fung. leder

Liv Marit Hovdal
Medlem

Inge Ljøkjell
Medlem

Kurt Rylandsholm
Daglig leder



SAKLISTE

- Sak 014/13 Godkjenning av innkalling og dagsorden**
- Sak 015/13 Meldinger og referatsaker**
- Sak 016/13 Tertialrapport 1/2013**
- Sak 017/13 Forslag til fremdriftsplan fra orgelkonsulenten**
- Sak 018/13 Valg av medlem og vara til styret i Stiftelsen Prestegårdslåna i Melhus**
- Sak 019/13 Høring: Fordeling av presteressursene prostiene imellom**
- Sak 020/13 Møteplan 2. halvår 2013**
- Sak 021/13 Eventuelt**
- Sak 022/13 Godkjenning og signering av møtereferat fra fellesrådsmøte 13.6.2013**



Sak 014/13 Godkjenning av innkalling og dagsorden

Vedtaket var enstemmig.

Vedtak: Melhus kirkelige fellesråd godkjenner innkallingen og dagsorden.

Sak 015/13 Meldinger og referatsaker

1. Godkjenning av årsmelding og regnskap 2012
2. Møte om parkeringsforholdene ved Melhus kirke 26.4.2013
3. E-post fra Olav Solem, datert 3.5.2013 – Annullering av klage
4. Leserinnlegg fra Olav Solem vedlagt e-post datert 3.5.2013 – Benkesaka i Melhus kirka
5. Møte med orgelkonsulent Bjørn Andor Drage 13.5.2013
6. Brev fra Revisjon Midt-Norge IKS, datert 15.5.2013 - Revisjonsberetning
7. Brev fra Aksjonsgruppa for orgelsaka i Melhus kirke, datert 3.6. - Klage på kirkeverge Kurt Rylandsholm og Melhus kirkelige fellesråd
8. Personalsituasjonen

Vedtaket var enstemmig.

Vedtak: Melhus kirkelige fellesråd tar meldingene og referatsakene til orientering.

Sak 016/13 Tertialrapport 1/2013

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak: Melhus kirkelige fellesråd tar tertialrapport 1/2013 til etterretning.



Sak 017/13 Forslag til fremdriftsplan fra orgelkonsulenten

Vedtaket var enstemmig.

- Vedtak:**
1. Melhus kirkelige fellesråd ber Melhus menighetsråd om en snarlig uttale på følgende punkter:
 - Notat fra orgelkonsulent Bjørn Andor Drage, datert 11.6.2013.
 - Menighetsrådet har forpliktet seg til å bidra med kr 1 million. Er rådet villig til å øke dette beløpet for å få et større instrument, og eventuelt med hvor mye?
 2. Med forbehold om at menighetsrådet og kantoren i Melhus ikke har innvendinger mot de prinsipielle sidene i notatet fra orgelkonsulent Bjørn Andor Drage, får daglig leder fullmakt til legge ut orgelet på anbud innenfor den totale kostnadsrammen på kr 6,7 million.

Sak 018/13 Valg av medlem og vara til styret i Stiftelsen Prestegårdslåna i Melhus

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

- Vedtak:** Melhus kirkelige fellesråd gjenvelger Jan Horg til styret i Stiftelsen Prestegårdslåna i Melhus med Alf Daaland som personlig vara.
-

Sak 019/13 Høring: Fordeling av presteressursene prostiene imellom

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

- Vedtak:** Melhus kirkelige fellesråd viser til høringen «Fordeling av presteressursene prostiene imellom» i brev fra Nidaros bispedømmeråd datert 6.3.2013, og har følgende svar:

Høringsspørsmål:

1) Generelle synspunkter på høringsnotatet:

Fellesrådet ser positivt på en gjennomgang av fordelingen av presteressursene i bispedømmet.

2) Kriteriene

2.1) Det er to hovedkriterier: Medlemstall og beregnet timetall.

Er dere enige i at dette er rimelig dekkende som hovedkriterier: Ja Nei

Hvis nei; hvilke andre kriterier burde brukes:

2.2) Er det rimelig rett å legge 50 % vekt på antall medlemmer og 50 % vekt på beregnet timetall? Ja Nei



Hvis nei; hvordan burde vektingen være:

2.3) *Kriteriet med beregnet timetall er det vanskeligste. I kriteriet inngår beregnet tidsbruk på prestens arbeid med gudstjenester og alle kirkelige handlinger, møter i menighetsråd og fellesråd samt nødvendig reisetid. Hvis en først skal foreta en slik beregning av tidsbruken som kriterium, er det som foreligger da rimelig fornuftig?*
Ja Nei

Hvis nei; hvordan burde dette gjøres:

2.4) *I ressursvurderingen teller antallet kateket- og diakonstillinger slik at behovet for prestestillinger reduseres der det er slike stillinger. Er det rett å la kateket- og diakonstillinger telle med i en slik ressursvurdering for prestestillinger?*
Ja Nei

Ja, under forutsetning av at disse stillingene er statlig finansierte.

Hvis ja; Det er lagt til grunn at en statlig kateketstilling tilsvarer 0,4 presteårsverk og en statlig diakonstilling tilsvarer 0,2 presteårsverk. Er dette en rett viktig av disse stillingene? Ja Nei

Hvis nei; hvordan burde disse stillingene vektes:

En må også ta hensyn til demografiske forhold i de aktuelle områdene.

3) *Prostenes deltagelse i det utøvende prestearbeidet er satt til 50 % av stillingen. Dette varierer i praksis avhengig av hvor mye tid som må brukes på prosteoppgavene fordi prostiene er ulike mht. antallet prester, antall råd og geografien. Det er derfor lagt til grunn at slike variasjoner må fanges opp gjennom en skjønnsmessig vurdering. Er dette en tilnærming som støttes? Ja Nei*
Hvis nei; hvordan burde dette gjøres?

4) *Framskrevet medlemstall*

Ved framskrivningen av medlemstall er anvendt de framskrivningene som Statistisk sentralbyrå har foretatt for folketall. Middelveiene av variablene (dødelighet, fødsler, flyttinger, innvandring osv.) er brukt. I tillegg er lagt til grunn at andelen medlemmer i hvert prosti vil være den samme i 2018 som i dag. Har dere synspunkter som tilsier at framskrivningen av medlemstall burde gjøres annerledes enn i høringsnotatet?

Folketallsutviklingen er ikke nødvendigvis proporsjonal med utviklingen i medlemstallet. Dette kan man bl.a. se i urbane strøk der folketallet kan øke, mens prosentandelen medlemmer i Dnk kan minske.

5) *Det er i notatet ikke reist spørsmål om å utrede store organisatoriske endringer, f.eks. grensereguleringer. Burde dette vært gjort, i så fall i hvilken retning?*

Nei. Selv om grensene blir flyttet, vil ikke medlemstallet innenfor et gitt geografisk område endres.

6) *Hovedtallene i ressursvurderingen og de andre overveielsene som gjøres, peker i retning av at noen prostier kan få færre prestestillinger, dersom bevilgningen fra staten ikke øker. Har dere kommentarer/synspunkter til denne foreløpige*



konklusjonen?

Dersom det innenfor et område blir endring i folketall, demografi og/eller antall medlemmer i Dnk, vil det være riktig å flytte stillinger i samsvar med utviklingen.

7) Eventuelle andre synspunkter:

Sak 020/13 Møteplan 2. halvår 2013

Vedtaket var enstemmig.

Vedtak: Melhus kirkelige fellesråd vedtar følgende møteplan for 2. halvår 2013:

Ukedag	Dato	Tid	Sted	Merknad
Torsdag	22. august	kl. 1700	Rådhuset	
Torsdag	26.september	kl. 1700	Rådhuset	Drifts- og investeringsbudsjett 2014
Torsdag	28.november	kl. 1700	Rådhuset	Konstituering av fellesråd

Sak 021/13 Eventuelt

Ingen vedtakssaker.

Sak 022/13 Godkjenning og signering av møtereferat fra fellesrådsmøte 13.6.2013

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Melhus kirkelige fellesråd godkjenner møtereferatet fra fellesrådsmøte torsdag 18.4.2013.
2. I tillegg til møteleder og daglig leder velger Melhus kirkelige fellesråd Liv Marit Hovdal og Inge Ljøkjell til å skrive under møtereferatet nevnt i pkt. 1.

Møte sluttet kl. 1812.