



Medlemmene i Melhus kirkelige fellesråd  
m/ vararepresentanter

**Deres ref.:**

**Vår ref.:**  
012.2 Kirkelig fellesråd

**Vår saksbehandler:**  
Kurt Rylandsholm

**Melhus den:**  
12. april 2013

### **INNKALLING TIL MØTE I MELHUS KIRKELIGE FELLESRÅD**

Det blir med dette kalt inn til møte i Melhus kirkelige fellesråd **torsdag 18.04.2013 kl. 1700 i formannskapssalen i Melhus rådhus** (møterom Einar Tambarskjelve). Vararepresentanter stiller ikke uten nærmere innkalling.

Forfall skal snarest meldes til daglig leder. Vel møtt.

Med hilsen

Sigmund Gråbak  
Fung. leder

Kurt Rylandsholm  
Daglig leder

**Innkalt medlemmer:** Åge Berg, Sigmund Gråbak, John Olav Hodne, Guri Moan Horg, Mona Keiserås Hugdal, Elisabeth Gunbjørg Krogstad, Inge Ljøkjell, Sigve Tjora, Inga Løkken Wehn, Pål Sigvart Aasen.

**Kopi vararepresentanter:** Knut Engen, Aase Fjeldal, Anna Lina Mørreaunet Holm, Liv Marit Hovdal, Kjell Arne Morland, John Olav Næve, Ragnhild Stenset, Erik Tofte.

**Til orientering:**

- Prosten
- Rådmannen
- Sogneprestene i fellesrådsområdet

**Vedlegg:** Sakliste og sakspresentasjoner



## **SAKLISTE**

- Sak 007/13**    **Godkjenning av innkalling og dagsorden**
- Sak 008/13**    **Valg av leder**
- Sak 009/13**    **Meldinger og referatsaker**
- Sak 010/13**    **Godkjenning av årsmelding og regnskap 2012**  
(Sakspapir blir ettersendt pr. e-post i starten av uke 16)
- Sak 011/13**    **Krav fra MFO (U.off. med hjemmel i offl. § 13 og fvl. § 13)**
- Sak 012/13**    **Eventuelt**
- Sak 013/13**    **Godkjenning og signering av møtereferat fra fellesrådsmøte 18.4.2013**



## SAKSPRESENTASJON

<b>Sak 008/13 Valg av leder</b>				
<b>Møtedato:</b> 18.4.2013	<b>Kl.:</b> 1700	<b>Sted:</b> Melhus rådhus	<b>Saksbehandler:</b> KR	<b>J.nr.:</b> 12/00056-002 012.2

### Vedlagte saksdokumenter:

- 14.2.2013 E-post fra Knut Berg

### Andre saksdokumenter:

- Vedtak i fellesrådssak 040/12

### Saksframlegg:

På fellesrådsmøte 6.11.2012 ble Knut Berg valgt som ny leder etter Sigve Tjora. Med hjemmel i kirkeovens § 7, 2. ledd, fikk Berg den 14.2.2013 innvilget fritak fra sitt verv i Horg menighetsråd, og ble da samtidig løst fra sitt verv i fellesrådet. Nestleder i fellesrådet, og kommunens representant, Sigmund Gråbak har vært fungerende leder etter Berg.

I Regler om formene for menighetsrådets og kirkelig fellesråds virksomhet, § 1, pkt. 4, står det følgende:

*Trer lederen midlertidig eller endelig ut av funksjon i løpet av den tid vedkommende er valgt for, rykker nestlederen opp til leder, og rådet velger midlertidig eller endelig en ny nestleder.*

Gråbak har signalisert at han ikke ønsker å fortsette som leder. KA uttrykker også at det ikke er en gunstig løsning dersom kommunens representant også er fellesrådsleder. Det er av den grunn satt opp valg av ny leder på møte.

Fellesrådet har tidligere vedtatt at leder også sitter som leder i fellesrådets arbeidsutvalg og partssammensatt utvalg (administrasjonsutvalget). Valget foregår skriftlig.

### Vurdering:

Rent prinsipielt er daglig leder enig i at fellesrådsleder og kommunens representant ikke bør være samme person. Daglig leder har derfor forståelse for Gråbak's ønske om å bli tre av som leder, og støtter derfor valget av ny leder i førstkommende møte.

### Daglig leders innstilling til vedtak:

På grunnlag av saksframlegg og vurdering kommer følgende innstilling til vedtak:

*Ingen innstilling til vedtak.*

Kurt Rylandsholm  
Daglig leder

## Kurt Rylandsholm

---

**Fra:** Knut Berg <knutberg@tele2.no>  
**Sendt:** 14. februar 2013 21:00  
**Til:** Sigmund Gråbak  
**Kopi:** Kurt Rylandsholm  
**Emne:** Info

Hei

Med beklagelse å melde så har jeg søkt Horg menighetsråd om permisjon fra mitt verv fra i dag og ut valgperioden. Denne ble innvilget. Hvis det er ønskelig med en begrunnelse for denne skal jeg selvfølgelig sende dette.

Hvis en av dere mener at jeg burde sende denne til alle i fellesrådet pluss vararepr. kan jeg selvfølgelig gjøre dette. Det er også mulig at det må settes en formell dato for dette Kurt. Dette vet du best vil jeg tro. Som før: Er noe uklart er det bare å ringe meg 😊

Mvh Knut Berg



## SAKSPRESENTASJON

<b>Sak 009/13 Meldinger og referatsaker</b>				
<b>Møtedato:</b> 18.4.2013	<b>Kl.:</b> 1700	<b>Sted:</b> Melhus rådhus	<b>Saksbehandler:</b> KR	<b>J.nr.:</b> 12/00056-003 012.2

### Oversikt over meldinger og referatsaker

1. Referat fra årsmøte i Melhus menighet
2. Brev fra Sør-Trøndelag politidistrikt, datert 15.3.2013 - Henleggelse av politianmeldelse
3. Brev fra Aksjonsgruppa for orgelsaka i Melhus kommune, datert 18.3.2013 – Løsning av orgelsaka i Melhus kirke. Forslag fra Aksjonsgruppa
4. E-post fra Gunvor Hammernes, datert 2.4.2013 - Ønsker ikke å stille til valg
5. Brev fra Stiftelsen Prestegårdslåna i Melhus, datert 3.4.2013 - Klage over parkeringsproblemene ved kirken og prestegårdslåna - Ber fellestrådet få ordnet opp i problemene. Forslag til arbeidsmåte.
6. E-post fra Kristine Kaasa Moe, datert 3.4.2013 – Regler om journalføring
7. E-post fra Olav Solem, datert 4.4.2013 – Klage på kyrkjeverge Kurt Rylandsholm over sein sakshandsaming
8. Brev fra Kristine Kaasa Moe, datert 11.4.2013 – Varning av graver og gravminner. Orientering, spørsmål og klage
9. Personalsituasjonen

#### 1. Referat fra årsmøte i Melhus menighet

På årsmøte i Melhus menighet 10.3.2013 ble det innmeldt en sak fra Aksjonsgruppa for orgelsaka i Melhus kirke som gikk ut på å gi den faglige ledelsen av orgelprosjektet tilbake til Bjørn Vevang og Espen Selbæk. Melhus menighetsråd fremmet forslag om at årsmøte i menigheten hadde full tillit til fellestrådets håndtering av orgelsaken. Menighetsrådets forslag ble vedtatt med 54 mot 13 stemmer.

#### 2. Henleggelse av politianmeldelse

I Trønderbladet 28.2.2013, s. 6 og 7, står det bl.a. en artikkel om fellestrådets informasjonsmøte tilknyttet orgelsaken i Melhus som var i kommunestyresalen 25.2.2013. I artikkelen under avsnittet «Tre anmeldelser» på s. 6 står det følgende:

*«Kantor Bjørn Vevang har levert tre anmeldelser til Melhus lensmannskontor. Den ene gjelder hærverk på bilen som sto parkert utenfor prestekontoret og kontorskilt, den andre rettet mot*



*kirkevergen og den tredje mot fellesrådet. Vevang sier at han ikke ønsker å gå i detaljer om anmeldelsene da han er blitt rådet av jurister som han har kontakt med, om ikke å gjøre det.»*

Videre i artikkelen står det at det er Olav Solem i aksjonsgruppa som opplyser dette til avisen. I brev datert 15.3.2013 fra Sør-Trøndelag politidistrikt meddeles fellesrådet at anmeldelsen er henlagt etter bevisets stilling.

- 3. Brev fra Aksjonsgruppa for orgelsaka i Melhus kommune, datert 18.3.2013 – Løsning av orgelsaka i Melhus kirke. Forslag fra Aksjonsgruppa**  
Jf. vedlegg.
  
- 4. E-post fra Gunvor Hammernes, datert 2.4.2013 - Ønsker ikke å stille til valg**  
Iht. vedtektene for Stiftelsen Prestegårdslåna, skal det i styret for låna være en representant valgt av fellesrådet med vara. I den siste perioden har Jan Horg vært fellesrådets representant. Gunvor Hammernes har vært vara. Jf. vedlegg ønsker ikke Hammernes å stille til gjenvalg til dette vervet.
  
- 5. Brev fra Stiftelsen Prestegårdslåna i Melhus, datert 3.4.2013 - Klage over parkeringsproblemene ved kirken og prestegårdslåna - Ber fellesrådet få ordnet opp i problemene. Forslag til arbeidsmåte.**  
Jf. vedlegg.
  
- 6. E-post fra Kristine Kaasa Moe, datert 3.3.2013 – Regler om journalføring**  
Jf. vedlegg.
  
- 7. E-post fra Olav Solem, datert 4.4.2013 – Klage på kyrkjeverge Kurt Rylandsholm over sein sakshandsaming**  
Jf. vedlegg.
  
- 8. Brev fra Kristine Kaasa Moe, datert 11.4.2013 – Varning av graver og gravminner. Orientering, spørsmål og klage**  
Jf. vedlegg.
  
- 9. Personalsituasjonen**  
- Diakon Tone Njøs jobber p.t. i 60 % stilling.



**Referat fra**  
**Årsmøte i Melhus menighet**  
**søndag 10. mars 2013 på Melhus bedehus**

**Sakliste:**

- Sak 1: Godkjenning av kunngjøring og sakliste
- Sak 2: Valg av møteleder, referent og to protokollvitner
- Sak 3: Årsmelding for 2012
- Sak 4: Regnskap for 2012
- Sak 5: Innmeldte saker:
  - Orgelsaken, innmeldt av "Aksjonsgruppa" v/ Olav Solem og Kristine Kaasa Moe.

I leders fravær, var det nestleder Bente Brandsæter som ønsket velkommen og ledet møtet til og med sak 2.

**Sak 1: Godkjenning av kunngjøring og sakliste**

**Vedtak:**

**Kunngjøringa godkjennes. Saklista godkjennes.**

**Sak 2: Valg av møteleder, referent og to protokollvitner**

Forslag på oppgaver ble framsatt av Bente Brandsæter.

**Vedtak:**

**Møteleder: Erik Tofte**

**Referent: Jostein Brønstad**

**Protokollvitner: Gunn Tove Mathisen Hasselø og Øyvind Løvås**

**Sak 3: Årsmelding for 2012**

Årsmeldinga ble lagt fram av nestleder Bente Brandsæter.

Fra drøfting av årsmeldinga:

Joralf Rindli: *Hvordan er holdningen blant Melhus menighets prester i spørsmålet om alle religioner er like bra?* Kort svar fra Kjell Arne Morland.

Jan Horg:

a) *Er musikkutvalget rådgivende eller gitt fullmakt til å gjøre vedtak?*

Kort svar fra John Olav Hodne: Musikkutvalget har fullmakt fra Menighetsrådet til å avgjøre søknader om utleie av kirka til musikkarrangement.

b) *Foreslår å ta ut setningen om at "fellesrådet er byggherre" under avsnittet om musikkutvalget.*

c) *Hvorfor ikke nevne at kantor har vært fraværende store deler av året?*

Til punkt c) ble det opplyst fra møteleder/sekretær at det ikke er ønskelig å omtale sykemeldinger i en årsmelding. Dette ble akseptert av forslagsstiller.



Joralf Rindli: *Hvordan tar kirka i mot en nyansatt? Kommenterte leserinnlegg fra kirkelig ansatte.*

Sissel N. Fløttum: *Vi bør holde oss til årsmeldingen, ikke ta opp andre ting under denne saken.*

Kirsten P. Øie: *Diakoniutvalget bør nevnes under avsnittet "Menighetsrådets forlengede arm".*

**Vedtak:**

**Årsmeldinga godkjennes med følgende endringer:**

- a) **Setningen om at "fellesrådet er byggherre" for orgelsaken under Musikkutvalget tas ut. Setningen skal lyde: "Når det gjelder orgelsaken har menighetsrådet garantert for 1 mill kroner."**
- b) **Diakoniutvalget skal være eget punkt under "Menighetsrådets forlengede arm".**

**Sak 4: Regnskap for 2012**

Regnskapet for 2012 og revisjonsberetning ble lagt fram av Odd Jostein Håpnæs.

Spørsmål til regnskapet:

Kjell Arne Morland: *Opplysning om konfirmantarbeidet.: Det ser ut som en har god råd, men det skyldes vanskelig "timing" mellom utgifter og inntekter.*

Regnskapsfører for menighetsrådet, Odd Jostein Håpnæs fikk applaus for det gode arbeidet han utfører.

**Vedtak: Regnskapet for 2012 godkjennes.**

**Sak 5: Innmeldte saker:**

- **Orgelsaken innmeldt av "Aksjonsgruppa" v/ Olav Solem og Kristine Kaasa Moe.**

Aksjonsgruppa v/Inger Kregnes orienterte og la fram forslag i 3 punkter.

Forslaget ble utdelt, og lød slik:

1. *Årsmøtet i Melhus menighet er glad for at kantor Bjørn Vevang er tilbake i arbeid.*
2. *Årsmøtet ber fellesrådet om å gi den faglige ledelsen av orgelprosjektet tilbake til Bjørn Vevang og Espen Selbæk, og få orgelsaken i gang igjen.*
3. *Årsmøtet ber fellesrådet om å se på de økonomiske forhold i orgelsaken, i samarbeid med kantor Vevang og orgelkonsulent Selbæk, bl.a. ut fra Selbæks kalkyler.*

Bente Brandsæter la fram et alternativt forslag på vegne av menighetsrådet:

*Årsmøtet i Melhus menighet har full tillit til fellesrådets håndtering av orgelsaken.*

Innspill og momenter fra drøftingen nevnes videre slik:

Joralf Rindli: *Støtter Selbæks og Vevangs ledelse av orgelsaken.*

Kristine Kaasa Moe: *Viktig å få Vevang og Selbæk inn i saken igjen.*





Knut Knapstad: *Kirka må lære av denne prosessen.*

John Olav Hodne: *Kirkelig fellesråd er ikke et kommunalt organ og jeg er ikke statens forlengede arm. Kantor har aldri vært ute av orgelsaken.*

Gunn Tove Hasselø: *Ønsker å vite mer om fellesrådets saksbehandling.*  
John Olav Hodne svarte kort på dette.

Inger Kregnes leste opp et innlegg skrevet av Ada Boksasp.

Hans Skotvold: *Har gitt uttrykk for min mening i orgelsaken direkte til fellesrådet. Vil her nøye meg med å støtte menighetsrådets forslag.*

Andre som hadde ordet i debatten var: Sigve Tjora, Erik Tofte, Øyvind Løvås og Jostein Brønstad.

Til slutt hadde Kristine Kaasa Moe ordet og trakk da punkt 1 i aksjonsgruppas forslag

Det ble da stemt alternativt mellom følgende forslag:

Aksjonsgruppa:

- *Årsmøtet ber fellesrådet om å gi den faglige ledelsen av orgelprosjektet tilbake til Bjørn Vevang og Espen Selbæk, og få orgelsaken i gang igjen.*
- *Årsmøtet ber fellesrådet om å se på de økonomiske forhold i orgelsaken, i samarbeid med kantor Vevang og orgelkonsulent Selbæk, bl.a. ut fra Selbæks kalkyler.*

Menighetsrådet:

*Årsmøtet i Melhus menighet har full tillit til fellesrådets håndtering av orgelsaken.*

Det var krevd skriftlig avstemning, og dette ble gjennomført ved utdeling av stemmesedler.

Møteleder orienterte om hvem som var stemmeberettigede (bosatt i Melhus sokn og ikke utmeldt av den norske kirke), og hvordan stemmesedlene skulle fylles ut.

Som tellekorps ble valgt: Solveig K. Løvås, Steinar Nyland og Knut Knapstad.

Avstemningen viste at:

- Aksjonsgruppas forslag fikk 13 stemmer
  - Menighetsrådets forslag fikk 54 stemmer
- Totalt 69 stemmer, inkludert 2 forkastede stemmer.  
Menighetsrådets forslag fikk da flertall.

**Vedtak: Årsmøtet i Melhus menighet har full tillit til fellesrådets håndtering av orgelsaken.**

Rett protokoll bevitnes:

Øyvind Løvås  
(sign)

Gunn Tove M. Hasselø  
(sign)

SØR-TRØNDELAG POLITIDISTRIKT  
POSTBOKS 2475 SLUPPEN  
7005 TRONDHEIM

15/03-2013  
3128/13-42

JUS102

Vedlegg  
009.2/13

14408  
MELHUS KIRKELIG FELLESRÅD  
RÅDHUSVEIEN 2  
7224 MELHUS

UNDERRETNING OM SAKSAVGJØRELSE :

ANMELDELSNR. : 12396429 REGISTRERT DEN 21/02-13  
FORHOLDETS ART : PERSON, DIVERSE  
GJERNINGSDATO/-STED : 12/02-13/  
SAKEN REGISTRERT VED: MELHUS LENSMANNSKONTOR

PÅTALEANSVARLIG : OLDREN, SIGBJØRN  
ETTERFORSKER :

14/03-13

DE UNDERRETTES OM AT FOR DERES VEDKOMMENDE ER  
FORHOLDET HENLAGT ETTER BEVISETS STILLING.

HENLEGGELSEN KAN PÅKLAGES TIL NÆRMESTE OVERORDNEDE  
PÅTALEMYNDIGHET (STATSADVOKATEN I DISTRIKTET/  
RIKSADVOKATEN). FRISTEN FOR Å KLAGE ER TRE UKER  
FRA DENNE UNDERRETNINGEN KOM FREM TIL DEM.  
KLAGE SKAL SENDES OM POLITIDISTRIKTET.

MED HILSEN  
SØR-TRØNDELAG POLITIDISTRIKT

Melhus, den 18. mars 2013

## Løsning av orgelsaka i Melhus kirke Forslag fra Aksjonsgruppa

Vi tillater oss å fremme følgende forslag til løsning av orgelsaka i Melhus kirke:

1) Orgelprosjektet slik det var foreslått av orgelkomiteen og lagt ut på «Doffin», videreføres.

Dette begrunnes bl.a. med at orglet er spesielt ved å være et engelsk-romantisk orgel som er meget uvanlig i Norge. Orglet er miljøvennlig ved at piper fra Aberdeen- og Melhus-orglene kan gjenbrukes. Disposisjonen, bl.a. hvilke type stemmer, er satt opp med tanke på hva en trenger til gudstjenester, kirkelige handlinger og liksom konserter i kirka. Dette prosjektet er ferdig utarbeidet og godkjent. Det er ingen faglig grunn til å endre på det arbeidet som er utført. Det er heller ingen grunn til å tvile på at det som måtte mangle av finansiering kan skaffes til veie.

På folkemøtet om orgelsaka på Melhus rådhus 25. januar 2013, som fellestrådet arrangerte, var det flere talere som tok til motmæle mot fellestrådets vedtak om å engasjere en ekstern konsulent og stilte spørsmål ved nødvendigheten av dette. Bl.a. ordfører i Melhus kommune, Jorid Jagtøyen, leder av Komite for liv og lære i kommunen, Joralf Rindli, og Aud Lunde Solem, tidligere medlem av Orgelkomiteen anbefalte å bruke interne krefter. Ordfører Jagtøyen ba ellers Melhus kirkelig fellestråd om å lytte til de innspill som kom fra de frammøtte på folkemøtet.

Mot denne bakgrunn gjentar vi vårt tidligere forslag, og som blir vårt primære forslag når det gjelder ledelse av orgelprosjektet:

2) Kantor Bjørn Vevang og orgeltekniker Espen Selbæk fortsetter å lede orgelprosjektet med fellestrådet som byggherre.

Vi ber innstendig Melhus kirkelig fellestråd lytte til folkets vilje. Engasjement av en ekstern orgelkonsulent vil koste minst kr 100.000,00 til kr 150.000,00. Dette er penger som heller bør brukes til innkjøp av orglet.

Dersom fellestrådet likevel velger å opprettholde sitt vedtak om å engasjere en ekstern orgelkonsulent, foreslår vi sekundært:

3) Orgeltekniker Espen Selbæk tiltrer den vedtatte ledelsen av orgelprosjektet som konsultativt medlem.

Orgelprosjekt som er utarbeidet for Melhus kirke, vil ikke være mulig uten orgeltekniker Selbæks unike kompetanse. Han har bl.a. utarbeidet uunnværlige mensurtabeller som orgelbyggeren vil være helt avhengig av.

Når det gjelder videre framdrift foreslår vi:

4) Fellesrådet tar orgeltekniker Espen Selbæk sin kalkyle for orgelprosjektet, slik denne ble lagt fram på folkemøtet 25. mars 2013, til underretning og legger den til grunn for det videre arbeidet.

Kalkylen viser at det er nok penger til å realisere det foreslåtte orgelprosjekt, se vedlegg. (Grunnlagsmaterialet for kalkylen kan fremlegges, ved forespørsel.)

5) Så snart det finansielle grunnlaget er sikra, blir orgelprosjektet på nytt å lyse ut på anbud.

Til orientering har Aksjonsgruppa i egen regi samla inn en del penger til støtte for orgel i Melhus kirke. Disse pengene vil bli overført Melhus menighet sin innsamlingsaksjon så snart Melhus kirkelig fellesråd har gjort vedtak i samsvar med foreliggende forslag.

Med hilsen

*Aksjonsgruppa for orgelsaka i Melhus kirke*

Olav Solem, Nils Petter Svendsen Aune, Steinar Nyland,  
Inger Kregnes, Herborg Hongset, Kristine Kaasa Moe.

Vedlegg: Kalkyle fra Espen Selbæk

# Kalkyle orgelprosjekt Melhus

ALLE BELØP ER I NORSKE KRONER EKSLUSIV MERVERDIAVGIFT

<b>FORKLARING</b>	<b>BELØP</b>	<b>MERKNADER</b>
Bevilgning Melhus kommune	5 700 000	
Innsamling Melhus menighetsråd	1 000 000	
<b><u>Totalt</u></b>	<b><u>6 700 000</u></b>	
Orgel	5 600 000	Anbud i NOK, slik at man ikke trenger buffer
Restaurering benker	122 000	Forpliktende tilbud er Innhentet
Avstiving av gulv	192 000	Forpliktende tilbud er Innhentet
Omtrekking av 180 stoler	36 000	Forpliktende tilbud er innhentet
Ombygging av tårnfot (snekker, elektriker og asbestsanering)	570 000	Forpliktende tilbud er Innhentet
Kunsulenttjeneste til vurdering av galleriets bæreevne, samt rapport.	20 000	Estimert kostnad med buffer
Midler til eventuell forsterkning av gallerikonstruksjon	200 000	Buffer hvis tiltak må gjennomføres
Prosjektledelse på arbeid med ombygging av tårnfot og avstiving av tak	50 000	Estimat (Ikke innhentet tilbud)
Avstiving av tak	15 000	Matr. kostn. med buffer (utføres på dugnad)
Forprosjekt, piper Aberdeen, mont. av luftfuktere, sliping av gulv i koret	386 315	Allerede gjennomførte tiltak
<b><u>Prosjektets planlagte forbruk</u></b>	<b><u>7 191 315</u></b>	
<b><u>Resultat 1</u></b>	<b><u>-491 315</u></b>	<b>Med</b> eventuell forsterkning av galleri
<b><u>Resultat 2</u></b>	<b><u>-291 315</u></b>	<b>Uten</b> eventuell forsterkning av galleri
Ved å endre noe på det planlagte prosjektet vil man kunne gå ned til en orgelkostnad på 5 300 000,- (fjerning av ekstra flyttbart spillebord nede) Man vil da komme til nedstående resultat på prosjektet <b>Dette må anses som en nødløsning for å komme i balanse med prosjektet</b>		
<b><u>Resultat 1</u></b>	<b><u>-191 315</u></b>	<b>Med</b> eventuell forsterkning av galleri
<b><u>Resultat 2</u></b>	<b><u>8 685</u></b>	<b>Uten</b> eventuell forsterkning av galleri

Det man her ser er at man i verste fall må samle inn ca. 500 000,- i tillegg til menighetsrådets million - som de har forpliktet seg til å samle inn.

Som en nødløsning kan man endre noe på orgelet og komme i mål med dagens bevilgninger. Vel og merke **kun hvis galleriet ikke må forsterkes.**

**Kurt Rylandsholm**

---

Vedlegg  
009.4/13

**Fra:** Annbjørg Øyaas på vegne av Kirkekontoret  
**Sendt:** 2. april 2013 13:06  
**Til:** Kurt Rylandsholm  
**Emne:** VS: prestegårdslåna

**Fra:** Gunvor Hammernes [<mailto:gammernes@gmail.com>]  
**Sendt:** 2. april 2013 09:22  
**Til:** Kirkekontoret  
**Emne:** prestegårdslåna

hadde samtale med kirkevergen i dag ang.valg av representant til styre i prestegårdslåna fra Melhus menighet.Jeg ønsker ikke å stille til valg!

Venlig hilsen Gunvor Hammernes--

\*\*\*\*\*

Gunvor Hammernes  
Karivollvegen 72  
7224 Melhus  
Tel 72 87 03 09



Vedlegg  
009.5/13

Stiftelsen Prestegårdslåna i Melhus

Postadresse: Postboks 16, 7221 Melhus

Mob.tlf. 97 62 27 08

Telefon 72 87 08 15

[www.prestegardslana.no](http://www.prestegardslana.no)

[postmottak@prestegaardslaana.no](mailto:postmottak@prestegaardslaana.no)

Asbjørn av Medalhus' veg 53

Org.nr. 985 131 376

Bankgiro 4230.51.29997

Til

Melhus kirkelige fellesråd  
til fellesrådets møte 18. april 2013

sendes pr. e-post til postmottak og til fung. rådsleder

Melhus, den 3. april 2013

## **KLAGE OVER PARKERINGSPROBLEMENE VED KIRKEN OG PRESTEGÅRDSLÅNA**

### **- BER FELLESRÅDET FÅ ORDNET OPP I PROBLEMENE. FORSLAG TIL ARBEIDSMÅTE.**

Mellom Prestegårdslåna og kirkegårdsmuren er det en asfaltert plass. Utrykningsbiler, drosjer, håndverkbiler o.l. som skal til kirken eller til låna må bruke plassen for å komme frem. Til kirken er det mulig – for smale og lave kjøretøy – å kjøre under portalen, men større kjøretøy må kjøre i åpningen i muren, vest for portalen.

Det har i mange år vært – og er fortsatt – et stort problem med den utstrakte parkeringen på denne plassen, både til hverdags, men aller mest når det foregår noe i kirken.

Hvorfor er det et problem? Fordi bilene sperrer nødvendig innkjøring til Prestegårdslåna og kjøreåpningen i kirkegårdsmuren.

For over tre år siden tok jeg problemet med parkeringen på plassen, opp med kirkevergen.

Jeg fortsatte å ta opp saken, skriftlig (blandt annet den 30.3.11, 6.4.11, 29.7.11). Endelig kom det opp litt skilting. Men skiltingen er alt for dårlig og hjelper ikke. Folk er så vant med å parkere der det er asfalt og plass, at et skilt om gangvei og med en liten undertekst, endrer ikke uvanene. De flyttbare merkene blåser ned og skjemmer ut området.

Jeg har fortsatt å ta opp saken i e-poster og samtaler, men det har ikke ført til noen bedring. Jeg tok problemet opp igjen 30. november 2012. Jan Horg kom da med konstruktivt forslag. Men kirkeverge Rylandsholm svarte ikke. Sist jeg tok det opp – i februar i år – bare avviste han det hele. Kun ett av de mange brev/e-poster jeg har sendt i saken, er journalført.



## **Parkeringen på plassen er et stort problem ved Prestegårdslåna:**

– Det kommer ofte drosje til låna med eldre og syke som må kjøres helt frem til trammen.

– Vi har stadig tunge varer og materialer som må bringes helt frem til døren; håndverkere som må ha bil og utstyr mellom låna og staburet, tilkjøring av ved etc.

– Vi skal nå i våres i gang med videre arbeid på låna, der biler *må* ha fri adgang til området nord for Prestegårdslåna, til enhver tid. Vi henter håndverkere langveis fra. Arbeidet kan ikke stanses av ulovlig og unødvendig parkering som sperrer adkomsten til låna.

– Dessuten: blir det behov for utrykning, så kommer utrykningsbiler ikke frem.

**Stiftelsen Prestegårdslåna klager over kirkevergens håndtering av saken gjennom flere år. Vi ber herved Melhus kirkelige fellesråd om umiddelbart å ta fatt i problemet og ordne opp. Forslag til fremgangsmåte følger nedenfor.**

Det er ikke nok med små skilt og frittstående bukker og lignende. Det må gjøres et skikkelig forarbeid og deretter utføres tiltak som får slutt på problemene. Det er mulig å få slikt til andre steder, og kan slett ikke være en umulighet ved Melhus kirke, hvis man bare vil.

Vi har følgende forslag: Kirketjener og ansvarlige fra Melhus kirkelige fellesråd og styreleder i Stiftelsen Prestegårdslåna samles; gjerne med tidligere kirkeverge, som er medlem i Stiftelsens styre; instanser innen kommunen (teknisk drift) og evt. politi. Men legger frem hver sine forslag til løsning. Deretter drøftes hvordan man best kan få orden på forholdene. Dette er i tråd med forslag (som ble sendt kirkevergen) fra tidligere kirkeverge Jan Horg, 5. des. i fjor.

Området mellom låna og kirken rommer ikke mange biler.

Det er svært mange ledige parkeringsplasser, som tilhører kirken, nord og vest for den nye kirkegården. Disse plassene er så å si aldri i bruk ved kirkelige handlinger og konserter.

Det er derfor ikke mangel på parkeringsplasser i området, som er årsak til dette problemet ved kirken og låna, et problem som vi nå må få en slutt på.

Jeg håper omsider på et konstruktivt samarbeid om denne saken – med det aller første.

Hilsen  
Kristine Kaasa Moe  
styreleder Stiftelsen Prestegårdslåna

Kopi til Melhus kommune



Bildet er tatt fra inngangstrappen til prestegårdslåna. Adkomst til låna er sperret.



Typisk parkering – her på palmesøndag i år. Ved utrykning er innkjøring til låna og til kirken sperret.



**Fra:** Kristine Kaasa Moe <k.k.moe@online.no>  
**Sendt:** 3. april 2013 17:48  
**Til:** Kurt Rylandsholm; Kirkekontoret; Sigmund Gråbak  
**Kopi:** Turid Grøtte; Olav Solem; Steinar Nyland; Nils Aune; Inger Kregnes; Herborg Hongset  
**Emne:** Re: SV: Regler for journalføring

Til Melhus kirkelige fellesråd v/kirkevergen i Melhus og fung. leder i fellesrådet

Kirkevergens svar på mitt spørsmål (se nedenfor) er ikke tilfredsstillende.

Jeg bad om å få vite *hvilke regler og rutiner man har for journalføring*. Det hadde vært greit nok å vise til forskrift, hvis journalen hadde sett ut til å være i orden. Men det gjør den ikke:

I den stille uke fikk jeg – etter forespørsel – utskrift av postjournalen fra 1. januar 2010 til 27. mars 2013. Journalen er skremmende liten. Det gjelder ikke bare "de siste måneder", jfr. hva kirkevergen skriver om at man nå er på etterskudd. Men det gjelder for alle årene fra 2010 frem til nå.

- En rekke brev med opplysninger, spørsmål og klager, fra Stiftelsen Prestegårdslåna, er hverken besvart eller journalført. Blandt disse er viktige forsendelser, invitasjoner, nabovarsel, spørsmål, orienteringer.
- Brevet jeg sendte i 2010, da Prestegårdslåna fikk overta noen gamle tegninger til orgelfasaden i Melhus kirke, er ikke ajourført.
- Flere brever som jeg har skrevet angående gravminnefredningen (i 2011) er hverken besvart eller journalført.
- Kantor Bjørn Vevangs brev til Melhus kirkelige fellesråds møte 29. november (tatt som referatsak på møtet) er ikke journalført.
- Ikke ett av Aksjonsgruppens mange brev er journalført, bortsett fra en invitasjon (8.2.2013), der vi sendte en egen e-post og bad kontorpersonalet spesielt om journalføring.
- Det er ikke registrert i journalen at kirkekontoret har gitt bort til verdifulle orgelfasadetegninger og gamle kart. Jeg sendte brev om saken (og takket) i 2010, men brevet er ikke journalført.
- Innkallinger og sakspapirer utsendt til fellesrådets møter, er ikke journalført.

Listen kunne gjøres lengre, og dette gjelder kun det én person har litt oversikt over.

I tillegg til dette kan jeg ikke se at et eneste av de mange klagene som ble sendt til Melhus kirkelige fellesråd/kirkevergen, i forbindelse med at man ikke ville bruke den gamle kirkegården for kistenedsettelse, er journalført.

Det er mulig disse klagene er unntatt offentlighet, for det er underlig mange brever i postjournalen som er unntatt offentlighet, og der avsender/adressat ikke står oppført. Hvorfor er de i tilfelle unntatt offentlighet? Andre brev som gjelder festede graver, er ikke unntatt offentligheten, ifølge journalen.

En sammenligning når det gjelder journalmengde:

Stiftelsen Prestegårdslåna hadde 415 journalførte brev i 2012.

Melhus kirkelige fellesråd hadde bare 101 journalførte brev, mindre enn en fjerdepart av hva Prestegårdslåna hadde.

Det er meget underlig at en liten, ideell stiftelse, uten ansatte, skal ha over fire ganger så mange journalføringer som Melhus kirkelige fellesråd, som har mange ansatte og forvalter fire kirker og kirkegårder!

Så langt kan jeg ikke se at det er en forsvarlig journalføring ved kirkekontoret/Melhus kirkelige fellesråd. Jeg kan ikke se at man følger forskriften, og ber derfor på nytt om å få vite hvilke rutiner man har for journalføring.

Jeg ber dessuten om en forklaring på hvorfor det – gjennom flere år – er en rekke henvendelser, klager, spørsmål etc som ikke er journalført eller besvart.

Dette brevet og svaret, ber jeg om at blir journalført – og jeg ber om bekreftelse på at så er gjort.

Hilsen  
Kristine Kaasa Moe

Den 3. apr. 2013 kl. 12.22 skrev Kurt Rylandsholm:

Viser til nedenstående forespørsel. Når det gjelder journalføring av innkommende og utgående post, forholder fellesrådet seg til Forskrift om offentlige arkiv (<http://lovdata.no/for/sf/ku/xu-19981211-1193.html>).

Grunnet ressurskrevende saker de siste månedene er man p.t. på etterskudd med journalføringen.  
Med hilsen

**Kurt Rylandsholm**  
Kirkeverge/Daglig leder

<image001.gif>

Rådhusveien 2, 7224 Melhus  
Telefon: 72 85 86 21 / 977 17 870  
[www.kirken.melhus.no](http://www.kirken.melhus.no)



Ta miljøhensyn – vurder om du virkelig må skrive ut denne e-posten.  
Melhus kommune miljøsertifisert ISO 14001.

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Kristine Kaasa Moe [mailto:k.k.moe@online.no]  
Sendt: 3. april 2013 10:32  
Til: Kirkekontoret; Turid Grøtte  
Emne: Regler for journalføring

Til kirkekontoret, Melhus kirkelige fellesråd

Kan du vennligst sende meg – helst i dag – de regler og rutiner man har ved kirkekontoret (Melhus kirkelige fellesråd) for journalføring?  
Vennligst journalfør denne henvendelsen og svaret jeg får.

Hilsen  
Kristine Kaasa Moe

**Emne:**  
**Vedlegg:**

VS: Klage på kyrkjeverge Kurt Rylandsholm  
Brev til kirkevergen 12032013.docx

**Fra:** Olav Solem [mailto:olav.solem@iot.ntnu.no]  
**Sendt:** 4. april 2013 15:00  
**Til:** Kirkekontoret  
**Emne:** Klage på kyrkjeverge Kurt Rylandsholm

Til  
*Melhus kyrkelege fellesråd*  
til møtet 18. april 2013  
sendast pr. e-post til postmottak

Melhus, den 4. april 2013

### **Klage på kyrkjeverge Kurt Rylandsholm over sein sakshandsaming**

På årsmøtet i Melhus kyrkjelyd 11. mars i fjor vinter vart det med stort fleirtal ved avstemning, 60 stemmer mot 26 stemmer, vedteke å setja inn att nokre av dei gamle kyrkjebenkane i Melhuskyrkja. Dette avstemningsresultatet slutta Melhus kyrkelege fellesråd seg til noko seinare, 15. mars, med 8 stemmer mot 1 stemme. I fellesrådet vart det vidare vedteke at vedtaket om reinnsætjing av benkane skulle oversendast til Bispedømmerrådet i Nidaros til godkjenning. Dette skulle ha vori gjort ikkje meir enn ei veke seinare.

Den 12. mars i år sende eg eit brev til kyrkjeverge Kurt Rylandsholm om korleis det gjekk med dette vedtaket, og om noko var gjort med det, sjå vedlegg. Dette var etter at fleire i kyrkjelyden hadde spurt meg om korleis det gjekk med reinnsætjing av dei meir enn hundre år gamle kyrkebenkane.

I går, 3. april, fekk eg svar frå kyrkjevergen på brevet mitt. Der svarar han at saka enno ikkje var sendt Nidaros bispedømmerråd for godkjenning.

Eg må spørja om kvifor vedtaket ikkje har vorte sendt til bispedømmerrådet. Ei slik vidaresending er, så langt eg kan forstå, ei lita og enkel ekspedisjonssak. Difor er det vanskeleg for meg ikkje å spekulera i kva som kan vera årsak til at det over 12 månader etter at vedtaket vart gjort, ikkje noko har skjedd i saka. Mange i kyrkjelyden lurar, til dømes, på om det kan vera nokon samanheng med dette vedtaket om at ein del kyrkjebenkar skulle setjast inni kyrkja att og at kirkevergen på same tid i fjor vinter stana orgelsaka.

Eg tykkjer ikkje eg kan akseptera kyrkjevergen si lange tid til handsaming av ei sak som berre omfattar å senda ho vidare. Eg vil helst ikkje seia det, men dette smakar av trenering og grensar mot grov tenesteforsøming.

Difor finn eg det naudsynt å klaga til Melhus kyrkelege fellesråd som er arbeidsgjevaren til kyrkjeverge Kurt Rylandsholm, over hans uakseptabelt lange handsamingstid for å oversenda til Nidaros bispedømmerråd saka om godkjenning av vedtak gjort i fellesrådet 15. mars 2012 om reinnsætjing av benkane i Melhuskyrkja, noko som smakar av trenering og grensar mot grov tenesteforsøming.

Eg ber om at mi klage vert handsama på dykkar fyrste møte. Vidare må eg be om at klaga vert journalført.

Med helsing  
Olav Solem  
Drammensvegen 43  
7224 Melhus

## Kurt Rylandsholm

---

**Fra:** Kurt Rylandsholm  
**Sendt:** 3. april 2013 14:17  
**Til:** 'Olav Solem'  
**Emne:** SV: Benkar i Melhus kyrkje

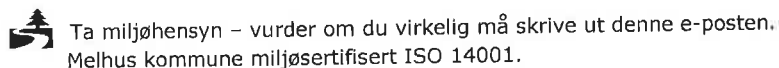
Syner førespurnad i Dykkar e-post datert 12. mars. Saka er enno ikkje sendt Nidaros bispedømmeråd for godkjenning.

Med helsing

**Kurt Rylandsholm**  
Kirkeverge/Daglig leder



Rådhusveien 2, 7224 Melhus  
Telefon: 72 85 86 21 / 977 17 870  
[www.kirken.melhus.no](http://www.kirken.melhus.no)



---

**From:** Olav Solem  
**Sent:** 12. mars 2013 14:09  
**To:** 'Kurt Rylandsholm'  
**Subject:** Benkar i Melhus kyrkje

Kyrkjeverge Kurt Rylandsholm,

I samanheng med orgelstrida i Melhus kyrkje, er det fleire i kyrkelyden som har spurt meg om det er slik at vedtaket om å setja inn at nokre av dei gamle kyrkjebenkane, jfr. vedtak på årsmøtet i fjor, vert trenert.

Difor finn eg det naudsynt å spørja om kva som skjer/har skjedd med dette vedtaket:

Er det sent til biskopen for godkjenning? Når?

Har dykk fått svar på spørsmålet om godkjenning? Når?

Dersom biskopen seier /har sagt ja på spørsmålet om godkjenning, kva skal da til for å setja i verk vedtaket, dvs. reinnssetja benkane i Melhus kyrkje?

Med helsing  
Olav Solem

Kristine Kaasa Moe  
Postboks 16  
7221 Melhus  
[k.k.moe@online.no](mailto:k.k.moe@online.no)

Vedlegg  
009.8/13

Til

Melhus kirkelige fellesråd

sendes pr. e-post til møtet 18.4. 2013

til postmottak og til hvert rådsmedlem<sup>1</sup>

Melhus den 11. april A.D. 2013

## **VERNING AV GRAVER OG GRAVMINNER ORIENTERING, SPØRSMÅL OG KLAGE**

På fellesrådsmøte den 29. oktober 2009 tok fellesrådet opp en sak om verning av graver og gravminner. Bakgrunnen for dette var bl.a. at Ola Storhaugen i 2004 – på oppdrag fra fellesrådet – hadde fotografert og beskrevet gravminner på alle de fire kirkegårdene, og foreslått disse vernet.

Kirkevergen la frem et forslag til vedtak for fellesrådet, 29.10.2009. Forslaget ble ikke fulgt. I stedet vedtok fellesrådet følgende, slik det står i møtereferatet:

### **Sak 035/09 Vering av graver og gravminner**

Kristine Kaasa Moe åpnet med en historisk orientering om Melhus kirkegård, bevisstgjøring av fellesrådets ansvar, og la deretter frem forslag til hvordan man kunne ivareta dette ansvaret. Vedtaket var enstemmig.

#### **Vedtak:**

1. Melhus kirkelige fellesråd verner 78 gravsteder og gravminner i samsvar med framlagt plan. Det utarbeides en verneplan for middelalderdelen på Melhus kirkegård.
2. Fellesrådet ber daglig leder utarbeide rutiner som sikrer at fylkeskommunen får uttale seg før man makulerer gravminner som er eldre enn 60 år.
3. Fellesrådet viser til forslaget om vern av gravminner på Melhus kirkegård fra Kristine Kaasa Moe. På bakgrunn av forslaget vil en be Kristine Kaasa Moe vederlagsfritt om å se til at de aktuelle gravene blir holdt i hevd. Dersom det skal settes i gang tiltak som uløser kostnader for fellesrådet skal dette godkjennes av daglig leder.

**Etter at vedtaket ble fattet, har jeg utført bl.a. følgende for kirkelig fellesråd (kostnadsfritt for kirken):**

---

<sup>1</sup> Årsaken til at dette sendes hvert rådsmedlem, er jeg nå har erfaring med at post til kirken (fellesrådet/kirkevergen) hverken journalføres eller når frem til rådet.

- Tatt nye fotografier av alle de 78 gravminnene på Melhus kirkegård.
- Utarbeidet ny nummerering som passer til å vandre gjennom kirkegården for å se på alle gravminnene i en naturlig rekkefølge.
- Fått Melhus kommune til å kartfeste hvert gravminne, med nummer etter ny rekkefølge. Dette er tilgjengelig både digitalt og på papir.
- Laget oversikt over gravstedene – med forskjellige opplysninger; og med både Ola Storhaugens nummerering (fra 2004) og den nye nummerrekkefølgen.
- Levert disse oversiktene og kartene både i laminert utgave og som pdf-fil til kirken, ved kirkeverge og kirketjener (og til Trondheim Stenindustri).
- Avtalt sikring og restaurering av gravminner med Trondheim Stenindustri – også dette gratis for Melhus kirkelige fellesråd.
- Orienterert Riksantikvaren (v/Linda Veiby) ved befaring i kirken, kirkegård og Prestegårdslåna (der også bl.a. to fra bispekontoret deltok) 21. april 2010.
- Hatt kontakt med Riksantikvaren (v/Sissel Ramstad Skoglund) i 2011, da middelalderkirkegården ble avgrenset.
- Lagt frem forslag til disposisjon for en verneplan for området for kirkevergen den 7. sep. 2011.

I denne tiden – fra høsten 2009 da vedtaket i fellesrådet ble fattet og jeg begynte arbeidet, er det sendt flere henvendelser (brev) pr. e-post fra meg til kirkekontoret/kirkevergen.

Det er med forskrekkelse jeg nå nylig har oppdaget at *ingen* av disse brevene er journalført.

**– Jeg ber om en forklaring på hvorfor dette ikke er gjort.**

Den 7. sep. 2011 sendte jeg altså forslag til disposisjon for verneplan. Det kom ingen reaksjon fra kirkevergen.

**– Jeg klager over kirkeverge Kurt Rylandsholm, hans håndtering av saken; manglende svar, og over at ikke et eneste av brev, oversendelse, forslag og spørsmål gjennom flere år, er journalført.**

Hilsen  
  
 Kristine Kaasa Moe

Vedlegg:

Vernede gravminner (9 sider) K. K. Moe mai-juni 2010

Utkast verneplan (disposisjon, 1 side) K. K. Moe 7. sep. 2011

Melhus kirkegård

Noen bilder av Melhus kirke og kirkegården

Kirkegården og dens utvidelser på 18- og 1900-tallet

Vern av gravminner på Melhus kirkegård

Ola Storhaugens arbeid 2004

Trondheim Stenindustri og Melhus kirkegård

Kirkelig fellesråds vedtak i 2009

Kriterier for vern av 78 gravminner på Melhus kirkegård

Lov og regelverk

Kirkegården og vernemyndigheten

Kart, lister og fotografier av gravminnene

Utvalgte eksempler på fredete gravminner

Rettigheter og begrensninger

– for festere

– for gravsteder som ikke er festet, men i kirkens eie

Brev til/kontakt med festere

Verneplan

Sikring av gravminnene

Terreng, gravminner og rutenett

Gravminner uten blomsterstell

Gjenbruk av gravstedene og av gravminnene

Restaurering/istandsetting

Tilsyn

Verneverdige gravminner som ikke er fredet

Oversikt

Prosedyrer ved sletting/bevaring

---

Vedlegg:

Brosjyre og oppslag

Oversiktskart til oppslagstavle

---

Ytterligere opplysninger og litteratur tilgjengelig bl.a. i Prestegårdslåna ved Melhus kirke:

Alle tilgjengelige bilder, tegninger og malerier av Melhus gamle kirke og kirkegård

Ola Storhaugens bilder og beskrivelse av de 78 gravminnene

Uttalelse fra vernemyndigheten

Ola Storhaugens foredrag 25. mai 2005

Sakspapirer og vedtak Melhus kirkelige fellesråd 29. okt. 2009

Avisutklipp angående kirkegården og gravminnene

«Kirkegården, et levende kulturminne» 2005, Klingenberg, Sørmoen, Wefald (red.)

«Bevaringsplan for kirkegårdene i Modum kommune 15. mai 2008»

«Bevaringsplan for Bryn kirkegård»

m.m.