



Medlemmene i Melhus kirkelige fellesråd
m/ vararepresentanter

Deres ref.:

Vår ref.:

012.2 Kirkelig fellesråd

Vår saksbehandler:

Kurt Rylandsholm

Melhus den:

26. november 2012

INNKALLING TIL MØTE I MELHUS KIRKELIGE FELLESRÅD

Det blir med dette kalt inn til møte i Melhus kirkelige fellesråd **torsdag 29.11.2012 kl. 1700 i formannskapssalen på Melhus rådhus** (møterom Einar Tambarskjelve). Sak 051/12 – Klage fra Espen Selbæk, er unntatt offentlighet, og vil bli ettersendt. Vararepresentanter stiller ikke uten nærmere innkalling.

Forfall skal snarest meldes til daglig leder. Vel møtt.

Med hilsen

Knut Berg
Leder

Kurt Rylandsholm
Daglig leder

Innkalt medlemmer: Knut Berg, Åge Berg, Sigmund Gråbak, John Olav Hodne, Guri Moan Horg, Mona Keiserås Hugdal, Inge Ljøkjell, Sigve Tjora, Inga Løkken Wehn, Pål Sigvart Aasen.

Kopi vararepresentanter: Knut Engen, Aase Fjeldal, Anna Lina Mørreaunet Holm, Liv Marit Hovdal, Elisabeth Gunbjørg Krogstad, Kjell Arne Morland, John Olav Næve, Ragnhild Stenset, Erik Tofte.

Til orientering:

- Prosten
- Rådmannen
- Sogneprestene i fellesrådsområdet

Vedlegg: Sakliste og sakspapir



SAKLISTE

- Sak 047/12 Godkjenning av innkalling og dagsorden**
- Sak 048/12 Meldinger og referatsaker**
- Sak 049/12 Svar på åpent brev vedrørende orgelsaken**
- Sak 050/12 Orgelkomiteen i Melhus**
- Sak 051/12 Klage fra Espen Selbæk (U.off)**
Unntatt offentlighet med hjemmel i fvl. § 13
- Sak 052/12 Eventuelt**
- Sak 053/12 Godkjenning og signering av møtereferat fra fellestrådsmøte 29.11.2012**



SAKSPRESENTASJON

Sak 048/12 Meldinger og referatsaker				
Møtedato: 29.11.12	Kl.: 1700	Sted: Melhus rådhus	Saksbehandler: KR	J.nr.: 12/00054-002 012.2

Oversikt over meldinger og referatsaker

1. Personaloversikt

1. Personaloversikt

- Kantor Bjørn Vevang er sykmeldt i 90 % t.o.m. fredag 4. januar.

Melhus kirkelige fellestråd

Orgelsaken i Melhus har dessverre ikke gått på skinner i 2012, etter at anbudsutlysningen ble avlyst. De fleste medlemmene av orgelkomiteen har dessverre nylig trukket seg. Det opplevdes frustrerende for oss i komiteen å måtte trekke anbudet, når vi *var så nær målet* – kun kort tid igjen for forhandlinger og kontraktsinngåelse. Selv har jeg i lengre tid vært 100 % sykemeldt, men har etter avtale med arbeidsgiver arbeidet med saken likevel, og blant annet deltatt på flere orgelkomitémøter. Nå er imidlertid tiden inne for å *se fremover* og få denne saken i havn – på beste mulige måte.

Det er viktig at fellestrådet *kjenner til saker* de fatter vedtak i. Derfor vil jeg gjerne få informere om hva som – etter mitt syn – er riktig å gjøre for å *få saken på rett spor igjen*.

Tre momenter er særskilt viktige å ta hensyn til i denne saken nå:

- Bygningsmessig kvalitet
- Kunstnerisk kvalitet
- Økonomi

Når det gjelder økonomi og kvalitet, er det lurt og ansvarlig å *tenke langsiktig*. Noen ekstra midler investert i orgel denne gang vil sannsynliggjøre en *lang levetid på orgelet*.

Hvorfor? Dagens orgel fra 1947 har ikke holdt så lenge som det burde. – Allerede på 70-tallet var det snakk om utskiftning, og menighetsrådet mottok flere tilbud på nytt orgel. Det er *altfor kort tid*. Et orgel som er godt bygd med tanke på materialvalg, konstruksjonsmåte og kunstnerisk kvalitet er noe som man vil ønske å ta vare på i *flere hundre år*.

Hvordan? Valg av orgelbygger er en *avgjørende faktor* i forhold til kvaliteten på det instrumentet vi får. Vi kan ikke denne gangen nøye oss med et nytt ”1947-orgel”. 4,6 millioner kroner er *for lite penger* til det prosjektet vi har skissert, med de pipene vi – gjennom stor egeninnsats – har skaffet fra Aberdeen. Vi kan få noen til å bygge orgelet for den summen, men resultatet vil *ikke bli godt nok*. Dette er kunnskap jeg har ervervet gjennom *kjennskap til mange europeiske orgelprosjekter og -byggere* siden midten av 90-tallet. Noen bygger gode orgler; noen bygger ikke godt. Slik er det med dette som i *kunsthåndverk* for øvrig. Kriterier i en ny anbudsutlysning om materialvalg og kvalitet vil ikke automatisk sikre oss et godt orgel. *De billige aktørene på markedet renonserer uansett på materialvalg og kunstnerisk kvalitet*.

Vi må *tilbake til det opprinnelige orgelprosjektet*. Det opprinnelige orgelprosjektet er det prosjektet som ble lagt ut på anbud til 5,6 millioner kroner den 21. desember 2011. Espen Selbæk og undertegnede utformet anbudspapirene den gangen; kirkevergen bidro med tallene. Jeg ønsker å bidra til at vi foretar vurderinger og avgjørelser som fører til at vi får et formålstjenlig og godt orgel til Melhus kirke – et orgel som varer lenge etter vår tid. Til dette arbeidet *trenger vi ikke* en konsulent fra Norsk orgelkonsulentforening.

Det som gjorde *orgelsaken i Melhus kjent* i fagkretser, var nettopp det faktum at vi ikke brukte en orgelkonsulent, men at vi heller støttet oss på en faggruppe, som hjalp oss med viktige vurderinger. Flere formet prosjektet; ikke bare én.

Hvorfor? Fordi bruk av konsulent fra foreningen ikke nødvendigvis fører til et godt resultat – *kompetansen i foreningen er for sprikende og tilfeldig*. Eksemplene på mindre gode prosjekter er mange, også i vårt nærområde. Orgelkomiteen for Melhus kirke hadde to fagmedlemmer – Espen Selbæk og undertegnede. Begge har *fått tilbud om medlemskap* i orgelkonsulentforeningen, men *takket nei*.

Veien videre:

- ✓ Det faglige prosjektet er allerede *ferdig utredet* (jamfør orgelkomiteens innstilling til fellesrådet 11. februar 2010, samt anbudsutlysningen 21. desember 2011). Noe nytt arbeid på dette feltet er ikke nødvendig.
- ✓ Det er viktig at ny utlysning går ut med det *samme beløpet* som forrige gang (5,6 millioner). Dette er penger som vi per i dag ikke har. MEN: *Jeg er optimist i forhold til å skaffe til veie disse pengene.* Herborg Hongset (Lydbokforlaget) har initiert en prosess med det lokale næringsliv for å skaffe de resterende pengene. Hun er svært ivrig, og vil jobbe videre med dette dersom fellesrådet går inn for en av de nedenstående forslagene (1. og 2.). Fellesrådet oppfordres til å ha ”is i magen”. *Her ser vi lyst på å komme i mål med det opprinnelige prosjektet.*
- ✓ Fellesrådet *frarådes* å hyre inn en konsulent fra Norsk orgelkonsulentforening. Kompetansen finnes hos den lokale kantor med støttespillere. Det er *unødvendig bruk av midler* å spandere over 100.000 kroner på en orgelkonsulent (honorar til en orgelkonsulent er normalt på over 2 % av instrumentets kjøpesum). Jeg presiserer igjen at det orgelfaglige er ferdig utredet.

Konkret forslag til løsning (i prioritert rekkefølge):

1. Det nedsettes en ny orgelkomité med Espen Selbæk (fag), Bjørn Vevang (fag), Herborg Hongset (næringslivet), Inger Synnøve Kregnes (menighetslivet) og en representant fra Kultur og fritid i Melhus kommune. Det må gjerne oppnevnes en *ubetalt* fagperson til *i samråd med undertegnede*.

Komiteen arbeider videre med saken – med økonomi og alt annet som må gjøres, for eksempel overfor Nidaros biskop, Riksantikvaren og andre myndigheter. Komiteen rapporterer så snart som mulig over jul til fellesrådet.

2. Det blir ingen ny komité fordi det faglige ved saken allerede er ferdig utarbeidet. Men det økonomiske ved saken er ennå ikke i havn. Herborg Hongset har sagt seg villig til å bidra til en større pengeinnsamling. Forslag: En takker Hongset for tilbudet, og håper på rask fremgang med hensyn til det økonomiske. Espen Selbæk og Bjørn Vevang setter opp en arbeidsplan for selve orgelsaken – når det økonomiske må være i orden for at man skal rekke alle frister. Selbæk og Vevang setter opp liste over alt som må skrives – og kommer med forslag – til Nidaros biskop og Riksantikvaren. De innhenter den hjelp de trenger, uten at det skal koste prosjektet penger. Vevang og Selbæk rapporterer til og er ansvarlige direkte overfor fellesrådet.

Med håp om en god løsning,

Bjørn Vevang
Kantor i Melhus



SAKSPRESENTASJON

Sak 049/12 Svar på åpent brev vedrørende orgelsaken

Møtedato: 29.11.12	Kl.: 1700	Sted: Melhus rådhus	Saksbehandler: KR	J.nr.: 12/00054-003 012.2
--------------------	-----------	---------------------	-------------------	---------------------------

Vedlagte saksdokumenter:

- Åpent brev til Melhus kirkelige fellesråd fra Inger Krenges, Kristine Kaasa Moe, Nils Petter Svendsen Aune, Olav Solem, datert 6.11.2012.
- Framlegg til svarbrev fra daglig leder

Andre saksdokumenter:

-

Saksframlegg:

I brevet med tittelen «*Gi Melhus tilbake orgelsaken og kantor Vevang*», står det bl.a.:

- Kirkevergen har regnet kr en million feil i budsjettet, noe som har blitt fatalt for orgelsaken.
- Orgelsaken blir styrt utenom kantor Bjørn Vevang.
- Kirkevergen og fellesrådet har ignorert den kirkemusikalske og orgelfaglige ekspertise som finnes i Melhus menighet ved å engasjere en ekstern orgelkonsulent. For en ekstern orgelkonsulent må fellesrådet betale konsulenthonorar, mot at Vevang mfl. vil kunne gjøre dette vederlagsfritt.
- Herborg Hongset har, i forståelse med Vevang og orgelkomiteen, tatt initiativ til å samle inn den ene millionene som kirkevergen har regnet feil.
- Dersom ikke Vevang – og de fagfolk han foreslår – får tilbake den faglige ledelsen over orgelprosjektet, vil forfatterne av brevet kreve tilbake pengegevarene som de har gitt til orgelsaken.

Selve brevteksten avsluttes med: «*Det er svært alvorlig at kirkevergen og fellesrådet har oversett Vevangs faglige råd. Vi ber om å få kantor Bjørn Vevang – og Orgelkomiteens opprinnelige orgelprosjekt tilbake.*»

Dersom noen av giverne ønsker pengene tilbake, og det er praktisk mulig å få til, vil det ikke være noe juridisk som hindrer dette.

Brevet ble publisert i Trønderbladet og Gaula. Tirsdag 13.11., og i etterkant av publiseringen av brevet, ble det holdt et åpent møte om orgelsaken i Prestegårdslåna.



Vurdering:

Daglig leder (DL) ønsker først å kommentere slutten i brevet, altså «*Orgelkomiteens opprinnelige orgelprosjekt*». Hva er egentlig det opprinnelige orgelprosjektet, og hva består det av?

Til fellesrådsmøte 11.2.2010 la orgelkomiteen frem sin innstilling iht. mandat gitt av fellesrådet i møte 27.11.2008 og 11.6.2009. På grunnlag av denne innstillingen lagde Selbæk og Vevang et kostnadsoverslag som ble lagt frem for fellesrådet på møte 30.9.2012. Overslaget viste en total kostnad på nytt orgel (instrumentet alene) på kr 4,39-4,79 million dersom man gjenbrakte stemmer fra Aberdeen (alle beløpene er eks. mva.). På grunnlag av kostnadsoverslaget fra Selbæk og Vevang, vedtok fellesrådet på møtet 30.9.2010 å søke Melhus kommune om kr 5,4 million. I tillegg til selve instrumentet budsjettert til 4,6 million, innbefattet vedtaket også kostnader tilknyttet ombygging av galleri og tårnfot, samt innkjøp og montering av 2 luftfuktere. Etter påtrykk fra orgelkomiteen for å få gjennomført tiltak som forbedrer akustikken, vedtok fellesrådet på møte den 25.11.2010 å øke søknadssummen med kr 365 000,-. Ekstramidlene var knyttet til -avstiving av gulv, samt å trekke om 500 stoler.

Altså: Høsten 2010 søker fellesrådet Melhus kommune om kr 5 765 000,-. I tillegg til nytt orgel budsjettert til kr 4,6 million, var også kostnader tilknyttet ombygging av tårnfot og galleri, 2 luftfuktere, avstiving av gulv, samt omtrekking av 500 stoler inkludert i søknadssummen. I møte 21.12.2010 bevilget kommunestyre kr 5,7 million til orgelprosjektet. DL vil understreke at det er dette som er, og alltid har vært det opprinnelige orgelprosjektet.

I det videre arbeid med å drive prosjektet fremover, arbeidet bl.a. Selbæk, Vevang og DL med å få ferdigstilt konkurransedokumentene til utlysning på Doffin. Det var i denne fasen at vedtaket fra kommunestyret ble feiltolket. Feilen gikk ut på at en trodde at menighetens eget bidrag på kr 1 million kom i tillegg til kommunenes bevilgning. De faktiske forhold var at bevilgningen fra kommunen inneholdt denne millionen. Feilen medførte at det på Doffin ble lagt ut konkurransedokumenter som beskrev et instrument til 5,6 million, og ikke 4,6 million slik fellesrådet hadde vedtatt. Helt siden feilen ble oppdaget i slutten av mars, har DL beklaget dette, og erkjenner at dette har vært en av flere faktorer som har vært med på å bremse fremdriften i saken.

Daglig leder er ikke enig i utsagnet om at orgelprosjektet blir styrt utenom Vevang fordi fellesrådet engasjerer en ekstern orgelkonsulent. Vevang har vært delvis sykemeldt siden slutten av januar d.å., og 100 % sykemeldt fra april til oktober. Grunnet sykefraværet, samt anmodning fra orgelkomiteen i brev datert 20.9.2012, mener DL at det var riktig av fellesrådet å knytte til seg en person som også innehar kompetanse og erfaring fra flere tidligere orgelprosjekt. Dette vil medføre at man i større grad får kvalitetssikret prosjektet iht. regelverket man er nødt til å forholde seg til i denne typen investeringer. Ved å engasjere en konsulent blir ikke prosjektet «styrt utenom» Vevang. En orgelkonsulent er ikke i stede for, men som et supplement til Vevangs fagkompetanse.

Når det gjelder Herborg Hongset sitt initiativ til å samle inn en million kroner, så ønsker DL å komme med en tilleggsopplysning. 2.10.2012 skriver Vevang i en e-post til DL:

«Herborg Hongset, tidligere forlagssjef i Lydbokforlaget og jeg ber med dette om et snarlig møte for å få oversikt over budsjettet for orgelsaken i Melhus kirke.

Deretter vil vi forsøke å oppsøke sentrale næringslivsledere i Melhus med den hensikt å forsøke å reise midler til orgelsaken. Dette skjer i forståelse med orgelkomiteen. Dersom vi lykkes i våre nye mål, er det ikke umulig at vi kan gå ut med et tilsvarende konkurransegrunnlag som sist.»



Sak 049/12 Svar på åpent brev vedrørende orgelsaken

Møtedato: 29.11.12 Kl.: 1700 Sted: Melhus rådhus Saksbehandler: KR J.nr.: 12/00054-003 012.2

Her blir det ikke nevnt noen forutsetninger for en ev. innsamling. Møte ble gjennomført på kirkekontoret den 4.10.2012, og til stede var Bjørn Vevang, Herborg Hongset, Kjellrun Mosdal og DL. Vi gikk da gjennom budsjett for prosjektet, og Hongset sammen med Vevang, sa seg villig til å prøve å få inn ekstra midler til orgelprosjektet. I dette møte, og heller ikke i et tidligere møte med orgelkomiteen, ble det satt noen forutsetninger og/eller premisser knyttet til denne innsamlingsaksjonen.

Det er derfor underlig når Vevang i en e-post til fellesrådet 13.11.2012 skriver følgende:

«Herborg Hongset gjør det imidlertid klart at hun ikke vil støtte et orgelprosjekt ved å skaffe mer penger til prosjektet med mindre:

- 1) Man opprettholder planene om et nytt orgel (som tidligere utlyst) til minimum 5,6 millioner;*
- 2) Espen Selbæk fortsetter som medlem i orgelkomiteen og som dens faglige konsulent (som beskrevet i de opprinnelig anbudsdokumentene) sammen med menighetens egen fagekspertise, Bjørn Vevang.»*

Daglig leders innstilling til vedtak:

På grunnlag av saksframlegg og vurdering kommer følgende innstilling til vedtak:

Melhus kirkelige fellesråd vedtar å svare på det åpne brevet fra Inger Krenges, Kristine Kaasa Moe, Nils Petter Svendsen Aune, Olav Solem, datert 6.11.2012, med framlegget til svarbrev fra daglig leder slik det foreligger.

Kurt Rylandsholm
Daglig leder

Fellesrådet sin behandling:

Vedtak:

Utskrift til:

Åpent brev til Melhus kirkelige fellesråd

Gi Melhus tilbake orgelsaken og kantor Vevang

Kirkevergen i Melhus har regnet feil (eller «misforstått» bort) – en million kroner – i orgelsaken ved Melhus kirke. Dette ble oppdaget for litt over et halvt år siden. Det ble fatalt for det prosjektet som Orgelkomiteen – under faglig ledelse av kantorene Bjørn Vevang og Espen Selbæk – har utarbeidet. Men nå er det ikke bare det økonomiske, men også andre forhold som truer orgelsaken.

Melhus kirkes organist, kantor Bjørn Vevang, har dessverre vært sykmeldt lenge. Han er tilbake i 20% stilling, for å arbeide med orgelsaken. Men orgelsaken styres nå utenom ham. Det er uakseptabelt. Kirkemøtets tjenesteordning fra 2004 sier: «*Kantoren leder menighetens kirkemusikalske virksomhet*». Orglet er grunnleggende i virksomheten og for organisten. Den faglig ansvarlige i Melhus – den øverst ansvarlige – er Bjørn Vevang.

Men Melhus kirkelige fellesråd har – mot kantor Vevangs faglige råd – valgt å engasjere en ekstern orgelkonsulent i orgelsaken. Kirkevergen og fellesrådet har ignorert den kirkemusikalske og orgelfaglige ekspertise som vi har i Melhus menighet. Det finner vi meget alvorlig: Det undergraver Bjørn Vevangs arbeid som leder av menighetens kirkemusikalske virksomhet. Og det setter det gode orgelprosjektet i Melhus i fare. Alt det store arbeidet som orgelkomiteen og frivillige har nedlagt, vil være bortkastet. Hvis vi får en ny, ekstern konsulent – som Vevang ikke kan anbefale – blir det sannsynligvis en ny og helt annen orgelsak.

Den eksterne konsulenten vil dertil koste fellesrådet en ekstra utgift på ett hundre tusen kroner. Vevang og Selbæks arbeid er blitt – og vil bli – gjort gratis. Det undrer oss at kirken plutselig har råd til å bruke hele 100.000 på en rådgiver, når de kan få Vevang, og den som han på faglig grunnlag anbefaler, gratis!

Kirkevergen har regnet en million kroner feil. Det er katastrofalt. Men heldigvis har Herborg Hongset- i forståelse med Vevang og Orgelkomiteen – tatt initiativet til å samle inn den millionen. Hongset og Lydbokforlaget har allerede gitt svært stor støtte til Vevang og Selbæks – til bygdas – orgelprosjekt, og Hongset er i gang med å få til meget mere.

Hvis ikke kantor Bjørn Vevang – og de fagfolk han foreslår – får tilbake den faglige ledelsen over orgelprosjektet, vil vi – og sannsynligvis andre givere – kreve pengene som vi har gitt til orgelsaken tilbake. Det er ett bestemt orgelprosjekt vi har gitt penger til. Det prosjektet vil vi ha.

Det er svært alvorlig at kirkevergen og fellesrådet har oversett Vevangs faglige råd. Vi ber om å få kantor Bjørn Vevang – og Orgelkomiteens opprinnelige orgelprosjekt tilbake.

Melhus, 6. november 2012

Hilsen

Inger Kregnes, Kristine Kaasa Moe, Nils Petter Svendsen Aune, Olav Solem



Nils Petter Svendsen Aune
Inger Krenges
Kristine Kaasa Moe
Olav Solem

Deres ref.:
6. november 2012

Vår ref.:
12/00054-008 012.2

Vår saksbehandler:
Kurt Rylandsholm

Melhus den
26. november 2012

SVAR PÅ ÅPENT BREV VEDRØRENDE ORGELSAKEN

Melhus kirkelige fellesråd viser til deres brev med tittelen «*Gi Melhus tilbake orgelsaken og kantor Vevang*».

Fellesrådet ønsker ikke å gå inn i noe detaljert svar på alle påstandene i brevet. Likevel vil en presisere at fellesrådet aldri har uttalt, vedtatt, eller hatt som intensjon å styre orgelsaken utenom kantor Bjørn Vevang.

Vevang har vært delvis sykmeldt fra slutten av januar d.å., og 100 % sykmeldt fra april til oktober. Fellesrådet har av den grunn sett det som formålstjenlig for prosjektet å knytte til seg en person som innehar kompetanse og erfaring fra flere tidligere orgelprosjekt. Dette vil også medføre at fellesrådet i større grad får kvalitetssikret prosjektet iht. regelverket man er nødt til å forholde seg til i denne typen investeringer. En orgelkonsulent er ikke i stede for, men som et supplement til Vevangs fagkompetanse.

Fellesrådet ønsker også å presisere at prosjektet ikke tilhører Bjørn Vevang eller Espen Selbæk. Det er menigheten som eier orgelprosjektet, og fellesrådet står som byggherre på vegne av menigheten.

Fellesrådet stiller seg undrende til det åpne brevet der det blir fremlagt påstander og uttalelser som fellesrådet ikke kjenner seg igjen i. En er også kritisk til metodene som er brukt for å fremme synspunkt i saken, jf. påstandene i det åpne brevet og folkemøtet den 13. november, og mener at de ikke har vært med på å løfte frem prosjektet i positiv retning.

For Melhus kirkelige fellesråd

Knut Berg
Leder

Sigmund Gråbak
Nestleder

Kurt Rylandsholm
Daglig leder

Kopi: - Melhus menighetsråd



SAKSPRESENTASJON

Sak 050/12 Orgelkomiteen i Melhus				
Møtedato: 29.11.12	Kl.: 1700	Sted: Melhus rådhus	Saksbehandler: KR	J.nr.: 12/00054-004 012.2

Vedlagte saksdokumenter:

- Brev fra Erik Tofte - Fratredelse fra orgelkomiteen, datert 14.11.2012
- E-post fra Kjellrun Krutvik Mosdal – Avsluttet engasjement i orgelkomiteen, datert 15.11.2012
- E-post fra Synnøve Lundemo Folstad, datert 16.11.2012
- E-post fra Harald Danielsen – Ut av orgelkomiteen for Melhus kirke, datert 16.11.2012
- E-post fra Aud Lunde Solem, datert 19.11.2012

Andre saksdokumenter:

- Vedtak i fellesrådssak 036/12 - Nytt orgel i Melhus kirke og endring av orgelkomiteen
- Vedtak i fellesrådssak 005/12 - Sammenslåing av orgelkomiteen og økonomikomiteen
- Vedtak i fellesrådssak 003/10 - Innstilling fra orgelkomiteen i Melhus
- Vedtak i fellesrådssak 028/09 - Søknad fra orgelkomiteen om utvidet mandat
- Vedtak i fellesrådssak 054/08 - Orgelkomité Melhus kirke

Saksframlegg:

Høsten 2008 ble det nedsatt en orgelkomité med følgende medlemmer:

- Harald Danielsen
- John Olav Hodne – *Sogneprest i Melhus*
- Espen Selbæk
- Aud Lunde Solem
- Erik Tofte
- Bjørn Vevang – *Kantor i Melhus*

Komiteen fikk følgende mandat:

- Instrumentets plassering i kirkerommet.
- Disposisjon og tekniske løsninger.
- Fasade og kunstnerisk utforming.
- Kostnadsramme og orgelbygger.

Mandatet ble senere utvidet til også å gjelde akustikk og inneklimate (jf. fellesrådssak 028/09). I vedtaket i fellesrådssak 005/12 ble fellesrådets orgelkomité og menighetsrådets økonomikomite slått sammen, noe som medførte at orgelkomiteen ble supplert med Synnøve Lundemo Folstad og Kjellrun Krutvik Mosdal. Sistnevnte har også vært leder etter sammenslåingen.

I fellesrådssak 036/12 vedtok fellesrådet å fritta Selbæk fra vervet i orgelkomiteen etter eget ønske. Dette vedtaket er påklaget av Selbæk (jf. fellesrådssak 051/12).



Sak 050/12 Orgelkomiteen i Melhus

Motedato: 29.11.12 Kl.: 1700 Sted: Melhus rådhus Saksbehandler: KR J.nr.: 12/00054-004 012.2

I tidsrommet 14.-19.11.d.å. har 5 av medlemmene i orgelkomiteen sendt melding til fellesrådet der de ønsker å avslutte sitt engasjement. Grunngevingen er noe ulik, og kan leses i vedleggene.

Vurdering:

DL synes at meningsutvekslingene i saken har tatt en retning som ikke gagnar menigheten eller orgelsaken. Negativt fokus over lengre tid, samt åpne konflikter uttrykt på møter og i media, er ikke med på å fremme den positive holdningen som saken trenger. At 5 av 8 medlemmer i orgelkomiteen trekker seg, sier sitt. DL synes det er trist, men forståelig at privatpersoner ikke lenger ønsker å stå midt opp all støyen som orgelsaken etter hvert bærer preg av.

Daglig leders innstilling til vedtak:

På grunnlag av saksframlegg og vurdering kommer følgende innstilling til vedtak:

- 1. Melhus kirkelige fellesråd opphever orgelkomiteen i Melhus nedsatt i fellesrådssak 005/12 på grunnlag av meldingene fra medlemmene i komiteen.*
- 2. Fellesrådet informerer Melhus menighetsråd om pkt. 1, og oppfordrer samtidig menighetsrådet om å kontakte tidligere medlemmene i orgelkomiteen for å være med i en ren økonomikomiteé.*

Kurt Rylandsholm
Daglig leder

Fellesrådet sin behandling:

Vedtak:

Utskrift til:

-

Erik Tofte
Nordgrenda
7224 MELHUS

Melhus 14. november 2012

Melhus Kirkelige Fellesråd
Melhus Menighetsråd

Fratredelse fra Orgelkomiteen

Jeg vil med dette gi beskjed om at jeg går ut av Orgelkomiteen for Melhus kirke.

Etter lang tid med usikkerhet rundt orgelsaken, føler jeg at det er svært vanskelig for meg å ha noe konstruktivt å bidra med i prosjektet.

Jeg ser det slik at det mest fornuftige må være at kantor Vevang arbeider i direkte kontakt med Fellesrådet om prosjektets videre framdrift - uten mellomledd.

Jeg kan fortsatt, om det er ønskelig, være med på loddsalg og liknende praktiske oppgaver, men jeg kommer ikke til å delta på flere møter.



Med hilsen Erik Tofte.

Kopi til medlemmene av Orgelkomiteen

Kurt Rylandsholm

Fra: Kjellrun Krutvik Mosdal <kjellrun.krutvik.mosdal@loqal.no>
Sendt: 15. november 2012 08:48
Til: Kurt Rylandsholm; britest@loqal.no; knutberg@tele2.no
Kopi: Erik Tofte; Aud Lunde Solem; Harald Danielsen; Bjørn Vevang; John Olav Hodne; Synnve Folstad
Emne: Avsluttet engasjement i Orgelkomiteen

Til

Melhus menighetsråd v/ leder Brit Estenstad

Daglig leder Kurt Rylandsholm

Fellesrådet ved leder Knut Berg

Ang. Avsluttet engasjement i Orgelkomiteen.

Jeg har gått mange runder med meg selv de siste ukene, og har hatt mange tanker omkring oppgaven i Økonomikomiteen for nytt orgel i Melhus kirke. Den komiteen som etter hvert ble sammenslått med den opprinnelige Orgelkomiteen. Og som fra da fikk navnet "Orgelkomiteen". Jfr kommunikasjon om dette i de ulike fora.

Engasjementet vårt har vært stort og inspirerende, med god framdrift. Og jeg opplevde at vi fikk utrettet mye positivt for "Orgelsaken".

Nå sees så mange utfordringer at jeg velger å trekke meg ut fra alt dette, med funksjon fra 31.12.12.

Dette er beklagelig, men slik er mine vurderinger nå.

Med vennlig hilsen

Kjellrun Krutvik Mosdal

Kurt Rylandsholm

Fra: Synnøve Lundemo Folstad <syfolst@frisurf.no>
Sendt: 16. november 2012 16:43
Til: britest@loqal.no; Kurt Rylandsholm; knutberg@tele2.no
Emne: avslutning av engasjement i orgelkomiteen

Til
Melhus menighetsråd v/leder Brit Estenstad Daglig leder Kurt Rylandsholm Fellesrådet v/leder Knut Berg

Jeg ble i sin tid spurt av Kjellrun Mosdal om å bli med i økonomikomiteen for nytt orgel i Melhus kirke. Dette sa jeg ja til, og har deltatt på de tiltakene som har vært igangsatt for å få inn penger. Økonomikomiteen og orgelkomiteen ble så på et tidspunkt slått sammen til en komite. Som jeg tidligere har tatt opp med Kjellrun Mosdal, har jeg ikke følt meg bekvem med, som medlem i orgelkomiteen, å være med å ha medansvar for orgelfaglige tilrådinger og saker som handler om å drive selve orgelprosjektet videre. Dette både fordi det ligger utenfor mitt kompetanseområde og fordi det er en helt annen oppgave enn den jeg sa ja til i første omgang..

Jeg ønsker derfor, med dette, å avslutte mitt engasjement i orgelkomiteen med virkning fra 1. desember 2012.

Med vennlig hilsen
Synnøve Lundemo Folstad

Kurt Rylandsholm

Fra: Harald Danielsen <har-odd@online.no>
Sendt: 16. november 2012 08:47
Til: Kurt Rylandsholm
Kopi: Bjørn Vevang; Brit Estenstad; Kjellrun Krutvik Mosdal; Erik Tofte; Aud Lunde Solem; John Olav Hodne
Emne: Orgelkomiteen for Melhus kirke

**Melhus kirkelige fellesråd
v/ daglig leder Kurt Rylandsholm
Rådhuset
7224 Melhus**

Ut av Orgelkomiteen for Melhus kirke

Etter å ha vært medlem av Orgelkomiteen for Melhus kirke siden Fellesrådets oppnevning av komiteen 27.11.2008, velger jeg nå å trekke meg fra komiteen. Komiteen hadde sitt første møte 18.2.2009. Det har vært en interessant erfaring å være med i utviklingen av prosjektet, og dessuten har jeg hatt stor glede av å være med på spennende konsertarrangement i regi av Orgelkomiteen. I 2010 leverte Orgelkomiteen sin innstilling med forslag til et formålstjenelig instrument for Melhus kirke. Etter den tid har det vært diskusjoner omkring praktiske løsninger knyttet til fremtidens orgel i Melhus kirke, og ikke minst de økonomiske utfordringer knyttet til dette. Veien fremover syntes imidlertid å gå i riktig retning på tross av enkelte problemer underveis.

I den senere tid har fremdriften ikke vært særlig stor for prosjektet, blant annet på grunn av endrede økonomiske forutsetninger. Jeg føler nå ikke helt å kunne følge med i det som skjer i orgelsaken, og av den grunn ser jeg heller ikke å kunne bidra med noe som gir løft for prosjektet. Derfor trekker jeg meg fra Orgelkomiteen for Melhus kirke.

Med vennlig hilsen
Harald Danielsen

Kopi til: Melhus menighetsråd v/ Brit Estenstad

Kurt Rylandsholm

Fra: Aud Lunde Solem [<mailto:aud.lunde.solem@online.no>]

Sendt: 19. november 2012 18:12

Til: Kurt Rylandsholm

Kopi: Bjørn Vevang; Harald Danielsen; John Olav Hodne; Kjellrun Krutvik Mosdal; Erik Tofte

Emne: Re: VS: Fratredelse fra orgelkomite

Til Melhus kirkelige fellesråd / ved Kurt Rylansholm

Arbeidet i Orgelkomiteen har vært spennende og lærerikt. Jeg er imponert over det arbeidet som er utført av de faglig ansvarlige og av komiteen forøvrig. At det i den senere tid er blitt en del uro rundt saken, er trist. Vi var jo så godt i gang. Nå må alle gode krefter kobles sammen så vi får et godt orgel i Melhus kirke. Jeg trekker min plass i Orgelkomiteen, så står Menighetsrådet fritt. Når de skal velge ny komite. Takk for samarbeidet til dere alle! Jeg ønsker Fellestrådet lykke til i det videre arbeid. Det er en stor oppgave dere står foran.

Med vennlig hilsen Aud