



Protokoll

Lier kirkelige fellesråd

Styremøte i Lier kirkelige fellesråd Dato: 28.04.15	Møtested: Sjøstad kirkestue 19.00 – 21.00
Tilstede	Forfall
Kommunens representant	
Søren Falch Zapffe, leder	
Prestetjenestens representant	
Ragnar Petersson	Ellen Martha Blaasvær
Frogner menighetsråd:	
Morten Egeberg	
Odd Arne Eritsland	
Tranby menighetsråd	
Øyvind Nordgaren	
Torbjørn Storli Jensen	Arne Lauvålien
Sjøstad menighetsråd	
Odd Treffen	
Björg Ingunn Vikane	
Syilling menighetsråd	
Jakob Gjevre	
Elisabeth T. Edvardsen, nestleder	
Sekretær: Kirkesjef Alf Kr. Hol og kirkeverge Mette Sønsteby	

Konsulent Per Otto Olsen deltok i sak 10/2015

Elisabeth Edvardsen måtte gå før behandlingen av sak 12/2015.

SAKSLISTE

06/2015 Protokoll

07/2015 Meldinger

08/2015 Informasjonsplan og budsjett for Kirkevalget 2015

09/2015 Sylling kirke: Avsetning av midler til nytt orgel

10/2015 Sjøstad kirke: Forslag til handlingsplan for utvendig investering

11/2015 Kjøp av ny gressklipper

12/2015 Høring: Veivalg for fremtidig kirkeordning

Neste møte i Lkf: Torsdag den 18. juni i Sylling kirkestue

Lier kirkelige fellesråd

Saksutredning

Sak nr. 06/2015:Protokoll

	Behandlet av Lier kirkelige fellesråd
Saksbehandler: Alf Kristian Hol	
Dato: 28.04.15	

KIRKESJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK

Protokollen av 25.02.15 godkjennes

VEDTAK

Protokollen av 25.02.15 godkjennes

Lier kirkelige fellesråd

Saksutredning

Sak nr. 07/2015: Meldinger

Behandlet av Lier kirkelige fellesråd
Saksbehandler: Alf Kristian Hol Dato: 28.04.15

KIRKESJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK

Meldingene fra kirkesjefens tas til orientering

Del I: Lokalt

1. Referat fra menighetsrådene
2. Årsberetninger fra Frogner og Sylling
3. Vedlikeholdsplanen for kirkene. Befaring 13. 04.15.
4. Gullaug kirke: Sak i forbindelse med investeringsbudsjettet 26.08.15
Vedlagt mail til styret for Gullaug kirkeforening.
5. «Navnet minnelund» i Sylling blir ferdig i april/mai i år.

Meldinger uten vedlegg:

6. Utvidelse av «navnet minnelund i Frogner: Noen formaliteter gjenstår
7. Internkontroll el-anlegg og brannvarsling 2015: Elektriske komponenter skiftet ut
8. Lierdagene 2015: 6 – 7 juni:
Gudstjeneste i Lierbyen amfi kl. 11.00.
Stand menighetsrådsvalget?
9. Sylling kirkegårds utvidelse 2014: Regnskap i neste møte
10. Gallerirekkverket i våre kirker er lavere enn dagens krav:
Modell for å heve høyden vises i møte
11. Ny diakon tilsatt: Solveig Thoen 26 år begynner etter planen 1. august.
12. Organist Eli Nesser slutter i juni måned. Ny tilsetting skjer i løpet av høsten.
13. Dato for bygningsselvvalgets befaringsrunde: _____

Del II: Sentralt

1. Tunsberg bispedømmeråd:
Offentlig ettersyn regulering av gravplass ved Frogner kirke
2. Kulturdepartementet: Oppheving av prestenes boplikt.
3. Vårt Land på lederplass: Politiattest

FELLESRÅDETS BEHANDLING

- Årsrapportene fra menighetsrådene legges ved neste innkalling
- Utlysning av organiststillingen i Sylling/Sjåstad iverksettes så snart som mulig.
- Kirkesjefen tar initiativ til å finne dato for bygningsutvalgets befaringsrunde
- Neste møte i Lkf flyttes fra 10. juni til 18. juni
- Jfr. pkt. 1 - Sentralt: Lkf er særlig opptatt av fremtiden til Frogner og Sylling prestegård og ber om at dette holdes under observasjon.
- Fastsetting av regnskapene for Tranby, Sylling og Sjåstad er ajour og sendt revisor. Frogners regnskap med årsrapport er foreløpig ikke sendt revisor. Kirkesjefen orienterer om status i neste møte

VEDTAK

Meldingene fra kirkesjefens tas til orientering

Lier kirkelige fellesråd

Saksutredning

Sak nr. 08/2015: Informasjonsplan og budsjett for Kirkevalget 2015

Behandlet av Lier kirkelige fellesråd
Saksbehandler: Mette Sønsteby Dato: 28.04.15

KIRKESJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK

Lier kirkelige fellesråd godkjenner informasjonsplanen og forslag til budsjett for Kirkevalget 2015

VEDLEGG

Informasjonsplan for Kirkevalget 2015
Budsjett for Kirkevalget 2015
Referat fra møtet i samordningskomitéen
Kirkevalget i Lierposten

SAKSUTREDNING

Informasjonsplan og Budsjett for kirkevalget ligger vedlagt.
Informasjonsplanen er laget på samme mal som ble benyttet for kirkevalget i 2011, kun med små justeringer.

Når det gjelder budsjett har vi lagt til grunn at overføringene fra BDR blir i samme størrelsesorden som ved kirkevalget i 2011, dvs. ca. 106 000 kr. Overføringene vil skje i løpet av juni måned.

I 2011 ble det kjøpt inn stemmeavlukker for kr. 41 250. Dette var en engangsinvestering, noe som medfører at vi ikke får denne utgiften i 2015.

Menighetsbladet skal presentere kandidatene til både MR og BDR valget. Dette krever flere sider og har dermed en kostnad. Det er avsatt kr 10 000 til dette formål.

Videre var timelønn til valgfunksjonærene kr 80,- i 2011. Det kan vurderes om denne timesatsen skal høynes, siden det ser ut som vi kommer til å ha et mindreforbruk på ca. 16 000 kr.

Administrasjonskostnader er budsjettet med null kroner. Lier kirkelige Fellesråd har verken for 2009, 2011 eller 2015 beregnet noe tilbake. Dette til tross for at erfaring tilsier at kirkevalget krever administrativt mye for- og etterarbeid, noe som gjør at andre ting må vente.

VEDTAK

Lier kirkelige fellesråd godkjenner informasjonsplanen og forslag til budsjett for Kirkevalget 2015

Lier kirkelige fellesråd

Saksutredning

Sak nr. 09/2015: Sylling kirke: Avsetning av midler til nytt orgel

Behandlet av Lier kirkelige fellesråd
Saksbehandler: Alf Kristian Hol
Dato: 28.04.15

KIRKESJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK

Lier kirkelige fellesråd avsetter midler til nytt orgel i Sylling kirke jfr. finansieringsplanen:

1. Sylling kirke: Nytt orgel.	
Bevilget	Kr 400 000 i 2012.
Bevilget	Kr 500 000 i 2013
Bevilger	Kr 1 000 000 i 2014
Bevilger	Kr 1 000 000 i 2015
<u>Samlet investering</u>	<u>Kr 2 900 000</u>

Finansiering:

Kapitalfond kirker	Kr 5 031 136
<u>Orgelinvestering 2015</u>	<u>Kr 1 000 000</u>
<u>Rest kapitalfond kirker</u>	<u>Kr 4 031 136</u>

VEDLEGG

Sak 03/2014

Orgelkontrakten s. 1

Tegning av det nye orgelet

Investeringsoversikten

Regnskapsoversikt

SAKSUTREDNING

Viser til sak 03/2014, se vedlegg!

I sak 50/2013 vedtok Lier kirkelige fellesråd å bestille nytt orgel i Sylling kirke hos orgelbygger Reil i Nederland. Dette orgelet ble i 2013 kostnadsberegnet til kr 3 709 756 inkl. mva. Viser til vedlagte tegning. Hvordan den norske kronekursen står i forhold til nederlandsk valuta vil få innvirkning på de totale kostnadene.

Lier kirkelige fellesråd vedtok finansieringsplanen for nytt orgel i Sylling kirke, sak 41/2012. Finansieringsplanen ble litt justert i møtet den 18.12.13 siden orgelet ikke ventes ferdig før i 2016. Nåværende finansieringsplan:

Kr 1 000 000 i 2014, 2015 og 2016. Viser til investeringsoversikten.

I vinter har vi nå forsterket bjelkeunderlaget på galleriet og vi har satt inn en ekstra dør mot tårnet for å unngå kald trekk mot det nye orgelet. Det som gjenstår er å utbedre råtten bjelke bak orgelet og stemple opp en av søylene når orgelet er demontert.

Orgelkomitéen har til nå samlet inn nærmere kr 450 000. Kirkesjefen regner med at orgelkomitéen vil fortsette sitt arbeid fram til orgelet står ferdig.

Når det gjelder salg av det gamle orgelet, har organist Josef Kotowic fra Polen sagt seg interessert. Vi har blitt enige om kr 28 000 mot at de rydder og fjerner alt av det gamle orgelet. Etter planen skal de begynne demonteringen i september/oktober i år. I mellomperioden må vi låne eller leie inn et elektronisk orgel. Kirkesjefen vil be kantor Tim Stern ta ansvar for dette. Kirkesjefen har samtidig bedt Tim Stern ta del i arbeidet med det nye orgelet i samarbeid med vår orgelkonsulent Abram Bezuien siden organist Eli Nesse har sagt opp.

FELLESRÅDETS BEHANDLING

Da euroen har styrket sin stilling etter at kontrakten med orgelbygger Reil ble underskrevet, ønsker Lier kirkelige fellesråd å bli orientert om hva det innebærer for totalkostnadene for orgelprosjektet.

VEDTAK

Lier kirkelige fellesråd avsetter midler til nytt orgel i Sylling kirke jfr. finansieringsplanen:

1. Sylling kirke: Nytt orgel.	
Bevilget	Kr 400 000 i 2012.
Bevilget	Kr 500 000 i 2013
Bevilger	Kr 1 000 000 i 2014
<u>Bevilger</u>	<u>Kr 1 000 000 i 2015</u>

Samlet investering Kr 2 900 000

Finansiering:

Kapitalfond kirker	Kr 5 031 136
<u>Orgelinvestering 2015</u>	<u>Kr 1 000 000</u>
<u>Rest kapitalfond kirker</u>	<u>Kr 4 031 136</u>

Lier kirkelige fellesråd
Saksutredning

Sak nr. 10/2015:Sjåstad kirke: Forslag til handlingsplan for utvendig restaurering

Behandlet av Lier kirkelige fellesråd
Saksbehandler: Alf Kristian Hol Dato: 28.04.15

KIRKESJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK

Lier kirkelige fellesråd tar handlingsplanen for utvendig restaurering av Sjåstad kirke til orientering.

Kirkesjefen vil foreslå at restaureringsprosjektet blir lagt fram for fellesrådet i løpet av høsten.

VEDLEGG

Notat fra Lier Byggconsult v/Per Otto Olsen
Byggkontroll a.s.: Utdrag fra tilstandsrapporten til Jon Hauge.
Lkf sak 51/2014

SAKSUTREDNING

Lier kirkelig fellesråd vedtok sitt investeringsbudsjett for de kommende fire år (handlingsplanen) den 18.12.14. Viser til vedlagte sak 51/2014.

Konsulent Per Otto Olsen har sett nærmere på tilstandsrapporten til Byggkontroll a.s. fra 2009. I møtet vil konsulenten legge fram en beskrivelse av handlingsplanen og tidspunkt for anbudsrunderen til høsten.

Konsulenten vil i møtet legge vekt på å restaurere taket i første omgang og deretter foreta en utbedring av veggpussen. Når det gjelder veggene, er det viktig å få av plastmalingen slik at vi får en diffusjonsåpen pussoverflate.

FELLESRÅDETS BEHANDLING

Konsulent Per Otto Olsen bekreftet i møtet at Sjåstad kirke er malt med en diffusjonstett maling. Denne må fjernes og erstattes med en diffusjonsåpen silikatmaling.

Viser til utfyllende rapport fra konsulent Per Otto Olsen datert 25.04.15.
Her vises det til 3 alternativer når det gjelder restaureringen av Sjåstad kirke utvendig.

Fellesrådet samlet seg om alternativ 2:

- Fjerne all maling og blikk
- Reparere all puss-skader
- Male med en diffusjonsåpen maling (silikatmaling)
- Bytte alle blikk på støttepilarer.

Når det gjelder takarbeider, gikk fellesrådet inn for å legge om taket med samme takstein som kapellet.

Før saken legges fram for fellesrådet til høsten, skal det lages et forprosjekt med budsjett som får fram totalkostnadene i forbindelse med denne restaureringen. Forprosjektet må være grundig gjennomarbeidet slik at endringer i prosjektgjennomføringsperioden ikke kan påregnes.

Fellesrådet går inn for at man i forprosjektet utreder i detalj omfanget av prosjektet både i forhold til tak, vegger, vinduer, dører og inngangspartier. I forprosjektet inngås det dialog med menighetsrådet slik at deres synspunkter blir ivaretatt på en tilfredsstillende måte.

VEDTAK

Restaureringen av Sjøstad kirke blir lagt fram for fellesrådet i løpet av høsten. Konsulentene utarbeider i den forbindelse et forprosjekt med et detaljert budsjett basert på alternativ 2 inkludert takarbeider.

Forprosjektet gjøres i dialog med Sjøstad menighetsråd, og menighetsrådets synspunkter innarbeides på en tilfredsstillende måte.

Lier kirkelige fellesråd

Saksutredning

Sak nr. 11/2015: Kjøp av gressklipper

Behandlet av Lier kirkelige fellesråd
Saksbehandler: Alf Kristian Hol
Dato: 28.04.15

KIRKESJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK

Lier kirkelige fellesråd bevilger én Toro Z-Master 7000D til kr 127 500 inkl. mva.

Finansiering:

Maskinpark prosjekt 20	: Kr 125 701
Toro Z-Master 7000D	: Kr 125 701
<u>Rest maskinpark</u>	<u>: Kr 0</u>

Rest jfr. kjøpesum kr 1799

Kapitalfond kirker	Kr 4 031 1360
<u>Finansiere restbeløpet</u>	<u>Kr 1 799</u>

Rest kapitalfond kirker Kr 4 029 337

VEDLEGG

Toro Z-Master 7000D
Investeringsoversikter

SAKSUTREDNING

Etter utvidelsen på Tranby kirkegård i 2007 fikk kirketjeneren betydelig større gressarealer å klippe. I tillegg foretok vi en planering av området nedenfor kirken som var preget av kratt og mindre pene trær.

Dette betyr at det medgår mye tid for å vedlikeholdet gressplenen i sommerhalvåret. Kirketjeneren har derfor henstilt til kirkesjefen at det kjøpes 1 Toro Z-Master 7000D som går tilnærmet dobbelt så fort. På den måten vil han spare tid og slite mindre på den mer saktegående Stiga 2012 modell som han bruker mellom gravstøttene.

Den nye maskinen er mye brukt bl.a. av Mesta og Steen & Lund.

Når det gjelder finansieringen, har vi igjen kr 125 701 på den forrige konto for maskininvesteringer. Den nye kontoen for maskininvesteringer er lagt til beløpet for investering kirker

(kr 2 700 000 kirker + kr 500 000 maskiner). Sum kr 3 200 000).

Nedenfor vises en oversikt over innkjøpte gressklippere de siste årene:

Frogner kirkegård	: 1 Stiga 2009 og 1 Stiga 2014
Tranby kirkegård	: 1 Stiga 2012
Sjåstad kirkegård	: 1 Stiga 2008
Sylling kirkegård	: 1 Stiga 2009

Tilbakemeldingene fra kirketjenerne er at når Tranby kirkegård får en ny gressklipper nå, trenger de ikke nye innkjøp før om 2 – 3 år.

VEDTAK

Lier kirkelige fellesråd bevilger én Toro Z-Master 7000D til kr 127 500 inkl. mva.

Finansiering:

Maskinpark prosjekt 20 : Kr 125 701

Toro Z-Master 7000D : Kr 125 701

Rest maskinpark : Kr 0

Rest jfr. kjøpesum kr 1799

Kapitalfond kirker Kr 4 031 1360

Finansierte restbeløpet Kr 1 799

Rest kapitalfond kirker Kr 4 029 337

Lier kirkelige fellesråd

Saksutredning

Sak nr. 12/2015: Høring: Veivalg for fremtidig kirkeordning

Behandlet av Lier kirkelige fellesråd
Saksbehandler: Alf Kristian Hol
Dato: 28.04.15

KIRKESJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK

1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar:

Etter Lkfs oppfatning JA

- I «Refleksjonsdokumentet fra 2012» understreket Lkf at arbeidsgiveransvaret burde ligge på prostinivået. I forbindelse med kommunereformen og sammenslåing av kommuner mener vi at de nye og større fellesrådene kan ivareta arbeidsgiveransvaret for alle tilsatte i kirken. Prostigrensene kan justeres i forhold til den nye kommunegrensene. På den måten kan kirkens mange oppgaver (ord og gjerninger) videreføres under en felles og helhetlig arbeidsgiver.
- Vi mener at en ny kirkeordning må sikre at menighetsrådet får mer myndighet og større innflytelse på egen virksomhet. En styrking av lokalmenigheten innebærer samtidig en langt større innflytelse på hvem som tilsettes.
- Kirkeloven fra 1997 understreker kommunes økonomiske ansvar for den lokale kirken. jfr. § 15. Av den grunn er det helt avgjørende at så lenge kirkens økonomi først og fremst kommer fra kommunale bevilgninger, er samspillet mellom fellesrådet og kommunen helt avgjørende.
- Når det gjelder gravferdsforvaltningen, må vi sørge for at vi har organer som kan ivareta denne forvaltningen på en like god måte som i dag. Fram til i dag ivaretar kirken selv denne ordningen de fleste stedene, og Lkf ser derfor ikke noen snarlig grunn til å endre på dette.

2 Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar:

JA

3 Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

Vi mener at en offentlig finansiering som nå er den beste ordningen. Livssynsavgift kan være et alternativ som kreves inn over skatteseddelen. Tros- og livssynssamfunn kan dermed få tildelinger i samsvar med medlemstallet.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Nye og større fellesråd på regionalt nivå vil komme som et resultat av kommunereformen. Vi vil dermed kunne redusere dagens fellesråd til en tredjedel av dagen 430.

Dersom arbeidsgiveransvaret legges til det nye fellesrådet, kan vi i prinsippet få tre nivåer: Kirkemøte – Fellesråd – Menighetsråd.

Det kan fortsatt være hensiktsmessig å videreføre bispedømmerådet som valgt, demokratisk organ, men ikke møtes så ofte som i dag.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

I «Refleksjonsdokumentet» var Lkf åpne for å drøfte størrelsen på soknene. Størrelsen på soknene bør være hensiktsmessig slik at stabene blir store nok til at de samlet har den nødvendige kompetanse på kirkens fagområder. At lokalmenigheten ikke har en daglig leder oppleves ofte som et savn.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

JA

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostinivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

På kommunenivå etter at kommunereformen er vedtatt.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Ja!

Menighetsrådet må få mer myndighet og større innflytelse på egen virksomhet, bedre økonomi og større mulighet til å påvirke tilsetninger.

Viser til pkt. 5.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

Det kan selvfølgelig finnes unntak, men svaret må i utgangspunktet bli JA

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Soknene må være store nok til at en kan ansette sin egen daglige leder. I gitte tilfelle kan presten eller en kateket/diakon være daglig leder, men da ledelse er et eget fag bør det fortrinnsvis være en person med administrativ og økonomisk erfaring.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Biskopen oppgaver er i dag mange og omfattende. Lkf vil understreke følgende:

- Viser til mindretallet B i Kirkerådet:
« Kirkerådet mener biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både over for prester og andre vigslede medarbeidere, men biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene».
- Biskopen må være en tydelig leder som evner å kommunisere med tilsatte, medlemmer i råd og utvalg og frivillige. I tillegg bør biskopen ha evnen til å nå ut til folk i sin alminnelighet og reflektere både muntlig og skriftlig over de kristne verdier i en tid som alltid vil være i endring.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Tilsetting i vigslede stillinger dersom biskopen ikke ønsker det, bør unngås. Biskopen foretar ordinasjon av prester. Biskopens tilsyn bør gjelde alle stillingskategorier innenfor menighetens lære eller forkynnerarbeid.

Forordning av gudstjenester er nært knyttet til biskopens tilsynsansvar med soknene. Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivaretatt. Helt sentralt i denne sammenheng er gudstjenestene. I tillegg ser vi det som selvsagt at biskopen fortsatt får et ansvar for å godkjenne lokale planer for diakoni, kirkemusikk, undervisning/trosopplæring og gudstjenesteliv.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Inntil videre kan dagens ordning fortsette, men det skader ikke om man kunne se på alternative ordninger og i alle fall ha en debatt om spørsmålet.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Bispedømmerådet kan opprettholdes selv med en sterk begrensning av arbeidsgiveransvar (begrenset til de som ikke har soknet som arbeidssted). Det er nødvendig for biskopen å ha et organ til støtte og ivaretagelse av sine funksjoner. I en slik sammenheng hører bispedømmerådet naturlig med. Jfr svar 4.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

Lkf mener at bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Arbeidsoppgavene må gjennomdrøftes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret som etter vår mening bør legges til de nye og større fellesrådene jfr. kommunereformen.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

JA!

Alle som arbeider i soknet skal/bør ha samme arbeidsgiver. Etter vår oppfatning er det fellesrådet som skal ha arbeidsgiverfunksjonen.

Lier kirkelige fellesråd er derfor enig med mindretallet i Kirkerådet i punkt B om at arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i soknet legges til fellesrådet. Det forutsetter at det etableres bærekraftige størrelser på fellesrådsområdene og at biskopens innflytelse på tilsetting og ledelse av prestetjenesten sikres i tilstrekkelig grad.

- Lier kirkelige fellesråd mener at en ny kirkeordning må videreføres under et felles og helhetlig arbeidsgiveransvar under ledelse av fellesrådet: Felles mål, felles strategi og felles forpliktelse for alle tilsatte. Å delegerer tilsettinger nedover i systemet for noen stillingsgrupper er uakseptabelt.
- I organiseringen av vår nye kirkeordning må vi få en sammenheng mellom arbeidsgiveransvaret og virksomhetsansvaret. Organiseringen av pengestrømmen til drift og investering må fra kommunene blir ivaretatt.
- Vi mener at det må opprettes et nytt fellesråd på regionalt nivå jfr. den nye kommunereformen for å ivareta arbeidsgiveransvaret for alle tilsatte i kirken. I en slik struktur kommer fellesrådene nær soknene og vi får en profesjonell ivaretagelse både av arbeidsgiveransvaret og drift av kirker og kirkegårder.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

Arbeidsgiverfunksjonene bør slett ikke fordeles, men samles i ett organ.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

I svært liten grad

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

Ved at prosten har et faglig lederansvar for prestedtjenesten i prostiet. Prosten har det avgjørende ord i forhold til det pastorale lederskap i menighetene, - innen de (økonomiske) rammer som fellesrådet har fastsatt.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Vi må påse at det er en tilstrekkelig uavhengighet mellom Kirkemøte og bispedømmeråd. Vi må unngå en situasjon der Kirkemøtet blir en interesseorganisasjon for bispedømmerådene, men arbeider for helheten i den lokale struktur. Dette blir spesielt når Kirkemøtet også skal fordele økonomiske ressurser.

Kirkemøtet må i tillegg være tydelig på hvem som skal betale regningen når vedtak kan få økonomiske konsekvenser,

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Kirkemøtets sammensetning bør videreføres som i dag.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar

Det bør være Bispemøtet som saksforbereder og fremmer saker av teologisk karakter for kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

Biskopene bør organisatorisk ledes av preses. Biskopene må sammen komme frem til felles kjøreregler i prosedyrespørsmål, regelverk m.m.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Kirkerådet bør ha representanter fra alle bispedømmer.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Vi mener det ikke er naturlig å videreføre lærenæmda , men at teologiske avklaringer ivaretas av Bispemøtet.
Saker som trenger prinsipielle og praktiske avklaringer sendes til Kirkemøtet.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Som i dag

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Som i dag

Kommentar til slutt:

Lier kirkelige fellesråd opplever at flertallet i Kirkerådet har i liten grad tatt hensyn til «Refleksjonsdokumentet» fra 2012.

VEDLEGG

Kirkerådets brev jfr. «Veivalg for fremtidig kirkeordning».
Fem debattinnlegg fra avisen Vårt Land
Refleksjonsdokumentet fra Lkf 2012

Vedlegg på nettet: Kirkerådet.no

Høringsnotat fra Kirkerådet ang. «Veivalg for fremtidig Kirkeordning».
Kortversjonen av høringsnotatet sendes ut i forkant sammen med
«refleksjonsdokumentet» fra 2012.

SAKSUTREDNING

I forbindelse med denne høringen er det naturlig å minne om «refleksjonsdokumentet» som ble sendt Kirkerådet i 2012 (viser til vedlegg sak nr. 49/2012). Her understreket Lier kirkelige fellesråd sammen med mange andre fellesråd at det framtidige arbeidsgiveransvaret skulle legges på prostnivå. Med andre ord var vi åpne for at et mellomstort fellesråd som Lier kirkelige fellesråd kunne slås sammen med de øvrige rådene i prostiet.

Viser til uttalelse fra Lkf den gangen:

«Det ble videre understreket at i valg av ny kirkeordning må vi lage en modell der vi får en sammenheng mellom arbeidsgiveransvaret og virksomhetsansvaret. Det er viktig i en slik modell at organiseringen av pengestrømmen til drift og investering fra kommunene blir ivaretatt eventuelt sikret på annen måte gjennom statlige bevilgninger.....

Etter en god og grundig drøftingsrunde samlet hele komiteen seg for å gå for prostimodellen i en framtidig kirkeordning. Dette innebærer at vi i en slik modell kan få en ny kirkelov der vi får to lovfestede organer for soknet: Menighetsrådet og prostirådet. (Tidligere menighetsrådet og fellesrådet)».

Kirkerådet understreket at de ville legge stor vekt på innspillene fra «Refleksjonsdokumentet» fra 2012. Konklusjonen fra høringen var at kun 1 – 2 % støttet tanken om en sentral forankring av det overordnede arbeidsgiveransvaret for kirkelige ansatte i soknene. På tross av dette foreslår nå et flertall i Kirkerådet jfr. «Veivalg for fremtidig kirkeordning» at arbeidsgiveransvaret for kirkelige ansatte skal legges til bispedømmerådet.

Det som i stor grad preger de forslagene som nå kommer fra Kirkerådet er at meningene er svært delte og at synspunktene fordeler seg i et flertall og i et mindretall. Til noen av spørsmålene har vi også to mindretall. At det er forskjellige syn på hvordan kirken skal organiseres og ledes er ikke uventet, men det blir både spennende og interessant å se hvilke ordninger Kirkemøtet velger. Kanskje klarer man ikke målet om å forenes om én arbeidsgiver?

Kirkesjefen har den 16.04.15 gått gjennom høringsspørsmålene sammen med sokneprest Ragnar Petersson. Han stiller i stedet for prostens da hun har ferie. Med bakgrunn i denne samtalen har kirkesjefen i sitt arbeid foretatt enkelte justeringer, men soknepresten vil i fellesrådets møte eventuelt komme tilbake til andre synspunkter.

Høringsfrist: 15. mai 2015.

VEDTAK

1. Bør det gjøres endringer i fordelingen av oppgaver og myndighet mellom lokalt, regionalt og nasjonalt nivå? I så fall hvilke og hvorfor?

Svar:

Etter Lkfs oppfatning JA

- I «Refleksjonsdokumentet fra 2012» understreket Lkf at arbeidsgiveransvaret burde ligge på prostinivået. I forbindelse med kommunereformen og sammenslåing av kommuner mener vi at de nye og større fellesrådene kan ivareta arbeidsgiveransvaret for alle tilsatte i kirken. Prostigrensene kan justeres i forhold til den nye kommunegrensene. På den måten kan kirkens mange oppgaver (ord og gjerninger) videreføres under en felles og helhetlig arbeidsgiver.
- Vi mener at en ny kirkeordning må sikre at menighetsrådet får mer myndighet og større innflytelse på egen virksomhet. En styrking av lokalmenigheten innebærer samtidig en langt større innflytelse på hvem som tilsettes.
- Kirkeloven fra 1997 understreker kommunes økonomiske ansvar for den lokale kirken. jfr. § 15. Av den grunn er det helt avgjørende at så lenge kirkens økonomi først og fremst kommer fra kommunale bevilgninger, er samspillet mellom fellesrådet og kommunen helt avgjørende.
- Når det gjelder gravferdsforvaltningen, må vi sørge for at vi har organer som kan ivareta denne forvaltningen på en like god måte som i dag. Fram til i dag ivaretar kirken selv denne ordningen de fleste stedene, og Lkf ser derfor ikke noen snarlig grunn til å endre på dette.

2. Deler høringsinstansen Kirkerådets vurdering om at dagens finansieringsordning er den beste til å sikre en bred folkekirke?

Svar:

JA

3. Dersom dagens finansieringsordning for Den norske kirke faller bort, hvilken ordning vil høringsinstansen gå inn for? Begrunn synspunktet.

Svar:

Vi mener at en offentlig finansiering som nå er den beste ordningen. Livssynsavgift kan være et alternativ som kreves inn over skatteseddelen. Tros- og livssynssamfunn kan dermed få tildelinger i samsvar med medlemstallet.

4 Hvordan kan kirkestrukturen forenkles for at knappe ressurser kan bli rasjonelt utnyttet?

Svar:

Nye og større fellesråd på regionalt nivå vil komme som et resultat av kommunereformen. Vi vil dermed kunne redusere dagens fellesråd til en tredjedel av dagen 430.

Dersom arbeidsgiveransvaret legges til det nye fellesrådet, kan vi i prinsippet få tre nivåer: Kirkemøte – Fellesråd – Menighetsråd.

Det kan fortsatt være hensiktsmessig å videreføre bispedømmerådet som valgt, demokratisk organ, men ikke møtes så ofte som i dag.

5 Har høringsinstansen synspunkter på kriteriene for soknestørrelse og sokneinndeling i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

I «Refleksjonsdokumentet» var Lkf åpne for å drøfte størrelsen på soknene. Størrelsen på soknene bør være hensiktsmessig slik at stabene blir store nok til at de samlet har den nødvendige kompetanse på kirkens fagområder. At lokalmenigheten ikke har en daglig leder oppleves ofte som et savn.

6 Bør ordningen med to organer for soknet (menighetsråd og fellesråd) videreføres?

Svar:

JA

7 Hvis ordningen videreføres: På hvilket nivå bør fellesorgan for flere sokn ligge (kommunenivå eller annet nivå, f.eks. prostnivå eller bispedømmenivå)?

Svar:

På kommunenivå etter at kommunereformen er vedtatt.

8 Hvis ordningen videreføres: Bør det gjøres endringer i oppgavefordelingen mellom menighetsråd og fellesråd?

Svar: Ja!

Menighetsrådet må få mer myndighet og større innflytelse på egen virksomhet, bedre økonomi og større mulighet til å påvirke tilsetninger.

Viser til pkt. 5.

9 Bør all virksomhet i soknet underlegges styrings- og ledelsesansvaret til soknets organer?

Svar:

Det kan selvfølgelig finnes unntak, men svaret må i utgangspunktet bli JA

10 Hvordan bør daglig ledelse for virksomheten i soknet organiseres?

Svar:

Soknene må være store nok til at en kan ansette sin egen daglige leder. I gitte tilfelle kan presten eller en kateket/diakon være daglig leder, men da ledelse er et eget fag bør det fortrinnsvis være en person med administrativ og økonomisk erfaring.

11 Hvilken rolle bør biskopen ha i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Biskopen oppgaver er i dag mange og omfattende. Lkf vil understreke følgende:

- Viser til mindretallet B i Kirkerådet:
« Kirkerådet mener biskopens tilsynsfunksjon bør utvikles og tydeliggjøres både over for prester og andre vigslede medarbeidere, men biskopen bør ikke utøve arbeidsgiverfunksjoner overfor prestene».
- Biskopen må være en tydelig leder som evner å kommunisere med tilsatte, medlemmer i råd og utvalg og frivillige. I tillegg bør biskopen ha evnen til å nå ut til folk i sin alminnelighet og reflektere både muntlig og skriftlig over de kristne verdier i en tid som alltid vil være i endring.

12 Hvilke virkemidler bør biskopen ha for å kunne ivareta tilsynet på en god måte?

Svar:

Tilsetting i vigslede stillinger dersom biskopen ikke ønsker det, bør unngås. Biskopen foretar ordinasjon av prester. Biskopens tilsyn bør gjelde alle stillingskategorier innenfor menighetens lære eller forkynnerarbeid.

Forordning av gudstjenester er nært knyttet til biskopens tilsynsansvar med soknene. Det er biskopens ansvar å se til at de grunnleggende kirkelige tjenestene blir ivaretatt. Helt sentralt i denne sammenheng er gudstjenestene. I tillegg ser vi det som selvsagt at biskopen fortsatt får et ansvar for å godkjenne lokale planer for diakoni, kirkemusikk, undervisning/trosopplæring og gudstjenesteliv.

13 Hvordan bør utpeking av biskoper skje i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Inntil videre kan dagens ordning fortsette, men det skader ikke om man kunne se på alternative ordninger og i alle fall ha en debatt om spørsmålet.

14 Bør bispedømmerådet opprettholdes som rådsorgan på bispedømmenivå, og hva skal i så fall være bispedømmerådets rolle i kirkestrukturen?

Svar:

Bispedømmerådet kan opprettholdes selv med en sterk begrensning av arbeidsgiveransvar (begrenset til de som ikke har soknet som arbeidssted). Det er nødvendig for biskopen å ha et organ til støtte og ivaretagelse av sine funksjoner. I en slik sammenheng hører bispedømmerådet naturlig med. Jfr svar 4.

15 Hvilke oppgaver bør i så fall legges til bispedømmerådet?

Svar:

Lkf mener at bispedømmerådet bør opprettholdes som et demokratisk valgt organ. Arbeidsoppgavene må gjennomdrøftes i lys av plasseringen av arbeidsgiveransvaret som etter vår mening bør legges til de nye og større fellesrådene jfr. kommunereformen.

16 Bør alle ansatte ha den samme arbeidsgiver og hvilket organ bør dette i så fall være?

Svar:

JA!

Alle som arbeider i soknet skal/bør ha samme arbeidsgiver. Etter vår oppfatning er det fellesrådet som skal ha arbeidsgiverfunksjonen.

Lier kirkelige fellesråd er derfor enig med mindretallet i Kirkerådet i punkt B om at arbeidsgiveransvaret for alle kirkelig tilsatte som arbeider i soknet legges til fellesrådet. Det forutsetter at det etableres bærekraftige størrelser på fellesrådsområdene og at biskopens innflytelse på tilsetting og ledelse av prestetjenesten sikres i tilstrekkelig grad.

- Lier kirkelige fellesråd mener at en ny kirkeordning må videreføres under et felles og helhetlig arbeidsgiveransvar under ledelse av fellesrådet: Felles mål, felles strategi og felles forpliktelse for alle tilsatte. Å delegerer tilsettinger nedover i systemet for noen stillingsgrupper er uakseptabelt.
- I organiseringen av vår nye kirkeordning må vi få en sammenheng mellom arbeidsgiveransvaret og virksomhetsansvaret. Organiseringen av pengestrømmen til drift og investering må fra kommunene blir ivaretatt.
- Vi mener at det må opprettes et nytt fellesråd på regionalt nivå jfr. den nye kommunereformen for å ivareta arbeidsgiveransvaret for alle tilsatte i kirken. I en slik struktur kommer fellesrådene nær soknene og vi får en profesjonell ivaretagelse både av arbeidsgiveransvaret og drift av kirker og kirkegårder.

17 I hvilken grad bør arbeidsgiverfunksjoner fordeles på de ulike organer? (Biskopen regnes i denne sammenheng som et organ).

Svar:

Arbeidsgiverfunksjonene bør slett ikke fordeles, men samles i ett organ.

18 I hvilken grad bør det åpnes opp for lokale og regionale variasjoner i organiseringen av arbeidsgiveransvaret?

Svar:

I svært liten grad

19 Hvordan bør man på best mulig måte ivareta særpreget til prestedtjenesten og andre vigslede tjenester?

Svar:

Ved at prosten har et faglig lederansvar for prestedtjenesten i prostiet. Prosten har det avgjørende ord i forhold til det pastorale lederskap i menighetene, - innen de (økonomiske) rammer som fellesrådet har fastsatt.

20 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkemøtets rolle i kirken?

Svar:

Vi må påse at det er en tilstrekkelig uavhengighet mellom Kirkemøte og bispedømmeråd. Vi må unngå en situasjon der Kirkemøtet blir en interesseorganisasjon for bispedømmerådene, men arbeider for helheten i den lokale struktur. Dette blir spesielt når Kirkemøtet også skal fordele økonomiske ressurser.

Kirkemøtet må i tillegg være tydelig på hvem som skal betale regningen når vedtak kan få økonomiske konsekvenser,

21 Har høringsinstansen synspunkter på hvordan Kirkemøtet skal settes sammen?

Svar:

Kirkemøtets sammensetning bør videreføres som i dag.

22 Har høringsinstansen synspunkter på Bispemøtets oppgaver og rolle i kirkeordningen, herunder forholdet til Kirkemøtet og Kirkerådet?

Svar

Det bør være Bispemøtet som saksforbereder og fremmer saker av teologisk karakter for kirkemøtet.

23 Har høringsinstansen synspunkter på spørsmålet om ledelse av biskopene?

Svar:

Biskopene bør organisatorisk ledes av preses. Biskopene må sammen komme frem til felles kjøreregler i prosedyrespørsmål, regelverk m.m.

24 Har høringsinstansen synspunkter på Kirkerådets funksjon og sammensetning?

Svar:

Kirkerådet bør ha representanter fra alle bispedømmer.

25 Bør ordningen med en egen lærenemnd videreføres, og hvilken funksjon skal en slik nemnd i så fall ha?

Svar:

Vi mener det ikke er naturlig å videreføre lærenæmda , men at teologiske avklaringer ivaretas av Bispemøtet.
Saker som trenger prinsipielle og praktiske avklaringer sendes til Kirkemøtet.

26 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ansvaret for samisk kirkeliv skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Som i dag

27 Har høringsinstansen synspunkt på hvordan ungdomsdemokratiet og Ungdommens kirkemøte skal ivaretas i en fremtidig kirkeordning?

Svar:

Som i dag

Kommentar til slutt:

Lier kirkelige fellesråd opplever at flertallet i Kirkerådet har i liten grad tatt hensyn til «Refleksjonsdokumentet» fra 2012.