



DEN NORSKE KIRKE

Larvik kirkelige fellesråd

Møteinnkalling

Larvik kirkelige fellesråd

Møtedato: 30.10.2025 kl. 18:00
Møtested: Kanalgata 60, møterom Glasshuset
Arkivsak: 24/05176

Saksliste

Godkjenning av innkalling og saksliste

34/25 Godkjenning av innkalling og saksliste

3

Godkjenning av protokoll

35/25 Godkjenning av protokoll fra LKFR 6-25, 25. september

4

Saker til behandling

36/25 Utredning av gravplasstruktur i Larvik

14

37/25 Høring om kirkevalgreglene m.m.

31

38/25 Høring om supplerende bestemmelser i KAs vedtekter

32

Orienteringssaker

Eventuelt



DEN NORSKE KIRKE

Larvik kirkelige fellesråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Jan Einar Bjerke Hals	414	24/05176-38	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Larvik kirkelige fellesråd	

Godkjenning av innkalling og saksliste

Saksorientering

Merete Larsen og Sølvi Kristin Lewin velges til å signere protokollen fra møte i LKFR 7-25.30. oktober.

Forslag til vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes



DEN NORSKE KIRKE

Larvik kirkelige fellesråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Jan Einar Bjerke Hals	414	24/05176-39	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Larvik kirkelige fellesråd	30.10.2025

Godkjenning av protokoll fra LKFR 6-25, 25. september

Vedlegg:

24_05176-34 Protokoll LKFR 6-25. 25.09.2025 317426_3_1

Saksorientering

Protokoll fra LKFR 6-25, 25. september er vedlagt

Forslag til vedtak

Protokoll fra LKFR 6-25, 25 september godkjennes.



DEN NORSKE KIRKE

Larvik kirkelige fellesråd

Møteprotokoll

Larvik kirkelige fellesråd

Møtedato: 25.09.2025 kl. 18:00
Møtested: Romberggata 4
Arkivsak: 24/05176

Til stede: Susanne Hjerpeland (Lardal menighet), Kjell Nilsen (Larvik kommune), Mariann Eriksen (Hedrum menighet), Lena Våtvik (Kvelde og Hvarnes menighet), Øystein Vestmoen (Berg menighet), Gretha Levie Seljesæter Moen (Stavern menighet), Eilert Andre Kaupang (Tjølling menighet), Turid Løsnæs (Østre Halsen menighet), Anne Marie Larsen (Tanum og Kjøse menighet), Andreas Berg (Larvik menighet)

Møtende varamedlemmer: Ole-Johan Evertsen (Nanset menighet) for Merete Larsen

Forfall: Sølvi Kristin Lewin (Prosten i Larvik), Merete Larsen (Nanset menighet)

Andre: Jan Einar Bjerke Hals (kirkeverge), Tor Egil Bakken (økonomisjef)

Protokollfører: Jan Einar Bjerke Hals

SAKSLISTE		Side
Godkjenning av innkalling og saksliste		
25/25	Godkjenning av innkalling og saksliste	3
Godkjenning av protokoll		
26/25	Godkjenning av protokoll fra LKFR 5-25, 28. august	3
Orienteringssaker		
27/25	Orienteringssaker	3
28/25	Revisjonsberetning 2024	4
Saker til behandling		
29/25	2. tertialrapport 2025	5
30/25	Budsjettreguleringer september 2025	5
31/25	Handlingsplan 2026-2029	6
32/25	Revidering av gavereglement	7
33/25	Forslag betalingssatser 2026	8
Eventuelt		

Sted 24.10.2025

Susanne Hjerpeland
Leder

Jan Einar Bjerke Hals
Sekretær

25/25 Godkjenning av innkalling og saksliste

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Larvik kirkelige fellesråd	25.09.2025	25/25

Saksorientering

Øystein Vestmoen og Anne Marie Larsen velges til å signere protokollen fra møte i LKFR 6-25, 25. september.

Forslag til vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes

Møtebehandling

Det ble meldt en sak til eventuelt, fastsettelse av dato for ekstra fellesrådsmøte for behandling av gravplasstruktur.

Vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes

26/25 Godkjenning av protokoll fra LKFR 5-25, 28. august

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Larvik kirkelige fellesråd	25.09.2025	26/25

Saksorientering

Protokoll fra LKFR 5-25, 28. august er vedlagt.

Forslag til vedtak

Protokoll fra LKFR 5-25, 28. august godkjennes.

Møtebehandling

Vedtak

Protokoll fra LKFR 5-25, 28. august godkjennes.

27/25 Orienteringssaker

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Larvik kirkelige fellesråd	25.09.2025	27/25

Saksorientering

1. Nytt om personalet
2. Protokoll fra KADU 17. september.
3. Nytt fra KA. Se www.ka.no

Forslag til vedtak

Tatt til orientering.

Møtebehandling

Vedtak

Tatt til orientering.

28/25 Revisjonsberetning 2024

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Larvik kirkelige fellesråd	25.09.2025	28/25

Saksorientering

Vedlagt følger revisors beretning for LKFRs regnskap for 2024. Revisjonsberetning er uten merknader

Forslag til vedtak

Revisjonsberetning for LKFRs regnskap for 2024 tas til orientering

Møtebehandling

Vedtak

Revisjonsberetning for LKFRs regnskap for 2024 tas til orientering

29/25 2. tertialrapport 2025

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Larvik administrasjonsutvalg	17.09.2025	27/25
2 Larvik kirkelige fellesråd	25.09.2025	29/25

Saksorientering

Rapport for 2. tertial fremlegges. Rapporten gir uttrykk for aktivitetene som er gjennomført å årets åtte første måneder, og den økonomiske konsekvensen av disse aktivitetene

Forslag til vedtak

LKFR godkjenner LKFRS 2. tertialrapport og ber om at den oversendes kommunens administrasjon for fremleggelse for kommunestyret som orienteringssak.

Møtebehandling

Vedtak

LKFR godkjenner LKFRS 2. tertialrapport og ber om at den oversendes kommunens administrasjon for fremleggelse for kommunestyret som orienteringssak.

30/25 Budsjettreguleringer september 2025

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Larvik kirkelige fellesråd	25.09.2025	30/25

Saksorientering

Drift

Fakturerte festeinntekter er vesentlig høyere enn forventet, 1 mill. kr av disse merinntektene avsettes til disposisjonsfond for å dekke ytterligere omstillingskostnader innenfor gravplassene. Nivået på fremtidige inntekter fra festeavgift er usikre som følge av vesentlig prisøkning. Se for øvrig tertialrapporten og prisforslaget for ytterligere detaljer.

Sykepengerefusjon er også betydelig over budsjett, som følge av høyt sykefravær. Disse midlene disponeres i hovedsak til å dekke økte vikarkostnader, men også kostnadene ved flytting av kirkekontoret. I møtet i august fikk kirkevergen fullmakt til å

bruke inntil 0,3 mill. til dette. I tillegg påløper et kvartals leie tilsvarende 0,2 mill. kr. Tilskudd fra TBD er 0,4 mill. kr høyere enn budsjett, denne merinntekten foreslås avsatt til forventet mindre bevilgning i 2026 som følge av vakanser i enkelte av stillingene tilskuddet er ment å dekke.

Økningen i reguleringspremien fra KLP og øvrige pensjonskostnader på totalt 4 mill. kr forutsettes dekket av avkastningen fra pensjonsmidlene. Kommunen kompenserer for kostnadsøkningen som følge lønnsoppgjøret på 0,7 mill. kr. 0,6 mill. kr av de ekstraordinære vedlikeholdsmidlene overføres til pågående investeringsprosjekter, se tertialrapporten for detaljer.

Renteinntekter er 0,4 mill. kr høyere enn budsjettet som følge av høyt innskudd og rentenivå. Kirkevergen foreslår å disponere dette til å doble tilskuddet til menighetsrådene for 2025.

I tillegg foreslås det enkelte mindre justeringer og korreksjoner.

Investering

Investeringsbudsjettet foreslås justeres iht. avregning av tilskudd etter at prosjektene på kirkebygg er ferdigstilt og søknad om utbetaling av tilskudd er sendt kirkebevaringsfondet, KNIF-forsikring og Riksantikvaren.

Enkelte prosjekter finansieres også av overføring fra drift (den ekstraordinære bevilgningen fra primæroppgavefondet til vedlikehold av kirkebygg). Innkjøp av maskiner finansieres delvis av salg av maskiner, underskudd fra 2024 dekkes opp i 2025. Se egen rapport for detaljer.

Forslag til vedtak

LKFR godkjenner foreslåtte budsjettreguleringer for 2025

Møtebehandling

Vedtak

LKFR godkjenner foreslåtte budsjettreguleringer for 2025

31/25 Handlingsplan 2026-2029

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Larvik administrasjonsutvalg	17.09.2025	25/25
2 Larvik kirkelige fellesråd	25.09.2025	31/25

Saksorientering

Handlingsplan for LKFR rulleres hvert år og er Fellesrådets innspill til Larvik kommunes strategiplan. Se vedlagt forslag til Handlingsplan LKFR for 2026-2029

Forslag til vedtak

Handlingsplan 2026 – 2029 for LKFR godkjennes, og oversendes Larvik kommune.

Møtebehandling

Vedtak

Handlingsplan 2026 – 2029 for LKFR godkjennes, og oversendes Larvik kommune.

32/25 Revidering av gavereglement

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Larvik administrasjonsutvalg	17.09.2025	28/25
2 Larvik kirkelige fellesråd	25.09.2025	32/25

Saksorientering

Sist gavereglement ble vedtatt i 2020. Med dagens priser er beløpet på blomster ved ulike anledning noe lavt og foreslås økt til 350 kr.

I tillegg foreslås det å utvide rammen for oppmerksomhet ved dødsfall til tre år etter fratreden, legge til et punkt for kondolansebukett og fullmakt til kirkevergen til å gi oppmerksomhet ved andre anledninger.

Behandling i KADU 17. september:

KADU anbefaler at LKFR vedtar forslag til nytt gavereglement

Forslag til vedtak

KADU anbefaler at LKFR vedtar forslag til nytt gavereglement

Møtebehandling

Vedtak

LKFR vedtar vedlagte forslag til justering av gavereglement

33/25 Forslag betalingssatser 2026

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Larvik kirkelige fellesråd	25.09.2025	33/25

Saksorientering

Vedlagt oversikt over forslag til prisjustering for 2025. I all hovedsak er økningen iht. kommunal deflator på 5 %, med unntak av feste- og kremasjonsavgift.

Økningen i festeavgift baserer seg å nedenstående på et ønske om en mer bærekraftig gravplassforvaltning:

Som et ledd i å etablere en mer bærekraftig forvaltning av gravplassene i Larvik kommune er tiden kommet for å se på den økonomiske siden av forvaltningen, nærmere bestemt prisstrukturen. I noen år har fokus vært på økologisk bærekraft med elektrifisering av maskinparken og fokus på polinatorvennlig beplantning og avsetning av områder til blomsterenger. Det vises for øvrig til gravplassmeldingene.

Kommunen plikter å ha ledige graver til minimum 3% av kommunens befolkning, hvilket i overskuelig fremtid er løst ved ledige arealer på kommunens hovedgravplass på Undersbo. Imidlertid er det slik at befolkningen i stor grad ønsker mulighet for gravlegging på den lokale gravplassen.

Fra et samfunnsøkonomisk synspunkt vil det være gunstigst med minst mulig arealbruk, størst mulig grad av gjenbruk av graver og en kortest mulig fredningstid. Det er selvfølgelig andre hensyn enn økonomi og økologi som vil være medbestemmende faktorer innen et såpass følelsesstyrt område. Lovreguleringen har satt minimum fredningstid på 20 år, og lengre fredningstid er aktuelt dersom grunnforholdene tilsier det. For Larvik kommunes 16 gravplasser er det, særlig for eldre deler av gravplassene, grunnforhold som tilsier lengre fredningstid enn minimumsgrensen. På enkelte deler av gravplassene er forholdene av en slik karakter at gjenbruk ikke er tilrådelig, i enkelte tilfeller ulovlig.

På denne bakgrunn foreslår vi en vesentlig økning av festeavgiften, særlig for kistegraver.

Forslaget om prisdifferensiering mellom urner og kister baserer seg på arealbruk. En ny gravlegging i navnet minnelund krever et areal på 0,5x0,5 meter, tilsvarende for ny urnegrav er 1,5x1,5 meter. Ordinær urnegrav tar 2 m² mer areal enn grav i minnelund, i tillegg kommer for begge gravtypene fellesarealer som veier, plen, beplantning etc. En kistegrav krever 4,5 m² pluss fellesareal, altså 18 ganger mer areal enn ved gravlegging i urneminnelund

Forslag til vedtak

LKFR godkjenner forslaget til prisjustering for 2026.

Møtebehandling

Vedtak

LKFR godkjenner forslaget til prisjustering for 2026.

Eventuelt

Det holdes ekstra fellesrådsmøte torsdag 30. oktober kl. 18.00 til 20.00 for behandling av sak om gravplassstruktur. Møtested Kanalgata 60, møterom Glasshuset.

Øystein Vestmoen

Anne Marie Larsen

Protokollunderskriver

Protokollunderskriver



DEN NORSKE KIRKE

Larvik kirkelige fellesråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Jan Einar Bjerke Hals	820	25/06651-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Larvik kirkelige fellesråd	30.10.2025

Utredning av gravplasstruktur i Larvik

Saksorientering

LKFR behandlet saken om gravplasstruktur i Larvik i sak 15/25. Det ble vedtatt å sende forslaget fra omstillingsutvalget på høring til menighetsrådene før ny behandling i fellesrådet og oversending til kommunen. Høringsbrevet ble sendt ut 15. august med høringsfrist 30. september. Ved høringsfristen har åtte menighetsråd sendt inn høringssvar, ett har ikke behandlet saken og ett har bedt om å få sende høringssvaret etter møte i menighetsrådet 27. oktober. Innsendte høringssvar er vedlagt og det siste ettersendes.

I tillegg har det kommet to høringsinnspill fra andre, Pensjonistforbundet i Lardal og en privatperson. Denne høringa er intern i fellesrådet og det har derfor ikke vært åpent for andre å gi høringssvar. Det vil først være aktuelt denne saksbehandlingen og når fellesrådet har landet sitt forslag til kommunen. Høringssvarene er likevel lagt ved saken da det er tydelig uttrykk for hvilke engasjement denne saken kan og vil skape i befolkninga,

I vedtak fra mai 2025 har fellesrådet vedtak at forslaget til gravplasstruktur oversendes kommunen slik at kommunestyret også kan behandle saken. I tillegg bør saken gjøres tilgjengelig for høring blant andre trossamfunn og åpent på nettsidene til fellesrådet slik at de som ønsker får anledning til å si sin mening om gravplasstruktur i kommunen.

Forslag til høringsbrev og oversending til kommunen er ikke ferdigstilt ved utsending av innkalling til fellesrådet og vil bli ettersendt.

Forslag til vedtak

Vedlagt forslag til gravplasstruktur i Larvik kommune oversendes til kommunen ved kommunedirektør. Forslaget oversendes også til andre trossamfunn og gjøres tilgjengelig for høring på fellesrådets nettsider.

Høringssvar til forslag om endret gravplasstruktur i Larvik kommune

Fra: Menighetsrådet i Lardal (Hem, Svarstad og Styrvoll)

Til: Larvik kirkelige fellesråd

Dato: 29.09.2025

Vi viser til høringsnotat datert 15.08.2025 med forslag til ny gravplasstruktur i Larvik kommune, og vil med dette gi vår tilbakemelding.

Lardal menighetsråd ser med stor bekymring på forslaget om å avvikle gravferdsfunksjonen ved Hem kirkegård samt redusere Styrvoll kirkegård til kun urnenedsettelse. Etter vår oppfatning er dette et svært uheldig forslag som svekker både menighetsliv, lokal identitet og tilliten til kirken. Vi kan ikke svare for hvordan andre menigheter opplever endringer i sine sokn, men ber fellesrådet ta med i betraktning at kistegravlegging står sterkere på bygda enn i byene, og derfor syns vi det er merkverdig at bygdekirkene foreslås miste kistegravlegging.

1. Hva er menighetsrådets vurdering og tilbakemelding på vedlagte forslag til ny gravplasstruktur?

Hem og Styrvoll kirker er blant landets eldste middelalderkirker i stein, med en ubrutt gravferdstradisjon på over 800 år. Å frata kirkene gravferdsfunksjonen vil være et historisk brudd, samtidig som det vil være et brudd for mange familier som har slekter langt tilbake i tid på disse hvilestedene. Skal man avskaffe lange tradisjoner, bør det skje etter en grundig prosess. Historisk sett er ikke tiden vi nå lever i den eneste tiden kirken har opplevd økonomiske utfordringer, men tradisjonene med gravlegging er ikke brutt.

Kirkelig gravferd er en av kjernefunksjon i kirkens liv, som fortsatt har en stor oppslutning (spesielt på bygda) blant folk til tross for Den norske kirkes synkende medlemstall. En kirke som ikke kan markere livets avslutning mister en sentral del av sin identitet og sitt meningsinnhold for lokalbefolkningen. Hem og Styrvoll er ikke bare kirkebygg, men også nasjonale kulturminner fra middelalderen som vi er pålagt å vedlikeholde. At gravplassene er i aktiv bruk, gir økt relevans og levende historie. Nedleggelse svekker også potensialet for kulturformidling og en levende kirke.

Lardal sogn har hatt vekst i antall kirkegjengere de siste årene. Soknet har i løpet av få år gått

fra å ha gudstjeneste hver søndag, til og bare ha gudstjeneste annenhver søndag. Dersom Hem og Styrvoll mister gravferdsfunksjonen, svekkes grunnlaget for å opprettholde et aktivt menighetsliv i bygdene. På bygda står kirkene man sokner til sterkt, og dette vises godt når man skal stedes til hvile. Kirkelige handlinger henger sammen. Når det allerede er få tilgjengelige datoer for gudstjenester og dåp, blir det svært problematisk dersom Hem og Styrvoll mister muligheten for begravelser. En kirke uten gravferdsfunksjon mister i realiteten sitt fundament som menighetskirke.

Økonomiske og praktiske momenter

Hem og Styrvoll har få begravelser pr. år. Dette lave tallet utgjør ingen reell driftsutfordring. Høringsnotatet fremhever at urnegraver er billigere (ca. 1 800 kr) enn kistegraver (ca. 6 400 kr). Men i praksis er kremasjon dyrere når kremasjonsavgiften (10 200 kr, hvorav 5 560 kr dekkes av kommunen) tas med. Da ser vi at urnegrav kommer på 7371 kr og er en adskillig dyrere løsning for Larvik kirkelige fellesråd. Å tvinge frem økt kremasjon er derfor ikke et innsparingstiltak, snarere tvert imot. Hem og Styrvoll har oversiktlige gravplasser med god kapasitet og ingen dokumenterte store vedlikeholdskostnader.

Etter gravplassloven skal gravplasser holdes i hevd og være verdige. Å avvikle urne/kistebegravelser på aktive kirkegårder kan stride mot lovens intensjon. Vesentlige endringer krever tillatelse, en avvikling av begravelser ved Hem kirkegård vil innebære vesentlig endring av gravplassen, jf. gravplassloven §4. Slike endringer er som kjent ikke opp til fellesrådet, men krever både kommunens tilslutning og tillatelse fra Statsforvalteren. Videre gjelder fredningsbestemmelsen i gravplassloven § 8, som fastsetter at en nedlagt gravplass skal være fredet i minst 40 år etter siste gravlegging. Og som gravplass eldre enn år 1537 er den automatisk fredet etter kulturminneloven. Vi undrer oss om det er juridisk eller praktisk grunnlag for å gjennomføre en slik endring slik forslaget nå foreligger.

Mange knytter sin tilhørighet til kirken nettopp gjennom dåp, bryllup og begravelser. Mister kirkene gravferdsfunksjonen, svekkes frivilligheten og menighetsengasjementet. Gravferd i hjemkirken er avgjørende for mange i sorg. Må man gravlegge sine nære i en annen del av kommunen kan det oppleves både fremmedgjørende og vondt. Å fjerne gravferdsfunksjonen i

Hem og Styrvoll vil oppleves som et svik mot lokalsamfunnet. Når folk mister muligheten til å markere livets slutt i sin egen lokale kirke, svekkes ikke bare tilhørigheten, men også tilliten til Den norske kirke som helhet. Vi frykter at dette i praksis vil føre til færre dåp, mindre engasjement – og på sikt flere utmeldinger fra kirken. Det har vi ikke råd til!

En nedleggelse av gravferdsfunksjonen er et uopprettelig inngrep. Når en kirke først mister gravferd, er det svært vanskelig å gjeninnføre. Slike beslutninger må derfor tas med stor varsomhet.

2. Har menighetsrådet øvrige innspill til aktuelle tiltak med tanke på innsparing for gravplassforvaltningen

Til dette vil vi si at Fellesrådet allerede har tatt et godt og fremsynt grep. De navned minnelundene som har poppet opp på mange kirkegårder er allerede tatt i bruk. Vi merker oss at folk i nærområdet stiller seg positivt til dette, og tror dette vil ta over noe av gravleggingen fremover. Vi ønsker oss en slik i Hem også. Ellers må vi få påpeke at det virker mot sin hensikt å legge ned gravsteder hvor det er plass. Å benytte den plassen vi allerede har virker som et godt sparetiltak, slik at ikke ytterligere utvidelser på andre kirkegårder blir nødvendig tidligere enn absolutt mulig. Vi ser hva det vil koste å utvide Kvelde gravplass, så vi tror på å bruke det vi allerede har. Så tror vi på en synlig, aktuell kirke som åpent bærer sin samfunnsrolle. En god, synlig og ikke minst lokal kirke det er verdt å støtte opp med midler!

Konklusjon

Vi avviser på det sterkeste forslaget om å avvikle gravferdsfunksjonen ved Hem og redusere Styrvoll til kun urnenedsettelse. Vi kan ikke se at dette vil tjene Larvik kirkelige fellesråd økonomisk, da urnegrav i praksis er rundt 1000 kr dyrere. Ei heller vil det være med på å bygge kirke videre. Kirken er lokal. Som menighetsråd har vi lagt vekt på å gjøre kirken tilgjengelig og inkluderende. Vi opplever fremgang i arbeidet vårt, og vi opplever at folk trenger og ønsker en nær kirke som er med i gode så vel som vanskelige tider. Å vite at man skal stedes til hvile med sine forfedre er en trøst, og det bør være tungtveiende årsaker til at dette skal endres. Slegt skal følge slekters gang. Det er også viktig å trekke frem at det er svært få gravferder totalt sett ved disse kirkene, samt at plass ikke er et spørsmål. Videre opplever vi høringsnotat 1 og 2 som misvisende hva det gjelder økonomien, og mener at

fellesrådet ikke kan ta en beslutning før riktige tall presenteres, og etter hva vi kan se, faller hele saken når så skjer.

Med hilsen

Lardal menighetsråd

**Larvik menighetsråd**

Saksbehandler: AB

Direkte telefon:

Dato: 10.09.25

Arkivnr.:

Journalnr.:

Larvik kirkelige fellesråd
v/Kirkevergen
Postboks 258
3251 Larvik

Gravplasstruktur i Larvik kommune

Uttalelse fra Larvik menighetsråd til høringsnotat datert 14.08.2025

Larvik menighetsråd behandlet høringsnotatet i møte 9. september 2025 og vedtok følgende uttalelse (uttalelsen vil bli gjengitt i sin helhet i menighetsrådets møtebok):

- 1) Larvik menighetsråd (MR) forstår forslaget til fremtidig gravplasstruktur slik at det i utgangspunktet ikke er et ønske fra kirkelig fellesråd eller omstillingsutvalget om å stenge gravplasser eller begrense adgangen til kistegravlegging, men at forslaget er svar på kommunestyrets ønske om å utrede muligheten for besparelser i gravplassdriften. MR ønsker primært at samtlige gravplasser i kommunen opprettholdes for både kistegravlegging og urnegravlegging. Vi har en klar oppfatning av at stenging eller redusert bruk av eksisterende gravplasser vekker sterke følelser i befolkningen – følelser vi mener kommunestyret bør respektere. Det er vanskelig for MR å forstå at vi i vår tid ikke lenger skal ha råd til å opprettholde de gravplassene som i mange generasjoner har vært i bruk i kommunen.

Om vi legger til grunn som et premiss at vesentlige besparelser i gravplassdriften er tvingende nødvendig, vil vi bemerke at forslaget fra omstillingsutvalget er relativt balansert ved at det ivaretar muligheten for kistegravlegging i alle deler av kommunen. For Larvik sokn vil forslaget ha moderate konsekvenser da Undersbo gravplass vil ha samme drift som i dag. Avvikling over tid av Langestrand øvre gravplass oppleves som akseptabelt i lys av de vanskelige grunnforholdene på denne gravplassen.

- 2) Larvik menighetsråd har ikke andre innspill til innsparing for gravplassforvaltningen.

Med vennlig hilsen

for Larvik menighetsråd

Andreas Berg

Høringsuttalelse - ny gravplass-struktur fra Tanum og Kjose menighetsråd

30.09.25

Menighetsrådet i Tanum og Kjose ønsker som representanter for berørte innbyggere å komme med våre innspill til høringsnotatet om ny gravplassstruktur i Larvik kommune. Dette er et høringssvar som tynger, fordi man skal komme med innspill til en beslutning som berører fremtidige generasjoner. Vi vil først bemerke at tiden vi fikk til å komme med høringsinnspill var for kort til å få informasjonen ut til befolkningen og kalle inn til et drøftingsmøte for alle, noe som hadde vært ønskelig. Våre innspill er derfor basert på drøftinger med noen av soknets medlemmer. Vi mener likevel at grunnlaget er bredt nok.

Det er i hovedsak på vegne av Kjose sokn vi uttaler oss, da det er her endringene er størst. Vi har forståelse for at gravplassforvaltningen er ressurskrevende og må effektiviseres. Samtidig mener vi at endringene som er foreslått ved Kjose kirkegård vil bidra til så lav innsparing at det ikke er verdt det når man setter det opp mot innbyggernes ønsker og følelser.

I Kjose er det sterke tradisjoner knyttet til kistegravlegging, og kremering føles fremmed og uaktuelt for mange. De to prestene i vårt menighetsråd (soknepresten og lederen) bemerker at det virker å være sterkere følelser knyttet til kistegravlegging på bygda sammenlignet med i byen. Kjoses befolkning har et nært forhold til kirken når det gjelder ritualer og seremonier. Det vil føles vanskelig for mange å måtte gravlegges utenfor bygda. Det er et lite sokn, men ser vi f. eks. på prosentvis deltakelse ved valg av kirkelig konfirmasjon, er det nær 100 %.

I Kjose kirke er det i snitt 2-5 gravferder hvert år. Selv om personalkostnadene og sikringskostnadene ved kistegravleggelser er betydelig høyere enn ved urnenedsettelse, mener vi som nevnt tidligere at innsparingene som vil gjøres ved så få gravferder er for små til å rettferdiggjøre endringen. Når det gjelder plass-aspektet, er ~~det~~ slik vi kan se i oversikt over ledige plasser, ikke en utfordring i Kjose. Mange har også familiegraver de ønsker å benytte. Disse vil ifølge forslaget ikke kunne brukes til kistegravleggelser ut over inneværende avtaleperiode for feste. Med de foreslåtte endringene fratar man Kjoses befolkning et valg, og mange vil stå i et dilemma: Tradisjoner og kistegravlegging på et sted man ikke har tilhørighet til, satt opp mot nærhet til familie og kremering/urnenedsettelse.

Vi ble også bedt om å komme med innspill til aktuelle tiltak med tanke på innsparing for gravplassforvaltningen. Et forslag fra oss er at prisen/egenandelen ved kistegravlegging kan økes, slik at det dekker inn noen av de ekstra kostnadene. I tillegg er kirkevergen allerede i gang med å ta i bruk robotgressklippere på flere av gravplassene, og det vil også spare inn personalkostnader.

Vi er også svært bekymret for forslaget om å avvikle gravplassen på sikt etter som festeavtalene går ut. Kjose er ei lita bygd, men med et stabilt befolkningstall. Grunnet restriksjoner for ny bebyggelse blant annet fordi Farris er en drikkevann-kilde, vil ikke befolkningstallet kunne stige nevneverdig. Kirken og gravplassen er blant de få samlingspunktene vi har i bygda, og om vi skal miste dette, vil bygda tape mye.

Gravplassforvaltningen må være bærekraftig for fremtiden, det er det enighet om. Oppsummert mener vi imidlertid at den foreslåtte innsparingen ved Kjose kirkegård vil ha svært lav bærekraftig betydning. Når det kommer til økonomi, er det små beløp å spare inn, grunnet svært få gravferder. Når det kommer til plass, er det slik vi kan se god nok plass i overskuelig fremtid.

Med vennlig hilsen
Tanum og Kjose menighetsråd

Tjølling menighetsråd

I møte 01.09.2025 fattet Tjølling menighetsråd følgende vedtak under sak 11:

«Vedtak:

Følgende høringssvar oversendes Larvik kirkelige fellesråd:

1. Gravplasstruktur

Foreslått fremtidig gravplasstruktur medfører ingen endringer for Tjølling kirkegård i forhold til dagens praksis. Tjølling menighetsråd har ingen merknader til forslaget når det gjelder Tjølling kirkegård.

For kommunen som helhet er vi imidlertid uenig i at ny struktur kan medføre at etterlatte skal måtte gravlegge sine kjære andre steder i kommunen enn der de hører hjemme.

2. Innsparinger

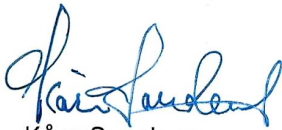
Vår vurdering er at det for Larvik kommune ikke er noen økonomisk besparelse ved bruk av urnegraver.

Arealbruken ved bruk av kistegraver kan imidlertid være et argument for å stimulere til urnegraver, der hvor arealene er begrenset.

På Tjølling gamle rammekirkegård er det et stort antall ikke festede graver som i dag står ubrukt.

Vi mener at å legge til rette for at disse kan tas i bruk, både til kistegraver og urnegraver, vil være økonomisk gunstig både av hensyn til fremtidig arealbehov og løpende vedlikehold av disse gravstedene som er ressurskrevende.»

Tjølling 01.09.2025



Kåre Sandnes
MR-leder

Referat fra møte i Østre Halsen menighetsråd tirsdag 23.sept. 2025

Til stede: Elisabeth Irgens Hokstad, Ove-Jørgen Moen, Turid Løsnæs, Steinar Abrahamsen, Grethe E. Kristiansen og Øystein Evensen.

Forfall: Sølvi H. Larsen og Tordis Nøsterud

Sak 46/25 Høring på gravplass-struktur

I forrige møte ble det gitt en kort orientering og sendt med informasjon. Etter diskusjon kom vi fram til følgende tre punkter:

1. Vi synes det er svært alvorlig at det kommunale tilskuddet til i kirkene i Larvik reduseres så kraftig at man må gå til så alvorlige skritt som å redusere gravferdstilbudet. Dette berører innbyggerne i kommunen i stor grad.
2. Hvis kirka i Larvik må tilpasse seg så strenge rammer som skissert, mener vi Kirkevergen i sitt forslag har funnet den mest akseptable løsningen.
3. Som et virkemiddel for å få økt antall urnegraver bør kommunen tilby en refusjonsordning eller tilskudd til kremasjon, slik at dette alternativet ikke blir dyrere enn kistegravlegging

SAKNR. 70/25: GRAVPLASS-STRUKTUR I LARVIK KOMMUNE – HØRING

Høringssvar fra Berg menighet: I forhold til Berg gamle kirke foreslås det i høringen at det ikke tildeles hverken nye kistegraver eller urnegraver. På Berg nye kirkegård foreslås det at det ikke tildeles nye frie kistegraver, men at det tildeles nye frie urnegraver.

MR etterspør hva som er begrunnelsen for forslaget om å ikke tildeles nye graver på de enkelte gravplassene. Henger dette sammen med plassmangel?

MRs innstilling til “Høringsnotat- gravplass-struktur i Larvik kommune” er at Berg menighetsråd fortsatt ønsker at det opprettholdes tildeling av nye frie kistegraver og urnegraver på Berg nye kirkegård. Vi stiller oss dermed ikke bak kirkevergens innstilling om å ikke tildele nye frie kistegraver.

Fra: arvid.gusland@lf-nett.no <arvid.gusland@lf-nett.no>

Sendt: onsdag 1. oktober 2025 09:20

Til: Larvik Kirkevergen <post.larvik@kirken.no>

Emne: VS: 25/05343-1 - Høringsnotat - gravplasstruktur i Larvik kommune

Høringssvar vedr. høringsnotat om gravplasstruktur

Menighetsrådet i Hedrum behandlet saken i møte 16. september i år.

Hedrum er ikke direkte berørt av endringsforslagene. Når det gjelder øvrige gravplasser, mener menighetsrådet det er viktig å vektlegge lokale ønsker og oppfatninger. Tilhørighet er et viktig stikkord i denne sammenheng. Nedleggelse eller begrenset bruk av gravplasser har konsekvenser for menneskene som har tilknytning og tilhørighet til den lokale gravplassen og kirken, ofte i mange generasjoner. Dette må måles opp mot hva som eventuelt spares av kostnader.

Videre vil menighetsrådet peke på at det er viktig å se på totalkostnadene når innsparinger skal vurderes. Det reviderte høringsnotatet gir et forbedret bilde av dette. Vi mener kremasjonskostnadene også må hensyntas, ikke bare kostnadene relatert til gravlegging, selv om det ikke er fellesrådet som dekker dette.

For Hedrum menighetsråd

Arvid Gusland

Leder

HØRINGSVAR NY STRUKTUR GRAVPLASS:

Kvelde og Hvarnes menighetsråd.

1: Hva er menighetsrådets vurdering og tilbakemelding på vedlagte forslag til ny gravplasstruktur?

Kvelde og Hvarnes menighetsråd har sett på det nye forslaget til gravplasstruktur. Vi har også vært i kontakt med personer og lag i bygda som kjenner mange, for å fange opp tanker lokalt i Hvarnes. Kvelde vil ikke få forandringer- og vil kunne fortsette som før med dette nye forslaget. For Hvarnes derimot vil det få konsekvenser dersom dette gjennomføres.

Hvarnes er en bygd med sterk tradisjon og stor tilhørighet til bygda. For mange vil det skape uro og sorg hvis man tvinges til å gravlegge sine kjære i Kvelde. For noen vil det være opp mot 20-25 minutter kjøring fra hjemsted til Kvelde gravplass. Det er også mange som har lange aner i bygda og som har en lang rekke med familiemedlemmer liggende på gravplassen.

For noen er gravplassen en viktig del av veien tilbake til livet etter tragiske dødsfall. Å ha nærhet til gravplass blir da veldig viktig. Det er også ekstra vanskelig ved eksempelvis gravleggelser av barn - å skulle presse foreldre til å velge kremasjon for å kunne ha barnet nært der man bor.

Det er planlagt minnelunder på alle gravplasser i Larvik kommune. Dette for å øke bruk av urner og kremasjon. På bygda ser man at det fortsatt er lite brukt, og de fleste velger kistegravleggelse. Og slik vil det nok bli lenger enn i byen. Når man får minnelund på Hvarnes kirkegård, vil det kanskje også der bli en overgang mot mer urner naturlig. Vi mener at det er bedre å ta det denne veien - ved frivillighet - enn å fjerne muligheten for kister på en gravplass som knapt bruker urner per nå.

Vi mener at man bør prioritere å få på plass minnelunder først på de kirkegårdene der man vurderer å fjerne mulighet for kistegravlegging. Det er tross alt de minst brukte gravplassene som i størst grad har tradisjon for kiste per nå.

Det er også et poeng at da Hvarnes er en gravplass med få gravlegginger hvert år, vil ikke innsparingen i tidsbruk bli veldig stor.

2: Har menighetsrådet øvrige innspill til aktuelle tiltak med tanke på innsparing for gravplassforvaltningen?

Vi mener som nevnt ovenfor at de gravplassene som vurderes stengt for kister bør være de første til å få minnelund. Da vil man raskere få fokus på urner og kremasjon, uten tvang. Man vil da få noen flere urner litt raskere og vil spare tid og ressurser som ønsket. Men ved å bruke frivillighet.

Man bør fortsette innføring av robotgressklippere der det er hensiktsmessig.

Man bør gå i dialog med kommunen ang. priser på kistegravlegging kontra kremasjon. Slik kan man forsøke å få flere til å velge kremasjon og urne frivillig- og dermed spare ressurser på gravplass. Det er en del som velger etter pris- og som har mindre sterke meninger om hvordan det gjøres.

Mvh

Kvelde og Hvarnes MR.



Pensjonistforbundet
Lardal

Til

Larvik kirkelige fellesråd

Lardal menighetsråd

Svarstad 9. september 2025

UTTALELSE VEDR FORSLAG TIL NY GRAVPLASSTRUKTUR

Pensjonistforbundet Lardal er gjort kjent med at kirkeforvaltningen foreslår at Hem kirkegård skal stenges og driften avvikles og at det bare skal være tillatt med urnenedsettelse på Styrvoll kirkegård.

Pensjonistforbundet Lardal vil på det sterkeste protestere mot de foreslåtte endingene.

Forslaget om avvikling mangler en framstilling av konsekvenser ut over de rent økonomiske. Har vi kommet dithen der alt har en pris, men ingenting har verdi?

Den norske folkekirken har tradisjonelt hatt bred oppslutning, ikke minst fordi den forvalter viktige milepæler i menneskers liv: fødsel/dåp, konfirmasjon, vigsel og gravferd. Det er et paradoks at kirken i det rike Norge ikke har råd til å begrave sine døde slik et fattigere Norge har klart gjennom århundrer.

Forslaget undergraver en viktig tradisjon som kirken forvalter: slekt skal følge slekters gang. Ved å stenge Hem kirkegård for framtidige begravelser og avvikle driften setter man en stopper for bruk av slektsgravsteder som strekker seg over flere hundre år.

Etter forslaget skal eksisterende graver ikke skal kunne fornyes ved utløpet av avtaleperioden. Dette synes å medføre at gjenlevende etter en ektefelle som er gravlagt på Hem, ikke skal kunne stedes til hvile ved siden av sin livsledsager med mindre de dør innen avtaleperioden utløper. Kirken gir dermed et nytt innhold til vigselforsvarets ord «til døden skiller dere ad».

I sin ytterste konsekvens betyr denne «avvikling av driften» også at eksisterende graver og gravmonumenter skal fjernes og slettes. Hva vil kulturmyndighetene si til dette?

Forslaget om kun å tillate urnenedsettelse på Styrvoll kirkegård innebærer å påføre de etterlatte høyere gravferdskostnader.

Pensjonistforbundet Lardal oppfordrer kirkelig fellesråd om snarest å begrave dette forslaget til gravplasstruktur.

Med hilsen

Liv Grinde
(Sign.)

Tore Lindem
(Sign.)

Ole Rønning
(Sign.)

Sigbjørn Gjerden
(Sign.)

Anders Gulli
(Sign.)

Lisbet Wåg
(Sign.)

Harald Smith Ruberg
sekretær

From: "Larvik Kirkevergen" <post.larvik@kirken.no>
Sent: Thu, 11 Sep 2025 08:56:57 +0200
To: "Jan Einar Bjerke Hals" <JH827@kirken.no>
Subject: VS: Høring om ny gravplasstruktur.

Videresendt

MVH
Anne

Fra: jakob@schjerven.net <jakob@schjerven.net>
Sendt: torsdag 11. september 2025 08:54
Til: Larvik Kirkevergen <post.larvik@kirken.no>
Emne: Høring om ny gravplasstruktur.

Detter er et innlegg som jeg har skrevet på Facebook. Jeg har blitt bedt om å sende det til dere som et høringsnotat.

Larvik kirkelig fellesråd har sendt ut et forslag om ny gravplasstruktur til høring.

Der foreslå de at det for fremtiden ikke skal være begravelser på Hem kirkegård. Hverken kistebegravelser eller urnenedsettelse.

Dette blir begrunnet med at det blir for kostbart å holde begravelser i Hem kontra i Svarstad.

Merkostnaden ligger i å transportere en gravemaskin 7 km.

I Hem kirke er det gjennomsnittlig 2-3 begravelser i året. Dersom gravemaskintransporten 3 ganger årlig velter budsjettet, vil jeg si det er veldig stramt.

Hem kirke er en middelalderkirke som vi har et ansvar å ta vare på. Der har våre forfedre blitt begravd i flere hundre år. Nå foreslår fellesrådet å stoppe denne tradisjonen. De foreslår at det hverken skal være kistebegravelser eller urnenedsettelse på Hem kirkegård.

Jeg så et intervju med lederen i kirkerådet, Harald Hegstad, på TV. Han sa følgende: Kirkens oppgave er å møte mennesker i glede og sorg.

Dette forslaget går stikk imot hans definisjon av kirkens oppgave.

Nå er jeg i livets siste fase. Jeg har aldri tenkt annet enn at jeg skal graves ved siden av mine forfedre. Jeg skal ikke graves andre steder.

Jeg var på besøk på Neset gård i Rauland sist sommer. Der lå asken til den forrige eieren, Harry Irgens Larsen, begravd i en dobbelt champagnekjøler ved siden av tuntreet. Dersom forslaget til fellesrådet går gjennom, vil jeg anmode om å gå for samme løsning.

Jeg håper fellesrådet og politikerne tar til fornuft. Vi må ta vare på, og videreføre, gamle tradisjoner.

Mvh

Jakob Schjerven



DEN NORSKE KIRKE

Larvik kirkelige fellesråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Jan Einar Bjerke Hals	401	25/07674-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
37/25	Larvik kirkelige fellesråd	30.10.2025

Høring om kirkevalgreglene m.m.

Saksorientering

Kirkerådet har utarbeidet nye regler for kirkevalg og overgang til hovedsakelig digital gjennomføring av valget. Høringsfrist er satt til 21. november. Fellesrådet rekker ikke å behandle ett høringssvar før høringsfristen. Det foreslås derfor at utarbeidelse av høringssvar delegeres til AU.

På grunn av dokumentmengden er i dokumentene vedlagt i innkallingen. Dokumentene kan hentes her: <https://www.kirken.no/nb-NO/om-kirken/slik-styres-kirken/kirkeradet/hoeringer-fra-kirkeradet/h%C3%B8ring%20om%20kirkevalgreglene%20m.m>

Forslag til vedtak

Larvik kirkelige fellesråd delegerer utarbeidelse av høringssvar til AU.



DEN NORSKE KIRKE

Larvik kirkelige fellesråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Jan Einar Bjerke Hals	042	25/07675-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Larvik kirkelige fellesråd	30.10.2025

Høring om supplerende bestemmelser i KAs vedtekter

Saksorientering

KA har sendt høring om supplerende bestemmelser i vedtektene. Kirkevergens innstilling er at det vil være hensiktsmessig at Den norske kirke eier egne digitale løsninger og at Larvik kirkelige fellesråd er tjent med at KA jobber for dette.

Forslag til vedtak

Vedlagt forslag til høringssvar vedtas og sendes KA.

Høring

Forslag om supplerende bestemmelser i KAs vedtekter på digitaliseringsområdet

Hvor mange innbyggere er det i fellesrådsområdet?

- ☐ Under 2 000 innbyggere
- ☐ 2 000 - 4 999 innbyggere
- ☐ 5 000 - 9 999 innbyggere
- ☐ 10 000 - 19 999 innbyggere
- ☒ 20 000 - 49 999 innbyggere
- ☐ 50 000 eller flere innbyggere

Bispedømme

- ☐ Borg
- ☐ Hamar
- ☐ Oslo

Survey powered
by Netigate



(<https://netigate.net>)

AVSLUTT



24.10.2025, 15:07

Netigate

- ☒ Tunsberg
- ☐ Agder og Telemark
- ☐ Stavanger
- ☐ Møre
- ☐ Nidaros
- ☐ Sør-Hålogaland
- ☐ Nord-Hålogaland
- ☐ Bjørgvin

Støtter fellesrådet/menighetsrådet (i ettsoknskommune) forslaget til vedtektsendringer som inkluderer utvikling av digitale fellesløsninger på områdene kirkebygg og gravplass i KA-medlemskapet?

- ☒ Ja
- ☐ Nei
- ☐ Vet ikke

Støtter fellesrådet/menighetsrådet (i ettsoknskommune) at det gis åpning i vedtektene for å kunne etablere en medfinansieringsordning fra fellesrådene til KAs arbeid på dette feltet?

- ☒ Ja

Survey powered
by Netigate



(<https://netigate.net>)

24.10.2025, 15:07

Netigate

☐

Nei

☐

Vet ikke

Kommentar/innspill

Skriv svaret ditt her...

Survey powered
by Netigate



(<https://netigate.net>)

<https://netigate.se/ra/s.aspx?s=1274681X499528769X45478>



3/3



Til
Fellesråd og menighetsråd i ettsoknskommuner

30. juni 2025

Høring

Forslag om supplerende bestemmelser i KAs vedtekter på digitaliseringsområdet

Bakgrunn og formål

På bakgrunn av vedtak på KAs landsråd 2025, oversendes forslag om supplerende bestemmelser i KAs vedtekter på høring bland fellesråd og menighetsråd i ettsoknskommuner. Bakgrunnen for forslaget er de senere års utvikling på digitaliseringsområdet og arbeidet for å få på plass en tydeligere og mer formalisert samstyringsmodell mellom fellesrådene, KA og Kirkerådet på feltet. Som del av dette samlede arbeid, foreslås det i denne saken enkelte supplerende bestemmelser i KAs vedtekter. Det pågår samtidig et arbeid i regi av Kirkerådet for å få nedfelt samstyringsmodellen i det kirkelige regelverk. KA er i tråd med Kirkemøtevedtaket i sak KM 11/25 involvert i utarbeidelsen av dette og det arbeides ut fra en felles intensjon om å finne omforente løsninger på en fremtidig, mer formalisert samstyringsmodell.

Forslag til supplerende bestemmelser i KAs vedtekter

Konkret ber vi om tilbakemelding på forslag til supplerende bestemmelser i [vedtektenes §§2 og 7](#).

§ 2 Medlemskap

Nytt pkt c) *For medlemmer som er kirkelige fellesråd eller menighetsråd i ettsoknskommuner, omfatter medlemskapet også utvikling av nasjonale fellesløsninger innen digitalisering på områdene kirkebygg og gravplass. For fellesråd uten gravplassmyndighet, omfattes kun området kirkebygg.*

§ 7 Landsråd

Nytt pkt e) *De av landsrådets delegater som representerer lokalkirkelige organer jf Valgreglene for lokalkirkelige organer i Den norske kirke, kan fastsette nærmere rammer for medfinansiering fra disse til KAs arbeid for å ivareta oppgaver som følger av vedtektenes §2 c).*

Synspunkter på forslaget til supplerende bestemmelser i KAs vedtekter innsendes via Netigate (se egen lenke). Høringsfristen er **1. november 2025**.

Saksorientering

KA har gjennom mer enn 20 år vært engasjert i arbeidet for å få etablert digitale fellesløsninger for fellesrådene med særlig fokus på kirkebygg. KA inntok også en aktiv rolle i forbindelse med den første etableringen av Kirkepartner AS. KAs arbeid på kirkebyggfeltet har siden 2004 mottatt særskilt tilskudd over statsbudsjettet. Sentralt i arbeidet har vært oppbyggingen av en nasjonal database over alle landets kirkebygg. En ny og oppdatert digital eiendomsdatabase (Ordna eiendom) ble anskaffet høsten 2024 og er for tiden under utrulling til alle landets fellesråd. Høsten 2025 igangsettes et forprosjekt for å få etablert et fagsystem innen gravplassområdet.

KAs arbeid på digitaliseringsområdet har gjennom disse årene vært forankret i KAs generelle formål og oppgavebeskrivelse (§1 og §3 i KAs vedtekter) samt i 4-årige strategiplaner vedtatt av KAs landsråd, men har ut over dette ikke vært nærmere regulert. Som følge av utviklingen på digitaliseringsfeltet, ble det gjort følgende vedtak på KAs landsråd i 2021:



KA skal engasjere seg sterkere i Den norske kirkes digitaliseringsarbeid. KA gis mandat til å ivareta oppgaver innenfor digitaliseringsområdet på vegne av fellesrådene. Styret arbeider videre med en eventuell endring/tillegg i KAs vedtekter § 2. Det etableres en frivillig finansieringsordning for 2022 og 2023. Finansieringen skal fra 2024 helt dekkes av midler øremerket lokalkirkelige organer og/eller være direkte finansiert av denne medlemsgruppen.

Med bakgrunn i dette har KA fra og med 2022 tiltrådt et felles digitaliseringsstyre som de siste årene er etablert i Den norske kirke, i et samarbeid mellom Kirkerådet og de kirkelige fellesrådene. Samarbeidet er etablert som en samstyringsmodell. Digitaliseringsstyrets forankring og sammensetning fremkommer per i dag dels gjennom vedtak i Kirkerådet, dels ved tilslutning fra KA/Norges kirkevergelag, dels ved at KAs adm.dir har tiltrådt styret og dels ved at Norges kirkevergelag som nettverk i KA har vært valgkomite for valg av 5 kirkeverger til digitaliseringsstyret. Digitaliseringsstyrets nåværende mandat er å samordne arbeidet med utvikling av digitale fellesløsninger i Den norske kirke.

KA har i tiden etter landsrådsvedtaket i 2021 også arbeidet nært sammen med departementet, Riksantikvaren og Kirkerådet om utviklingen av den statlige bevaringsstrategi for kulturhistorisk verdifulle kirkebygg som ble lansert i 2024. KAs digitale fellesløsning på kirkebyggfeltet er gjennom dette arbeidet blitt aktualisert og inngår i dag blant de løsninger som benyttes. KA har de siste årene også påtatt seg oppgaver (produkteierskap) for å ivareta fellesrådenes behov i fellesløsninger Kirkerådet har hovedansvar (systemeierskap) for. Konkret gjelder dette fellesløsninger for lønn, personal og regnskap samt HR (håndbøker).

Når det gjelder oppfølging av de to øvrige punkter i landsrådsvedtaket fra 2021 (evt vedtektsendring samt frivillig digitaliseringsavgift), ble en ordning med frivillig digitaliseringsavgift etablert i 2022. Fellesrådene har i 2022, 2023 og 2024 innbetalt fra 1,2 til 2 mill årlig gjennom denne ordningen. De innsamlede midlene benyttes i tråd med forutsetninger som lå til grunn for landsrådets vedtak. Medlemskontingenten fra øvrige medlemsgrupper i KA (org. medlemmer og Kirkerådet) benyttes ikke til dette formålet.

Fellesrådenes erfaringer

Høsten 2024 gjennomførte KA en spørreundersøkelse blant fellesrådene for å innhente erfaringer med KAs arbeid på feltet inkludert med den nye digitaliseringsavgiften. Til sammen 182 av 349 fellesråd besvarte henvendelsen (52 %), hvorav 75 var fellesråd i små kommuner. Fellesråd fra alle bispedømmer er representert. 144 av de 182 oppgir å ha innbetalt den frivillige avgiften. Av de 37 fellesrådene som oppgir å ikke ha innbetalt avgiften, svarer et stort flertall (26) at dette er begrunnet i at disse ikke har «midler å avsette til dette formålet grunnet svak økonomi». 12 oppgir tjenesteytingsavtale med kommunen som årsak. Kun 4 oppgir at de «ikke ser behov for fellesløsninger».

De fleste oppga å være enten svært fornøyd (19), fornøyd (86) eller mellomfornøyd (58) med KAs arbeid på området. Et mindretall på 10 oppga å være misfornøyd (8) eller svært misfornøyd (2). Kirkebyggdatabasen/Ordna eiendom ble ansett som en vellykket og nyttig fellesløsning. Det gis tydelig støtte til at KA bør fortsette å ivareta fellesrådenes interesser på nasjonalt nivå (115) og at KA evt også utvider sitt ansvar. Et fåtall mener KA bør redusere engasjementet sitt (9). Det ble samtidig gitt uttrykk for at rollefordelingen mellom KA, Kirkerådet og Kirkepartner på digitaliseringsfeltet oppleves uklar og at det trengs mer informasjon for å skape bedre forståelse av denne.

Nærmere 60 % av fellesrådene som besvarte undersøkelsen, støttet at KAs rolle/mandat på feltet blir synliggjort også i KAs vedtekter. 42 % ønsker også at digitaliseringsavgiften skal gjøres obligatorisk. De øvrige ønsker dagens frivillige, ikke-vedtektsfestede praksis videreført. Det er lav oppslutning om å avvike ordningen som sådan.

Besvarelsene viste samtidig at fellesrådene har tydelige forventninger til at digitale fellesløsninger i hovedsak må finansieres fra nasjonalt nivå, enten fra Kirkerådet eller ved direkte bevilgninger fra staten.



Det ble pekt også på at det er økonomiske utfordringer med å gå over til flere av de fellesløsninger som er etablert da de erfarer som kostbare og at fellesrådene ikke har midler til å finansiere løsningene.

Forslag til supplerende bestemmelser i KAs vedtekter

KA har i sitt mangeårige arbeid på digitaliseringsfeltet ivarettatt oppgaver for fellesrådene jf. det som også avspeiles i Landsrådsvedtaket i 2021. KAs nasjonale rolle på kirkebygg – og gravplassfeltet er i dag bredt anerkjent både av kirkelige og politiske myndigheter nasjonalt både gjennom årlige tilskudd over statsbudsjettet, gjennom rollen som systemeier for kirkebygg og gravplass innenfor rammen av Den norske kirkes felles digitaliseringsarbeid og i de seneste år også som samarbeidspart for statlige kulturmyndigheter (RA) og Kirkerådet i det nyetablerte Kirkebevaringsfondet.

KAs styre har med dette som utgangspunkt landet på å ville foreslå noen supplerende vedtektsbestemmelser for å bidra til en sterkere formalisering av KAs rolle på feltet. Intensjonen er å ta medansvar for å få etablert en tydeligere formalisert samstyringsmodell på digitaliseringsområdet som kan sikre best mulig samhandling mellom fellesrådene, Kirkerådet og KA på digitaliseringsfeltet. Mest mulig klarhet om ansvars- og oppgavefordeling anses å være en forutsetning for å få dette til.

I dag har fellesrådene tilgang på råd og bistand fra KA på kirkebygg og gravplassfeltet, men også til den digitale fellesløsningen Ordna eiendom som omfatter alle landets kirkebygg og gravplasser. Den oppdaterte versjonen som nå er under utrulling til alle landets fellesråd, har med sin utvidede funksjonalitet som formål også å bidra til en mer effektiv og profesjonalisert kirkebyggforvaltning over hele landet. Fellesløsningen er samtidig etablert for å muliggjøre jevnlig innrapportering av ulike opplysninger om alle landets kirkebygg og gravplasser (tilstandsdata mv), samt gjennom KAs nasjonale kirkekontroller. Dermed sikres også et kunnskapsgrunnlag om norske kirkebygg og gravplasser av stor betydning både for kirken nasjonalt, departementer, statlige kulturminnemyndigheter mm.

Å vedtektsfeste at *utvikling* av digitale fellesløsninger innenfor disse fagområder inngår som del av KA-medlemskapet for fellesrådenes del, innebærer å gi sterkere formalisering av oppgaver som i stor grad allerede er innarbeidet praksis. Gjennom medlemskapet i KA vil en etter en slik vedtektsendring være tilsluttet det utviklingsarbeid som skjer i regi av KA, men også medansvarlig for å sikre nødvendig ressurser til arbeidet.

Konkret foreslås dette nedfelt i form av to supplerende bestemmelser i vedtektene:

§ 2 Medlemskap

Det foreslås å gjøre en tilføyelse i KAs vedtekter § 2 i form av et nytt pkt c) som kun gjelder de av KAs medlemmer som er fellesråd/menighetsråd i ettsoknskommuner. For disse vil dette nye punkt c) omhandle digitalisering. Bestemmelsen foreslås samtidig presisert – og dermed avgrenset - til å gjelde *utvikling av digitale fellesløsninger på områdene kirkebygg og gravplass*. For fellesråd som ikke er lokal gravplassmyndighet, vil bestemmelsen kun gjelde kirkebyggfeltet. Ny § 2 c) foreslås utformes slik:

For medlemmer som er kirkelige fellesråd eller menighetsråd i ettsoknskommuner, omfatter medlemskapet også utvikling av nasjonale fellesløsninger innen digitalisering på områdene kirkebygg og gravplass. For fellesråd uten gravplassmyndighet, omfattes kun området kirkebygg.

KAs vedtekter vil med en slik formulering ikke utfordre det nasjonale ansvar Kirkerådet de senere år har tatt for utvikling av digitale fellesløsninger i Den norske kirke som helhet. Fellesrådene/kirkevergene vil på disse områdene som i dag forholde seg direkte til Kirkerådet, dels som underlagt Kirkerådet som lokalt behandlingsansvarlige for kirkens medlemsregister, dels som samarbeidspartnere på avtalemessig grunnlag, gjennom felles eierskap til Kirkepartner AS eller på annet grunnlag.

Forholdet mellom KAs oppgaver på feltet og Kirkerådet vil eventuelt i tillegg kunne avtales nærmere. Det vises i denne sammenheng til at det fra før foreligger en samarbeidsavtale mellom KA og Kirkerådet, senest oppdatert 9. november 2023 som regulerer samarbeidet mellom Kirkerådet og KA på "områder



som ikke er omfattet av Kirkerådets medlemskap i KA". I avtalens formålsparagraf (pkt 1.2) uttrykkes at begge parter skal bidra med sin kompetanse og sine ressurser til beste for Den norske kirke". Avtalens pkt 2.6 identifiserer digitale fellesløsninger som et viktig fagområde som står i særlig fokus for samarbeid og som derfor også kan være et aktuelt område for inngåelse av en egen samarbeidsavtale. Dette er en tematikk som er under vurdering på nasjonalt nivå, i tillegg til det som evt inntas i vedtekter og kirkelig regelverk.

§ 7 Landsråd

En eventuell vedtektfesting i tråd med forslaget til nytt pkt 2 c) vil innebære en forsterket formalisering av KAs ansvar for oppgaveløsning på digitaliseringsfeltet. Det aktualiserer også spørsmålet om hvordan denne delen av KAs arbeid skal finansieres i årene framover.

Per i dag dekkes kostnadene til arbeidet i all hovedsak gjennom en statlig bevilgning, kombinert med ordningen med frivillig digitaliseringsavgift. Konsekvensene av å vedtektsregulere KAs ansvar på digitaliseringsområdet, vil være at vedtektene også må ta høyde for en fremtidig medfinansieringsordning fra fellesrådene. KAs styre har derfor anbefalt at vedtektene bør suppleres med en bestemmelse som åpner for en slik mulighet.

Konket foreslås dette løst ved en supplerende bestemmelse i vedtektene § 7 som regulerer landsrådets mandat. Bestemmelsen tydeliggjør at det vil tilligge de av landsrådets delegater som representerer lokalkirkelige organer å fastsette nærmere rammer for en slik medfinansieringsordning. Dette vil være en kostnad som kommer i tillegg til ordinær medlemskontingent og være øremerket KAs digitale utviklingsarbeid innenfor kirkebygg og gravplassfeltet.

Ny § 7 e) foreslås utformet slik:

e) De av landsrådets delegater som representerer lokalkirkelige organer jf Valgreglene for lokalkirkelige organer i Den norske kirke, kan fastsette nærmere rammer for medfinansiering fra disse til KAs arbeid for å ivareta oppgaver som følger av vedtektenes §2 c).

Det vil i likhet med fastsettelsen av medlemskontingent måtte trekkes opp en nærmere grenseoppgang mellom landsrådets mandat og styrets fullmakter i henhold til vedtektene § 9 e). Den nærmere utforming av retningslinjer for ordningen vil for øvrig måtte utredes nærmere og fremlegges for behandling på et senere landsråd.

Begge forslag til supplerende vedtektsbestemmelser vil kun gjelde de av KAs medlemmer som er kirkelige fellesråd/menighetsråd i ettsoknskommuner. Vedtektene inneholder allerede bestemmelser som kun omfatter deler av medlemsmassen jf. bestemmelser som omfatter de tariffbundne medlemmene (som bl.a §4 og §5). Vedtektsendringen som sådan må imidlertid vedtas av et samlet landsråd med 2/3 flertall.

Høringsspørsmål (besvares i Netigate)

Høringsinstansene bes i lys av dette om å besvare følgende spørsmål:

1. Støtter fellesrådet/menighetsrådet (i ettsoknskommune) forslaget til vedtektsendring som inkluderer utvikling av digitale fellesløsninger på områdene kirkebygg og gravplass i KA-medlemskapet?
2. Støtter fellesrådet/menighetsrådet (i ettsoknskommune) at det gis åpning i vedtektene for en medfinansieringsordning fra fellesrådene til KAs arbeid på dette feltet?