



DEN NORSKE KIRKE

Helleland menighet

Innkalling

Råd: Helleland menighetsråd

Dato og tid: 08.09.2026, 19:30

Lokale: Helleland kirkestue

Saksmappe: HE2026-12

Til: Kari Johanne Melhus (leder), Ivar Sleveland (Nestleder), Christiane Erika Krahner (Prest), Stine Wium Jakobsen (sekretær), Anita Levang Byberg (Medlem), Cecilie Ege Aslaksen (Medlem), Lise Refsland Espeland (Medlem), Sigve Lauvaas (Medlem)

Vara: Karen Helen Østebø (Varamedlem)

Velkommen til menighetsrådsmøte på Helleland tirsdag 8. september kl. 19:30. Hvis noen har lyst til å ta med noe godt til bordet i anledning diakonens avskjed er det satt pris på. Tilbakemeldninger og forfall sendes på mail til stine@ekf.no.

Sakslisten

Faste Saker

007/26 Saksliste og innkalling

008/26 To medlemmer signerer møteprotokollen digitalt

Møtesaker

009/26 Fast lydanlegg i kirkestuen

010/26 Ny representant til barnetrimmen

011/26 Høring om rammeplaner for kirkelig undervisning og læring

Orienteringssaker

00004 Valg 2027

00005 Avskjed med diakonen

00006 Presentasjon av ny kirkeverge

Kari Johanne Melhus
leder

Stine Wium Jakobsen
sekretær

SAKSFREMSTILLING

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Stine Wium Jakobsen	411	HE2026-12	Ingen skjerming

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Helleland menighetsråd	007/26	08.09.2026

007/26 Saksliste og innkalling

Saksfremstilling

Saksliste og innkalling skal godkjennes av menighetsrådet.

Forslag til vedtak

Saksliste og innkalling godkjennes av menighetsrådet.

SAKSFREMSTILLING

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Stine Wium Jakobsen	411	HE2026-12	Ingen skjerming

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Helleland menighetsråd	008/26	08.09.2026

008/26 To medlemmer signerer møteprotokollen digitalt

Saksfremstilling

Etter overgang til nytt system, ligger det nå til rette for at to medlemmer som velges på gjeldende møte godkjenner møteprotokollen i etterkant av møtet på vegne av menighetsrådet. Dette gjøres med BankID.

Forslag til vedtak

Menighetsrådet velger to representanter som signerer møteprotokollen for gjeldende møte, som godkjenner protokollen på vegne av menighetsrådet.

SAKSFREMSTILLING

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Stine Wium Jakobsen	700	HE2026-10	Ingen skjerming

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Helleland menighetsråd	009/26	08.09.2026

009/26 Fast lydanlegg i kirkestuen

Saksfremstilling

Menighetsrådsleder har foreslått at menighetsrådet anskaffer et fast lydanlegg til Kirkestuen på Helleland. Vi avventer informasjon fra Jarle Hovland om forskjellige priser på dette.

Forslag til vedtak

Menighetsrådet ser på de forskjellige tilbudene på menighetsrådsmøtet og velger et de ønsker å ha som fast lydanlegg i Kirkestuen.

SAKSFREMSTILLING

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Stine Wium Jakobsen	620	HE2026-11	Ingen skjerming

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Helleland menighetsråd	010/26	08.09.2026

010/26 Ny representant til barnetrimmen

Saksfremstilling

Nåværende ledere av Barnetrimmen på Helleland ønsker og avtre. Menighetsrådet bes derfor å velge en ny representant for menighetsrådet som kan ha dette tilbudet.

Forslag til vedtak

Menighetsrådet bes komme med forslag til nye navn som kan lede barnetrimmen.

SAKSFREMSTILLING

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Stine Wium Jakobsen	500	HE2026-9	Ingen skjerming

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Helleland menighetsråd	011/26	08.09.2026

011/26 Høring om rammeplaner for kirkelig undervisning og læring

Vedlegg liste

- 1 Gjennomgang av høringsplan fra staben.pdf
- 2 Høringsspørsmål.pdf
- 3 Høringssvar Stavanger bispedømmeråd.pdf

Saksfremstilling

Kirkerådet har sendt på høring forslag til nye rammeplaner for kirkelig undervisning og læring. Høringen omfatter rammeplaner for aldersgruppene 0–5 år, 6–12 år, 13–19 år, konfirmasjonstiden, unge voksne og voksne, samt veiledende lister over bibeltekster, salmer og praksisformer.

Rammeplanene skal gi retning for menighetenes lokale arbeid med kirkelig undervisning og læring. Planene er i hovedsak retningsgivende, og det er lagt stor vekt på formuleringer som «kan» og «bør», fremfor detaljerte krav. Samtidig er det et spørsmål om enkelte tilbud bør være tydeligere forpliktende og om det bør komme klarere frem hvilke tilbud menighetene forventes å gi.

Staben har på stabsmøte 18.08.26 gått gjennom rammeplanene og Stavanger bispedømmes høringssvar. Det er i hovedsak mye positivt å si om de nye planene. De legger vekt på utforskning, deltakelse, undring, erfaring, fellesskap og trospraksis. Det oppleves også positivt at ungdom og unge voksne i større grad ses som aktive deltakere, med mulighet for medvirkning og ansvar.

Samtidig ønsker staben å løfte frem noen områder som bør tydeliggjøres eller endres i det videre arbeidet med rammeplanene:

1. Forpliktende tiltak

Det bør avklares tydeligere hvilke tilbud som forventes gjennomført i alle menigheter. Det gjelder særlig de etablerte breddetiltakene for 4-åringer, 6-åringer, Tårnagenter og Lys Våken, samt konfirmasjon. Stavanger bispedømme peker også på at disse nasjonale breddetiltakene bør videreføres og komme tydeligere frem i rammeplanene.

2. Ressurser og lokal tilpasning

Rammeplanene må ta høyde for at menighetene har svært ulike ressurser når det gjelder ansatte, frivillige, lokaler og utstyr. Dette gjelder blant annet individuell tilrettelegging for barn og unge og ambisjonene for tilbudene til de ulike aldersgruppene. Planene bør være tydelige nok til å gi retning, men samtidig realistiske for små menigheter.

3. Fra å lære «om» til å delta i og erfare tro

Staben støtter Stavanger bispedømmes innspill om at kirkelig undervisning og læring ikke bare bør formuleres som kunnskap om Bibelen og kristen tro. Kirken skiller seg fra skolens undervisning ved at målet også er å invitere mennesker til deltakelse i kristen tro og trospraksis.

Det er ønskelig at rammeplanene i større grad konkretiserer hvordan barn, unge og voksne kan få et forhold til Jesus, erfare troen som levende og få mulighet til å delta i kirkens trosliv.

4. Diakoni, inkludering og livsnære temaer

Staben ønsker at diakonal tenkning skal komme tydeligere frem, særlig i rammeplanen for 6–12 år. Det bør legges større vekt på å bygge inkluderende fellesskap og utvikle empati. Det kan også være naturlig å hente inn noe av tematikken som er tydeligere formulert i konfirmasjonsplanen, blant annet knyttet til psykisk helse, selvbylde og selvfølelse.

5. Bibeltekster og variasjon

Staben ønsker et bredt og variert utvalg av bibeltekster. Dersom de samme tekstene brukes gjentatte ganger på ulike tiltak og gudstjenester, kan det oppstå en opplevelse av gjentakelse. Det bør derfor være tilstrekkelig rom for lokale valg og variasjon.

Det er også ønskelig at enkelte tekster om bønn, tro, håp og kjærlighet kommer tydeligere inn i de veiledende tekstlistene. Stavanger bispedømme foreslår blant annet flere tekster fra brevlitteraturen og at betegnelsen «eksempeltekster» endres til «ressurstekster».

6. Konfirmasjonstiden

Staben støtter Stavanger bispedømmes innspill om at konfirmasjonstiden normalt skal omfatte 60 timer, og mener dette bør tydeliggjøres i rammeplanen. Samtidig er det viktig at kvalitet, relasjoner, fellesskap, trospraksis og gode erfaringer står sentralt, og at planen tar hensyn til lokale ressurser.

Det oppleves positivt at kravet om åtte gudstjenester er endret til åtte møtepunkt, hvorav fem skal være gudstjenester. Dette gir større mulighet for å møte mennesker og fellesskap i menigheten på ulike arenaer.

7. Unge voksne

Rammeplanen for unge voksne oppleves som åpen og relevant. Staben ønsker særlig å fremheve tilhørighet, tro og tvil, bibelutforskning, kirkens tradisjon, trospraksis og samfunnsansvar. Det foreslås også å endre formuleringen «oppgjør med egen synd», da denne formuleringen kan oppleves lite hensiktsmessig for målgruppen. Et mulig alternativ er «forsoning» eller «ansvar».

8. Faddere og foresatte

Det bør undersøkes hvordan faddernes rolle kan realiseres på en praktisk og forpliktende måte. Staben stiller spørsmål ved om de tekniske systemene og ressursene som kreves for å følge opp faddere faktisk er tilgjengelige for menighetene.

På bakgrunn av gjennomgangen anbefales menighetsrådet å støtte hovedlinjene i høringen og slutte seg til de innspillene som fremgår av vedtaket.

Les mer på: [Høring - rammeplaner for kirkelig undervisning og læring - Kirkerådet](#). Her finnes også listene over bibeltekster, salmer og praksisformer.

Forslag til vedtak

Helleland menighetsråd har behandlet høringen om rammeplaner for kirkelig undervisning og læring og ønsker å gi følgende uttalelse:

1. **Menighetsrådet støtter hovedretningen i de nye rammeplanene**, og er positivt til at de legger vekt på utforskning, undring, deltakelse, erfaring, fellesskap og trospraksis.
2. **Rammeplanene bør tydeliggjøre hvilke tiltak som er forpliktende for menighetene**. Det bør særlig komme tydelig frem hvilke nasjonale breddetiltak som forventes tilbudt, blant annet tilbud til 4-åringer, 6-åringer, Tårnagenter og Lys Våken, samt konfirmasjon.
3. **Rammeplanene må ivareta lokale forskjeller i ressurser**. Krav og forventninger må være realistiske også for små menigheter, med hensyn til ansatte, frivillige, lokaler og andre ressurser.
4. **Kirkelig undervisning og læring bør i større grad beskrives som deltakelse i og erfaring med kristen tro**, ikke bare som læring om kristen tro. Planene bør tydeliggjøre hvordan barn, unge og voksne kan få et forhold til Jesus, erfare troen som levende og delta i kirkens trosliv.
5. **Diakoni og inkludering bør få en tydeligere plass**, særlig i rammeplanen for 6–12 år. Det bør blant annet legges vekt på inkluderende fellesskap, empati og livsnære temaer som selvbylde, selvfølelse og psykisk helse.

6. **De veiledende listene over bibeltekster bør gi rom for større bredde og variasjon.** «Eksempeltekster» bør vurderes endret til «ressurstekster», og det bør legges til rette for at menighetene kan variere tekstbruken mellom ulike tiltak og gudstjenester. Tekster om blant annet bønn, tro, håp og kjærlighet bør få en tydelig plass.
7. **Når det gjelder konfirmasjonstiden, støtter menighetsrådet Stavanger bispedømmes innspill om at omfanget på normalt 60 timer bør tydeliggjøres.** Samtidig bør det legges vekt på kvalitet, relasjoner, fellesskap, trospraksis og erfaringer fremfor et ensidig fokus på timetall.
8. **Menighetsrådet støtter at konfirmanternes møtepunkt ikke bare begrenses til gudstjenester,** og ser positivt på ordningen med åtte møtepunkt, hvorav fem er gudstjenester.
9. **Rammeplanen for unge voksne støttes i hovedsak,** men formuleringen «oppgjør med egen synd» under punkt 76 bør vurderes endret. Menighetsrådet støtter en formulering som i større grad vektlegger for eksempel forsoning.
10. **Faddernes rolle bør avklares nærmere,** både med tanke på forventninger til fadderne og hvilke tekniske og praktiske løsninger som finnes for oppfølging.

Menighetsrådet ber om at disse innspillene tas med i det videre høringsarbeidet, og at uttalelsen oversendes Kirkerådet innen høringsfristen. Vi tar for oss høringssspørsmålene på møtet og gjennomgår dette sammen så uttalelsen er klar når møtet er hevet.

Stabsmøte på Kirkekontoret

18.8.26

Tilstede: Kathrine, Ingun, Trine, Gøran, Torunn, Annette, Stine, Kristin, Astri

Stabsmøtet ble viet høringen om Rammeplan for kirkelig undervisning og læring.

Vi hadde en kort gjennomgang av de ulike rammeplanene:

Generelt om rammeplanene:

Rammeplanene er bygd opp rundt

- Bibel, tekst og tolkning
- Kirkens kultur og tradisjon
- Kristen tro i praksis

Preget av at en «kan» og har anbefalinger fremfor om ting en «skal» eller «må».

Er det positivt? Eller ønsker vi mer hva vi skal gjøre? **Kan diskuteres.**

Skal ha noe for 4-åringer 6- åringer, tårnagenter og lys våken samt konfirmasjon. Her er det gitt føringer. Ellers veldig åpent formulert med ord som «bør» og «kan».

Rammeplan for 0-5 år

fokus på samarbeid med foresatte/foreldre. Foreslås at de er med på det meste av arrangement.

Mye er forslag til hvordan en kan gjøre det. Kan planen ha mer fokus på hva de skal få med seg i en læringssituasjon enn nødvendig? Ha mer fokus på undring, oppleve og erfare? Planen har fokus på at progresjonen gjør at barna får erfaringer. At en tar utgangspunkt i at barna ikke må ha vært på tidligere opplegg.

Hva ønsker vi at barna skal ha opplevd og erfart? Får planen dette godt nok fram? Eller er dette opp til oss som menighet å finne ut- hvordan bruker vi planen?

Bibeltekster. Fokus på Jesus, trygghet, skapelsen.

Rammeplan for 6-12-år.

Leke, lære skape. Være nysgjerrig på kunnskap, skape. Ta tak i vanskelige tekster. Alle døpte og interesserte barn bør inviteres minst annethvert år.

Noen aktiviteter møtepunkt på tvers av generasjoner. Gudstjenester. Mye bruk av ordet utforske. Reflektere. Formidle håp. Fint at håp er i fokus.

Innspill til menighetsrådene/fellesrådet:

Hvor enkelt er det å få med fadderne reint praktisk? Er det teknisk mulig? Har vi ressurser til det? Finnes systemene som trengs for å få til dette? Kan en få stilt spørsmål om dette i et av høringssvarene?

Få inn mer diakonal tankegang- særlig på 6-12 år. Hvordan kan det komme til uttrykk? Få inn de diakonale kjerneområdene, bygge inkluderende fellesskap. Utvikling av empati. Ønsker gjerne å få inn litt mer av punktene som står under konfirmasjon- som psykisk helse, selvbilde og selvfølelse under 6-12 år. Bra med fokus på håp.

I gudstjenestene kan det bli en trøtthet overfor tekstene som stadig brukes om og om igjen på de ulike «tiltakene». Er det mulig å få til at en kan variere mer og gjerne ha flere varierte bibeltekster knyttet opp mot «tiltak» inn i gudstjenesten. Er dette noe som skal inn i høringen eller gjelder det lokale planer?

Dette vil være et argument for at bibeltekstene er veiledende og ikke bestemt. Derfor er det gjerne viktig med et ikke for smalt utvalg av bibeltekster.

Rammeplan for konfirmasjonstiden.

Her er fokus på at alle kommer med ulike utgangspunkt, erfaring og bakgrunn, og at de skal få erfare trygge rom der det er plass til alle.

Ord som delta, reflektere, oppleve, erfare brukes. Fokus på å skape et godt fellesskap. Samtale og stille eksistensielle spørsmål, lete etter svar og kritisk tenkning er i fokus. Her har blant annet samtale om identitet og selvbilde, kropp, seksualitet, psykisk helse og rus kommet inn.

Det står spesifikt at konfirmasjonstiden normalt omfatter 60 timer. Her er vi enige med Stavanger bispedømme sitt innspill. Se punkt 42 under. Vi er enige om at dette bør poengteres i høringssvaret.

Positivt at de tidligere 8 gudstjenestene som konfirmantene skal delta i nå er endret til 8 møtepunkt hvorav 5 av dem skal være gudstjenester. Det åpner opp for andre arenaer å treffe folk fra menigheten på.

Rammeplan for 13-19 år.

Åpen og fin plan. Inkluderende arena, finne tilhørighet, utgangspunkt i egne tanker, spørsmål og erfaringer i fokus. Ønsker at de skal få tillit og ansvar. Lederrolle inn mot ungdomsarbeid- men ikke målt på prestasjon.

Enige i punkt 58. (se under her) Særlig individuell tilrettelegging er veldig avhengig av hvilke ressurser vi har tilgjengelig, både av mennesker, bygg og utstyr. Det står blant annet «Det må finnes tilbud for dem som trenger små og stabile grupper».

Rammeplan for unge voksne: (her hadde Stine laget en egen oppsummering og forslag til endring, så takknemlig sekretær klipper og limer inn her: 😊)

Rammeplanen ser unge voksne som en gruppe i en viktig overgangsfase, med mange valg, nye fellesskap og spørsmål om identitet, tro og tilhørighet. **Kirken skal være et sted hvor unge voksne kan høre til, stille spørsmål og utvikle en bærekraftig tro.**

- **Tilhørighet:** Kirken skal tilby inkluderende fellesskap og møte unge voksne med autentisitet, åpenhet og rom for medvirkning.
- **Tro og tvil:** Troen kan være i endring. Kirken skal ta spørsmål og tvil på alvor, samtidig som den gir hjelp til å utdype og modne troen.
- **Bibelen:** Unge voksne skal få utforske Bibelen, ulike tolkninger og hvordan bibeltekstene kan knyttes til eget liv og dagens samfunn. Kritisk tenkning er viktig.
- **Kirken og tradisjonen:** De skal bli kjent med kristen kultur, historie, gudstjeneste og luthersk tradisjon, men også kunne stille kritiske spørsmål til kirkens historie og samfunnsrolle.
- **Tro i praksis:** Tro skal ikke bare forstås, men leves. Det legges vekt på bønn, gudstjeneste, diakoni, tjeneste, fellesskap og refleksjon rundt etikk, tro, tvil og livets store spørsmål.
- **Samfunnsansvar:** Kirken skal utfordre til engasjement for menneskeverd, rettferdighet, klima, natur og demokrati, og motarbeide diskriminering og fordommer.
- **Aktivitetene:** Tilbudene bør i stor grad ta utgangspunkt i **unge voksnes egne interesser, initiativ og behov**. Menighetens oppgave er å legge til rette og støtte.

Kort sagt:

Kirken skal hjelpe unge voksne til å finne tilhørighet, modne i troen og se sammenhengen mellom tro, liv og samfunn – samtidig som de får være med og forme kirkens fellesskap.

Punkt 76:

Jeg vil foreslå å fjerne formuleringen «oppgjør med egen synd» i punktet: "Utforske handlinger som kan uttrykke tilgivelse, gjestfrihet, oppgjør med egen synd, gavmildhet og andre verdier."

Begrunnelsen er først og fremst knyttet til målgruppen. Unge voksne befinner seg ofte i en fase hvor identitet, selvbilde og livsvalg fortsatt er i utvikling. Mange kan allerede være selvkritiske og opptatt av egne feil, valg og mangler.

Er derfor usikre på om formuleringen «oppgjør med egen synd» nødvendigvis vil oppleves som frigjørende eller konstruktiv. Den kan for noen bidra til økt skam og selvkritikk, særlig dersom den forstås som et behov for å rette et negativt søkelys mot egen fortid.

Høy grad av selvkritikk og skam er forbundet med psykiske vansker, mens forskning blant unge viser sammenheng mellom selvmedfølelse og lavere nivåer av angst- og depresjonssymptomer.

En mulig alternativ formulering kan for eksempel være: «Utforske handlinger som kan uttrykke tilgivelse, gjestfrihet, forsoning, ansvar, gavmildhet og andre verdier.»

Til slutt: her er punkter vi ønsker å si noe om, eller punkter der vi er enige i Stavanger bispedømme sine svar:

Punkt 2.

Bør noen av arrangement omtales som noe vi må gjennomføre? Det oppleves litt uklart i rammeplanene. Stavanger bispedømme sitt svar her sier noe spesifikt om dette. Vi som jobber med kirkelig undervisning og læring har fått inntrykk av at det er noen av «tiltakene» som blir rapportert videre til staten og det er disse som genererer støtte. Bør det da stå at vi må gjennomføre noen av disse? Som Lys våken, 6-åringer, tårnagenter? Hva er riktig? Se og punkt 29 i Stavanger bispedømme sitt svar.

Punkt 5.

Om samisk innhold i rammeplanene. Enig i dette innspillet fra bispedømmet: Det kan også komme frem at å ha fokus på samisk innhold kan bygge kompetanse og erfaring som også er nyttig i møte med andre minoritetsgrupper.

Punkt 8

Stavanger bispedømme : Kirkelig undervisning og læring skal invitere til utforskning og deltakelse i kristen tro. Vi opplever dette avsnittet som fokusert på kunnskapsinnhold på en måte som kan skape distanse mellom deltaker og innhold. Her er det en forskjell på skole og kirke, der skolen lærer «om» kristen tro og kirken lever i tro. Vi foreslår derfor å vurdere om en del av «om» formuleringene bør erstattes med formuleringer som legger opp til deltakelse og tilegnelse av kristen tro.

Vi: ønsker å konkretisere mer hvordan få et forhold til Jesus. Hvordan kan en gjøre troen levende?

Bør det være et minimumskrav på hvilke tekster en bør ha gått gjennom i løpet av livet? Noen tekster gir en annen forståelse etter hvert som vi blir eldre og får mer erfaring.

Punkt 9

Enig at det er en noe forvirrende måte å sette opp tekstene på. Se for øvrig Stavanger bispedømme sitt svar.

Punkt 42

angående omfang i konfirmasjonstiden. Enige i Stavanger bispedømme sitt innspill.

Punkt 49

Enig i tekstene til Stavanger bispedømme. Dette er fine tekster.

Punkt 58

Enige i Stavanger bispedømme sitt innspill.

Punkt 94

Salmen 243 Gud skapte lyset og livet og meg... Savner denne inn et sted.

Fikk ikke sett på Rammeplan for voksne. Men vi er enige om at det er fint at en her tar utgangspunkt i kirkeårets tekster.

Gøran hadde til slutt i møtet 2 lister til utdeling.

En oversikt over stabsmøter høsten 2026 der det er muligheter for å sette seg opp på de gule punktene. Det er og mulig å komme med innspill til temaforslag- og for våren 2027.

Den andre var en oversikt over arrangement, møter og gudstjenester i august og september. Vi ser på de 3 siste månedene i 2026 på stabsmøtet den 22.sept.



Dato: 29.04.2026

Vår ref: 24/01811-19

Deres ref:

Høringsspørsmål rammeplaner og veiledende lister

Felles innledning til rammeplanene

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
2. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
3. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
4. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
5. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivare tatt?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
6. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
7. Mener høringsinstansen at foresattes og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivare tatt?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:

Forpliktende innhold i rammeplanene

8. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen “For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)”. Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.
Fritekst:

Veiledende lister- overordnet om kjernetekstene

9. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:

Rammeplan for 0–5 år

10. Har høringsinstansen overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år?
Fritekst:
11. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplanens innledning?
Fritekst:
12. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
13. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
14. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
15. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
16. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier?
Fritekst:
17. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
18. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?
Fritekst:
19. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivarettatt?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:

Veiledende lister 0-5 år

20. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år?
Fritekst:
21. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempelttekster for 0-5 år?
Fritekst:
22. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempelttekster?
Fritekst:
23. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?
Fritekst:
24. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?
Fritekst:

Rammeplan for 6–12 år

25. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år?
Fritekst:
26. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?
Fritekst:
27. Mener dere at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
28. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
29. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
30. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
31. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
32. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
33. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
34. Er foresattes og fadderens rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:

Veiledende lister-6-12 år

35. Bibeltekster: Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år?
Fritekst:

36. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6-12 år?
Fritekst:
37. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster?
Fritekst:
38. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?
Fritekst:
39. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?
Fritekst:

Rammeplan for konfirmasjonstiden

40. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden?
Fritekst:
41. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?
Fritekst:
42. Er det innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
43. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
44. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:
45. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?
Fritekst:
46. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?
Fritekst:
47. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?
Fritekst:
48. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivarettatt?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster- konfirmasjonstiden

49. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden?
Fritekst:
50. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden?
Fritekst:
51. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?
☐ Ja ☐ Nei
Fritekst:

52. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

53. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Rammeplan for 13–19 år

54. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år?

Fritekst:

55. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

56. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

57. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

58. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

59. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

60. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst:

61. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

62. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

63. Er foresattes og fadderes rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - 13-19 år

64. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år?

Fritekst:

65. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13-19 år?

Fritekst:

66. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

67. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

68. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Rammeplan for unge voksne

69. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for unge voksne?

Fritekst:

70. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

71. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

72. Mener dere at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

73. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

74. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst:

75. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

76. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster- unge voksne

77. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av tekster for unge voksne?

Fritekst:

78. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne?

Fritekst:

79. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

80. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

81. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Rammeplan for voksne

82. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for voksne?

Fritekst:

83. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

84. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)". Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst:

85. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

86. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

87. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

88. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst:

89. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

90. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis» for voksne?

Fritekst:

91. Mener dere at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - voksne

92. Har høringsinstansen innspill til tekstutvalget for voksne?

Fritekst:

93. Er det andre innspill til veiledende lister for bibeltekster?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst:

94. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

95. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Med vennlig hilsen

Ole Edvard Wold- Reitan
Direktør

Caroline Vesterberg

seniorrådgiver undervisning og læring

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

,

Mottakere:

Click here to enter text., Click here to enter text.

Click here to enter text.

Click here to enter text.

Høringsspørsmål rammeplaner og veiledende lister

Felles innledning til rammeplanene

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Ja. Stavanger bispedømmeråd opplever sammenhengen mellom rammeplanene og overordnet del som tydelig og godt formidlet.

Det er en ressurs for kirken at det legges til rette for samarbeid med barne- og ungdomsorganisasjoner og andre relevante aktører i lokalsamfunnet.

Kirkelig undervisning og læring drar nytte av tverrfaglig samarbeid i menighetens stab. Rammeplanene gir et godt utgangspunkt for slikt samarbeid, og synliggjør behovet for helhetlig tenkning og felles ansvar.

2. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Rammeplanene er retningsgivende planer. Kirkerådet har derfor valgt å bruke *bør* i større grad enn *skal* i disse planene.

I forbindelse med innføring av ny *Plan for kirkelig undervisning og læring* ble det flere ganger nevnt at alle menigheter *må* invitere til aktiviteter for 4-åringer, 6-åringer, Tårnagenter (8 åringer) og Lys Våken (10-åringer), i tillegg til konfirmanter.

Vi mener dette i stor grad bør videreføres og komme tydelig frem i rammeplanene. Den norske kirkes tilbud omfatter både tradisjon, livsriter, fordypning og trosliv. Når kirken er tradisjonsbærer, får den et bredt nedslagsfelt og mulighet til å la tradisjonene være døråpnere til et mer engasjert trosliv.

Mange steder har menighetenes tilbud til 4, 6, 8 og 10-åringer utviklet seg til tradisjoner som kan overføres fra generasjon til generasjon. De etablerte nasjonale breddetiltakene, som 4-årsbok, Førsteklasses, Tårnagenter og Lys våken bør derfor i størst mulig grad videreføres som nasjonale aktiviteter som tilbys overalt. Dette bør planene legge opp til så tydelig som mulig.

Når det gjelder andre aktiviteter, kan rammeplanene i større grad ta høyde for at lokal kontekst og ressurstilgang varierer. Planene må være nyanserte nok i hva som er mulig å få til på ulike steder, til at de minste soknene ikke sitter igjen med en opplevelse av at det er umulig å oppfylle planene.

I tillegg til å oppmuntre til samarbeid med barne- og ungdomsorganisasjonene kan man også oppmuntre til samarbeid på tvers av menigheter der det er geografisk mulig.

3. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

4. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

5. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Det kan også komme frem at å ha fokus på samisk innhold kan bygge kompetanse og erfaring som også er nyttig i møte med andre minoritetsgrupper.

6. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Noen av prinsippene kan utfordre ressurssituasjonen i små menigheter. Progresjon er vanskeligere å få til der det er færre ansatte og få frivillige.

7. Mener høringsinstansen at foresattes og fadderes rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Forpliktende innhold i rammeplanene

8. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen “For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere

dem til å: (...)”. Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst:

Kirkelig undervisning og læring skal invitere til utforsking og deltakelse i kristen tro. Vi opplever dette avsnittet som fokusert på kunnskapsinnhold på en måte som kan skape distanse mellom deltaker og innhold. Her er det en forskjell på skole og kirke, der skolen lærer «om» kristen tro og kirken lever i tro. Vi foreslår derfor å vurdere om en del av «om»-formuleringene bør erstattes med formuleringer som legger opp til deltakelse og tilegnelse av kristen tro.

Veiledende lister- overordnet om kjernetekstene

9. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Det fremstår noe forvirrende måten det er satt opp kjernetekster ett sted og eksempeltekster ett annet. Disse bør sammenstilles på en tydeligere måte. Vi foreslår å endre tittelen “eksempeltekster” til “ressurstekster”, for å bedre vise at de sistnevnte er lister med utfyllende ressurser.

Det er fint at eksempellistene knyttes opp til aktuelle temaer.

Vi foreslår å flytte tekstene under Lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer fra aldersgruppen 0-5 til aldersgruppen 6-12. Barn i alderen 0-5 år forstår verden og etikk i konkrete beskrivelser og regler. De er ikke gamle nok til å dra nytte av lignelser, metaforer eller refleksjoner rundt etiske dilemmaer. Evnen til å forstå at verden ser annerledes ut fra andres synspunkt enn sitt eget utvikles normalt gradvis når barnet når skolealder.

Vi foreslår å ta med følgende tekster i listen over eksempeltekster:

Åndens frukt: Galaterne 5, 22 – 24

Tekster om bønn

Matteus 6, 9-13

Matteus 7, 7-11

Efeserne 1, 16-19

Romerne 8, 26

Tekst om tro

Hebreerne 11, 1-3

Rammeplan for 0–5 år

10. Har høringsinstansen overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år?

Fritekst:

Til s. 3. 1. avsnitt foreslås følgende setning lagt til etter “Dåpens teologi er grunnleggende i kirken.” Her bør det også stå at dåpsteologien er utgangspunktet for all kirkelig undervisning og læring. Det har mye å si for utformingen av kirkelig undervisning og læring at de fleste deltakerne er døpt.

Siste setning i første avsnitt foreslås endret til: “barn og deres foresatte er omsluttet av Guds omsorg”

Avsnittet om tilbud til foreldre parallelt med tilbud til barn kan fort oppleves for ambisiøst mange steder.

Det kan tas inn i planen at IKO, Bibelselskapet og andre lager gode ressurser til opplæring i kristen tro i kirke og hjem.

11. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplanens innledning?

Fritekst: Se forrige spørsmål

12. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

13. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

14. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Det er veldig bra at det foreslås å invitere til minst tre forskjellige samlinger for barn i denne målgruppen.

Vi foreslår at setningene: *I andre typer aktiviteter, særlig i aldersgruppen 3-5, kan gruppedynamikken blant de jevnaldrende styrkes av at foresatte ikke er tilstede. Da kan barn og foresatte ha hver sin samling. Dette gjelder også søndagsskole under gudstjenesten* strykes fra 7. avsnitt på side 3. Dette kan oppleves virkelighetsfjernt.

Barn i aldersgruppen 3-5 år trenger gjentatte hyppige møter med nye voksne for å bli trygge nok til å være samme med dem uten foresatte. Det krever også mye av kirkelige medarbeidere å lede en gruppe med så små barn, uten at foresatte er til stede.

15. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

X Ja ☐ Nei

16. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier?

Fritekst:

Sentrale temaer er gode og viktige for målgruppen. Vi vil beholde det som står, bortsett fra: «Lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer». Dette punktet foreslås flyttet til rammeplan for 6-12 åringer.

17. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Punktet «observere og samtale om kirkekunst og kunst med kristne motiver». Foreslås endret til: "Oppleve og undre seg over kirkekunst og kunst med kristne motiver"

18. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

Nei.

19. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister 0-5 år

20. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0–5 år?

Fritekst:

Dette er fine tekster.

21. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempelttekster for 0-5 år?

Fritekst:

Dette er også fine tekster. Vi liker særlig det som står foreslått under «Trygghet og tilhørighet».

22. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempelttekster?

Fritekst:

Det kan være viktig å poengtere at det for denne aldersgruppen er det Jesusfortellingene som er viktigst å formidle.

23. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

Det er valgt flotte salmer. Se øvrige innspill til konkrete salmer lenger nede.

24. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Praksisformene er fine.

Rammeplan for 6–12 år

25. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år?

Fritekst: Vi viser til svar i fritekst på høringsspørsmål 2.

26. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

Innledningen er fin. Vi støtter særlig det som står beskrevet om at aktiviteter som skjer ukentlig til månedlig er en grunnleggende del av tilbudet til denne målgruppen.

27. Mener dere at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Dette er en målgruppe som ofte er åpne og nysgjerrige. I denne aldersgruppa er det særlig viktig å legge til rette for medskapning.

28. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Planen legger på en god måte til rette for at læring skjer gjennom aktive og engasjerende praksiser, der barnas nysgjerrighet, undring og skaperglede tas på alvor. Samtidig gir den rom for tilegnelse av kunnskap som er forankret i bibelfortellinger, kirkens tradisjon og kristen tro i praksis.

Vi vil likevel understreke betydningen av at denne balansen ikke forstås statisk, men vurderes fortløpende i møte med den konkrete barnegruppen. Når barn får medvirke og bidra ut fra det de selv viser engasjement og interesse for, styrkes både deltakelse og eierskap, og dette gir ofte «på kjøpet» både fordypning i kunnskap og sterke opplevelser i fellesskapet. Fleksibilitet og lydhørhet for barnas initiativ er derfor avgjørende for at den beskrevne balansen også blir reell i praksis.

29. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Vi støtter særlig det som er beskrevet om aktiviteter som skjer ukentlig eller månedlig. Samtidig mener vi, slik vi har beskrevet tidligere, at det så langt det er mulig og gjennomførbart inviteres til opplegg for 6-åringer, Tårnagenter og Lys Våken i alle menigheter.

30. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

31. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Vi foreslår å ta inn «Tekster om bønn», som overskrift. Dette er en aldersgruppe som vil kunne gripe flere aspekt ved bønn.

32. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

☐ Ja X Nei

Fritekst:

33. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Når det i punkt tre vises til at barna skal «ta del i forskjellige liturgier, salmesang og musikalske uttrykk», mener vi det med fordel kan presiseres at aldersgruppen 6–12 år ofte er en motivert og interessert gruppe i denne sammenhengen. Mange barn i denne alderen har både lyst og forutsetninger for å bidra aktivt i gudstjenestelivet. Dersom kirkemusikere i samarbeid med øvrige medarbeidere legger til rette for at barna inviteres inn som frivillige på utvalgte gudstjenester – for eksempel gjennom sang, musisering eller andre musikalske oppgaver – kan dette styrke barnas deltakelse, eierskap og tilhørighet til gudstjenestefellesskapet. Samtidig gir det verdifulle erfaringer med liturgi og kirkens musikalske tradisjon i praksis.

34. Er foresattes og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister-6-12 år

35. Bibeltekster: Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år?

Fritekst:

Vi mener utvalget av kjernetekster kan styrkes ved å inkludere enkelte tekster fra brevlitteraturen, for å gi barna et bredere møte med Bibelen som helhet og med sentrale sider ved kristen tro. Brevtekstene kan gi et tilgjengelig språk for temaer som tro, håp, bønn og Den hellige ånds virke, og egner seg godt for samtale og undring i denne aldersgruppen.

Disse tekstene kan vurderes som mulige tillegg til kjernetekstutvalget:

- Romerne 8,26 – som gir et nært og erfaringsnært bilde av bønn og Åndens nærvær.
- 1. Korinterbrev 13 – om kjærlighet
- Efeserne 1,16–19 – som åpner for refleksjon over troens bredde og dybde, håp og innsikt.
- Filipperne 2,5-11 – som er en av de eldste kristne liturgi- og bekjennelsestekstene.
- Filipperne 4,4-8 – om glede, bønn og fred.

- Hebreerne 11,1 - 3 – som en grunnleggende og konsentrert tekst om tro.

Disse tekstene kan bidra til å styrke barnas forståelse av kristen tro, i tråd med rammeplanens mål om både kunnskap, opplevelse og deltakelse.

36. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6-12 år?

Fritekst:

Vi ønsker at bønn som tema gis noe større plass også gjennom eksempeltekstene. Bønn er en sentral del av kristen tro i praksis og et tema barn i denne aldersgruppen ofte møter med både nysgjerrighet og egne erfaringer.

Følgende bibeltekster foreslås derfor som relevante eksempeltekster:

- Matteus 6,9–13 – Vår Far, som gir et grunnleggende språk for bønn og fellesskap.
- Matteus 7,7–11 – som formidler tillit, frimodighet og Gud som omsorgsfull giver.

Disse tekstene gir gode innganger til samtaler om bønn i hverdagslivet og kan bidra til å integrere trospraksis og livstolkning på en måte som er tilgjengelig og meningsfull for barn i alderen 6–12 år.

37. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster?

Fritekst:

Overskriften «eksempeltekster» foreslås endret til «ressurstekster».

Innhold og tema i tekster som er foreslått er gode.

Vi foreslår oppsettet endret, slik at ressurstekstene kommer fortløpende etter kjernetekstene.

38. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

Barn i denne alderen synger gjerne frimodig når det legges til rette for det, her er det derfor et rom for å legge til flere salmer.

Vi ønsker å legge til salmene:

- Søk først Guds rike

- Jeg er trygg hos deg
- 33 Det hev ei rose sprunge er vanskelig å synge og ikke egnet for aldersgruppen 6–12. Denne ønskes erstattet med 63 Det lyser i stille grender.
- Få inn nr. 2 og 5* på aldersgruppen 6–12 og/eller 13–19 – de er viktige som referanser i vesteuropeisk kirkemusikk. «Folkefrelser til oss kom» («Veni, redemptor gentium») er den eldste kjente kristne salmen som fortsatt er i bruk.
- Få med nr 40 Å, kom nå med lovsang – den er viktig fra anglikansk tradisjon, og er et godt økumenisk bidrag.
- 152 Høye seiersrop kan være et alternativ til nr 150 Se, nå kommer Jesus.

39. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Se høringssvar 2. Det bør komme frem at menighetene skal ha tilbud for 6-åringer, samt 3. klassinger og 6. klassinger.

Vi setter også pris på at Halloween/Allehelgensdag er løftet fram som praksisform. Dette gir kirken en verdifull mulighet til å ta eierskap til denne dagen og vise dens kirkelige tradisjon. Dette er en markering alle barn har et forhold til, og den gir en unik mulighet til å skape kontakt og resonans.

Rammeplan for konfirmasjonstiden

40. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden?

Fritekst:

I spørsmål 42 kommenterer vi det som går på omfang. Dette er et overordnet innspill.

Bispedømmerådet mener også det er viktig at trospraksis, refleksjon og muligheten til å danne seg erfaringer er sentralt i konfirmasjonstiden. Det trengs grunnleggende kunnskap, men det trengs også at konfirmasjonstiden er utformet slik at konfirmantene får opplevelser og erfaringer som kan berike livet.

Det er også viktig at konfirmantene blir godt kjent med gudstjenesten, ikke bare som tilhørere, men som medvirkende. Ved avslutning av konfirmasjonstiden bør konfirmantene være godt nok kjent med gudstjenesten til å kunne delta med forståelse videre i livet.

Konfirmantene bør også få gode muligheter til å delta i menighetens tilbud for ungdom. Der det ikke finnes tilbud til ungdom, kan konfirmasjonstiden brukes til å bygge opp dette. Rammeplanen må derfor være fleksibel nok til at arbeidsformer som likner mer på felleskapstilbud enn undervisning passer inn i tilbudet i konfirmasjonstiden.

41. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

Vi setter pris på at barne- og ungdomsorganisasjonene er nevnt som ressurser.

42. Er det innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)?

Fritekst:

Før trosopplæringsreformen var omfanget av konfirmasjonstiden 45 samvær à 45 minutter. Med reformen ble dette utvidet til et betydelig større timetall, noe som har gitt mange positive muligheter for fordypning, fellesskap og bredde i innholdet. Samtidig har utvidelsen også bidratt til økte forventninger til både konfirmanter og menigheter.

Arbeidet med konfirmantene preges i stor grad av lokale rammevilkår som antall konfirmanter, tilgjengelige ressurser i stab og frivillighet, samt egnede lokaler. Dette gjør at konfirmantarbeidet kan oppleves og gjennomføres svært ulikt fra menighet til menighet. Vi mener derfor at rammeplanen tydelig bør ta høyde for ulike ressursituasjoner og gi fleksible rammer som hjelper menighetene til å gjøre gode prioriteringer lokalt.

I denne sammenheng vil vi særlig understreke betydningen av kvalitativt godt innhold, relasjoner og sammenheng i opplegget, framfor et ensidig fokus på spesifikke timetall. Kvalitet i møte mellom konfirmanter og kirke bør veie tyngre enn kvantitet alene.

43. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst: Planen sier i seg selv lite om balansen mellom bredde og dybde i undervisningen. Dette spørsmålet er derfor vanskelig å svare på.

44. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

X Ja ☐ Nei

45. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst:

Det kan være vanskelig å identifisere hvilke tekster punkt 1 og 2 viser til. Her trengs det eksempler.

Punkt 3 er mer et fordypningspunkt enn et sentralt punkt.

Punkt 4 er sentralt og kan løftes opp.

Vi ønsker også for denne aldersgruppen å ha inn Tekster om bønn, se høringsspørsmål 9.

46. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

Punkt 4 foreslås endret til: “bidra med egen kreativitet i konfirmantsamlinger eller gudstjenester”

Punkt 6 oppleves avansert. En enklere formulering kan være: “reflektere over egen livsfortelling og lokal kirkehistorie”.

47. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

Vi foreslår å ta bort preposisjonen “om” i første setning.

Punkt 2 foreslås endret til: “delta aktivt i gudstjenester, utforske og bli kjent med gudstjenestens liturgi og oppbygning”.

48. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivare tatt?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster- konfirmasjonstiden

49. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden?

Her kan det også legges til tekster fra brevlitteraturen i Det nye testamente blant eksempel / ressurstekstene:

- Romerne 8,26 – som gir et nært og erfaringsnært bilde av bønn og Åndens nærvær.
- Romerne 8,38-39 – om Guds nærvær i vanskelige tider
- 1. Korinterbrev 13 – om kjærlighet
- Efeserne 1,16–19 – som åpner for refleksjon over troens bredde og dybde, håp og innsikt.
- Filipperne 2,5-11 – som er en av de eldste kristne liturgi- og bekjennelsestekstene.

- Filipperne 4,4-8 – om glede, bønn og fred.
- Hebreerne 11,1 - 3 – som en grunnleggende og konsentrert tekst om tro.

Fritekst:

50. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden?

Fritekst:

51. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

X Ja ☐ Nei

Fritekst: Tittelen “eksempeltekster” foreslås endret til “ressurstekster”.

52. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Salmer knyttet til konfirmasjonstiden kan gjerne være gjentakelser av salmer benyttet ved tiltak knyttet til tidligere aldersgrupper. Lokale ressurser vil avgjøre i hvor stor grad man har anledning til å vektlegge salmer i konfirmasjonstiden. Det er positivt om salmer som skal benyttes i konfirmasjonsgudstjenesten læres gjennom konfirmantåret.

53. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Rammeplan for 13–19 år

54. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år?

Fritekst:

55. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

Innledningen er veldig fin!

56. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

X Ja ☐ Nei

Fritekst: Ja. Rammeplanen beskriver ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling ved å møte dem både som individer, deltakere i fellesskap og medvirkende aktører.

57. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

58. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

xJa ☐ Nei

Fritekst: Aktivitetene og tilbudene er relevante, men om de er realistiske vil avhenge av lokal ressursituasjon.

59. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

X Ja ☐ Nei

60. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst:

61. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst: Punkt seks foreslås endret til: "reflektere over kirkens sentrale rolle i markeringen av overgangsriter"

62. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

63. Er foresattes og fadderens rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - 13-19 år

64. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år?

Fritekst:

65. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13-19 år?

Fritekst: Det foreslås å ta inn Tekster om bønn, se høringsspørsmål 9.

66. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

67. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Dette er fint.

68. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: Vi synes punktene er gode.

Rammeplan for unge voksne

69. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for unge voksne?

Fritekst:

70. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: Innledningen er fin.

71. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

72. Mener dere at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

73. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

74. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst: Punkt 2 på side 20 foreslås endret til:

“bruke bibeltekstene til å finne styrke, trøst, utfordringer og håp til eget liv, og dele erfaringer om dette.”

Punkt 3 foreslås endret til:

“la bibeltekster speiles i livserfaringer”

Punkt 5 foreslås endret til:

“formidle evangeliet, bibelfortellinger og bibelske ideer”

Punkt 7 foreslås endret til:

“forstå hvordan gudstjenesten, liturgien og sakramentene er formet av Bibelen.”

Punkt 8 foreslås endret til:

“delta i samtaler i forbindelse med bibeltimer, samtalegrupper etc.” Opprinnelig står også prekenforberedelser listet opp i dette punktet, men dette oppleves som urealistisk.

Punkt 12 “se likheter og ulikheter mellom kristne, jødiske og islamske fortolkninger av fortellinger.” foreslås tatt bort, da dette oppleves å heller tilhøre skolens oppdrag i KRLE-faget.

75. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

Punkt 10 foreslås endret til:

“delta i økumeniske sammenhenger, og reflektere over ulike trosuttrykk”

Ett nytt punkt, hentet fra aldersgruppen 13-19, foreslås lagt til også i denne delen av rammeplanen: “reflektere over kirkens sentrale rolle i markeringen av overgangsriter”

76. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Nei.

Veiledende lister bibeltekster- unge voksne

77. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av tekster for unge voksne?

Fritekst: Dette er fint!

78. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempelttekster for unge voksne?

Fritekst:

79. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempelttekster?

☐ Ja ☒ Nei

Fritekst: Her kan det gjøres slik planen legger opp til, å fremheve noen sentrale tekster mens man ellers viser til kirkeårets tekster.

80. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Dette er fint. Vi opplever det positivt at salmene er delt inn etter tema. Det foregår en samtale om at salmer er en del av vår kulturarv, som er viktig i forhold til nasjonal beredskap. Det er viktig at kirken er bevisst dette, og kobler seg på samtalen.

81. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: Det bør komme frem at i denne aldersgruppen kan mange praksisformer initieres av de unge selv.

Rammeplan for voksne

82. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for voksne?

Fritekst:

83. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: Innledningen er fin!

84. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen “For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)”. Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Vi mener planene stort sett har funnet en god balanse på dette.

85. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

86. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

87. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

☐ Ja ☐ Nei

Fritekst: Aktivitetene er relevante, men det vil variere med den lokale sammenhengen hva som passer.

88. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst: Dette er fint!

89. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst: Dette er fint!

90. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis» for voksne?

Fritekst: Dette fungerer veldig godt.

91. Mener dere at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

X Ja ☐ Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - voksne

92. Har høringsinstansen innspill til tekstutvalget for voksne?

Fritekst:

93. Er det andre innspill til veiledende lister for bibeltekster?

☐ Ja x Nei

Fritekst:

94. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Vi ber om at det jobbes med å forbedre de tekniske løsningene knyttet til bruk av salmedatabasen slik at noter/koralsats/besifring blir mer tilgjengelig for bruk.

95. Har høringsinstansen innspill på praksisformer:

Nei.

ORIENTERINGSSAK

Saksbehandler	Møtedato	Saksnummer
	08.09.2026	00004

00004 Valg 2027

Informasjon

Vi skotter frem mot valgåret 2027, og ser på hvem som kan være aktuelle til nominasjonskomité og valgkandidater.

ORIENTERINGSSAK

Saksbehandler	Møtedato	Saksnummer
	08.09.2026	00005

00005 Avskjed med diakonen

Informasjon

Diakon Annette Skau-Solbakken har fått ny jobb i Drammen fra 1. oktober og takker med det for seg som diakon i Eigersund. Hun er invitert til møtet, der vi takker henne for jobben hun har gjort de forestående årene.

ORIENTERINGSSAK

Saksbehandler	Møtedato	Saksnummer
	08.09.2026	00006

00006 Presentasjon av ny kirkeverge

Informasjon

Den nye kirkevergen deltar på møtet og presenteres i menighetsrådet. Gøran Byberg presenteres også for menigheten på gudstjeneste i kirken søndag 11. oktober. Prost Ingun Stokstad Barane vil også delta på menighetsrådsmøtet.