



Møteprotokoll

for

Egersund menighetsråd

Tid:
06.10.2021 kl. 18:00

Sted:
Menighetsenteret,

Fremmøtte:

Disse er innkalt:

Knut Pettersen	Leder
Beate Koldal	Nestleder
Kenneth Pedersen	Medlem
Inger-Turid Wium Jakobsen	Medlem
Roger Rasmussen	Medlem
Paul Nielsen Tønnessen	Medlem
Ingun Stokstad Barane	Medlem
Aud Tove Hovland	Varamedlem
Elin Wood	Sekretær

Forfall:

Elisabeth Solbakke	Kasserer
Rune Hetland	Medlem

Sakliste med saksdokument:

Saksnr	§	Tittel	Saksbehandler
2021/75		Godkjenning av innkalling og sakliste	
2021/76		Godkjenning av protokoll	
2021/77		Benkene i Egersund kirke	
2021/78		Regnskap og revidering av Budsjett	
2021/79		Høring - kirkelig organisering	
2021/80		Valg av representant til ansettelsesutvalget for ny prost	

Meldinger:

11.11.2021

Underskrifter:

Vi bekrefter med våre underskrifter at møtebokens blader, som vi har signert, er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

2021/75 Godkjenning av innkalling og saksliste

INNSTILLING

Innkalling og saksliste godkjennes.

MØTEBEHANDLING

Tilleggssak: Det skal velges en representant fra menighetsrådet til å sitte i ansettelsesutvalget for ny prost.

VEDTAK

Innkalling og saksliste godkjennes.

Med tilføyning av valg av representat til ansettelsesutvalget.

2021/76 Godkjenning av protokoll

INNSTILLING

Godkjenning fra møtet 14.09.2021, godkjennes

VEDTAK

Protokoll godkjent

2021/77 Benkene i Egersund kirke

UTREDNING

Kirkeverge ser at dagens praksis, er i strid med pålegg som er gitt på grunnlag av kulturminneloven.

Kirkevergen ber derfor Egersund menighet om å vurdere saken på ny, slik at det kan innarbeides reglement i utleie kontraktet som er i tråd med kulturminneloven.

Viser til vedlegg 2021/64

Vi møter i kirken kl.18.00 for befarings!

Møtet fortsetter på menighetssenteret kl. 18.45.

INNSTILLING

Menighetsrådet ber kirkevergen søke om dispensasjon til å flytte benkene ved spesielle anledninger.

MØTEBEHANDLING

Menighetsrådet møtte i kirken til befarings.

Kirkeverge var til stede for å svare på spørsmål om saken.

Når menighetsrådet nå er gjort kjent med at nåværende praksis er lovstridig,

må denne praksis opphøre inntil eventuelle nye retningslinjer foreligger.

Menighetsrådsleder Knut Pettersen fremmet forslaget:

Menighetsrådet ber kirkevergen invitere Riksantikvaren v/kulturminneavdelingen til befarings i Egersund kirke for å vurdere mulighetsrommet for midlertidig flytting av benker, jfr skriv fra Riksantikvaren datert 30. oktober 2020.

Dersom en slik befarings gir grunnlag for det, utarbeider kirkevergen søknad om dispensasjon til å flytte benkene ved spesielle anledninger, i tråd med anbefalinger fra Riksantikvaren.

Inntil resultatet av en slik befarings og eventuell søknad om dispensasjon er klart, skal benkene i kirken ikke flyttes.

Parter som berøres av pkt. 3 informeres snarest om bakgrunnen for vedtaket. Utleiereglementet justeres i samsvar med vedtaket. Forslag til nytt utleiereglement legges frem når situasjonen er avklart etter møter med Riksantikvaren.

VEDTAK

Menighetsrådet ber kirkevergen invitere Riksantikvaren v/kulturminneavdelingen til befarings i Egersund kirke for å vurdere mulighetsrommet for midlertidig flytting av benker, jfr skriv fra Riksantikvaren datert 30. oktober 2020.

Dersom en slik befarings gir grunnlag for det, utarbeider kirkevergen søknad om dispensasjon til å flytte benkene ved spesielle anlednings, i tråd med anbefalings fra Riksantikvaren.

Inntil resultatet av en slik befarings og eventuell søknad om dispensasjon er klart, skal benkene i kirken ikke flyttes.

Parter som berøres av pkt. 3 informeres snarest om bakgrunnen for vedtaket. Utleiereglementet justeres i samsvar med vedtaket. Forslag til nytt utleiereglement legges frem når situasjonen er avklart etter møter med Riksantikvaren.

Enstemmig vedtatt.

2021/78 Regnskap og revidering av Budsjett

UTREDNING

Regnskap ettersendt og legges ved saken.

INNSTILLING

Ingen instilling

MØTEBEHANDLING

Regnskapet ble gjennomgått uten merknader.

Roger fremmet forslaget om å øverføre de urørte midler som står på minnefondet, og det ikke er planer for, overført til konto for Diakonilegat.

VEDTAK

Da minnefondet har stått ubrukt i flere år og det ikke er planer for bruk av fondet foreslås det at midlene på konto for Minnefond overføres til konto for Diakoni legat.

Enstemmig vedtatt.

Regnskapet godkjennes slik det foreligger.



Drift totalt pr. 31.08.21

16 EGRSUND MENIGHETS RÅD (2021) - År/Periode 2021 1 - 9

05.10.2021

	Regnskap 2021	Buds(ønd) 2021 forbru	%
11100 DIV.UTG. VARER OG TJENESTER	21.848,84	351.000,00	6
11101 TRYKKERI/UTG.GUDSTJ./MØTER	2.085,00	2.000,00	104
11102 KIRKEMUSIKALSK ARBEID	14.411,00	70.000,00	21
11103 BØKER	3.651,00	40.000,00	9
11200 ANNET FORBRUKSMATERIELL/TJENESTER	2.524,40	10.000,00	25
11300 PORTO/BANKGEBYR	2.725,36	1.800,00	151
11400 ANONSERING	8.749,62	29.000,00	30
11500 KURS/OPPLÆRING	908,00	75.000,00	1
11900 LEIEUTGIFTER	658,00	30.800,00	2
11951 KONTIGENTER	5.945,00	0,00	0
12000 INVENTAR OG UTSTYR	26.578,80	5.000,00	532
12700 REVISJON	7.104,80	10.000,00	71
13700 REFUSJONER TIL ANDRE	32.500,00	0,00	0
14290 BET.MOMS DRIFT	12.928,99	10.000,00	129
14650 OVERSENDING OFRING	0,00	200.000,00	0
14701 TILSKUDD/GAVER TIL ANDRE	23.098,50	20.000,00	115
Sum utgifter	165.717,31	854.600,00	19
16100 INNBET.AV DELTAKERAVGIFT	-36.000,00	-315.000,00	11
16300 LEIEINNTEKTER	0,00	-20.000,00	0
16301 LEIEINNTEKTER KIRKEN	0,00	-10.000,00	0
17290 REF.MOMS DRIFT	-12.928,99	-10.000,00	129
17400 REFUSJON FRA ANDRE FELLESRÅD	0,00	-7.000,00	0
17500 REFUSJON FRA MENIGHETS RÅD	0,00	-1.500,00	0
17700 REFUSJON FRA ANDRE (PRIVATE)	-11.932,00	0,00	0
18300 DIV.KOMMUNALE TILSKUDD	-30.000,00	-57.000,00	53
18400 TILSKUDD FRA FELLESRÅD	0,00	-35.000,00	0
18600 OFFER TIL EGEN VIRKSOMHET	-68.201,80	-105.500,00	65
18650 OFFER TIL ANDRE	-29.060,30	-183.000,00	16
18700 MOTTATTE GAVER/KOLLEKT	-25.553,21	-34.000,00	75
18701 GIVERTJENESTE	-2.000,00	0,00	0
19400 BRUK AV DISPOSISJONSFOND	0,00	-76.600,00	0
19500 BRUK AV BUNDET DRIFTSFOND	-30.543,60	0,00	0
Sum inntekter	-246.219,90	-854.600,00	29
TOTALT	-80.502,59	0,00	0



Drift pr. funksjon pr. 31.08.21

16 EGRSUND MENIGHETSRAAD (2021) - År/Periode 2021 1 - 9		05.10.2021	
	Regnskap 2021	Buds(end) 2021 forbru	%
12000 INVENTAR OG UTSTYR	0,00	5.000,00	0
Sum utgifter	0,00	20.000,00	0
16300 LEIEINNTEKTER	0,00	-20.000,00	0
Sum inntekter	0,00	-20.000,00	0
Sum funksjon: 409 MENIGHETSSENTERET	0,00	0,00	0
Funksjon: 413 KONFIRMANTLEIR			
11100 DIV.UTG. VARER OG TJENESTER	0,00	45.000,00	0
11900 LEIEUTGIFTER	0,00	25.000,00	0
Sum utgifter	0,00	70.000,00	0
16100 INNBETAV DELTAKERAVGIFT	0,00	-70.000,00	0
Sum inntekter	0,00	-70.000,00	0
Sum funksjon: 413 KONFIRMANTLEIR	0,00	0,00	0
Funksjon: 416 BRYLLUPSIBLER			
11100 DIV.UTG. VARER OG TJENESTER	0,00	10.000,00	0
11103 BØKER	3.651,00	0,00	0
Sum utgifter	3.651,00	10.000,00	37
17500 REFUSJON FRA MENIGHETSRAAD	0,00	-1.500,00	0
18600 OFFER TIL EGEN VIRKSOMHET	0,00	-8.500,00	0
Sum inntekter	0,00	-10.000,00	0
Sum funksjon: 416 BRYLLUPSIBLER	3.651,00	0,00	0
Funksjon: 417 HELLVIK			
11100 DIV.UTG. VARER OG TJENESTER	324,86	1.000,00	32
11102 KIRKEMUSIKALSK ARBEID	4.400,00	20.000,00	22
11300 PORTO/BANKGEBYR	76,13	200,00	38
11900 LEIEUTGIFTER	658,00	2.800,00	24
14290 BET.MOMS DRIFT	56,47	0,00	0
14650 OVERSENDING OFRING	0,00	5.000,00	0
Sum utgifter	5.515,46	29.000,00	19
17290 REF.MOMS DRIFT	-56,47	0,00	0
18600 OFFER TIL EGEN VIRKSOMHET	-9.125,50	-10.000,00	91
19400 BRUK AV DISPOSISJONSFOND	0,00	-19.000,00	0
Sum inntekter	-9.181,97	-29.000,00	32
Sum funksjon: 417 HELLVIK	-3.666,51	0,00	0
TOTALT	-80.502,59	0,00	0

2021/79 Høring - kirkelig organisering

UTREDNING

Viser til saken slik den blir omtalt på Stavanger bispedømme sine nettsider.

Viser også til sak 2021/60 Kirkelig organisering – høring.

Saken:

Siden 2005 har Kirkemøtet i Den norske kirke hatt som mål å samle arbeidsgiveransvaret for alle som jobber lokalt i kirken. I mars 2021 leverte Müller-Nilssen-utvalet sin utredning om hvordan dette kan se ut med en organisering på prostinivå. En organisering på dette nivået er ikke blitt behandlet tidligere, og derfor ba Kirkerådet om en utredning av dette nivået.

De som blir berørt bør høres: Medlemmene i bispedømmerådet er delegater til Kirkemøtet. Målet er at Kirkemøtet 2022 skal kunne fatte et prinsippvedtak om fremtidig kirkelig organisering, før et endelig detaljvedtak fattes på Kirkemøtet i 2023. Høringen er rettet til menighetsråd, kirkelige fellesråd, KA, arbeidstakerorganisasjoner på KA-området, utdannings- og forskningsinstitusjoner, blant annet. Det er Kirkemøtet som beslutter kirkens organisering, og de som blir berørt bør høres i saken. Kirkerådet mener derfor at de fleste spørsmål og problemstillinger som utredningen reiser, først og fremst bør forelegges de kirkelige virksomhetene som blir berørt i denne saken. Utvalgets rapport inneholder imidlertid enkelte sentrale spørsmål som berører relasjonen til aktører utenfor det kirkelige området, og i særlig grad kommunene. Kirkerådet vil derfor sende disse eksterne aktørene et eget høringsbrev

Hvorfor en ny kirkelig organisering? Den norske kirke kan for mange oppleves som en kompleks organisasjon med mange organer, stillingskategorier, ansatte og folkevalgte. Til sammen utgjør dette en komplisert organisasjonsstruktur. I dag har kirkens medarbeidere som arbeider side ved side i menighetene lokalt forskjellige arbeidsgivere. De fleste har kirkelig fellesråd på kommunenivå som arbeidsgiver, mens prestene er ansatt på nasjonalt nivå, med mesteparten av arbeidsgivermyndigheten delegert til biskop og bispedømmeråd. Kjernen i denne saken handler om hvordan kirken kan organisere den lokale virksomheten slik at ressursene kan brukes best mulig og at ressurser kan frigjøres til å møte mennesker lokalt, dele evangeliet og være en relevant samfunnsaktør i bygd og by. Denne saken har derfor ikke en ny organisering som målsetning, men handler om hvordan organiseringen kan bidra til best mulig utvikling av folkekirken i hele Norge.

Slik blir høringsprosessen i Stavanger bispedømme. Frist for høringen blir 1. desember 2021 for de kirkelige virksomhetene. Stavanger bispedømmeråd vil behandle høringsaken i bispedømmerådsmøtene 24. august, 21. september og 4. november, i tillegg til i møtet 1. juni der saken ble førstegangsbehandlet. I bispedømmerådsmøtet 24. august inviteres ansattgrupper og organer som berøres av de foreslåtte endringene til å presentere synspunkter og gi innspill til bispedømmerådet. I bispedømmerådsmøtet 21. september skal bispedømmerådet møte de ni prostene i Stavanger bispedømme. I bispedømmerådsmøtet 4. november vil bispedømmerådets høringsuttalelse bli vedtatt.

Informasjonsmøter i alle prostiene. Menighetsrådet var invitert til en samling på Helleland 8. september hvor representanter fra bispedømmekontoret i Stavanger orienterte om forslaget til ny kirkelig organisering. Flere av rådets medlemmer deltok på denne samlingen.

På MR vil vi gå gjennom en del av spørsmålene i høringen. Viser ellers til internettsiden:

<https://kirken.no/nb-NO/bispedommer/stavanger/forsideoppslag/høringsprosessen%20om%20ny%20kirkelig%20organisering/> (Denne linken sendes også i mail)

INNSTILLING

Ingen innstilling

MØTEBEHANDLING

Høringsspørsmål til utvalgets ulike forslag

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

Kirkerådet ønsker høringsinstansenes synspunkt på «grevet» med å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd til erstatning for dagens kirkelige fellesråd, der prostifellesrådene vil være arbeidsgivere for både dagens fellesrådsansatte og menighetsprestene:

4. Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]

- **Samle alle tilsatte under en felles ledelse – strømlinjeforming av arbeidsgiveransvaret**
- **Sterkere fagmiljøer og bedre muligheter for faglig samarbeid**
- **Mindre sårbarhet der det i dag er få tilsatte, og lettere å tilby hele stillinger**
- **Bedre utnyttelse av økonomiske ressurser (færre stillinger totalt sett, stordriftsfordeler ved innkjøp, osv)**

5. Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]

- **Økt avstand til kirken/menigheten på lokalplanet.**
- **Økt avstand mellom kirke og kommune..**
- **Nytt styringsnivå = kostnader og økt byråkratisering.**
- **Svekket rolle for biskopen.**

6. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser ved å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? [Fritekst]

- **Tydeliggjøring av ansvar og oppgaver for både ansatte og tillitsvalgte**
- **Etablere faste møtepunkter mellom kommuner og lokalkirker, evt. Prostifellesråd.**

7. Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd? [Fritekst]

Til støtte for forslaget om å etablere prostifellesråd kan anføres begrunnelsene som er gitt i Muller-Nielsens utvalgsrapport. Et mindretall (1 representant) er positiv til forslaget om prostifellesrådsærlig, og vil anføre disse begrunnelsene for ordningen:

- **Samle alle tilsatte under en felles ledelse – strømlinjeforming av arbeidsgiveransvaret**
- **Sterkere fagmiljøer og bedre muligheter for faglig samarbeid**
- **Mindre sårbarhet der det i dag er få tilsatte, og lettere å tilby hele stillinger**
- **Bedre utnyttelse av økonomiske ressurser (færre stillinger totalt sett, stordriftsfordeler ved innkjøp, osv)**

Et flertall (7 representanter) er ikke enig i forslaget om å danne prostifellesråd med følgende begrunnelse: Innføring av prostifellesråd for å samordne personalforvaltning og sikre bedre bruk av økonomiske ressurser kan fra en side sett ha sine fordeler (se spørsmål 04.) Et avgjørende spørsmål er imidlertid om gevinsten ved en slik nyorganisering er større enn ulempene. Et viktig spørsmål i høringen handler om økonomi. I dag er det slik at det er et gjensidig samarbeid mellom kommune og fellesråd i det enkelte sokn. Lokal kunnskap om kirkebygg, gravstedsforvaltning, personalforvaltning, osv er avgjørende for å sikre menighetene gode rammevilkår. Å flytte det økonomiske og personalansvaret ut av kommunen vil svekke dette samarbeidet, og vil fort kunne føre til dårligere rammevilkår lokalt. Forslaget i høringen flytter ansvar og beslutningsmyndighet vekk fra det lokale nivået og sentraliserer det i et nytt prostifellesråd. Dette vil svekke det lokale kirkedemokratiet, noe som i sin tur fort kan føre til svekket interesse for frivillighet i menighetene. Det er også en klar fare for svakere kommunal interesse for saker som angår kirken og menigheten. En målsetning i utvalgets rapport er å styrke det lokale nivået, menighetsrådet. Det er et paradoks å tro at man oppnår dette ved å opprette et nytt forvaltningsnivå der menighetene er svakt representert, og der den ene representanten som skal sitte i prostifellesrådet er indirekte valgt. Momentene som er nevnt ovenfor viser at ulempene med forslaget om å innføre et nytt styringsnivå er større enn fordelene. Et flertall på 7 av 8 i menighetsrådet i Egersund er derfor av den oppfatning at prostirådsmodellen ikke bør innføres. Problemstillingen med antall arbeidslinjer i kirken må løses på andre måter.

Utvalgets medlemmer har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå, og utvalget er derfor delt i sin anbefaling. Momenter som har vært vektlagt er blant annet hvor gjennomførbar modellen er, om den er egnet til å nå målet om at kirken skal «henge godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt», om den øker muligheten for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om den kan bidra til at målet om at Den norske kirke skal være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

8. Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?

[Modell 1 / **Modell 2** / Modell 3] **Begrunn** hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) i fritekst]

9. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå? [Fritekst]

10. I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

A. Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]

- Et aktuelt forslag er å beholde dagens fellesråd, som gir det beste grunnlag for samarbeid og lokal tilknytting, og som ivaretar menighetsrådenes suverenitet.
- Alle ansatte kan ansettes av et ansettelsesorgan for fellesrådet med en og samme arbeidsgiver, Den norske kirke.
- Ledelsen kan organiseres etter fagområder i en delt faglig ledelse. Kirkevergen leder administrasjon og teknisk personell, mens sokneprest/prost har et overordnet ansvar for det kirkefaglige arbeidet.
- Bispedømmet får økt sin saksbehandlingskompetanse, som står til rådighet for menighetsråd og fellesråd.

B. Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]

Alternative måter å løse spørsmålet om arbeidsgiverlinje på bør utredes uavhengig av hvilken organisasjonsmodell som blir vedtatt.

Daglig ledelse i prostifellesrådet

11. Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer: Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? [Modell 1 / Modell 2 / **Modell 3**] [Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) [Fritekst]]

Modell 3 velges for å sikre tydelige ansvarsområder for de to arbeidsområdene. En arbeidsform og arbeidsdeling som allerede er godt innarbeidet.

12. Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet [Fritekst]]

13. Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? [Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap / Alternativ 2: **Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1.** [Spesifiser i fritekst]. / Har de andre synspunkter på nasjonale krav [Fritekst]] **Viktig å sikre visse nasjonale minimumskrav til stillingene.**

14. Müller-Nissen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres? [Titlene bør ikke endres / Titlene bør endres / begrunn og spesifiser eventuelt forslag]

VEDTAK

Det som er vedtatt er fremhevet som bold i møtebehandlingen. Leder fikk i oppgave å sammenfatte svaret i et svardokument, som legges ved og sendes inn sammen med høringssvar.

2021/80 Valg av representant til ansettelsesutvalget for ny prost

UTREDNING

Det opprettes et ansettelsesutvalg for ansettelse av ny prost i Dalane. Bispen ber om at det velges en representant fra Egersund menighetsråd, samt så vil det velges en representant fra de øvrige menighetsrådene i Dalane.

INNSTILLING

Ingen instilling i saken

MØTEBEHANDLING

Leder Knut Pettersen ble foreslått som representant.

VEDTAK

Knut Pettersen ble enstemmig valgt som representant fra Egersund menighetsråd.
