



DEN NORSKE KIRKE

Sandnes kirkelige fellesråd

Møteinnkalling

Sandnes kirkelige fellesråd

Møtedato: 30.10.2025 kl. 18:00
Møtested: Lundegeilen 16, møterom 3. etg.
Arkivsak: 23/04412

Saksliste

Godkjenning av innkalling og saksliste

46/25 Godkjenning av innkalling og sakliste	3
---	---

Godkjenning av protokoll

47/25 Godkjenning av møteprotokoll fra 11.09.25	4
---	---

Saker til behandling

48/25 Regnskapsrapport til og med september	.11
49/25 Revidert budsjett 2025	.16
50/25 Beredskapsplaner for Sandnes kirkelige fellesråd 1. ukast	.17
51/25 Høring om kirkevalgsreglene	.49

Orienteringssaker

52/25 Ganddal kirke - hva skjer videre?	.79
53/25 Informasjon etter framleggelse av økonomiplan	.81
54/25 Høring om prostiinndeling	.82
55/25 Skriv og meldinger	.105
56/25 Delerunde fra menighetene	.106
57/25 Eventuelt	.107

Eventuelt



DEN NORSKE KIRKE

Sandnes kirkelige fellesråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Andreas E. Eidsaa Jr.	414	23/05838-14	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Sandnes kirkelige fellesråd	30.10.2025

Godkjenning av innkalling og sakliste

Forslag til vedtak

Innkalling og sakliste er godkjent.



DEN NORSKE KIRKE

Sandnes kirkelige fellesråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Andreas E. Eidsaa Jr.	414	23/05842-13	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Sandnes kirkelige fellesråd	30.10.2025

Godkjenning av møteprotokoll fra 11.09.25

Vedlegg:

Protokoll Sandnes kirkelige fellesråd 11.09.2025

Forslag til vedtak

Protokoll fra 11.9.25 er godkjent.

**DEN NORSKE KIRKE**

Sandnes kirkelige fellesråd

Møteprotokoll

Sandnes kirkelige fellesråd

Møtedato: 11.09.2025 kl. 18:00
Møtested: Hana kirke
Arkivsak: 23/04412

Til stede: Svein Arne Lindø, Torhild Nødland, Anne Gravdal,
Sveinung Vik, Gina Horve Osaland, Arve Oftedal, Tove Klepsvik,
June Anda Alne, Kristin Fjelde Tjelle, Ole Wollert
Meyer.
Fra administrasjonen: Gunnvor Gjedrem og Andreas E. Eidsaa Jr.

Møtende Torleif Bilstad
varamedlemmer:

Forfall: Odd Tjelta

Andre:

Protokollfører: Andreas E. Eidsaa Jr.

SAKSLISTE		Side
Godkjenning av innkalling og saksliste		
<u>35/25</u>	Godkjenning av innkalling og saksliste	2
Godkjenning av protokoll		
<u>36/25</u>	Godkjenning av møteprotokoll 18.06.25	2
Saker til behandling		
<u>37/25</u>	Regnskapsrapport til og med juli	3
<u>38/25</u>	Møtedatoer for våren og Stormøte 5. januar 2026 - Nabolaget og beredskap	3
<u>39/25</u>	Prostiets beredskapssystemer ved krise	3
Orienteringssaker		
<u>40/25</u>	Fremtiden for Riska gamle kirke	4
<u>41/25</u>	Nytt fra Nabolaget	4
<u>42/25</u>	Ganddal kirke og innsparinger	4
<u>43/25</u>	Delerunde fra menighetene	5
<u>44/25</u>	Skriv og meldinger	5
<u>45/25</u>	Eventuelt	6

Eventuelt		

Sted 23.10.2025

Svein Arne Lindø
Leder

Andreas E. Eidsaa Jr.
Sekretær

Godkjenning av innkalling og saksliste

35/25 Godkjenning av innkalling og sakliste

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sandnes kirkelige fellesråd	11.09.2025	35/25

Forslag til vedtak

Innkalling og sakliste er godkjent.

Møtebehandling

Vedtak

Innkalling og sakliste er godkjent, med korrigering av Ganddal i stedet for Gand i sak 30/25.

[Lagre vedtak]

36/25 Godkjenning av møteprotokoll 18.06.25

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sandnes kirkelige fellesråd	11.09.2025	36/25

Forslag til vedtak

Protokoll fra 18.6.25 er godkjent.

Vedtak

Protokoll fra 18.6.25 er godkjent.

[Lagre vedtak]

Saker til behandling

37/25 Regnskapsrapport til og med juli

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sandnes kirkelige fellesråd	11.09.2025	37/25

Forslag til vedtak

Kjerneregnskap for Sandnes kirkelige fellesråd er tatt til orientering.

Vedtak

Kjerneregnskap for Sandnes kirkelige fellesråd er tatt til orientering.

[Lagre vedtak]

38/25 Møtedatoer for våren og Stormøte 5. januar 2026 - Nabolaget og beredskap

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sandnes kirkelige fellesråd	11.09.2025	38/25

Vedtak

Det blir møte i Sandnes kirkelige fellesråd 28. januar, 9. april og 18. juni våren 2026. Stormøtet arrangeres 15. januar kl. 1800-2000. Fokus blir på arbeidet i Nabolaget samt om beredskap.

[Lagre vedtak]

39/25 Prostiets beredskapssystemer ved krise

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sandnes kirkelige fellesråd	11.09.2025	39/25

Forslag til vedtak

Informasjonen om prostiets beredskapssystemer ved krise er tatt til informasjon. Det jobbes videre med planer for beredskap ved kriser i kommunen sammen med Sandnes kommune framover.

Vedtak

Informasjonen om prostiets beredskaps-systemer ved krise er tatt til informasjon. Det jobbes videre med planer for beredskap ved kriser i kommunen sammen med Sandnes kommune framover.

[Lagre vedtak]

40/25 Fremtiden for Riska gamle kirke

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sandnes kirkelige fellesråd	11.09.2025	40/25

Forslag til vedtak

Informasjon om situasjonen rundt Riska gamle kirke er tatt til orientering.

Vedtak

Informasjon om situasjonen rundt Riska gamle kirke er tatt til orientering.

[Lagre vedtak]

41/25 Nytt fra Nabolaget

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sandnes kirkelige fellesråd	11.09.2025	41/25

Forslag til vedtak

Informasjon om arbeidet i Nabolaget er tatt til orientering.

Vedtak

Informasjon om arbeidet i Nabolaget er tatt til orientering.

[Lagre vedtak]

42/25 Ganddal kirke og innsparinger

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sandnes kirkelige fellesråd	11.09.2025	42/25

Forslag til vedtak

Orienteringen er tatt til etterretning.

Vedtak

Orienteringen er tatt til etterretning.

[Lagre vedtak]

43/25 Delerunde fra menighetene

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sandnes kirkelige fellesråd	11.09.2025	43/25

Forslag til vedtak

Informasjon fra menighetene og Sandnes kommune er tatt til orientering.

Vedtak

Informasjon fra menighetene og Sandnes kommune er tatt til orientering.

[Lagre vedtak]

44/25 Skriv og meldinger

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sandnes kirkelige fellesråd	11.09.2025	44/25

Forslag til vedtak

Fellesrådet har tatt følgende til informasjon:

- Informasjon om personalsituasjonen fra kirkeverge og prost.

Vedtak

Fellesrådet har tatt følgende til informasjon:

- Informasjon om personalsituasjonen fra kirkeverge og prost.
- Informasjon om økonomi rundt de Åpne barnehagene.
- Informasjon om nedtrekk i Stavanger og ny organisering i stabene.
- Informasjon om jubileet i Sandnes.
- Informasjon om møte med kommuneledelse i august.

[Lagre vedtak]

45/25 Eventuelt

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Sandnes kirkelige fellesråd	11.09.2025	45/25

Vedtak
Ingen saker under eventuelt.

[Lagre vedtak]



DEN NORSKE KIRKE

Sandnes kirkelige fellesråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Andreas E. Eidsaa Jr.	131	25/02945-4	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Sandnes kirkelige fellesråd	30.10.2025

Regnskapsrapport til og med september

Vedlegg:

Kjerneregnskap september
 Sykevakten september
 Bypresten september
 Balanserapport september

Saksorientering

Regnskapssituasjonen for årets tre første kvartaler er akseptabel for Sandnes kirkelige fellesråd. Inntektssiden er som forventet, og så vidt sterkere enn antatt. Utgiftssiden preges av sterk kostnadskontroll for ikke å få for mange uønskede overraskelser. Det har så langt i år ikke påløpt store ekstraordinære kostnader som ikke er håndterbare.

Kommentarer til større avvik:

Kjerneregnskap:

Vi ligger 600.000 kr bedre an enn budsjett.

37500 Refusjon fra menighetsråd: Litt lavere refusjon som følge av vakanser i stillinger.

38001 Tilskudd fra DNK undervisning: Større tilskudd enn forventet.

38002 Tilskudd fra DNK diakoni: Større tilskudd enn forventet.

38300 Tilskudd fra kommunen: Her har vi fått inn dekning for lønnsoppgjør.

38301 Tilskudd reguleringspremie: Her måtte vi korrigere feil fra to tidligere år.

30100 Lønn: Må sees i sammenheng med 30890 Lønn ved sykdom.

30200 Lønn vikarer: Mer bruk av vikarer som følge av vakanser.

31200 Driftsutgifter: Dyrere oblater, kirkevin og alterlys.

31952 Kommunale avgifter: Kraftig ekstraregning etter vannlekkasje Riska gamle kirke.

32000 Inventar/utstyr: Nye høyttalere til Lura kirke, samt nye servere til flere kirker.

32003 Data-hardware: Kjøp av nye datamaskiner for å fase ut gamle med Windows 10.

32600 Renhold: Økte kostnader sammenlignet med 2024. Prisvekst og boning.

Bypresten:

Vi er 500.000 kr foran budsjett så langt i år.

36201 Salg Asfalt: Litt lavere salg enn fjoråret sett ut fra inntektene.

37100 Refusjon sykepenges: Skyldes fødselspermisjon og vikar med foreldrepenger.

38500 Tilskudd fra men.råd: Gaver og kollekt er over budsjett og bedre enn fjoråret.

38700 Gaver fra andre: Et stykke bak budsjett og lang bak fjoråret.

30100 Lønn: Lavere som følge av fødselspermisjoner. Jfr. 30890 som kompenserer.

30890 Lønn ved sykdom: Utbetalt lønn under foreldrepermisjon, uten arbeidsgiveravg.

Sykevakten:

Her ligger vi nesten akkurat på budsjett.

30100: Lønn: En permisjon fører til lavere kostnad her. Blir kompensert med vikar.

30200: Lønn vikar: Her er det ført, i tillegg til de vanlige sykevaktene, en vikar for Luanne.

Balanserapport:

Vi har en grei likviditet i starten av siste kvartal. Likviditeten vil gå nedover mot årsskiftet, men det forventes at vi har midler nok til å klare oss fram til neste driftstilskudd fra kommunen i 1. kvartal, og samtidig kunne betale ut vårelønnsforpliktelser.

Ubundne disposisjonsfond er ikke veldig store, men presumptivt nok til å klare oss under en ekstra utfordring. Det er heller ikke ønskelig fra kommunens side at fellesrådet skal ha for mye stående på disposisjonsfond.

Det eneste disposisjonsfondet av en viss størrelse er Byprestens egeninnsamlende midler. Her har det vært noen bra år som har gitt muligheten for å spare opp til et år hvor inntektene svikter.

Forslag til vedtak

Regnskapsrapporter for årets tre første kvartaler for Sandnes kirkelige fellesråd er tatt til informasjon.

Driftsregnskap med opprinnelig og regulert budsjett

Sandnes kirkelige fellesråd - Sykevakten september

Periode: 202501 - 202509		Opprinnelig budsjett		I fjor
Regnskap				
36200	Salg av varer og tj, geb, utenf a.omr	301,034	285,002	236,068
36230	Diverse inntekter	0	0	0
Brukerbetaling, salg, avgifter og leieinntekter		301,034	285,002	236,068
37280	MVA-kompensasjon, dr.regnsk.	516	1,000	270
Refusjoner/overføringer *		516	1,000	270
38300	Tilskudd fra kommunen/komm tj.yting	1,382,000	1,382,000	989,250
Rammeoverføring/tilskudd fra egen kommune		1,382,000	1,382,000	989,250
Andre tilskudd, gaver, innsamlede midler		0	0	0
SUM DRIFTSINTEKTER		1,683,550	1,668,002	1,225,588
30100	Lønn	103,564	163,801	160,568
30110	Vaktillegg	3,160	3,000	3,516
30200	Lønn til vikarer, timesbetaling	649,373	562,500	569,074
30501	Telefon ansatte	0	0	0
30590	Motkonto andre godtgjørelser	0	0	0
30900	Pensjonsinnskudd	38,330	93,887	28,614
30940	Påløpne feriepengar	105,630	87,156	101,137
30990	Arbeidsgiveravgift	117,418	115,647	111,773
30992	Arbeidsgiveravgift av påløpte feriepenge	14,894	12,289	14,260
Lønn og sosiale utgifter		1,032,368	1,038,280	988,943
31000	Kontormateriell	0	700	1,081
31001	Litteratur/tidsskrifter	8,186	8,500	8,200
31150	Gaver	2,009	5,200	2,441
31199	Diverse utgifter	0	3,500	8,680
31201	Beverting/representasjon	2,920	5,200	4,108
31301	Porto	0	0	0
31403	PR	2,000	0	0
31550	Kilometergodtgjørelse	102,503	101,250	90,499
31551	Reiseutgifter, via lønn (etter regn.)	34,918	36,000	34,690
31552	Kilometergodtgjørelse, pliktig del	38,325	33,000	30,948
31950	Avgifter, gebyrer, lisenser o.l.	0	500	0
Kjøp av varer og tjenester		190,859	193,850	180,646
33400	Andel fellesutgifter	0	0	0
33405	Refusjon til fellesråd, data	0	0	0
33800	Interne overføringer	271,000	271,000	271,000
34290	MVA utenfor mva-loven, dr.regnsk.	516	-1,000	270
Refusjoner/overføringer		271,516	270,000	271,270
Tilskudd og gaver		0	0	4
SUM DRIFTSUTGIFTER		1,494,744	1,502,130	1,440,863
Brutto driftsresultat		188,806	165,872	-215,275
NETTO FINANSINTEKTER/-UTGIFTER		0	0	0
Netto driftsresultat		188,806	165,872	-215,275
INTERNE FINANSIERINGSTRANSAKSJONER				
Bruk av udisponert fra tidl. år (overskudd)		0	156,633	0
Bruk av disposisjonsfond		0	4,993	332,933
SUM BRUK AV AVSETNINGER		0	161,626	332,933
SUM AVSETNINGER		0	0	0
Utrechnet mindre-/merforbruk		188,806	327,498	117,658

* Inng mva som gir rett til kompensasjon er inntektsført (art 729). Dersom komp.beløpet ikke overstiger kr 20.000 pr 31.12. må beløpet tilbakeføres, og driftsinntekt/fordring blir redusert tilsvarende.

Driftsregnskap med opprinnelig og regulert budsjett
Sandnes kirkelige fellesråd - Bypresten september

Periode: 202501 - 202509		Regnskap	Opprinnelig budsjett	I fjor
36200	Salg av varer og tj, geb, utenf a.omr	10,700	0	1,400
36201	Salg Asfalt	425,363	562,500	492,699
36220	Arrangementsinntekter	0	0	63,822
36230	Diverse inntekter	0	3,000	0
36250	Lotteri	323,000	150,000	279,000
Brukerbetaling, salg, avgifter og leieinntekter		759,063	715,500	836,921
37100	Refusjon av sykepenger	501,927	0	1,813
37101	Fødselspengerefusjon	0	60,000	0
37280	MVA-kompensasjon, dr.regnsk.	69,338	32,400	33,890
Refusjoner/overføringer *		571,265	92,400	35,703
38000	Tilskudd fra staten/statlige inst	450,000	440,000	440,000
38050	Tilskudd fra rettssubjektet Den norske kirke	25,000	0	0
Statlige tilskudd		475,000	440,000	440,000
38300	Tilskudd fra kommunen/komm tj.yting	645,075	1,150,000	750,000
38309	Komm.tilskudd Nærvær	500,000	0	0
Rammeoverføring/tilskudd fra egen kommune		1,145,075	1,150,000	750,000
38500	Tilskudd fra menighetsråd	227,744	160,000	179,921
Tilskudd fra fellesråd/menighetsråd		227,744	160,000	179,921
38700	Tilskudd/gaver fra andre	280,869	330,000	396,579
38702	Fast givertjeneste byprestarb	55,400	45,000	46,700
Andre tilskudd, gaver, innsamlende midler		336,269	375,000	443,279
SUM DRIFTSINTEKTER		3,514,417	2,932,900	2,685,823
30100	Lønn	421,432	864,711	812,232
30110	Vaktillegg	3,178	1,188	2,942
30501	Telefon ansatte	9,000	9,000	9,000
30590	Matkonto andre godtgjørelser	0	0	0
30890	Lønn ved sykdom uten AGA	501,927	0	0
30900	Pensjonsinnskudd	137,898	115,694	132,158
30940	Påløpne feriepenges	111,184	103,908	98,038
30990	Arbeidsgiveravgift	80,582	139,674	134,874
30992	Arbeidsgiveravgift av påløpne feriepenge	15,677	14,651	13,823
Lønn og sosiale utgifter		1,280,879	1,248,826	1,203,067
31000	Kontormateriell	562	1,500	461
31001	Litteratur/tidsskrifter	2,582	2,400	2,859
31005	Kjøp Asfalt	288,610	562,500	359,822
31142	Dagslaget, forskuttert utbet. sosialhjelp	204,400	0	131,950
31150	Gaver	2,562	2,500	1,025
31198	Arr. kostnader	4,316	7,000	5,711
31199	Diverse utgifter	5,375	6,770	7,397
31201	Beverting/representasjon	37,621	16,000	38,664
31301	Porto	200	700	252
31402	Stillingsannonser	0	0	0
31403	PR	1,756	0	14,253
31500	Opplæring , kurs ansatte	0	4,500	1,200
31504	Velferdsmidler	1,650	0	0
31510	Bedriftshelsetjeneste	0	0	0
31550	Kilometergodtgjørelse	0	2,100	546
31551	Reiseutgifter, via lønn (etter regn.)	0	700	0
31552	Kilometergodtgjørelse, pliktig del	0	700	218
31560	Reiseutgifter etter regning	10,099	21,000	8,720
31700	Reiseutgifter	5,200	5,000	5,667
31800	Oppvarming, lys	10,528	4,000	11,318
31851	Forsikringer, ansatte	0	0	0
31852	Forsikringer, transport	10,743	10,000	9,764
31853	Kopinoravgift	0	0	0
31900	Leie av lokaler og grunn	80,024	60,000	58,638
31950	Avgifter, gebyrer, lisenser o.l.	375	250	450
31951	Kopiering	172	250	1,363
32002	Inventar og utstyr, kontor	465	1,900	2,992
32202	Leie linjer	12,879	12,800	12,072
32204	Leie kopimaskin	3,444	1,400	1,774
32302	Vedlikehold data	0	4,500	5,294
32305	Vedlikehold transport	2,435	15,200	7,519
32400	Alarm	11,403	14,000	13,419
32600	Renhold	29,557	23,600	28,669
32650	Vakthold og vekttertjenester, alarmsyst.	1,853	0	0
32701	Revisjon	10,500	10,000	10,000
32702	Honorar vikartjeneste	168,000	200,000	0
Kjøp av varer og tjenester		907,312	991,270	742,017
33000	Refusjon til bispedømmeråd	345,000	272,818	291,600
33405	Refusjon til fellesråd, data	0	0	0
33800	Interne overføringer	126,000	126,000	20,000
34290	MVA utenfor mva-loven, dr.regnsk.	69,338	31,000	33,890
Refusjoner/overføringer		540,338	429,818	345,490
SUM DRIFTSUTGIFTER		2,728,529	2,669,913	2,290,574
Brutto driftsresultat		785,888	262,987	395,249
39000	Renteinntekter	112,598	100,000	133,104
Renteinntekter og utbytte		112,598	100,000	133,104
NETTO FINANSINTEKTER/-UTGIFTER		112,598	100,000	133,104
Netto driftsresultat		898,486	362,987	528,353
INTERNE FINANSIERINGSTRANSAKSJONER				
Bruk av bundne fond		0	0	0
SUM BRUK AV AVSETNINGER		0	0	0
Avsatt til disposisjonsfond		0	0	916,763
SUM AVSETNINGER		0	0	916,763
Utreignet mindre-/merforbruk		898,486	362,987	-388,410

* Inng mva som gir rett til kompensasjon er inntektsført (art 729). Dersom komp.beløpet ikke overstiger kr 20.000 pr 31.12. må beløpet tilbakeføres, og driftsinntekt/fordring blir redusert tilsvarende.

Rapport generert
10/21/2025 14:20

Balanseregnskap kommunal standard

Sandnes kirkelige fellelsråd

Periode: 202412-202509

	Inngående balanse (IB)	Bevegelse	Utgående balanse (UB)
EIENDELER			
Omløpsmidler			
Kasse, bankinnskudd	17,633,511	5,240,504	22,874,015
5103003 Prosjekt Nærvær, 3250 23 15640	3,839,033	-728,894	3,110,139
5103004 Bankkto Asfalt 3335 34 42800 vippsnr 812963	1,277,320	-849,632	427,688
5103005 Hovedkto. 3201.43.18843	11,239,082	6,647,963	17,887,045
5103006 Lotterigevinstkto. 32014376134	296,537	13,831	310,368
5103007 Bankkto 3335.34.94789 Dagslaget	208,550	-19,400	189,150
5109805 SR/3201.43.76118 skattetrekk	772,989	176,635	949,624
Kortsiktige fordringer	3,051,825	1,438,901	4,490,726
5130000 Kortsiktige fordringer	0		0
5130001 Kundefordringer	1,540,104	1,777,946	3,318,050
5130003 Forskuddsbetalte kostnader	168,560	-50,335	118,225
5130004 Annen påløpt inntekt	0	0	0
5130009 Tapsavetning kundefordringer	-1,627	-2,577	-4,204
5131000 MVA - Kortsiktig fordring stat, kompensasjon	646,859	-205,593	441,265
5132000 Periodiseringskonto	0	0	0
5133000 Viderefakturering	118,688	216,326	335,014
5140000 Forskudd lønn	0	-8,889	-8,889
5149999 Interimskonto leverandører	0	0	0
5157502 Avsetning forventet refusjon feriepenger fra N	0		0
5157503 NAV refusjon sykepenger	579,241	-287,976	291,265
Sum omløpsmidler	20,685,336	6,679,405	27,364,741
Anleggsmidler			
Aksjer og andeler	1,778,230	200,281	1,978,511
5200000 Egenkapitalinnskudd KLP	1,777,230	200,281	1,977,511
5210000 Aksje Kirkepartner IKT AS	1,000		1,000
Utstyr, maskiner og transportmidler	5,231,412	-594,713	4,636,699
5241000 Orgler, transp.miffl, inventar, utstyr	5,231,412	-594,713	4,636,699
Faste eiendommer og anlegg	182,002,487	4,146,588	186,149,075
5270000 Faste eiendommer og anlegg	177,505,252	-2,251,251	175,254,000
5270010 Kapell og menighetshus	4,497,235	6,397,840	10,895,075
Sum anleggsmidler	189,012,129	3,752,157	192,764,285
SUM EIENDELER	209,697,464	10,431,562	220,129,026
EGENKAPITAL OG GJELD			
Egenkapital			
Bundne driftsfond	360,159	0	360,159
5510012 Fond ubrukte midler kapellet Lyse kapell	138,726	0	138,726
5510015 Bundet fond påbygg kirken Forsand	221,432	0	221,432
Bundne investeringsfond	518,518	0	518,518
5550001 Inv.fond forprosjekt Ganddalen kirke	518,518	0	518,518
5550002 Inv.fond Tak Julebygda kapell	0	0	0
Disposisjonsfond	7,503,274	0	7,503,274
5560000 Disposisjonsfond, fellesrådet	690,168	0	690,168
5560001 Lønssikringsfond	400,000	0	400,000
5560002 Forsikringsfond	150,000	0	150,000
5560003 Sykevaktordningen	423,759	0	423,759
5560005 Disp. fond/Prosjekt Nærvær	2,959,506	0	2,959,506
5560006 Disposisjonsfond, Asfalt	18,255	0	18,255
5560008 Disposisjonsfond energi	430,440	0	430,440
5560010 Disposisjonsfond Kirkebygg	1,481,145	0	1,481,145
5560011 Vedlikeholdsfond Forsand	450,000	0	450,000
5560012 Disposisjonsfond Ganddalen kirke	500,000	0	500,000
Regnskapsmessig merforbruk	0	0	0
Regnskapsmessig mindreforbruk	0	973,015	973,015
Udisponert i investeringsregnskapet	0	0	0
Udekket i investeringsregnskapet	0	-189,667	-189,667
Kapitalkonto	124,994,000	8,541,487	133,535,486
Udisponert resultat	5,474,128	6,790,534	12,264,663
Sum egenkapital	138,850,078	16,115,369	154,965,448
Kortsiktig gjeld			
Annen kortsiktig gjeld	6,607,157	-894,478	5,712,679
Sum kortsiktig gjeld	6,607,157	-894,478	5,712,679
Langsiktig gjeld			
Andre lån	64,240,229	-4,789,330	59,450,899
5450003 KLP Bogaffjell 8317.50.95015	43,713,908	-2,260,007	41,453,901
5450010 KLP rentekomplån. 8317.50.26188	14,901,102	-2,400,990	12,500,112
5450011 KLP Banken AS 8317.55.67480	5,625,219	-128,333	5,496,886
Sum langsiktig gjeld	64,240,229	-4,789,330	59,450,899
SUM EGENKAPITAL OG GJELD	209,697,464	10,431,562	220,129,026
Memoriakonti			
Ubrukte lånemidler	-222,100	0	-222,100
Motkonto for memoriakontiene	222,100	0	222,100
Sum memoriakonti	0	0	0



DEN NORSKE KIRKE

Sandnes kirkelige fellesråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Andreas E. Eidsaa Jr.	112	24/06207-2	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Sandnes kirkelige fellesråd	30.10.2025

Revidert budsjett 2025

Vedlegg:

Budsjett 2025 - Drift FR

Saksorientering

Det legges fram et forslag til revidert budsjett for kjerneregnskapet til Sandnes kirkelige fellesråd.

Kommentarer til vesentlige endringer i revidert budsjett:

I forslaget er beløpene endret ut fra faktisk forskjell så langt i år og samtidig justert for forventede føringer i 4. kvartal.

Forslag til vedtak

Revidert budsjett for Sandnes kirkelige fellesråd for 2025 er vedtatt.



DEN NORSKE KIRKE

Sandnes kirkelige fellesråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Andreas E. Eidsaa Jr.	621	25/04893-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Sandnes kirkelige fellesråd	

Beredskapsplaner for Sandnes kirkelige fellesråd 1. utkast

Vedlegg:

Beredskapsplan, Sandnes kirkelige fellesråd
Etterfølgerplan, kirkevergens stilling

Saksorientering

Kirkevergen har startet arbeidet med å lage beredskapsplaner for Sandnes kirkelige fellesråd, i tråd med fellesrådets vedtak. I denne omgang legges en foreløpig versjon fram for å kunne ta imot løypemeldinger fra fellesrådet og råd om forbedringer. Planen vil så jobbes videre med i en prosess med menighetene og Prost.

Formålet med planen er å sørge for at Sandnes kirkelige fellesråd har klare rutiner for varsling, håndtering og gjenoppretting ved kriser og uforutsette hendelser, slik at ansatte, frivillige, besøkende, kirker og eiendom ivaretas best mulig.

Det er også laget en etterfølgerplan for kirkeverge i tilfelle av uventet bortgang eller akutt sykdom som forhindrer kontakt med vedkommende.

Forslag til vedtak

Det jobbes videre med de framlagte beredskapsplanene for Sandnes kirkelige fellesråd. Ferdigstilt plan sendes tilbake til fellesrådet for endelig godkjenning.

Beredskapsplan Sandnes kirkelige fellesråd

Innledning

- Formål: Sørge for at Sandnes kirkelige fellesråd har klare rutiner for varsling, håndtering og gjenoppretting ved kriser og uforutsette hendelser, slik at ansatte, frivillige, besøkende, kirker og eiendom ivaretas best mulig.
- Omfang: Planen gjelder for alle virksomheter under fellesrådet – kirkebygg, gravplasser, menighetskontor, ansatte og frivillige i alle sokn i Sandnes.
- Ansvarlig: Kirkevergen har ansvar for utarbeidelse, vedlikehold, øvelser og revisjon av planen.

Grunnleggende prinsipper

- Ansvarsprinsippet: Den som har ansvaret til daglig har ansvaret også i krise.
- Likhetsprinsippet: Kriseorganisasjon og roller bør være nærmest mulig den ordinære organisatoriske strukturen.
- Nærhetsprinsippet: Krise håndteres så nær hendelsen som mulig.
- Samvirkeprinsippet: Samarbeid internt og med eksterne aktører (kommune, brann, politi, helse etc.).

Dersom kriser oppstår, vil det i noen tilfeller kun berøre en menighet eller enhet, mens andre ganger vil en krise involvere flere menigheter eller enheter. I noen kriser vil kun den kirkelige virksomheten bli rammet, i andre tilfeller hele lokalsamfunnet. Andre kriser vil kunne strekke seg ut kommunens og prostiets grenser. Da vil også nasjonale og regionale forhold ha betydning for krisearbeidet.

Nedenfor er listet opp en del tenkte hendelser. Til disse følger egne tiltakskort i del 2.

Aktuelle hendelser / krisesituasjoner:

1. Kirkebrann eller brann i andre kirkelige bygg eller tilstøtende lokaler
2. Ulykker eller hendelser knyttet til kirkelige arrangementer i eller utenfor egne lokaler
3. Akutt sykdom, ulykke eller død blant ansatte
4. Vold eller trusler om vold mot ansatte
5. Personer som forstyrrer seremoni / arrangement i kirke / menighetsbygg
6. Skyting eller annen terror rettet mot gudstjenester, kirkelige handlinger eller andre arrangementer i menighetene
7. Seksuelle overgrep rettet mot, eller utført av, ansatte / frivillige
8. Betydelig skade eller ødeleggelse av kirker, kirkelige bygg eller kirkegårder
9. Epidemi eller pandemi

10.Henvendelse om bistand fra Sandnes kommune eller andre ved kriser, katastrofer eller terror lokalt eller regionalt

11.Mennesker som kommer til kirken og ber om beskyttelse

DEL 1 – GENERELT VEDRØRENDE ANSVAR OG ROLLER

Varsle

Ansvar for grunnleggende beredskap og sikkerhet er alles ansvar. Enhver ansatt som får kjennskap til en uønsket hendelse, eller at det er fare for at slik hendelse kan oppstå, skal varsle om dette til nødetatene, leder eller kirkevergen, avhengig av type hendelse og trusselbilde. Deretter skal alle som er til stede, uten fare for eget liv eller helse, utføre mulige strakstiltak for å begrense skaden. Alle ansatte oppfordres til å laste ned 113-appen.

Organisasjon og ansvar

Det lovmessige grunnlaget for fellesrådets drift er i hovedsak hjemlet i trossamfunnsloven, gravplassloven og arbeidsmiljøloven.

- **Fellesrådet v / kirkevergen** har arbeidsgiveransvar for fellesrådsansatte, og ansvar for kirkebygg og gravplasser. Kirkevergen har dessuten overordnet ansvar for helse, miljø og sikkerhet (HMS) for hele den kirkelige virksomheten. Organisasjon og ansvar i Skf er det samme i en krisesituasjon som ved ordinær drift. Dersom situasjonen blir så kritisk at ordinære rutiner og ressurser ikke er tilstrekkelig, kan Skf etablere en krisestab som beskrevet i denne planen. Hensikten er å koordinere og sikre tilstrekkelige ressurser etter samvirkeprinsippet.
- **Bispedømmeråd**, med prosten som arbeidsgiver for menighetsprestene og med ansvar for gudstjenester og kirkelige handlinger i prostiet. Prosten har sete i fellesrådet og sokneprestene i soknets menighetsråd

Fellesråd og prestetjeneste vil i en del tilfeller ha eierskap i samme krise. Kirkevergen har et overordnet ansvar for fellesrådets beredskap og krisestab, mens prosten har et særskilt ansvar for psykososial støtte til kriserammede og bruk av kirkene. I Sandnes har prosten og fellesråd / kirkeverge lang tradisjon for å samordne lederoppgaver. Det er inngått en avtale mellom arbeidsgiverlinjene som skal bidra til å avklare myndighetsområder og samarbeid mellom fellesråd / kirkeverge / daglig leder og bispedømmerådet / prost / sokneprest.

Soknets ansvar Det enkelte sokn har et selvstendig juridisk ansvar for hendelser som skjer i egen virksomhet, jf. trossamfunnsloven §11.

Menighetsrådet har følgelig også et betydelig ansvar for beredskap og for å forebygge skade på mennesker, kirkelige bygg, kulturminner, inventar med mer. Dette følger blant annet av grunnprinsippene for beredskap omtalt over.

Sandnes kirkelige fellesråds rolle og ansvar

Skf har arbeidsgiveransvaret for alle fellesrådsansatte. Menighetsprestene har bispedømmerådet og prosten som arbeidsgiver. HMS-arbeidet er samordnet mellom de to linjene, men et overordnet ansvar ligger til kirkelig fellesråd som største arbeidsgiver. Kirkevergen har som daglig leder i Skf tilsvarende ansvar for å utarbeide og vedlikeholde fellesrådets beredskapsplaner, og sikre at planene er kjent og blir fulgt opp. Skf vil som arbeidsgiver, og med ansvar for kirkelige bygg, være involvert i de fleste kriser som kan berøre den enkelte menigheten.

Sandnes kommune er representert i fellesrådet, og har etter trossamfunnsloven §14 et økonomisk ansvar knyttet til Den norske kirkes aktiviteter, bygg og ansatte. I forhold til beredskap har Sandnes kommune lovbestemt beredskapsplikt og et generelt ansvar for å trygge alle innbyggere og besøkende i kommunen. Aktuelle områder for samvirke med kommunen kan være kommunens psykososiale kriseteam, bemanning av Evakuert- og pårørende senter (EPS), åpne kirker og minne/sørgeseremonier. Menighetene har dessuten mange egnede bygg for å samle mennesker etter ulykker eller katastrofer. En forutsetning for samvirke mellom kirke og kommune er forhåndsavtalte kommunikasjonslinjer og avtalte samarbeidsfunksjoner.

Sandnes kirkelige fellesråd er gravferdsmyndighet i Sandnes. Dette er et særskilt beredskapsområde i samvirke mellom kirke og kommune. Sandnes kommunes bedriftshelsetjeneste kan være en rådgivende instans under og etter en kritisk hendelse, i tillegg til Sandnes kirkelige fellesråds egen bedriftshelsetjeneste. I situasjoner eller ved hendelser som har konsekvenser for tjenester fellesrådet utfører i samarbeid med eller på oppdrag fra kommunen, skal kirkevergen varsle Sandnes kommune.

Andre etater og aktører

På et skadested er det innsatsleder i politiet som leder arbeidet. Fram til politiet ankommer, er det brannvesenet som leder innsatsen, dersom de er til stede. Politiets operasjonssentral kan ved større hendelser trekke inn nødvendige støttefunksjoner for å kunne drifte kollektiv redningsledelse eller lokal redningssentral (LRS).

Krisestab

En krise vil i praksis være en situasjon der tilgjengelige ressurser ikke er tilstrekkelig for å løse oppgaven som oppstår. I slike situasjoner skal den som er ansvarlig for aktiviteten ved første anledning varsle kirkeverge/ prost. Kirkeverge / prost vil vurdere om det er hensiktsmessig å etablere krisestab. Det vil si å kalle ut forhåndsutpekte personer til å ivareta avtalte oppgaver som de er organisert for, og har øvet på å håndtere. Krisestaben vil vanligvis samle seg i et egnet rom, for derfra raskt kunne støtte og bistå i

krisearbeidet. Sted er avhengig av skadested eller krisesituasjon. God beredskap forutsetter at alle i virksomheten tar ansvar for å forebygge kriser og opptre ansvarlig i en krisesituasjon. Samtidig er det viktig å ha en plan for en hensiktsmessig og effektiv organisering hvis krisen skulle oppstå. I tråd med de nevnte prinsippene for beredskap, har ledere samme ansvar i en krise som ved ordinær drift. Ved en hendelse eller situasjon som er i ferd med å tilspisse seg, er det klokt å sette i verk tidlige tiltak og varsle krisestaben ved første anledning. Avhengig av situasjonen, kan leder for menighetsrådet be kirkevergen om å overta ansvaret for å koordinere og lede videre innsats.

Tilsvarende kan Kirkevergen selv innkalle krisestaben og overta hovedansvaret for videre kriseledelse. Ved hendelser som berører mer enn en menighet eller enhet, eller i andre situasjoner som det er vanskelig å løse lokalt, bør krisestaben overta det koordinerende ansvaret.

Krisestab i Sandnes kirkelige fellesråd

Kirkevergen eller stedfortreder leder krisestaben, med mindre annet er avtalt.

I den lokale kirkelige beredskapsledelsen inngår:

- Kirkeverge
- Prost
- HR - sjef
- Leder av fellesråd

Andre etter behov, avhengig av ansvarsområder og behov for kompetanse, lokalkunnskap og ressurser.

Sandnes kirkelige fellesråds bedriftshelsetjeneste kan være en rådgivende instans under og etter en kritisk hendelse. I en situasjon som tilsier det, kan av hensyn til tid, samtlige av krisestabens medlemmer kalle sammen til krisestab. Den som har innkalt til krisestab kan vurdere om det er hensiktsmessig umiddelbart å varsle eller kalle inn andre nøkkelpersoner i den eller de menigheter eller enheter som er spesielt berørt. Krisestaben vil fortløpende vurdere hvilke ressurser det er nødvendig å kalle inn. Alle ledere i Sandnes kirkelige fellesråd og andre forhåndsutpekte nøkkelpersoner må være kontaktbare og tilgjengelige når krisestaben er etablert og fram til annet er avtalt. Alle ledere og ansatte med spesifikke funksjoner eller oppgaver i en krise skal ha forhåndsutpekt stedfortreder. Hensikten med forhåndsutpekte stedfortredere er å sikre at krisestabens funksjoner er mindre avhengig av enkeltpersoner. I akutte kriser som strekker ut over tid, kan stedfortredere også bidra til at de involverte får tilstrekkelig hvile. Krisens form og omfang gjør samtidig at hele organisasjonen må ta ansvar, være fleksible og løsningsorienterte

Krisestaben må samtidig innkalle tilstrekkelige ressurser til å ivareta stabsfunksjoner:

- Føre logg og dokumentere hendelser, beslutninger og kommunikasjon.
- Ansvar for kirkens innsatspersonell og den støtten de har behov for å løse sine oppgaver. Til denne oppgaven følger å sikre tilstrekkelige forsyninger, mat og hvile. Krisestaben utpeker en ansvarlig for koordinering av denne oppgaven, samt en ansvarlig for data -og kommunikasjonsverktøy.
- Avhengig av situasjonen, vil behovet være stort for å samle inn og sortere informasjon og formulere forslag til videre handling og kommunikasjon.
- Krisestaben vil behøve en praktisk tilretteleggerfunksjon for å klargjøre rom og sørge for nødvendig utstyr, mat o.l. for berørte personer, slik at krisestaben kan konsentrere seg om sine oppgaver.

Samarbeid mellom arbeidsgiverlinjene og ansvarsområdene

Dersom krisen krever mer kirkelige ressurser enn Sandnes har lokalt, vil krisestaben kunne be om støtte fra andre fellesråd, og Stavanger bispedømmeråd. Krisestaben holder i slike situasjoner stiftsdirektøren løpende orientert.

Partssammensatt arbeid

Tillitsvalgte og verneombud er ressurser både i det forebyggende arbeidet, i arbeidet med å oppdatere kriseplaner, håndtere kriser og evaluere krisearbeidet i etterkant. I alle kriser som berører de ansattes arbeidssituasjon og som påvirker arbeidsmiljøet, skal arbeidsgiver involvere tillitsvalgte og verneombud. Dette gjelder både på virksomhetsnivå og lokalt i menighetene og enhetene, og er særskilt aktuelt i møte med kriser. I en krise skal kirkeverge, eller den som kirkevergen delegerer oppgaven til, holde tillitsvalgte og verneombud orientert om krisen og forankre planlagte tiltak. I enkelte situasjoner vil kirkeverge eller krisestab måtte foreta enkelte avgjørelser og disposisjoner før det er mulig å orientere. I slike tilfeller skal tillitsvalgte og verneombud blir orientert ved første anledning. Evaluering av krisearbeidet skal også skje i møte med tillitsvalgte og arbeidsmiljøutvalget (AMU).

Melde avvik og forebygge kriser

Alle har et selvstendig ansvar for å varsle alle krisesituasjoner, mulige kriser eller brudd på retningslinjer eller rutiner til sin overordnede. Skf har foreløpig ikke et helhetlig avvikssystem. Det er opplyst at det jobbes sentralt med et avvikssystem for hele Dnk. Overordnede som mottok varslingen skal derfor i hvert enkelt tilfelle vurdere om hun eller han skal melde avviket videre til kirkeverge, prost og / eller verneombud. Kultur for å melde avvik er avgjørende for å forebygge uønskede hendelser og utvikle kirkelige fellesråd som organisasjon og arbeidsgiver. Avviksmeldinger kan bidra til å oppdage tidlige signaler på at en krise kan oppstå. Oppdaterte beredskapsplaner, regelmessige risikoanalyser, gjennomgang av meldte avvik, øvelser og felles refleksjon kan bidra til å unngå kriser. Likeledes til bedre krisehåndtering hvis situasjonen likevel skulle oppstå.

Lære og øve

Kirkeverge / prost har ansvar for at ansatte får kjennskap til og tilstrekkelig opplæring i planer og rutiner knyttet til beredskap. Likeledes at nyansatte får slik innføring ved tiltredelse i stillingen. Krisestaben øver minimum én gang i året – diskusjonsøvelse eller spill øvelse. Kirkeverge / prost har ansvaret for at ansatte med spesielle roller i beredskapsarbeidet med jevne mellomrom får anledning til å øve på egen rolle og hvordan vi opptrer i krisesituasjoner. Slike øvelser skal finne sted minst hvert år. Etter øvelsen er det viktig å reflektere over hva som fungerte og ikke fungerte – og hvordan de lokale rutinene og tiltakskortene kan bli så gode som mulig. I praksis blir dette gjort formelt via en evalueringsprosess.

Evaluerer

For å kunne lære av aktuelle hendelser eller øvelser, skal den eller de som ledet krisearbeidet sikre at alle involverte bidrar til å evaluere det som ble gjort. Ved å avdekke og reflektere, både over det som fungerte og det som ikke fungerte, og hva som eventuelt kunne vært gjort annerledes, kan vi i fellesskap bidra til ytterligere forbedret beredskap. Dette kan skje både i strukturerte og mer uformelle gruppesamtaler. Kirkevergen skal sikre en skriftlig evalueringsrapport med vekt på forslag til eventuelle nye eller forsterkede tiltak og rutiner, i tillegg til en plan for gjennomføring av de nye tiltakspunktene. Kirkeverge skal sikre at lærings- og tiltakspunktene blir innarbeidet i overordnet beredskapsplan.

Tilgjengelighet og gyldighet

Overordnet og lokal beredskapsplan skal være kjent for alle ansatte. De ansatte skal ha tilgang til planen. Kirkevergen har ansvaret for at fellesrådets beredskapsplaner årlig blir gjennomgått og at planen og tiltakskortene er tilgjengelig for alle ansatte. Kirkeverge / prost har ansvaret for at planverket gjennomgås med nyansatte og med alle ansatte minst én gang i året, med vekt på hvordan den enkelte skal handle i aktuelle krisesituasjoner.

DEL 2 - AKTUELLE KRISESTIUASJONER OG TILTAKSKORT

Denne delen av beredskapsplanen er inndelt etter noen aktuelle hendelser eller krisesituasjoner som menighetsråd og fellesråd kan bli stilt overfor, jfr. del 1 om aktuelle hendelser / krisesituasjoner i Sandnes kirkelige fellesråd. De fleste hendelsene tar utgangspunkt i situasjoner der menighetsråd og fellesråd selv er rammet av krise. Det er imidlertid også skissert en situasjon hvor kirken blir anmodet om bistand knyttet til en hendelse eller krise i samfunnet, samt en situasjon med anmodning om hjelp fra mennesker som ber om beskyttelse. Under overskriften følger i denne delen noen eksempler på hendelser, med tilhørende risikovurdering og tiltakskort dersom situasjonen skulle oppstå. En beredskapsplan kan ikke dekke alt, og en krise vil sjelden

utspille seg akkurat som vi har tenkt. Beredskapsområdene og tiltakskortene i denne planen er derfor formet slik at de forhåpentligvis kan ha overføringsverdi ved lignende eller andre typer kriser. Likeledes er beredskapsplanen et levende dokument, slik en organisasjon er det. Ettersom bevisstheten om beredskap øker, vil plan og tiltakskort kunne utvikle seg. Vi kan ved behov utvikle flere rutiner og tiltakskort. Menighetsrådene må aktivt vurdere om hendelser og tiltakskort beskrevet i denne planen er dekkende. Minst en gang i året skal fellesrådets ledergruppe i fellesskap revidere og oppdatere planen. Kirkeverge / prost skal tilsvarende sørge for at alle staber og enheter i forbindelse med vernerunder hvert år, arbeider med beredskap og reviderer egne risikoanalyser, rutiner og tiltakskort.

Hendelse 1 – BRANN

Brann skjer forholdsvis ofte. Årsaker kan være åpen flamme, lynnedslag, elektriske installasjoner, selvantennende materialer og rene uhell. Brann kan i enkelte tilfeller også skje som med overlegg. På 1990-tallet opplevde Den norske kirke en rekke ildspåsettelser og kirkebranner som følge av ekstremistiske holdninger. Moderne varslingsanlegg med direkte kopling til brannvesen, sprinkleranlegg og annet slukkeutstyr og oppmerksomhet bidrar til å redusere både sannsynlighet for at brannen kan oppstå og konsekvensene av den. Brann er likevel den krisen vi kanskje skal ha aller mest søkelys på.

Eksempel: Brann i en kirke

Da vikarpresten kom til kirken før en kveldsgudstjeneste i advent, merket hun en svak antydning av noe som luktet fremmed. Under gudstjenesten la kirketjeneren merke til at røyk sivet inn i kirkerommet fra sakristiet. Hun rakk ikke å varsle, før det lød et smell fra sakristiet. Lyden kom fra et vindu som eksploderte på grunn av varmeutvikling. Årsaken var opprinnelig ulmebrann etter varmgang i en gammel skjøteledning. Ulmebrannen fikk næring av at luft ble satt i bevegelse da presten kom, og spredte seg i et teppe i sakristiet. Med ny tilførsel av luft gjennom det knuste vinduet, ble alle branngassene nå antent i et inferno av flammer. Lyset i hele kirken ble borte, da alle sikringene røk. Effekten var sjokkerende, og mange av gudstjenestedeltakerne skrek i mørket. Mens røyken veltet og flammene slikket opp mot korbuen med de flotte, gamle maleriene, ropte presten at alle måtte komme seg ut. Noen snublet og falt i midtgangen. I situasjonen var det ikke mulig å ha oversikt over hvor mange og hvem som var til stede, eller om alle rakk å komme i sikkerhet før hele den røykfylte trekirken var overtent.

Risikovurdering

I Sandnes er det 19 kirker og menighetsbygg som tilhører kirken. Fellesrådet / kirkevergen må i samarbeid med menighetsråd og daglig leder risikovurdere hver enkelt av byggene. Byggematerialer, eksisterende tiltak for brannvern og byggets beliggenhet

vil ha betydning for vurderingene. Konsekvensene av en kirkebrann kan være katastrofale. I verste fall kan mennesker omkomme eller bli skadet, lokale identitetsmerker og kulturminner gå tapt, og de miljømessige og økonomiske konsekvensene bli enorme. Eldre trekirker kan bli overtent på kort tid, likeledes tak og andre trekonstruksjoner på middelalderkirker. I nyere kirker i mur eller betong og med moderne brannslukningsanlegg vil konsekvensene av et branntillop være mindre. Uten forsvarlig brannvern og forebyggende tiltak vil [sannsynlighet x konsekvens] havne i rød kategori i risikovurderingen.

Tiltak og rutiner for å forebygge brann

Kirkevergen har overordnet ansvar for brannvern i kirkelige bygg samt i tilhørende driftsbygninger og kontorer. Under gudstjenester og kirkelige handlinger har den som forretter gudstjenesten ansvar for å iverksette tiltak knyttet til å varsle, redde og slukke.

TILTAKSKORT 1 - BRANN:

Tiltak	Ansvar	Utført
Umiddelbart		
Sjekk: Ved brannalarm, sjekk om det brenner, og hvor	Den som oppdager brannen	
Dersom det brenner		
Varsle: Utløse brannalarm / varsle brannvesenet (110) og varsle alle som er i lokalet	Den som oppdager brannen	
Redde: Bidra til å få alle ut av lokalet og i sikkerhet	Arr. ansvarlig	
Slukke: Lukk alle åpne vinduer og dører. Forsøk deretter å slukke brannen hvis mulig	Arr. ansvarlig	
Når alle er kommet ut på avtalt møtested: skaffe oversikt over hvem som var til stede, og om alle er evakuert. Kun brannvesenet kan gå inn i brennende eller brannskadet bygning.	Arr. ansvarlig (NB! Merket refleksvest)	
Informere brannvesenet om evt. personer og brannens omfang	Arr. ansvarlig	
Varsle kirkeverge, sokneprest og daglig leder	Arr. ansvarlig	
Ved første anledning		
Vurdere behov for opprettelse av krisestab	Kirkeverge	
Legge til rette for psykososial støtte til rammede og berørte. Vurdere behov for å varsle pårørende	Krisestab	
Avhengig av omfang: Avklare med kommunen evt. behov for opprettelse av evakuert – og pårørende senter	Krisestab	

Ved kirkebrann: bidra til å sikre kirkekunst og inventar som er berget	Daglig leder / kirkeverge	
Henvendelse fra media sluses til kirkeverge / prost	Berørte ansatte	
Informere menighetsråd, fellesråd og ansatte	Kirkeverge / krisestab	
Planlegge videre drift	Kirkeverge / prost	
Varsle forsikringsselskap	Kirkeverge	

Hendelse 2 – ULYKKE ELLER SYKDOM

Ulykker eller hendelser knyttet til kirkelige arrangementer.

Menighetene i Sandnes har i et normalår over 80000 mennesker innenfor dørene fordelt på ca. 550 gudstjenester. I tillegg kommer besøkende på konserter og andre arrangementer. I 2025 har vi ca. 550 konfirmanter fordelt på 11 menigheter. Som gravferdsmyndighet har Skf ansvar for over 400 gravferder i året. Jo flere mennesker som er til stede, jo større er potensialet for kritiske hendelser og katastrofer.

Eksempel: Forgiftning på konfirmantleir

All aktivitet skal i hovedsak skje utendørs på denne leieren. Konfirmantene er inndelt i grupper, sover ute, fisker og sanker mat i naturen. Maten blir tilberedt på bål. To soppkyndige ungdommer har allerede til første ettermiddag plukket kjent skogsopp, og laget en soppstuing til felles middag for sin gruppe. Flere konfirmanter og ledere forsyner seg. Kvelden etter blir flere av deltakerne syke. Umiddelbart tror lederne at symptomene på magesyke må komme som følge av det siste måltidet de hadde spist. Lokal legevakt ble varslet. Sopp ble ikke nevnt for legevakten, fordi kantarellene og traktkantarellene ble spist mer enn 24 timer før. Først morgenen deretter ble de syke innlagt på sykehus. Det viste seg at traktkantarell var forvekslet med spiss giftslørsopp. I flere døgn var situasjonen uavklart for 4 av deltakerne. Alle overlevde, men 2 konfirmanter og 1 leder var avhengig av dialyse fram til senere nyretransplantasjon. Det ble i etterkant varslet søksmål mot soknet og Sandnes kirkelige fellesråd. Hendelsen fikk kritisk mediedekning over hele landet.

Risikovurdering

I forkant av hvert arrangement må de som er ansvarlige for arrangementet foreta en egen risikovurdering. Uten forsvarlig beredskap, forebyggende tiltak og planlegging av de ulike arrangementene vil risikoen (sannsynlighet x konsekvens) i verste fall kunne havne i rød kategori. Dersom vi ikke har mulighet til å treffe tiltak som reduserer sannsynlighet og/eller konsekvens bør de som har ansvaret avlyse arrangementer eller gjennomføre det i en annen form. For de fleste gudstjenester og kirkelige arrangementer vil vi kunne bruke samme risikovurdering, men tenke gjennom om det finnes særskilte forhold ved

en gudstjeneste eller kirkelige handling som krever en særskilt vurdering, slik som ved utegudstjeneste eller julaftens gudstjenester med veldig mange mennesker.

Det er mange forhold som i en risikovurdering har betydning for sannsynlighet og konsekvens. Tur eller leir eller annet arrangement på fremmede steder, arrangementets varighet, mange barn og unge samlet, deltakere med særskilte behov, mat laget på dugnad, antall ledere og frivillige til stede, eller eventuelle kontroversielle temaer på et arrangement, er eksempler dette.

En enkel risikoanalyse vil for eksempel tilsi at ungdom på tur eller leir er et viktig beredskapsområde. Vi kjenner eksempler på drukningsulykker, bussulykker, terror rettet mot ungdom og akutt sykdom, slik som smittsom hjernehinnebetennelse, En ulykke med alvorlig skade eller en eller flere døde ungdommer vil være en katastrofe for de som blir rammet og deres nærstående. Ringvirkningene vil være tilsvarende for alle berørte og for kirken i Sandnes.

Før turer eller leirer med barn og unge skal vi derfor risikovurdere reise og opphold, sikre god oversikt over alle deltakere og ha egen beredskapsplan med tiltakspunkter for å kunne redusere konsekvensene av eventuelle hendelser.

TILTAKSKORT 2 – ULYKKE ELLER SYKDOM UNDER ARRANGEMENTER

Tiltak	Ansvar	Utført
Umiddelbart		
Varsle, ring 113 Informere om hendelser eller symptomer	Ansvarlig for arr., eller den som oppdager hendelsen	
Varsle den som er ansvarlig for arrangementet	Berørte / tilstedeværende	
Sikre skadestedet for å begrense skade og hindre vider utvikling. Evakuer om nødvendig til trygt sted / sykehus	Arr. ansvarlig	
Iverksetter førstehjelp, evt. etter råd fra 113	Alle	
Ved første anledning		
Vurdere behov for krisestab	Kirkeverge / prost	
Varsle kirkeverge / prost eller andre i krisestab	Arr. ansvarlig	
Kirkevergen / krisestab vurderer behov for ekstern bistand	Krisestab	
Avklare hva / hvordan videre informasjon skal gis, i samråd med politiet	Kirkeverge / prost	
Oppdatere fellesråd og menighetsråd, samt evt. pressemelding. Etablere pressekontakt	Krisestab	
Ivaretagelse av alle som er rammet eller vitne til hendelsen / hjelpearbeidet	Krisestab	
Sikre oppfølging av kvalifisert helsepersonell ved evt. behov	Krisestab	
Etablere samlingspunkt for pårørende, evt. i samarbeid med kommunen	Krisestab	
Evt. markeringer eller minnegudstjenester	Krisestab, prost, lokale staber / menighetsråd	
Evaluerings av hendelsen og håndteringen	Krisestab / kirkeverge /involverte	

Evt. debrief i samarbeid med kommunen	Krisestab / BHT	
---------------------------------------	-----------------	--

Hendelse 3 – AKUTT SYKDOM, ULYKKE ELLER BRÅ DØD BLANT ANSATTE I ARBEIDSTIDEN

Dette avsnittet retter seg mot akutte situasjoner i arbeidstiden og på arbeidsstedet. Dersom akutt sykdom, ulykke eller brå død blant ansatte skjer utenom arbeidssted eller i fritiden, skal den som mottar henvendelsen sørge for at leder blir informert. Bruk deretter de relevante punktene i tiltakskortet for denne hendelsen. Videre oppfølging, også ved hendelser som skjer utenom arbeidstid og arbeidssted, hører vanligvis til det ordinære personalarbeidet.

Risikovurdering

Det er over 70 kirkelige ansatte i Sandnes kirkelige fellesråd og ca. 15 prester i prostiet. Det er derfor ikke usannsynlig at noen kan bli utsatt for illebefinnende, ulykke eller brå død. Det er vanskelig å risikovurdere helsemessige forhold for den enkelte, men med et godt HMS-arbeid, risikovurderinger og forebyggende tiltak, vil vi kunne redusere risiko for alvorlige ulykker betydelig. Arbeidsgivers plikt til å forebygge hendelser og sykdom relatert til arbeidsmiljøet, kommer blant annet fram i AML § 1-1 og kravet om et fullt forsvarlig arbeidsmiljø for alle. Sannsynlighet er relativt høy for at akutt sykdom, ulykke eller død kan inntreffe. Konsekvensene er tilvarende betydelige, både for den enkelte ansatte og for arbeidsplassen. Selv om produktet av sannsynlighet og konsekvens tilsier rød kategori, er elementer av denne hendelsestypen innenfor en restrisiko vi må lære å leve med.

TILTAKSKORT 3 – AKUTT SYKDOM, ULYKKE ELLER BRÅ DØD I ARBEIDSTIDEN

Tiltak	Ansvar	Utført
Umiddelbart		
Sikre hendelsesstedet om nødvendig, slik at ikke flere kommer tilskade	Den som oppdager hendelsen / kommer først til stedet	
Ring 113 for nødhjelp, lege og ambulanse	Den som oppdager hendelsen / kommer først til stedet	
Iverksett førstehjelp	Den som oppdager hendelsen / kommer først til stedet / Arr. ansvarlig	
Vurder behov for å ledsage den syke / skadede	Alle	
Ved første anledning		
Vurdere behov for krisestab	Kirkeverge / prost	
Varsle overordnede, evt. kirkeverge / prost eller andre i krisestab	Den / de som er på stedet	
Etablere krisestab	Kirkeverge / prost	
Kirkevergen / krisestab vurderer behov for ekstern bistand /krisestøtte	Krisestab	
Avklare hva / hvordan videre informasjon skal gis, herunder til nærstående, i samråd med politiet	Kirkeverge / prost	
Ved arbeidsulykke med personskade; varsle Arbeidstilsynet	Kirkeverge	
Vurdere informasjon til øvrige ansatte	Kirkeverge	
Oppdatere fellesråd og menighetsråd, samt evt. pressemelding. Etablere pressekontakt	Krisestab	
Sikre ivaretagelse av alle som er rammet eller vitne til hendelsen / hjelpearbeidet	Krisestab	
Sikre oppfølging ved kvalifisert helsepersonell ved evt. behov	Krisestab	

Etablere samlingspunkt for pårørende, evt. i samarbeid med kommunen	Krisestab	
Evt. markeringer eller minnegudstjenester	Krisestab, prost, lokale staber / menighetsråd	
Evaluerings av hendelsen og håndteringen	Krisestab / kirkeverge / involverte	
Evt. debrief i samarbeid med kommunen	Krisestab / BHT	

Hendelse 4 - VOLD ELLER TRUSLER OM VOLD MOT ANSATTE

Ulike former for vold skjer, både overlagt og tilsynelatende helt blindt. Heller ikke i menigheter eller enheter i Sandnes kan vi utelukke at trusler om vold, vold og drap kan finne sted. Noen av virksomhetene våre vil være mer utsatt enn andre. Eksemplet nedenfor er lagt til Byprestens arbeid, men tilsvarende hendelser kan også ramme ansatte i menigheter og andre enheter.

Eksempel: Ansatt alvorlig skadet / drept av deltaker på arrangement

Lise har vært deltager på Alfakurs i regi av Bypresten flere ganger. Til tross for oppfølging fra mange instanser i samfunnet, preger rus og sykdom henne stadig tydeligere. Hun har tidvis utagerende atferd og har ved to tilfeller blitt utestengt fra Alfakurset. Nyansatte Tove har fått god kontakt med Lise. Lise ber Tove passe på en bunt med penger som hun er redd for å ha på seg. Tove forklarer at hun ifølge rutinene hos Bypresten ikke har anledning til å oppbevare noe for gjestene. Lise er ruset, og føler seg avvist. Hun skjeller ut Tove for at hun ikke vil hjelpe. En halv time senere går Tove fra kontoret, og bortover mot bilen. Lise befinner seg fortsatt utenfor kontoret. Hun følger etter Lise bort til parkeringsplassen. I det Tove setter seg inn i bilen sin, stikker Lise en saks i halsen hennes og løper fra stedet. Fordi Tove var gått av vakt og det var mørkt ute, tok det mer enn en halv time før noen tilfeldig oppdaget at bilen fortsatt stod på parkeringsplassen med døren åpen. Nødetatene ble tilkalt, men livet stod ikke til å redde.

Risikovurdering

Vold mot ansatte forekommer sjelden, men inntreffer dessverre fra tid til annen blant annet i sammenhenger hvor vi er i kontakt med personer som kan være psykisk ustabile eller opprørte. Enhver form for utøvelse av vold er alvorlig, og kan i tilfeller som i eksemplet over ha fatale konsekvenser. For å redusere sannsynligheten for uønskede hendelser, kan ansatte alltid vurdere om det i enkelte tilfeller er nødvendig å være to ansatte i situasjonen, eventuelt avtale at en kollega eller en annen kjent person befinner seg i tilstøtende rom eller i nærheten. I slike situasjoner er det klokt å bruke rom med to utganger, plassere seg selv ved en dør og sikre at det ikke finnes gjenstander som kan bli

brukt til å utøve vold. I enkelte situasjoner kan en for eksempel unngå å benytte skjerf eller halssmykker som kan bli brukt til kvelningsforsøk.

TILTAKSKORT 4 – VOLD ELLER TRUSLER OM VOLD MOT ANSATTE

Tiltak	Ansvar	Utført
Umiddelbart		
Trekke seg om mulig ut av situasjoner med vold / trusler / fare for vold	Alle	
Varsle politiet (112) så fort det er mulig	Berørte / kollegaer / vitner	
Ved trusler / vold; opptre så rolig som mulig, gjør det du blir bedt om å gjøre så langt det er mulig	Berørte	
Dersom det skjer i menighetens lokaler; forsøke å få utøver ut av lokalene hvis det er mulig uten å utsette noen for fare	Arr. ansvarlig / kollegaer	
Hvis mulig; skjerme / få andre personer bort fra situasjonen	Arr. ansvarlig / kollegaer	
Gi fysisk eller emosjonell førstehjelp, evt. tilkalle medisinsk hjelp (113) eller politi (112) hvis dette ikke er gjort	Arr. Ansvarlig / kollegaer	
Varsle leder / kirkeverge /prost	De som er til stede	
Ved første anledning		
Samle, eller på annen måte ivareta, ansatte og andre som ble berørt av hendelsen	Arr. ansvarlig / kirkeverge / prost	
Informere verneombud	Kirkeverge / prost	
Anmelde forholdet til politiet	Kirkeverge	
Avklare oppfølgingsbehov og sikre oppfølging av berørte / andre med behov	Kirkeverge / prost	
Vurdere behov for å avlyse arr. / ansattes jobbavtaler / stenge virksomheten midlertidig	Kirkeverge / prost	

Vurdere sannsynligheten for mediehenvendelse og forberede uttalelser	Kirkeverge / prost	
Evaluer hendelsen	Kirkeverge / prost	
Debrief i samarbeid med BHT	Kirkeverge / prost	

Hendelse 5 - PERSONER SOM FORSTYRRER SEREMONI / ARRANGEMENT I KIRKEN

Ulike former for forstyrrelser kan skje i våre menigheter og kirker, både planlagte og tilsynelatende spontane utbrudd. Noen av lokasjonene våre vil være mer utsatt enn andre. Eksemplet nedenfor er lagt til en sentrumsnær kirke, men tilsvarende hendelser kan også ramme ansatte og menigheter andre steder. Modellen for hendelsen er hentet fra en enhet, der en kirkegjenger på en gudstjeneste høylytt og spontant reagerte på deler av gudstjenestens innhold.

Eksempel: Hendelse i gudstjeneste

Ola er en trofast deltager på gudstjenestene. Han er tilsynelatende en rolig kar, men har tidvis en atferd som for mange kan oppleves som noe skremmende. I åpningen av gudstjenesten formidler presten noe som Ola reagerer sterkt på. Han reiser seg spontant opp i benkene og roper ut sin formening om dette med en svært høylytt stemme og en skremmende adferd. Prest og kirketjener forsøke roe ned personen og situasjonen, og ber han om å forlate gudstjenesten dersom han ikke klarer å tøyle sine utbrudd. Ola nekter høylytt å følge disse anmodningene. Politiet ble tilkalt og situasjonen ble løst uten ytterligere konfrontasjoner. Hendelsen ble av ansatte og menighet oppfattet som svært skremmende.

Risikovurdering

Slike utbrudd forekommer sjelden, men inntreffer dessverre fra tid til annen blant annet i sammenhenger hvor vi er i kontakt med personer som kan være psykisk ustabile, eller kan ha utfordringer i forhold til sinnemestring. Enhver form for utøvelse av vold er alvorlig, og kan i tilfeller som i eksemplet over få fatale konsekvenser. For å redusere sannsynligheten for flere uønskede hendelser fra denne personen, kan prest/ansatte alltid vurdere om man skal invitere personen til en samtale på kirkekontoret der flere er til stede. Her kan man gi personen en anledning til å begrunne og forklare sitt utbrudd, og prest/ansatte kan samtidig vise omsorg og forståelse, og forklare hvorfor det ikke vil bli tolerert at personen opptrer på en måte som forstyrrer seremonier og skremmer andre.

TILTAKSKORT 5 - PERSONER SOM FORSTYRRER SEREMONI / ARRANGEMENT I KIRKEN

Tiltak	Ansvar	Utført
Umiddelbart		
Forsøke å få roet ned utøver og anmode vedk. om å forlate lokalet. Trekke seg om mulig ut av situasjoner med vold /trusler om vold.	Arr. ansvarlig / tilstedeværende	
Ved behov; varsle politiet (112) så fort det er mulig	Arr. ansvarlig / tilstedeværende	
Ved trusler / vold; opptre så rolig som mulig, gjør det du blir bedt om å gjøre så langt det er mulig	Berørte	
Hvis mulig; skjerm / få andre personer bort fra situasjonen	Arr. ansvarlig / tilstedeværende	
Gi fysisk eller emosjonell førstehjelp, evt. tilkalle medisinsk hjelp (113) eller politi (112) hvis dette ikke er gjort	Arr. ansvarlig	
Varsle leder / kirkeverge /prost	Arr. ansvarlig	
Ved første anledning		
Ved behov; samle, eller på annen måte ivareta, ansatte og andre som ble berørt av hendelsen	Arr. ansvarlig / kirkeverge / prost	
Informere verneombud	Kirkeverge / prost	
Vurdere anmeldelse av forholdet til politiet	Kirkeverge /prost	
Avklare oppfølgingsbehov og sikre oppfølging av berørte / andre med behov	Kirkeverge / prost	
Vurdere behov for å avlyse arr. / ansattes jobbavtaler / stenge virksomheten midlertidig	Kirkeverge / prost / arr. ansvarlig	
Vurdere sannsynligheten for mediehenvendelse og forberede uttalelser	Kirkeverge / prost / AMU	
Evaluer hendelsen	Kirkeverge / prost	

Ved behov; debrief i samarbeid med BHT	Kirkeverge / prost	
--	--------------------	--

Hendelse 6 – TERROR RETTET MOT GUDSTJENSTE, KIRKELIGE HANDLINGER ELLER ARRANGEMENTER

Det er ikke utenkelig at en terrorhandling vil kunne skje mot kirkelige mål i Sandnes. Skyting, bruk av kniv, enkle brannbomber eller tunge kjøretøyer vil for en terrorist kunne være forholdsvis enkelt benytte i et angrep mot fredelige mål som en gudstjeneste, en kirkelig handling eller en konfirmantsamling. Slike handlinger vil i ekstreme miljøer kunne ha høy symbolverdi som et angrep mot tradisjonelle og religiøse verdier i det norske samfunnet.

Risikovurdering

Sannsynligheten for terrorhandlinger mot kirkelig virksomhet er i Norge i dag lite sannsynlig, men dette kan endre seg. Konsekvensene vil imidlertid kunne være så enorme, at en generell risikovurdering alltid vil tilsi minst oransje kategori i en risikoanalyse.

TILTAKSKORT 6 – TERROR MOT GUDSTJENSTE, KIRKELIGE HANDLINGER ELLER ARRANGEMENT

Tiltak	Ansvar	Utført
Umiddelbart		
Varsle politiet (112)	Arr. ansvarlig / tilstedeværende	
Rømme / evakuere	Alle	
Gjemme seg, dersom det ikke er mulig å rømme	Alle	
Dersom det ikke finnes andre muligheter; forsøke å konfrontere fysisk	Alle	
Varsle leder / kirkeverge /prost	Arr. ansvarlig / tilstedeværende	
Ved første anledning		
Etablere krisestab	Kirkeverge / faste medlemmer av krisestab	
Skaffe best mulig oversikt over situasjonen og bidra til at alle berørte og nærstående blir ivaretatt.	Krisestab	
Vurdere behov for å holde kirker åpne	Krisestab i samråd med kommunen	
Minnegudstjenester og gravferder	Kirkeverge / prost	
Kartlegge og sikre langtidsoppfølging av berørte ut fra behov	Kirkeverge / prost / krisestab i samråd med BHT	
Utarbeide plan for å normalisere virksomheten best mulig	Krisestab	
Evaluer hendelsen og vurdere forebyggende tiltak for å redusere risiko for gjentakelse	Kirkeverge / prost /krisestab i samarbeid med politiet, kommunen og evt. andre	

Hendelse 7 – SEKSUELLE OVERGREP RETTET MOT, ELLER UTFØRT AV, ANSATTE ELLER FRIVILLIGE

Skf har en egen rutine for varsling av kritikkverdige forhold i virksomheten. Dette skal skje via varslingsportalen mittvarsel.no, og bygger på bestemmelser i arbeidsmiljøloven og likestillings – og diskrimineringsloven. Slike forhold knyttet til ansatte vil bli fulgt opp som personalsaker. I tilfeller der deltakere i menighetens og enhetens aktiviteter blir

utsatt for alvorlige hendelser av slik karakter, skal saken følges opp av kirkeverge / prost. Straffbare forhold vil bli anmeldt til politiet.

Fellesrådets beredskapsplan omtaler først og fremst seksuelle overgrep. Dette har sin grunn i alvoret i slike hendelser, og hensynet til den eller de fornærmede, de øvrige berørte og virksomhetens omdømme. Kirkens rom skal være trygge. Ved varsel eller mistanke om seksuelle overgrep skal den som blir varslet eller fatter mistanke kontakte kirkeverge / prost umiddelbart.

Eksempel: Overgrep fra ungdomsarbeider

Den nyansatte ungdomsarbeideren i menigheten er populær blant ungdommene, og er et energisk tilskudd i staben og menigheten. Han tilfører mange ideer og leder en rekke tiltak. Han leder blant annet en spillehelg, hvor et titalls ungdommer deltok. I etterkant begynte ryktene om tafsing å gå. Bekymrede foreldre som hadde hørt ryktene, tok kontakt. Leder og menighetspedagogen konfronterte ungdomsarbeideren med ryktene de hadde hørt. Ungdomsarbeideren stilte seg uforstående til ryktene. Et par uker senere ble ungdomsarbeideren hentet på arbeidsplassen av sivilt politi. To foreldrepar hadde anmeldt han for å ha sendt bilder til sine tenåringsdøtre av en slik art at det går under straffebestemmelsen for seksuell handling. Senere viser det seg at disse bildene ikke var det eneste straffbare forholdet han ble stilt til ansvar for. En av de unge jentene i menigheten hadde følt seg truet til å utføre seksuelle handlinger av grovere karakter. Hun får oppfølging av psykisk helsevern, og er for en lengre periode hjemme fra skole og alle fritidsaktiviteter. Ryktene om ytterlige overgrep svirrer, og medietrykket mot den aktuelle menigheten er overveldende.

Risikovurdering

Mange mennesker i alle aldersgrupper er involvert i menighetenes og enhetenes aktiviteter. Det er derfor ikke usannsynlig at seksuell trakassering og overgrep kan skje, til tross for at slik atferd bryter radikalt med norsk lov og kristent menneskesyn. Konsekvensene av å bli utsatt for overgrep vil avhenge av flere forhold, men kan få stor betydning for fysisk og psykisk helse. Spesielt i barne- og ungdomsarbeidet og i barnehagene er det derfor nødvendig med et holdningsskapende arbeid, oppmerksomhet og forebyggende tiltak.

TILTAKSKORT 7 – SEKSUELLE OVERGREP

Tiltak	Ansvar	Utført
Umiddelbart		
I akutte situasjoner ved seksuelle overgrep: Varsle politi og legevakt	Tilstedeværende / vitner	
Ta imot melding / lytte til den som varsler om mulig hendelse / overgrep	Den som får meldingen / nærmeste overordnede	
Vurdere evt. umiddelbare tiltak for å ivareta den fornærmede	Den som får meldingen / nærmeste overordnede	
Melde fra til nærmeste leder / kirkeverge, fortrinnsvis i forståelse med fornærmede / fornærmedes foreldre (hvis under 18 år)	Den som får meldingen / blir oppmerksom på forholdet	
Bistå evt. fornærmede med å anmelde straffbart forhold til politiet	Kirkeverge / prost / leder av fellesrådet	
Ved første anledning		
Vurdere behov for å kontakte kirkelig ressurscenter mot vold og seksuelle overgrep	Kirkeverge / prost	
Ved mistanke om straffbare forhold; følge politiets anvisninger.	Kirkeverge / prost	
Vurdere behov for juridisk bistand fra KA	Kirkeverge	
Dersom forholdet ikke blir anmeldt, må det vurderes evt. konsekvenser for den ansattes eller frivilliges (utøvers) engasjement i virksomheten	Kirkeverge / prost	
Vurdere sannsynlighet for mediehenvelser, og forberede uttalelser	Kirkeverge / prost	
Kartlegge og sikre langtidsoppfølging av berørte ut fra behov	Kirkeverge / prost, i samråd med BHT	

Vurdere om det er andre som bør få informasjon om saken	Kirkeverge / prost	
---	--------------------	--

Hendelse 8 – BETYDELIG MATERIELL SKADE ELLER ØDELEGGELSE

Sandnes har 19 kirker og menighetsbygg og 13 gravplasser. De ulike byggene og anleggene har ulik standard, utforming og grad av sikkerhet mot naturødelegger eller skader forårsaket av mennesker. Klimaendringene tilsier søkelys på ekstremvær og hendelser, med store ødelegger og utfall over tid av kritisk infrastruktur som følge. Menneskeskapt skade kan skje enten i form av uhell, manglende vedlikehold over tid eller vandalisme. Dette avsnittet tar for seg aktuelle forhold som krever risikovurderinger, forebyggende rutiner for å redusere sannsynlighet og tiltak for å redusere konsekvenser hvis noe likevel skulle skje.

Eksempler: Styrtregn og jordskred på gravplass

4. oktober 2025 gravde vannmassene seg over gravplassen. Flom og jordskred førte til at gangveiene ble skylt bort og gravsteiner sank. Heldigvis gravde vannet ikke så dypt at kister og levninger kom til syne. Ekstremvær kan tilsvarende føre til styrtregn og jordskred på kirkegårder. En nyåpnet grav sank sammen da kirkegårdsarbeideren holdt på å forberede til gravferd. Redskapsbilen sank delvis ned, den ansatte kom i klem og ble skadet. Da kolleger kom til, var det fortsatt bevegelse i grunnen som følge av de store vannmassene. Det var med nød og neppe at liv ikke gikk tapt, og flere kom til skade. Med tap av materiell og utbedring av grunn og gangveier beløp skadene seg på over 1 million kroner.

Risikovurdering

Kirkelige fellesråd og menighetsråd vil kunne bli utsatt for en rekke materielle tap og ødeleggelser. Mindre uhell og skader av lite omfang kan skje ukentlig. Fordi konsekvensene er små, vil slike hendelser bare unntaksvis bli kalt for kriser. Mange gjentatte avvik vil imidlertid kunne føre til store kostnader og øke risiko for mer alvorlige hendelser og konsekvenser. Feil på data- eller telefonlinjer eller -utstyr er ikke i seg selv en krise, men kan i gitte situasjoner medføre forsinkelse og misforståelser, og i noen tilfeller utløse en situasjon med betydelig høyere risiko. Tilsvarende vil det være stor forskjell på et innbrudd på et kontor hvor datautstyr blir stjålet enn ved innbrudd i en kirke hvor uerstattelig kirkekunst blir stjålet. I begge tilfeller kan enkle tiltak redusere faren for innbrudd og øke muligheten for å begrense tapet, slik å merke gjenstander og ha gode rutiner for å låse og lukke.

TILTAKSKORT 8a - DATA, TELEFON OG STRØM

Tiltak	Ansvar	Utført
Umiddelbart		
Datafeil: Kontakt IT - ansvarlig / Kirkepartner	Den som oppdager feilen / nærmeste leder	
Bortfall av mobilnett, internett: Kontakt IT – ansvarlig / Kirkepartner / leverandør	Den som oppdager feilen / nærmeste leder	
Ved bortfall av strømtilførsel; kontakt driftsleder eller strømlleverandør / kommune direkte	Den som oppdager feilen / nærmeste leder	
Ved bortfall av data - / telefonlinje / strøm over lenger tid; vurdere tiltak i samarbeid med kommunen	Kirkeverge / leder av fellesråd	
Vurdere behov for tiltak ved andre hendelser knyttet til data - / telefonforbindelse eller fysisk utstyr	Daglig leder / Kirkeverge	

TILTAKSKORT 8b – BETYDELIG MATERIELL SKADE ELLER ØDELEGGELSE

Tiltak	Ansvar	Utført
Umiddelbart		
Kontakt politiet (112)	Den som oppdager skaden	
Informere kirkevergen	Den som oppdager skaden	
Varsle evt. vedlikeholdsleder / vaktmester	Kirkeverge	
Kontakte huseier i tilfeller hvor bygning / lokalet leies	Kirkeverge	
Kartlegge skader og evt. tyveri	Vedlikeholdsleder / vaktmester / daglig leder / kirkeverge	
Vurdere evt. stenging av drift i menighet / lokaler	Kirkeverge / prost / daglig leder / leder av menighetsråd	
Ved første anledning		
Planlegge videreføring av drift i egne eller eksterne lokaler	Kirkeverge / prost	
Kontakte forsikringsselskap, skademelding	Kirkeverge	
Vurdere sannsynligheten for mediehenvendelser og forberede uttalelser	Kirkeverge / prost	

Hendelse 9 – EPIDEMI ELLER PANDEMI

Pandemien i 2020 er ansett som den mest omfattende globale krisen i vår levetid. Koronautbruddet førte til et omfattende beredskapsarbeid som avdekket mangelfulle forberedelser, men også forhold det var vanskelig å forberede seg fullt ut for.

Risikovurdering

Epidemier og pandemier utover årlige sesongepidemier skjer med jevne mellomrom, men med varierende omfang. Svineinfluensaen i 2009, Hong Kong-influensaen i 1968 og ikke minst spanskesyken i 1918 er eksempler på dette. Lokale epidemier, for eksempel knyttet til forurenset vann e.l. kan tilsvarende sette et lokalsamfunn på prøve.

TILTAKSKORT 9 – EPIDEMI OG PANDEMI

Tiltak	Ansvar	Utført
Umiddelbart		
Forholde seg til informasjon som vanligvis vil bli gitt offentlige myndigheter på grunnlag av sentrale / kommunale beredskapsplaner	Alle ansatte	
Etablere krisestab	Kirkeverge / prost	
Ved første anledning		
Avklare føringer fra lokale / nasjonale helsemyndigheter, og drøfte konsekvenser for menigheter / drift	Krisestab	
Vurdere behov for akutte smittevern tiltak i menigheter/ enheter, evt. nedstengning av (deler av) virksomheten	Kirkeverge / krisestab	
Sørge for at nødvendig smittevernutstyr bli gjort tilgjengelig	Krisestab	
Sikre at alle ansatte som må forlate arbeidsplassen er i stand til å ta vare på seg selv, eller blir ivaretatt av andre	Kirkeverge / prost / kollegaer	
Oppdatere liste over stedfortredere og delegerte fullmakter, dersom noen bli syke	Krisestab	
Videre oppfølging		
Fortløpende kontakt med ansatte, evt. på hjemmekontor. Oversikt over hvem som er syke eller i karantene	Kirkeverge / prost / daglig leder	
Avklare / prioritere / overføre arbeidsoppgaver, dersom noen blir syke	Kirkeverge / prost / daglig leder	

Hendelse 10 - KRISER ELLER KATASTROFER I KOMMUNEN

I foregående hendelser er kirken selv rammet av krisen. Denne hendelsen beskriver forhold knyttet til eksterne henvendelser om kirkens bistand. Eksterne henvendelser vil vanligvis skje til kirkeverge eller prost. Kirkevergen har ansvar for ansatte i fellesrådet og prosten har ansvar for menighetsprestene. Ved henvendelser fra kommunen eller politiet / lokal redningssentral (LRS) vil kirkeverge og prost ha ansvar for å koordinere innsatsen fra kirkens side. Prosten vil vanligvis ta ansvar for kirkelig bemanning av EPS (evakuert – og pårørendesenter) eller ved andre henvendelser om personell som kan bidra med psykososial krisestøtte til de som er rammet eller berørt. Skf kan sette krisestab dersom Sandnes kommune gjør det.

Eksempel:

- a) Storbrann i bygninger
- b) Skogbrann
- c) Eksplosjon i industriområde / bygninger
- d) Tunnelbrann
- e) Transportulykke med buss eller ferge
- f) Svikt i bygning og konstruksjoner, slik som idrettshall
- g) Akutt forurensing – skip i fjorden
- h) Flom eller stormflo.
- i) Skred eller ras
- j) Bortfall av vannforsyning og avløpshåndtering
- k) Bortfall av kraftforsyning
- l) Bortfall av elektronisk kommunikasjon
- m) Smitte og pandemier – pandemisk influensa
- n) Svikt i medisinforssyning – nasjonal mangel på livsviktige medisiner
- o) Atomulykke – stort luftbårent utslipp fra utlandet.
- p) Digitalt angrep – kommunenes IT-infrastruktur, utilgjengelige tjenester
- q) Pågående livstruende vold – skoleskyting.
- r) Krig

Dersom slike hendelser skjer, er sannsynligheten stor for at Sandnes kommune eller politiet oppretter et Evakuert- og pårørendesenter (EPS). Kommunen har ansvaret for EPS. Politiet kan i slike tilfeller disponere samtlige ressurser i det området som er rammet.

TILTAKSKORT 10 – HENVENDELSE FRA SANDNES KOMMUNE VED KRISE ELLER KATASTROFE

Tiltak	Ansvar	Utført
Umiddelbart		
Varsle kirkeverge / prost	Den som mottar henvendelse fra kommunen	
Varsle evt. ansatte som er forhåndsutpekt til å bistå	Kirkeverge / prost	
Vurdere behov for opprettelse av krisestab	Kirkeverge / prost	
Sikre støtte til kirkelig personell som bli utkalt til å bistå	Kirkeverge / prost	
Vurdere oppfølging av personell som er utkalt til EPS	Kirkeverge / prost	
Varsle leder av fellesråd, verneombud m.m.	Kirkeverge	
Vurdere behov for å holde åpne kirker	Prost / sokneprest / daglig leder	
Følge opp egne ansatte på kort og lenger sikt	Kirkeverge / prost	

Hendelse 11 - MENNESKER SOM KOMMER TIL KIRKEN OG BER OM BESKYTTELSE / SØKER ASYL

I Kirkerådets utredning om kirkeasyl (2014) er det understreket at kirkeasyl er en ad hoc- situasjon som oppstår når ett eller flere mennesker kommer til en kirke og ber om beskyttelse og blir værende der. Dette er en praksis med lang tradisjon i Norge og i verden, men er ikke en kirkelig ordning eller institusjon som den norske kirke har regler eller retningslinjer for. Utvalget konkluderer med at hvis et kirkeasyl oppstår, må den enkelte menighet selv vurdere hvordan den best skal handle og forholde seg til situasjonen. Se Kirkeasyl – Ressursbanken, den norske kirke (kirken.no).

Risikovurdering

Det er få personer som de siste årene har bedt om kirkeasyl i Norge. Dersom situasjonen likevel skulle oppstå og kirkeasylantene får anledning til å bli i kirken, tar

den lokale menigheten på seg et betydelig ansvar. Menigheten bør derfor legge Kirkerådets betenkning til grunn for sine vurderinger i den videre oppfølgingen.

TILTAKSKORT 11 – MENNESKER SOM KOMMER TIL KIRKEN OG BER OM BESKYTTELSE

Tiltak	Ansvar	Utført
Umiddelbart		
Møte de som ikke vil forlate kirken og ber om beskyttelse med omsorg, respekt og verdighet	Alle	
Varsle sokneprest, prost, kirkeverge eller andre aktuelle	Den første som blir kjent med situasjonen	
Ikke konfronter eller provoser de som ikke vil forlate kirken, - mennesker i en fortvilet situasjon kan være psykisk ustabile	Alle	
Forsøke å avklare hva som er asylsøkerens situasjon og hva de ønsker hjelp til	Ansvarlig for arrangementet	
Ikke gi løfter du ikke har dekning for	Alle	
Ved første anledning		
Varsle nærmeste leder / sokneprest / kirkeverge	De som er til stede	
Innkalle og informere menighetsrådet	Sokneprest / prost kirkeverge	
Videre oppfølging		
Avklare situasjonen, varsle myndighetene og ta stilling til prinsipielle og praktiske spørsmål	Menighetsråd og fellesråd	

Vedlegg: Etterfølgerplan, kirkevergens stilling

Sandnes kirkelige fellesråd

25.09.25

Etterfølgerplan, kirkevergens stilling

1. Ansvar og roller

Oppgave	Ansvar	Når	Hvor
Overordnet ansvar	Leder av fellesrådet	Umiddelbart ved hendelse	
Oppdatering av roller i org. kart	HR - sjef	Umiddelbart ved hendelse	Ansorg
Signaturrett i Brønnøysund	Leder av fellesrådet (kirkeverge)	Løpende	Brønnøysundregisteret
Tilgang til Altinn	Leder av fellesrådet (kirkeverge)	Løpende	Altinn

2. Dokumentasjon og nøkkelinformasjon

Oppgave	Ansvar	Når	Hvor
Stillingsbeskrivelse for kirkeverge	HR - sjef	Løpende	KV – kontor / stillinger
Handlingsplaner og budsjett	Leder av fellesrådet	Ved behov	KV – kontor / budsjett, OneStop – reporting; Compello
Avtaler og kontrakter	Leder av fellesrådet / seniorrådgiver	Ved behov	KV – kontor/ kontrakter
Personaloversikt og pårørendelister	HR - sjef	Løpende	Ansorg / SDworx, KV – kontor / personale
Oversikt over nødvendige system, brukernavn og passord	Leder av fellesrådet (kirkeverge)	Løpende	KV – kontor / interninfo (dok)

3. Kommunikasjon

Oppgave	Ansvar	Når	Hvor
Informasjon til ansatte	Leder av fellesrådet	Umiddelbart ved hendelse	
Informasjon til prost / bispedømme, samarbeidspartnere	Leder av fellesrådet	Umiddelbart ved hendelse	

4. Varsle relevante instanser

Oppgave	Ansvar	Når	Hvor
NAV	HR - sjef	Ved sykdom	
Knif / skatteetat	HR – sjef	Umiddelbart ved hendelse	
Klp / forsikring	HR - sjef	Umiddelbart ved hendelse	
Kirkepartner	HR -sjef	Umiddelbart ved hendelse	Tilgang til alle filer på server / one-drive, P360, Outlook
KA	HR - sjef	Umiddelbart ved hendelse	

5. Etterfølgerplan

Oppgave	Ansvar	Når	Hvor
Kartlegge mulige interne kandidater for midlertidig overtakelse	Leder av fellesrådet		
Vurdere permanent rekrutteringsbehov	Leder av fellesrådet		
Utarbeide plan for opplæring og overlevering	Leder av fellesrådet		
Årlig evaluering av etterfølgerplan	Kirkeverge	Høst 2026	



DEN NORSKE KIRKE

Sandnes kirkelige fellesråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Andreas E. Eidsaa Jr.	414	25/04996-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Sandnes kirkelige fellesråd	30.10.2025

Høring om kirkevalgsreglene

Vedlegg:

Høring om kirkevalgreglene brev
Høringsnotat om kirkevalgreglene

Saksorientering

Kirkerådet sender på høring et forslag til nye kirkevalgregler. Ønsket er å forenkle for å spare kostnader. Sentrale poeng er at valget primært ønskes å holde digitalt, med mulighet for en begrenset mulighet til å stemme manuelt, og at fellesrådet får ansvaret for dette. Forslaget oppleves ikke kontroversielt.

Det foreslås at Sandnes kirkelige fellesråd delegerer ansvaret for å avgi høringssvar til AU, og at eventuelle tilbakemeldinger i fellesrådet tas med når høring skal gis.

Forslag til vedtak

Sandnes kirkelige fellesråd støtter ønsket om å forenkle kirkevalget for å spare kostnader. Arbeidsutvalget bes om å avgi høringssvar.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Høringsmottakere iflg. liste

Dato: 25.09.2025

Vår ref: 25/02455-2

Deres ref:

Høring om kirkevalgreglene m.m.

Kirkerådet sender på høring forslag til nye kirkevalgregler. Den norske kirke er en demokratisk folkekirke. Alle medlemmer skal ha mulighet til å velge sine representanter til å styre kirken. Forslaget omfatter forenkling av kirkevalgreglene, med mål om å redusere ressursbruk og gjøre valget enklere. Det foreslås at kirkelig fellesråd får ansvar for stemming ved oppmøte. Høringen tar også opp temaer som digitalt valg, frister, nominasjon, informasjon om lister og kandidater og offentliggjøring av valgresultater. Forenkling av regelverket vil spare ressurser på alle nivåer i Den norske kirke, både økonomisk og i arbeidstid for ansatte og frivillige.

Høringen sendes til et utvalg av menighetsrådene og de kirkelige fellesrådene, men alle kan avgi høringsuttalelse. I tillegg sendes høringen til bispedømmerådene, de teologiske utdanningsinstitusjonene som har rett til å gi cand.theol.-utdanning, Norsk Kvinnelig Teologforening, arbeidstakerorganisasjonene, Den norske kirkes ungdomsutvalg, Den norske kirkes råd for personer med funksjonsnedsettelse, Hovedorganisasjonen KA, Bønnelista, Frimodig Kirke, Interesseforeningen for Nominasjonskomiteens liste og Åpen folkekirke.

Høringsnotatet er vedlagt. Kirkerådet ber høringsinstanser fylle ut et digitalt skjema for hørings svar. Vedlagt er en PDF med oversikt over hørings spørsmålene. Det er også utarbeidet et arbeidsdokument i Word som man kan bruke til arbeidet med svarene. Det kan lastes ned på kirken.no/hoeringer.

Alle kan avgi høringsuttalelse. Høringsuttalelser er offentlige etter offentleglova, jf. kirkeordningen § 42, og vil bli offentliggjort på kirken.no.

Frist for å sende inn hørings svar er **21. november 2025**.

Med vennlig hilsen

Ole Edvard Wold-Reitan
direktør

Andreas Henriksen Aarflot
seksjonsleder, juridisk seksjon

Postadresse:
Postboks 799 Sentrum
0106 OSLO

E-post: post.kirkeradet@kirken.no
Web: www.kirken.no
Org.nr.: 818066872

Telefon: +47 23081200
Telefaks:

Saksbehandler
Margit Aas Onstein

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg:

Høringsnotat om kirkevalgreglene m.m.

Forslag til kirkevalgreglene og medfølgende endringer i annet regelverk

Høring - kirkevalgreglene m.m - oversikt over høringsspørsmål

Oversikt over høringsmottakere



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Høring – kirkevalgreglene m.m.

Høringsnotat 25. september 2025. Høringsfrist: 21. november 2025

Sammendrag

Høringen inneholder forslag til nye kirkevalgregler og endringer i enkelte andre regelverk. Målet er å forenkle regelverket og gjøre kirkevalget mindre ressurskrevende. Høringsnotatet dekker flere aspekter, inkludert digitalt valg, stemming ved oppmøte, frister, kunngjøringer, valgorganer, nominasjon, listeforslag, supplerende nominasjon, informasjon om lister og kandidater, protokollering og offentliggjøring av valgresultater, manntall, beredskap, omvalg og klager, nytt valgoppgjør i perioden, suppleringsvalg, og valg i kategorialmenighetene.

Det foreslås at kirkelig fellesråd får ansvar for stemming ved oppmøte og at alle eventuelle papirstemmesedler bare telles opp lokalt. Fristen for å levere listeforslag flyttes fra 31. mars til 15. april. Reglene for stemmerett for valg av prest foreslås forenklet. Forenkling av regelverket vil spare ressurser på alle nivåer i Den norske kirke, både økonomisk og i arbeidstid for ansatte og frivillige. Forslag til regler er vedlagt.

Innhold

Sammendrag	1
1 Innledning	2
2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte	4
2.1 Digitalt valg (kapittel 6)	4
2.2 Stemming ved oppmøte (kapittel 7)	5
2.3 Når, hvor og hvordan velgeren kan stemme (kapittel 3)	8

3	Andre endringer	9
3.1	Navn og begreper	9
3.2	Frister	9
3.3	Kunngjøringer	10
3.4	Valgorganer (kapittel 2).....	11
3.5	Nominasjon (kapittel 4)	12
3.6	Listeforslag (kapittel 5)	17
3.7	Protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)	21
3.8	Manntall (kapittel 13).....	21
3.9	Beredskap, omvalg og klager (kapittel 14 og 15)	22
3.10	Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg (kapittel 16)	22
3.11	Valg i kategorialmenighetene (kapittel 19)	23
4	Endringer ved valg av prest og ansatt	24
4.1	Regler for stemmerett.....	24
4.2	Fra preferansevalg til flertallsvalg	25
4.3	Nominasjonskomiteer	25
5	Endringer i kirkeordningen og andre regelverk.....	26
6	Økonomiske og administrative konsekvenser.....	26

1 Innledning

Den norske kirke er en landsdekkende og demokratisk folkekirke. Kirkevalgreglene regulerer hvordan valg gjennomføres. Kirkemøtet i 2025 vedtok noen endringer i rammene for kirkevalg. I denne høringen blir disse vedtakene fulgt opp av konkrete regelendringer. I tillegg er det gjort endringer i struktur og språk i reglene. Målet er å forenkle regelverket og dermed gjøre arbeidet med kirkevalg mindre ressurskrevende

på alle nivå i Den norske kirke. Ved å gjøre reglene enklere og lettere å lese for velgere og de som gjennomfører valg er målet også å redusere risikoen for feil og styrke kirkedemokratiet.

Ved kirkevalget i 2023 ble det for første gang gjennomført digital forhåndsstemming. Den største endringen i de nye reglene er at det digitale valget nå er hovedordningen. I tillegg skal det være mulig å stemme ved oppmøte.

Det har i flere sammenhenger vært kritikk av begrepene «lek» og «lek kirkelig tilsatt». I forslag til regler omtales det som valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt. Les mer i avsnitt 3.1.

I forkant av valget i 2023 ble det vedtatt totalt seks regelsett om kirkelige valg:

1. Regler om valg av menighetsråd og leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet (kirkevalgreglene)
2. Regler om valg av prest og lek kirkelig tilsatt til medlem av bispedømmeråd og Kirkemøtet
3. Regler om valg av døvemenighetenes representant til bispedømmeråd og Kirkemøtet
4. Regler om valg av sørsamisk representant til Nidaros bispedømmeråd og Kirkemøtet
5. Regler om Samisk kirkelig valgmøte
6. Særskilte regler om digital forhåndsstemming ved kirkevalg

Det foreslås nå å redusere dette til to: kirkevalgreglene og regler om Samisk kirkelig valgmøte. Det betyr at regler for valg av menighetsråd og valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, inkludert valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant nå blir samlet i ett regelverk. Begrunnelsen for dette er at det skal bli enklere å se hva som er felles regler og hvor det er forskjell mellom de ulike valgene. Dette vil særlig være viktig i utvikling og testing av digitale valgsystemer. Å slå sammen regelverkene gjør også total mengde tekst i reglene svært mye mindre. Man går fra 54 sider til ca. 24 sider regelverk.

Det er gjort en større endring i strukturen i kirkevalgreglene. Reglene er nå organisert sånn at de skal kunne leses kronologisk av de som skal gjennomføre valget. Det foreslås at kapittel 13 om manntall vedtas av Kirkerådet, men tas inn i kirkevalgreglene på samme måte som de delene av regelverket som Kirkemøtet vedtar.

Som en følge av at Kirkerådet foreslår å gå bort fra bruken av betegnelsen *lek* og *lek kirkelig tilsatt*, må det også gjøres enkelte endringer i kirkeordningen og annet regelverk som benytter denne terminologien. Kirkerådet foreslår derfor at det også

gjøres endringer i kirkeordningen og annet regelverk som benytter betegnelsen *lek* og *lek kirkelig tilsatt*.

Forslag til reglene er vedlagt høringsnotatet.

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Kirkemøtet i 2025 vedtok at kirkevalget gjennomføres som digitalt valg med begrensede muligheter til å stemme ved oppmøte. Stemming ved oppmøte skjer digitalt hvis dette er teknisk mulig i den digitale valgøsningen. Det betyr at man går bort fra ordningen med at kirkevalget gjennomføres på samme tid som og i umiddelbar nærhet til de offentlige valgene på valgdagen.

2.1 Digitalt valg (kapittel 6)

Kapittel 6 i forslag til kirkevalgeregler regulerer det digitale valget. Bestemmelsene i dette kapittelet er videreføring av slik det digitale valget ble gjennomført i 2023. Velgeren skal kunne stemme digitalt flere ganger, den siste stemmen godkjennes. Dette er viktig for å sikre hemmelig valg, fordi det gir velgeren mulighet til å stemme på nytt hvis de har blitt påvirket eller observert i stemmesituasjonen. Det er ellers opp til velgeren selv å sørge for at det blir hemmelig hva man stemmer.

Forslag til regler inneholder også en paragraf om kryptering, det vil si at informasjon skal gjøres uleselig på en måte som gjør at informasjonen kun kan gjøres leselig om man har tilgang til en dekrypteringsnøkkel. Det fastsettes at valg av prest og ansatt gjennomføres heldigitalt, som i 2023. Til slutt pekes det på noen prinsipper som ligger til grunn for det digitale valget. Disse prinsippene er foreslått forenklet sammenlignet med prinsippene som i dag er regulert i særskilte regler for digital forhåndsstemming ved kirkevalg.

Det foreslås å ta ut bestemmelsen om at velger etter endt stemmegivning skal kunne få bekreftelse på at stemmen er avgitt korrekt. Dette var en teknisk løsning som svært få velgere brukte sist og som ble opplevd forvirrende i kommunikasjonen og i den digitale valgøsningen. Det er noen prinsipielle hensyn som tilsier at man bør beholde denne typen kontrollmekanisme, men av ressurs hensyn foreslås det likevel å ta ut denne muligheten ved neste valg. Løsningen var kompleks og medførte økt ressursbruk til testing.

Det foreslås også å ta ut bestemmelsen om at informasjon om krav til løsningen og hvordan det digitale valgssystemet virker skal gjøres offentlig kjent. Hvis noen etterspør mer teknisk informasjon enn det som kommuniseres til den generelle velger kan de gis innsyn i dette.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

2.2 Stemming ved oppmøte (kapittel 7)

Kapittel 7 i forslag til kirkevalgsregler regulerer stemming ved oppmøte. Fordi det ikke er avklart om det blir mulig med en alternativ pålogging til det digitale valgsystemet tar forslag til regler høyde for både en slik digital løsning og eventuelle papirstemmer.

Det foreslås at kirkelig fellesråd får ansvar for stemming ved oppmøte. Det er en endring fra dagens regler hvor menighetsrådet har det formelle ansvaret for både forhåndsstemming og stemming på valgdagen. Begrunnelsene for endringen er at det er naturlig å se fellesrådsområdet i sammenheng når det skal planlegges stemming ved oppmøte og at det oftest er fellesrådet som har ansatte og lokaler til å gjennomføre stemming ved oppmøte. Kirkerådet har også inntrykk av at det har vært praksis mange steder at kirkevergen og hans eller hennes stab holder i det praktiske i forbindelse med kirkevalget og at det derfor blir enklest at ansvaret også ligger på fellesrådsnivå.

Kirkelig fellesråd består av medlemmer fra menighetsrådene i soknene, men det kan også være hensiktsmessig å fastsette en mer formell involvering av menighetsrådene som organ, når ansvaret for slik stemmegivning overføres fra menighetsrådene til fellesrådet. Kirkerådet foreslår derfor å fastsette i reglene at fellesrådene skal involvere menighetsrådene.

For å forenkle ordningen foreslås det at man må møte opp i det fellesrådsområdet der man har stemmerett for å kunne stemme. Det gjør at man slipper å ha tilgjengelig utskrift av stemmesedler for andre sokn og bispedømmer enn de som er knyttet til fellesrådsområdet. Det gjør også at man ikke må sende stemmesedler. Det sparer arbeid og gjør at valgresultatet kan bli klart tidligere enn det ville vært hvis man skulle vente på sendinger av stemmegivninger. Alternativet ville vært å ha en egen frist for når man må stemme i et annet fellesrådsområde (slik det er i dagens regler), men dette vurderes som unødvendig komplisert når det digitale valget skal være hovedordningen. Disse endringene ansees nødvendige for å ta ut mest mulig gevinster ved at valget primært gjennomføres digitalt.

Komiteen som behandlet saken om rammer for kirkevalg på Kirkemøtet i 2025 uttalte seg om stemming ved oppmøte i en merknad:

Komiteen peker på at alle som har stemmerett skal få mulighet til å avgi stemmer. Komiteen legger til grunn at Kirkerådet i arbeidet med regelverket tegner ut hva som kan være minimumsløsning i valgordningen som hensyntar de som ønsker bistand for å stemme - f.eks. ved manglende digital kompetanse, og med utgangspunkt i lokale forhold.

Forslag til ny § 7-1 sier at kirkelig fellesråd skal legge til rette for stemming ved oppmøte på egnet og tilgjengelig sted i sitt fellesrådsområde og at kirkelig fellesråd bestemmer hvor velgerne kan stemme. Forslaget er at kirkelig fellesråd bestemmer åpningstidene for valglokalene. Her legges det altså opp til stor lokal frihet i hvordan dette organiseres.

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav til omfang av stemming ved oppmøte, for å sikre et tilstrekkelig tilbud over hele landet. Det foreslås at § 7-1 (3) lyder:

Kirkelig fellesråd bestemmer åpningstidene for valglokalene innenfor perioden for digital stemming. Det skal som minimum legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden.

Perioden for digitalt valg fra 10. august til 13. september er fem uker. Dette kravet vil derfor pålegge fellesrådene et minimum av 10 arbeidstimer som vil være bundet til stemmemottak. Så lenge fellesrådene beholder fleksibilitet i tid og sted bør det kunne kombineres med annet arbeid i de periodene det ikke møter opp velgere.

Et argument mot å regulere tid og sted for stemming ved oppmøte nærmere er at det digitale valget er hovedordningen og stemming ved oppmøte er et supplement til dette. Det bør derfor ikke pålegges alt for stort arbeid med dette. Kirkerådet ønsker å gi fellesrådene tillit til å finne de gode løsningene lokalt. Dette henger også sammen med at det ikke vil bli gitt tilskudd til lokal gjennomføring av kirkevalget.

Fordi kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte får de også ansvar for å kunngjøre når og hvor velgeren kan stemme digitalt og ved oppmøte, samt registrere tid og sted i Den norske kirkes valgadministrative system innen frist 1. juni. Det forutsettes at dette systemet vil håndtere registrering av informasjonen på fellesrådsnivå. Det er ikke noe i veien for at det enkelte menighetsråd også informerer om valget.

Kirkelig fellesråd får også ansvar for at det foreligger stemmesedler. Ved valget i 2023 var ansvaret delt mellom menighetsrådet (som skrev ut eller trykket opp stemmesedler for menighetsrådsvalget) og Kirkerådet (som trykket opp og distribuerte stemmesedler for valg av leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet). Foreslått formulering er at «Ved stemming ved oppmøte med papirstemmer sørger fellesrådet for at det er tilgjengelig stemmesedler (...)» (Utkast til kirkevalgsregler § 7-3 (1)). Med denne formuleringen vil det være opp til fellesrådet om man skriver ut / trykker opp stemmesedler på forhånd eller har mulighet til å skrive ut stemmeseddelssett til den enkelte velger.

Det foreslås å videreføre fra dagens ordning at velgeren skal kunne gjøre sitt valg avskjermet og usett. Hvis det blir en ordning der velgeren skal stemme digitalt ved oppmøte vil det likevel være nødvendig at en stemmemottaker observerer

stemmegivingen. Dette er for å sikre at en velger ikke kan manipulere valgsystemet eller gjøre andre ting enn å stemme på den enheten som er tilgjengelig for valget. Det vil særlig være viktig hvis den PC-en som brukes til valget ellers brukes til annet arbeid på kirkekontoret og dermed kan gi tilgang til for eksempel personopplysninger. Det vil komme nærmere veiledning om dette hvis det blir aktuelt. Uten mulighet for observasjon av stemmegivingen vil det være nødvendig med omfattende og kostnadskrevende tiltak i form av innkjøp av egne PC-er og begrensning av funksjoner på disse for å ivareta informasjonssikkerheten. Dette ansees ikke hensiktsmessig når de aller fleste stemmegivere vil kunne gjøre dette selv på sin mobiltelefon.

Det foreslås å ikke videreføre bestemmelsen om at det må være to stemmemottakere til stede når det gjennomføres stemming ved oppmøte. Det antas at dette vil forenkle organiseringen av valget lokalt betraktelig. Siden ressursene til gjennomføring av den fysiske delen av kirkevalget er begrensede, er det ikke like naturlig å benytte seg av de samme kravene til kirkelige valg som det man gjør ved offentlige valg.

Det legges opp til at eventuelle papirstemmer skal mottas i konvolutt på samme måte som det ble gjort med forhåndsstemmer på papir ved sist valg. Velgere som stemmer på papir, kan krysses av i manntallet etter at det digitale valget er avsluttet. Det vil da være satt kryss i manntallet for de velgerne som allerede har stemt digitalt. På den måten sikrer man at en velger ikke kan få godkjent flere stemmer.

Konvolutter med stemmegivinger må oppbevares sikkert for å hindre manipulering eller at stemmer forsvinner. Det foreslås å videreføre at velgeren skal legge omslagskonvolutten i en urne med tillegget *eller tilsvarende*. Videre foreslås det å regelfeste at kirkelig fellesting skal sørge for at valgmateriellet oppbevares på sikker måte, uten å spesifisere nærmere. Dette er en videreføring av nåværende bestemmelser.

Regler om hjelp til å avgi stemme (ny § 7-4 (4)) og ordensregler (§ 7-5) er i hovedsak innholdsmessig videreført fra dagens ordning. Ordlyden er oppdatert og forenklet i tråd med ordlyden i ny valglov.

Hvis det blir en ordning med papirstemmer må disse håndteres etter at de er avgitt. Hvordan dette gjøres er først og fremst et praktisk spørsmål, men det stiller også noen prinsipielle spørsmål. Det viktigste prinsipielle spørsmålet er hvordan man sikrer hemmelig valg for de som stemmer på papir, særlig hvis det blir veldig få papirstemmer.

En stemmegiving avgitt på papir i konvolutt må godkjennes (krysses av i manntallet) etter at det digitale valget er avsluttet. Dette er nødvendig for å hindre at noen velgere kan stemme flere ganger. Det foreslås i § 8-1 at menighetsrådet får ansvaret for dette,

men det kan også være hensiktsmessig at fellesrådet får dette ansvaret slik at alle stemmegivingene kan behandles samlet. Kirkerådet ber om tilbakemelding på dette i høringen.

Etter at stemmegivingene på papir er godkjent, skal stemmesedlene telles opp. Her foreslås det at menighetsrådet får ansvar for å godkjenne og telle opp stemmesedlene ved valg av menighetsråd, mens fellesrådet får ansvar for å godkjenne og telle opp stemmesedler ved valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd. Det foreslås at stemmesedlene telles to ganger av menighetsråd/fellesråd og at stemmesedlene ved valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd ikke sendes til valgrådet i bispedømmet for endelig telling, slik det har vært tidligere.

Begrunnelsen for å telle opp stemmesedlene ved valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd samlet, er å sikre hemmelig valg. Ved å telle opp samlet reduserer man risikoen for at det én eller noen få papirstemmer blir håndtert og rapportert separat. Kirkerådet antar også at det er enklere og mindre arbeidskrevende å telle opp samlet. Kirkerådet ber om tilbakemeldinger på dette i høringen.

Høringsspørsmål: Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte? Ja/Nei/Vet ikke/Ingen mening.

Høringsspørsmål: Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette? Ja / Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav / Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken / Vet ikke / Ingen mening

Høringsspørsmål: Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette? Ja / Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene / Vet ikke / Ingen mening.

Høringsspørsmål: Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet? Ja / Nei / Vet ikke / Ingen mening.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

2.3 Når, hvor og hvordan velgeren kan stemme (kapittel 3)

I tillegg til de to kapitlene om digitalt valg og stemming ved oppmøte foreslås det at informasjon om når, hvor og hvordan velgerne kan stemme samles i kapittel 3. Her tas først informasjon om at kirkevalget 2027 gjennomføres 10. august til 13.

september, i tråd med Kirkemøtets vedtak om at valget gjennomføres i samme periode som det er mulig å stemme (forhåndsstemme og stemme ved valgdagen) ved det offentlige valget.

Den andre paragrafen i kapittel 3 peker på at på at velgeren kan stemme digitalt eller ved oppmøte. §§ 3-3 og 3-4 er videreføring av dagens ordning for hvordan valgene gjennomføres, med unntak av to ting som følger av Kirkemøtets vedtak i 2025. Muligheten til å stemme på personer som ikke har stilt til valg (tilføyde navn) ved menighetsrådsvalg er tatt bort. Valg av prest og ansatt gjennomføres som flertallsvalg ved at velgeren kan sette kryss ved navnet til en av kandidatene.

3 Andre endringer

3.1 Navn og begreper

Kirkemøtet 2025 vedtok at det som i dagens ordning heter *valg til bispedømmeråd og Kirkemøtet*, fra nå blir omtalt som *valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd*. Dette innebærer ingen praktisk endring i gjennomføring av valgene, men endrer bare navnet. Begrunnelsen for dette er at det kommuniserer bedre ut til velgerne.

Det har i flere sammenhenger vært kritikk av begrepene «lek» og «lek kirkelig tilsatt». I forslag til regler omtales det som valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt. Også prester vil i mange tilfeller være ansatte, men for enkelthets skyld vurderer Kirkerådet at det beste alternativet er å benytte ansatt for de som har stemmerett som ansatt uten å være prest. Kirkerådet oppfordrer høringsinstansene særskilt til å komme med eventuelle andre forslag på til en passende benevnelse for de ansatte som ikke er prester.

Høringsspørsmål: Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt? Ja / Nei / Delvis / Vet ikke / Ingen mening.

Høringsspørsmål: Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Høringsspørsmål: Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Fristen for å levere listeforslag foreslås flyttet fra 31. mars til 15. april. Stemmesedler skal ikke lenger trykkes opp sentralt og distribueres, og det gir rom for å forskyve denne fristen og gi bedre tid til nomineringsarbeidet. Det vil bety at fristen ikke er den samme som ved kommunestyre- og fylkestingsvalg.

Fordi fristen for å levere listeforslag flyttes senere, foreslås det at fristen for å oppnevne nominasjonskomiteer og foreslå kandidater flyttes fra 1. til 15. februar i valgåret. Det gir litt bedre tid til å få gjennomført valgmøter hvor medlemmer til nominasjonskomiteene velges.

For valg av menighetsråd og valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant foreslås det at fristen for å godkjenne listeforslagene blir 30. april i valgåret. Det gir tid til supplerende nominasjon i etterkant av dette. For valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd foreslås det at fristen settes til 15. mai i valgåret. Dette gir lenger tid til eventuelt arbeid med å få listeforslagene i samsvar med regelverket. Av erfaring tar dette arbeidet lenger tid ved dette valget, enn de andre valgene. Det er heller ikke foreslått å åpne for supplerende nominasjon ved dette valget, noe som gir mulighet for litt bedre tid.

I dagens regler er det en bestemmelse som regulerer hva som skjer hvis en frist faller i en helg eller på en helligdag. For å gjøre det enklere å bruke regelverket, foreslås det heller å justere fristene i reglene så de passer med helger og helligdager i 2027. Kirkerådet får så hjemmel til å gjøre tilsvarende justeringer før neste valg (ny § 20-3).

Høringsspørsmål: Støtter du/dere forslag til nye frister? Ja / Nei / Delvis /Vet ikke / Ingen mening.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Det foreslås å forenkle reglene om kunngjøringer. Det foreslås å fjerne bestemmelsen i § 5-2 i dagens kirkevalgsregler om at valgrådet skal kunngjøre oppfordring om å stille liste ved valget til bispedømmeråd og Kirkemøtet. Det antas at de som er interesserte i å stille liste er i stand til å oppsøke informasjon om dette, og at det ikke trengs en kunngjøring. Det foreslås også å ta ut at det skal kunngjøres krav til listen ved menighetsrådsvalg.

I forslag til regler er det ikke tatt inn noe krav om at menighetsrådet skal kunngjøre valgresultatet. Ny § 8-8 (5) sier: «Kirkerådet skal sørge for at valgresultatene blir offentliggjort.» Det er tenkt at dette skjer på kirken.no på samme måte som tidligere valg. Det kan likevel være aktuelt å også regelfeste at det skal kunngjøres lokalt. Kirkerådet ber om høringsinstansenes innspill til dette.

Det foreslås også å ta ut bestemmelsen om at listeforslagene skal legges ut til ettersyn etter hvert som de kommer inn. Her er det personvern vurderinger som gjør at det ikke er ønskelig at listeforslagene publiseres. Man kan for eksempel tenke seg at det er satt opp en person på listeforslaget som ikke er medlem i Den norske kirke. Det

betyr at de som lurer på hvilke listeforslag som er levert og kandidatene som står på dem, må be om innsyn i dette.

Enkelte kunngjøringer vurderes det likevel som viktig å beholde. En grunn til dette er at det er viktig å få frem at det ikke bare er Kirkerådet som driver med kirkevalg – kirkevalget handler først og fremst om valg i soknet. Ved at informasjon også kommer fra lokalt nivå, får man en tettere kontakt og en sterkere følelse av at dette er viktig enn om det bare kommer fra nasjonalt nivå.

Kunngjøringer som foreslås beholdt er:

- Kunngjøring av mulighet for supplerende nominasjon ved valg av menighetsråd (ny § 5-11 (2)) og valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant (ny § 5-11 (2))
- Kunngjøring av godkjente valglister (ny § 5-13)
- Når og hvor velgeren kan stemme digitalt og ved oppmøte (ny § 7-2)

Det foreslås at fellesrådet får ansvar for kunngjøring av når og hvor velgeren kan stemme digitalt og ved oppmøte, siden det foreslås at fellesrådet får ansvar for stemming ved oppmøte.

For de kunngjøringene som beholdes foreslås det å spesifisere at det skal kunngjøres i kirken, på menighetens/fellesrådets nettside og på annen måte menighetsrådet/fellesrådet fastsetter. Menighetenes bruk av sosiale medier varierer. En del menigheter kan ha klare planer for hva de bruker og ikke bruker sine sosiale medie-kanaler til, og det er derfor ikke ønskelig å regelfeste at de må bruke sosiale medier til kunngjøringer.

Høringsspørsmål: Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette? Ja / Nei / Vet ikke / Ingen mening.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer (kapittel 2)

I dagens regler omtales menighetsrådet som valgstyre. Dette foreslås endret så reglene i stedet bruker begrepet menighetsråd, av hensyn til forenkling. Dette har ingen praktiske konsekvenser. Det foreslås noen endringer i omtalen av menighetsrådets ansvar i kapittel 2 i utkast til regler. Der tas det inn en generell omtale av at menighetsrådet skal forberede og gjennomføre valg i soknet som beskrevet i reglene. Hva det faktisk innebærer blir nå omtalt løpende i de relevante kapitlene der det passer tematisk og kronologisk.

Det foreslås å ikke lenger ha et eget stemmestyre. Dette har vært knyttet til valgdagen og er dermed naturlig å ta ut.

Kirkelig fellesråd får et tydeligere ansvar i reglene og det er derfor foreslått å ta inn omtale av dem i kapittel 2.

Paragrafen om valgrådet i bispedømmet foreslås forenklet både i form og innhold. Det foreslås å ta ut «Det bør tilstrebes god aldersfordeling, lik kjønnsfordeling og kirkepolitisk bredde ved oppnevningen.» Dette vurderes som unødvendig å ha med i reglene, da det er noe som bispedømmerådene kan vurdere i oppnevningen.

Bispedømmeråd og Kirkerådet er ikke lenger omtalt i oversikten over valgorganer, da det vurderes som overflødig. Det holder å omtale dem der de har konkrete roller.

For internettvalgstyret er oppnevning og sammensetning nå tatt inn i reglene i kapittelet om valgorganer. Dette var tidligere regulert i særskilte regler for digital forhåndsstemming ved kirkevalg. Det foreslås å gå fra fem medlemmer til ni medlemmer i internettvalgstyret. Dette gir rom for en bredere kirkepolitisk representasjon. Det har vært vurdert om internettvalgstyret skulle bestå av enda flere medlemmer, men av hensyn til styringsdyktighet og økonomiske og administrative ressurser anbefales det ikke å øke ytterligere. Det foreslås at to medlemmer oppnevnes på bakgrunn av særskilt kompetanse. Dette er videreføring av ordningen ved valget i 2023.

På samme måte som for menighetsrådet er det bare tatt inn en generell formulering om internettvalgstyrets rolle i kapittelet om valgorganer. Internettvalgstyrets konkrete oppgaver ved kryptering, dekryptering og telling av stemmer er omtalt i reglenes kapittel 6 og 8. Internettvalgstyrets myndighet til å avbryte det digitale valget er omtalt i reglenes kapittel 15 om omvalg og beredskap. Det foreslås at fem medlemmer fra internettvalgstyret må tre sammen for å konstruere dekrypteringsnøkkelen (se forslag til ny § 8-5).

Høringsspørsmål: Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer? Ja/Nei, jeg/vi mener internettvalgstyret må ha flere medlemmer/Nei, jeg/vi mener internettvalgstyret må ha færre medlemmer/Vet ikke/Har ingen mening.

Høringsspørsmål: Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon (kapittel 4)

3.5.1 Valg av menighetsråd

Ved valg av menighetsråd foreslås det å ta inn en presisering av at nominasjonskomiteen skal utføre sine oppgaver selvstendig og uavhengig av menighetsrådet. Dette er i tråd med gjeldende regler, men bør presiseres for å være lettere tilgjengelig for menighetsrådene. Det foreslås også å ta ut bestemmelsen om ytterligere forslagsstillere (les mer i avsnitt 3.6 om listeforslag).

3.5.2 Valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd

Ved valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd foreslås det noen forenklinger i regler for oppnevning av nominasjonskomité. Endringer som bare gjelder for nominasjonskomité ved valg av prest og ansatt er omtalt i avsnitt 4.3.

Det foreslås å regulere at valgmøtene for valg av nominasjonskomité kan gjennomføres samlet. Dette kan for eksempel være aktuelt hvis man gjennomfører møtene digitalt. Da kan man ha en felles del først og så dele opp prostivis for selve valget. Dette kan spare ressurser i gjennomføring av valgmøter.

Det foreslås å fjerne dagens bestemmelse om at det skal være 40 prosent av hvert kjønn i nominasjonskomiteen og erstatte den med en bestemmelse om at det skal tilstrebes at begge kjønn er representert i nominasjonskomiteen med minst 40 prosent. Det har vært krevende i praksis å sikre denne kjønnsbalansen siden det gjennomføres ett valg per prosti. Det er også et spørsmål om hvor mye plass som skal brukes i reglene på å regulere nominasjonskomiteen til én av listene. Det er ikke representativiteten i nominasjonskomiteen i seg selv som er et poeng, men hvilken konsekvens det får for de faktiske kandidatenes representativitet.

Komiteen som behandlet saken om rammer for kirkevalg på Kirkemøtet i 2025 hadde følgende merknad:

«Komiteen er opptatt av at dersom nominasjonskomiteenes lister fortsatt skal være obligatoriske, må regelverket tydeliggjøre rammene for arbeidet med nominasjonsprosessen og presentasjon av listene. Komiteen vil peke på at det må tydeliggjøres hva det betyr at Nominasjonskomiteens liste er en regelfestet liste, og ikke en liste på linje med de andre som har et felles program.»

I regelforslaget er det videreført at nominasjonskomiteene bør tilstrebe bredde i kandidatenes syn på aktuelle spørsmål, se § 4-3 (6). Dette er et uttrykk for at det er en liste som ikke har et felles program, men at nominasjonskomiteene skal tilstrebe en bredde i kandidatenes synspunkter.

Det er også regulert i § 5-15 hvordan valgmyndighetene (valgrådet, men også Kirkerådet) kan presentere lister og kandidater. Her åpnes det for at tillitsvalgte på hver liste kan gi en kort presentasjon av listen.

Kirkerådet foreslår ingen endringer for å tydeliggjøre rammene for Nominasjonskomiteens liste, men vil likevel peke på enkelte muligheter:

En måte å tydeliggjøre rammene er å regelfeste nærmere hva Nominasjonskomiteens liste og kandidatene på disse listene kan og ikke kan gjøre i forbindelse med valgkampen, for eksempel regelfeste at Nominasjonskomiteens liste ikke kan ha felles program eller profilere seg med felles meninger. Det vil kanskje gi en tydeligere ramme for hvordan Nominasjonskomiteens liste blir presentert. På den annen side vil det å legge begrensinger på hvordan lister og kandidater kan presentere seg selv kunne få betydning for mulighetene til å bli valgt. Det vil også være vanskelig å formulere en bestemmelse som er enkel og tydelig, og ikke bidrar til ekstra kompleksitet og usikkerhet om tolkingen. Kirkerådet foreslår derfor ikke noen slik paragraf.

En annen mulighet er å fastsette en konkret felles tekst om Nominasjonskomiteens liste for alle bispedømmer til valgrådets felles presentasjon av lister og kandidater (§ 5-15). Det vil tydeliggjøre en felles forståelse av hva Nominasjonskomiteens liste er, men vil gi mindre mulighet for Nominasjonskomiteens liste i det enkelte bispedømme til å profilere seg på den måten de selv ønsker. Det er også et spørsmål om hvem som i så fall kan eller bør fastsette en slik tekst. Siden det vil være politisk betent bør det nok fastsettes av Kirkerådet. Kirkerådets vurdering er at hensynet til listene i hvert bispedømme sin mulighet til å profilere seg må veie tyngre enn hensynet til standardisering her, og det foreslås derfor ingen endring i paragrafen.

I tillegg til spørsmålet om presentasjon av listene peker komitémerknaden fra Kirkemøtet 2025 på at regelverket må «tydeliggjøre rammene for arbeidet med nominasjonsprosessen». Nominasjonsarbeidet er regulert i forslag til nye regler §§ 4-3 og 4-4. I de neste avsnittene pekes det på noen tema som er regulert i disse paragrafene og som det kan vurderes endringer i.

Det kan reises spørsmål om ordningen med tillitsvalgte og tillitsutvalg har fungert etter sin hensikt. I evalueringsrapportene fra bispedømmerådene er det bare Borg bispedømme som uttaler seg eksplisitt om rollen for tillitsvalgte for listene: «Ordningen med tillitsvalgte på listene fungerte godt». Interesseforening for Nominasjonskomiteens liste har i sin evaluering uttalt følgende:

Det er ulike erfaringer med nominasjonsprosessen i det enkelte bispedømme om hvordan nominasjonsprosessen i praksis foregikk. I enkelte bispedømmer har det vært lite engasjement fra menighetene til å nominere kandidater. Vi mener dette blant annet skyldes at det var lite informasjon og oppfølging av dette fra bispedømmet / valgråd giver.

Flere aktuelle kandidater har opplevd at det var ingen/lite informasjon og oppfølging fra nominasjonskomiteen/valgrådet i bispedømmet. Nåværende ordning med nominasjonskomiteer med medlemmer fra hvert prosti i bispedømmet, har sin styrke. Komiteen har kontakter i ulike deler av bispedømmet og de kan tenke nytt. Samtidig ser vi en svakhet ved at komiteen stort sett ikke har noen kontakt eller dialog med sittende medlemmer. Det ville ikke være urimelig med en dialog med disse før man konkluderer. Det er også krevende for nye kandidater når de ikke blir involvert i prosessen før listen vedtas, spesielt for dem som blir blant de øverste kandidater. Vi har erfart positivt unntak fra ett bispedømme, der kandidater ble innkalt til dialog med nominasjonskomiteen før komiteen vedtok en prioritert liste.

Siden ordningen med tillitsvalgte og tillitsutvalg i kirkevalgsreglene §5-7 er noe Kirkemøtet tok politisk stilling til i 2022, og siden det ikke har kommet innspill om et behov for endringer knyttet til ordningen med tillitsvalgt, har Kirkerådet ikke funnet grunnlag til å foreslå endringer på dette punkt i forslaget til regelverk på nåværende tidspunkt.

I kirkevalgsreglene § 4-3 (2) reguleres det at medlemmene i nominasjonskomiteene kan foreslå én kandidat hver, i tillegg til de kandidatene som blir foreslått av menighetsråd og ungdomsråd etter § 4-4. Det foreslås ikke endringer i denne paragrafen.

Kirkevalgsreglene § 4-3 (4) sier at nominasjonskomiteen skal spørre kandidatene om de er villige til å stå på listeforslaget. Evalueringen fra Interesseforening for Nominasjonskomiteens liste peker på noen utfordringer i dialogen med aktuelle kandidater. Man kan se for seg at det i § 4-3 (4) også blir regelfestet at det skal gjennomføres en utvidet dialog med kandidatene om hva det innebærer å være kandidat og plassering på listen. Det er samtidig noen utfordringer med dette. Det kan oppleves som ekstraarbeid for nominasjonskomiteene og det kan skape ekstra utfordringer med å få satt opp en liste om det blir uklart hvem som bestemmer rekkefølgen. «Jeg stiller opp hvis jeg kan stå nederst» eller lignende, kan gi nominasjonskomiteen utfordringer og også gi urealistiske forventninger til muligheten for å bli valgt (eller ikke valgt). Det vil være mer naturlig at det utarbeides en veileder for denne dialogen, enn at det regelfestes. Den ansatte i bispedømmerådet som utfører sekretariatsfunksjoner for nominasjonskomiteen vil da kunne få veiledning i dette temaet og senere kunne veilede nominasjonskomiteen.

Noe kan også løses ved at man åpner for at personer som sitter i bispedømmeråd (og dermed har informasjon om hvordan det er å sitte i Kirkemøtet og bispedømmeråd, og hvordan det er å drive valgkamp) kan oppnevnes til nominasjonskomiteene. Dette kan gi en tettere kobling mellom sittende råd og nomineringsprosessen, og dermed bidra til en mer opplyst nomineringsprosess. Kirkerådet foreslår å fjerne

bestemmelsen i dagens regler om at personer som sitter i bispedømmerådet ikke kan sitte i nominasjonskomiteen. Begrunnelsen for dette er både at sittende medlemmer i bispedømmerådet kan dele sin erfaring inn i nominasjonsprosessen og likebehandling av listene.

Det kan antas at grunnen til at informasjon og dialog har blitt opplevd som for dårlig tidligere også henger sammen med kapasiteten til medlemmene i nominasjonskomiteen og til den ansatte på bispedømmekontoret som gir komiteen sekretærbistand. Det er da et spørsmål om hvor mye det hjelper å regulere arbeidet til nominasjonskomiteen nærmere i reglene, hvis det i praksis handler om å få satt av nok tid til prosessene. Bispedømmekontorene har fått færre ansatte, noe som vil ha betydning for kapasiteten på omfanget av sekretariatsfunksjoner.

§ 4-3 (6) fastsetter at «[n]ominasjonskomiteene bør tilstrebe bredde i kandidatenes syn på aktuelle kirkelige spørsmål. Nominasjonskomiteene fastsetter i den forbindelse spørsmål som forelegges kandidatene om kandidatenes syn på aktuelle kirkelige spørsmål. Nominasjonskomiteen skal legge svarene til grunn for nominasjonsprosessen». At nominasjonskomiteene «bør» «tilstrebe» slik bredde er en formulering som kom inn i valgreglene før valget i 2011, før det ble flere lister. Både «bør» og «tilstrebe» moderer nominasjonskomiteens ansvar, og det kan vurderes om det heller bør stå «skal tilstrebe» enn «bør tilstrebe».

Det kan vurderes å gjøre endringer i bestemmelsen om sekretærstøtte til nominasjonskomiteene. I utgangpunktet viderefører forslaget til § 4-3 (7) gjeldende § 6-2 (4). Sistnevnte bestemmelse gjelder imidlertid kun nominasjonskomiteens liste ved valg av leke medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmerådet. Forslaget i saken her bruker «nominasjonskomiteene» for å omfatte alle nominasjonskomiteene, dvs. nominasjonskomiteen for medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, nominasjonskomiteen for prest, nominasjonskomiteen for ansatte, nominasjonskomiteen for døvemenighetenes representant og nominasjonskomiteen for sørsamisk representant. Det må antas at omfanget av oppgavene vil være forskjellig avhengig av hva slags nominasjonskomité det er snakk om. Kirkerådet legger til grunn at utvidelsen til å gjelde for alle nominasjonskomiteene dreier seg om en kodifisering av praksis.

I forarbeidene til bestemmelsen fra gjeldende kirkevalgregler i sak KM 11/22, presiserte Kirkerådet at sekretariatsbistand i forslaget skal forstås som *administrativ støtte* til nominasjonskomiteen. Eksempler var å kalle inn til møter, kontakte foreslåtte kandidater og skrive protokoll. I forbindelse med kirkevalg gis det intensjonsstøtte til grupperinger som ønsker å stille til valg og listestøtte til grupperinger som har stilt liste. Nominasjonskomiteene får ikke intensjonsstøtte og forslaget om sekretariatsbistand var begrunnet i at det ville «gi

nominasjonskomiteene likeverdige rammebetingelser som de registrerte nomineringsgruppene» som kunne søke om intensjonsstøtte.

Når det gjelder listestøtte kan alle grupperingene, inkludert kandidatene på Nominasjonskomiteens liste, søke denne støtten. Hvis man skulle utvide bestemmelsen om sekretariatsbistand i § 4-3 (7) til å også gjelde for Nominasjonskomiteens liste (ikke bare nominasjonskomiteene) ville det gi en dobbel støtte til disse listene, fordi de da både vil få listestøtte og sekretariatsbistand. Da må man i så fall vurdere å gjøre en endring i bestemmelsen om listestøtte. Sekretariatsbistand til Nominasjonskomiteens liste vil gi mer arbeid for sekretæren på bispedømmekontoret. Det kan også ses på som en uheldig sammenblanding av roller at en ansatt på bispedømmekontoret skal utøve sekretærfunksjoner for den ene listen. Samtidig kan det være en støtte for kandidater på Nominasjonskomiteens liste som blir «kastet ut i» det å være kandidat og ikke har noen organisasjon å støtte seg på. Ved sist valg valgte de aller fleste kandidatene på Nominasjonskomiteens liste å få listestøtten utbetalt til Interesseforening for Nominasjonskomiteens liste, som det antas at ivaretok en del av disse hensynene. Det foreslås ingen endringer i paragrafen om sekretærbistand.

I § 4-4 reguleres ordningen med forslag til kandidater ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd. Denne paragrafen er videreføring av dagens formulering. Her ble det gjort et grundig politisk arbeid i forkant av valget i 2023. Kirkerådet har derfor ikke funnet grunnlag til å foreslå endringer i denne paragrafen i denne omgang.

Ny § 4-3 om nominasjonskomiteenes arbeid ved valgene til Kirkemøtet og bispedømmeråd gjelder for alle valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd. Det er stort sett videreføring av dagens regler, men en bestemmelse om at avgjørelser skal skje i møter er tatt ut av forenklingshensyn. Det vil da være opp til nominasjonskomiteen å vurdere hvordan de legger opp arbeidet mest hensiktsmessig.

Forslag til kandidater i ny § 4-4 er videreføring av dagens ordning, med unntak av at fristen for å sende oppfordring 15. desember året før valgåret foreslås å nå gjelde for alle valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag (kapittel 5)

Det foreslås noen endringer i regler for listeforslag (nytt kapittel 5). Det foreslås at stilling og bosted nå skal være obligatorisk på stemmeseddelen. I gjeldende regler kan slike opplysninger føres opp. Det er enklere med en generell «skal»-regel enn en «kan» regel med visse vilkår. Erfaringen er at det er mest vanlig å ha med denne informasjonen på stemmeseddelen, og feltene har informasjonsverdi for velgerne.

Det foreslås å endre antall kandidater på listeforslag til valg av menighetsråd så det maksimalt kan inneholde ti flere navn enn det skal velges faste medlemmer. Dette er en forenkling av dagens litt mer kompliserte bestemmelse.

Det foreslås at nominasjonskomiteen ved menighetsrådsvalg kan signere listeforslaget alene, man tar altså bort kravet om ti forslagsstillere. På den måten blir reglene for valg av menighetsråd like som reglene ved valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd. Det foreslås også å ta ut kravet om at de som underskriver som nominasjonskomité må ha stemmerett i valgdistriktet. Det antas at det er nok at de er oppnevnt som nominasjonskomité av menighetsrådet og at det ikke trengs krav ut over det.

Ved valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd kan en gruppe på minst 100 personer gå sammen og levere et listeforslag. Tidligere var det krav om at der maksimalt 50 prosent av underskriverne kommer fra ett og samme sokn. Det foreslås nå tatt ut av forenklingshensyn.

Tidligere var det regulert i reglene at underskrifter på listeforslag kan leveres som skrift på papir eller som skannet dokument. Det er et mål å gjøre regelverket «teknologinøytralt», det vil si at man ikke sier noe konkret om hvordan signering skal skje i praksis. Det betyr ikke noen praktisk endring i første omgang, men gir mulighet for å kunne vurdere å godkjenne dokumenter signert på annen måte elektronisk for eksempel. Kirkerådet vil komme tilbake med nærmere veiledning på dette.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

3.6.1 Supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)

Kirkemøtet 2025 vedtok at det skal være mulig å supplere kandidater ved menighetsrådsvalg. De supplerte kandidatene blir oppført på valglisten på samme måte som andre kandidater. Etter dagens regler må det tydelig fremgå at de supplerte kandidatene ikke er nominasjonskomiteens nederst prioriterte kandidater. Det har vært løst ved en egen overskrift på stemmeseddelen. I tråd med vedtaket i Kirkemøtet er denne reguleringen nå tatt ut. De supplerte kandidatene vil da bli satt opp nederst på listen uten noen egen overskrift. Dette vil forenkle arbeidet med Den norske kirkes valgadministrative system og stemmesedler. Det vil også gjøre ordningen enklere å kommunisere til velgerne. På samme måte vil en liste bestående kun av supplerte kandidater kunne legges inn som en ordinær flertallsvalgliste.

I dagens regler er det åpnet for supplerende nominasjon ved valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd i de tilfellene der det bare blir godkjent en liste fra nominasjonskomiteen. I den situasjonen man er nå, med tre registrerte nomineringsgrupper, vurderes det som lite sannsynlig at det vil bli aktuelt. Det

foreslås derfor å ta ut denne regelen. På den måten får man et kortere regelverk og mindre behov for veiledning. Hvis det skulle bli en situasjon der det bare blir godkjent en liste fra nominasjonskomiteen skal denne uansett være bredt sammensatt og bestå av mange navn, så behovet for supplerende nominasjon bør være begrenset.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?

3.6.2 Informasjon om lister og kandidater (§ 5-14 og § 5-15)

Komiteen som behandlet saken om rammer for kirkevalget på Kirkemøtet i 2025 kom med følgende merknad: «Komiteen mener at Kirkerådet og bispedømmerådene skal aktivt informere om hvilke lister som stiller til valg og deres kandidater.» I dagens paragraf slås det fast at hver liste selv er hovedansvarlig for informasjon om sin liste og sine kandidater, men at valgrådet utarbeider en felles presentasjon av kandidatene og listene. Denne presentasjonen inneholder CV-opplysninger om den enkelte kandidat samt en kort presentasjon av den enkelte listen. Disse bestemmelsene har vært tolket strengt og begrensende for hva Kirkerådet og bispedømmerådene kan gjøre og ikke gjøre av informasjon om lister og kandidater.

De forhold som valgmyndigheten kan påvirke er begrenset til tiltak som gjør det enkelt for velgerne å finne informasjon om:

- hva det betyr å stemme i kirkevalget, og hvordan en deltar
- hvem som stiller til valg
- hva de ulike kandidatene står for, og de ulike listenes program og formål, basert på innsendt informasjon

Dette gjelder særlig i valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd fordi avstanden til lokalsamfunnet kan være lengre, og de politiske skillelinjene kan være tydeligere. Dette er som regel mindre relevant i menighetsrådsvalg.

For å sikre at velgerne foretar opplyste valg, bør et minimum av informasjon om kandidater og lister til Kirkemøtet og bispedømmeråd være tilgjengelig på kirkevalget.no. De ulike listene kan ha utfyllende informasjon på egne nettsider og kanaler, og må drive en egen valgkamp for å mobilisere velgerne. Kirkevalget.no vil lenke videre til listenes egne sider. For å kunne opplyse velgerne på en god måte foreslås det at valgrådets presentasjon (og dermed Kirkerådets presentasjon) etter § 5-15 justeres til å også inkludere hva de ulike kandidatene står for.

Valgrådet skal utarbeide en felles presentasjon av kandidatene og listen(e). Presentasjonen av kandidatene skal inneholde de opplysninger som finnes på listeforslaget, jf. § 5-2, opplysninger om utdanning, yrke, relevante verv og hva

kandidatene vil arbeide for. Kandidatene presenteres også med bilde. Valgrådet skal også se til at tillitsvalgt for hver liste får mulighet til å gi en kort presentasjon av listen som tas inn i den felles presentasjonen. For valg av prest, annen ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant skal presentasjonen også inneholde hva kandidatene særlig vil arbeide for og ser som viktige satsingsområder, andre opplysninger som vil være av betydning for dem som skal avgi stemme, samt opplysninger om kandidatenes syn på aktuelle kirkelige spørsmål.

Bispedømmerådenes nettsider bør henvise til kirkevalget.no for informasjon om den enkelte kandidat og listene.

Det er viktig å understreke at det påhviler kandidatene et ansvar for å bidra med nødvendig informasjon innenfor gitte tidsfrister. Det vil være viktig at nomineringsgruppene og nominasjonskomiteene tar et ansvar for å følge opp dette i samarbeid med valgmyndigheten.

Publisering av lister til bispedømmerådene bør koordineres og samkjøres slik at en kan få nasjonal og regional medieoppmerksomhet rundt et felles publiseringstidspunkt. For å legge til rette for det foreslås det et nytt ledd i § 5-13.

(2) Ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd: Når listeforslagene er godkjent, skal valgmyndighetene kunngjøre de godkjente valglistene. Kunngjøring skal skje ved registrering i Den norske kirkes valgadministrative system innen den frist Kirkerådet fastsetter. Kirkerådet fastsetter også dato for kunngjøring på bispedømmets nettside og på annen måte valgmyndigheten bestemmer. Ved valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant skal listeforslagene kunngjøres så fort som mulig etter godkjenning bispedømmets nettside, ved registrering i Den norske kirkes valgadministrative system innen 1. juni og på annen måte valgmyndigheten bestemmer. For å forenkle og skape samsvar mellom de ulike valgene foreslås det å endre til formuleringen «hva kandidatene vil arbeide for» også for valg av menighetsråd, prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant.

I dagens regelverk er det litt forskjellige formuleringer om hvilke verv det kan opplyses om i kandidatpresentasjonen. For å samkjøre og forenkle foreslås det at formeringen blir «opplysninger om utdanning, yrke og relevante verv» for alle valg (se forslag til ny § 5-14 og § 5-15).

Høringsspørsmål: Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette? Ja / Nei / Vet ikke / Ingen mening.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)

Det foreslås å forenkle reglene for protokoller ved valget. Se § 8-8 i forslag til regler. Fordi eventuelle stemmesedler på papir skal telles opp lokalt foreslås det å ta ut regulering av sending av valgmateriell og annet fra menighetsrådene og til bispedømmerådene. Valgrådene i bispedømmene og Kirkerådet vil få informasjonen fra Den norske kirkes valgadministrative system. Det vil spare administrativt dobbeltarbeid lokalt hvis alt skal registreres bare ett sted. Samtidig er det en sårbarhet i at all overføring av informasjon skal skje i ett system. Et alternativ kunne vært at det skal sendes en kopi av protokollen elektronisk utenom det valgadministrative systemet. For å sikre hemmelig valg foreslås det å regelfeste at opptelling av digitale stemmer ikke skal offentliggjøres før papirstemmene er lagt til.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall (kapittel 13)

Kirkemøtet 2025 vedtok å gi Kirkerådet hjemmel til å vedta regler om manntall. Planen er at kapittel 13 om manntall vedtas av Kirkerådet etter høringen. Det vil gi tid til nødvendig utvikling i det valgadministrative systemet.

Reglene om manntall for alle valg er nå samlet i et kapittel. Skjæringsdatoen 30. juni foreslås videreført. Det foreslås å forenkle hvilke endringer som kan gjøres etter skjæringsdatoen. I dagens ordning settes det et felles kryss i manntall for valg av menighetsråd og det som ved sist valg het valg av leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet. Det foreslås ikke videreført. Da blir det ett kryss per valg.

Kirkevalgsreglene § 13-2 tydeliggjør også kirkelig fellesråds plikt til å gi opplysninger om de som skal manntallsføres som prester og andre ansatte til Kirkerådet, slik at prester og andre ansatte får utøvd stemmeretten sin ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd.

Det foreslås at oppdateringer skal skje på bakgrunn av krav om retting av feil, oppdaget feil eller klage og ved utmelding. Det er viktig å beholde mulighet for å rette feil, både av hensyn til velgeren og for å unngå klager som kan føre til omvalg. Når det gjelder utmelding så er vurderingen at hensynet til Den norske kirkes omdømme tilsier at en person som melder seg ut etter skjæringsdatoen eller i løpet av valgperioden bør tas ut av manntallet så fort som mulig. Hvis personen blir fjernet fra medlemsregisteret, men ikke fra manntallet kan vedkommende få inntrykk av at utmeldingen ikke er gjennomført. Samtidig har dette en kostnad fordi det betyr at det

må lages en ordning for automatisk oppdatering av manntallet som man ellers kunne unngått.

De andre punktene i dagens regler om manntall foreslås tatt ut, det gjelder innmelding, personer som flytter tilbake til Norge, dødsfall og overført tilknytning etter kirkeordningen § 6 annet ledd. Det betyr at hvis disse endringene skal få konsekvens for om og hvor man har stemmerett må endringen skje før 30. juni. For dødsfall er vurderingen at Bank-ID vanligvis sperres raskt etter at noen er død. Det har da liten betydning om vedkommende fortsatt er registrert i manntallet. Å ta ut disse punktene vil forenkle arbeidet med automatisk oppdatering av manntall og særlig testingen vil bli veldig mye enklere.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager (kapittel 14 og 15)

I gjeldende ordning er bispedømmerådet klageinstans over klager ved menighetsrådsvalget, mens Kirkerådet er klageinstans over klager ved valg til Kirkemøtet og bispedømmerådet. Det innebærer en mulighet for at klager behandles forskjellig avhengig av hva slags bispedømme klagen behandles av. Det krever også kompetanse på klagebehandling i alle bispedømmer. Samtidig er antallet klager ikke mer enn at det er håndterlig å behandle av ett klageorgan. For å sikre likebehandling i hele landet og legge til rette for at det er tilstrekkelig å ha kompetanse på klagebehandling ett sted, foreslår Kirkerådet at Kirkerådet blir klageinstans ved begge typer valg. Kirkerådet foreslår også noen tydeliggjøringer i regelverket av hvordan klagebehandlingen skal foregå. Dette er i hovedsak en kodifisering av gjeldende praksis fra klagebehandlingen, med unntak av at det også går an å gi klagere medhold uten at valget av den grunn skal kjennes ugyldig.

Kirkerådet foreslår ellers å videreføre bestemmelsene om beredskap og omvalg fra dagens regelverk.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg (kapittel 16)

Det vil ikke lenger være mulig å skrive på kandidater på stemmesedlene. Det antas at det vil føre til at flere sokn ikke har nok medlemmer i menighetsrådet etter valget. I reglene foreslås det å fastsette at suppleringsvalg skal gjennomføres i menighetsmøte. I dagens ordning kan bispedømmerådet samtykke til suppleringsvalg og fastsette hvordan suppleringsvalget skal gjennomføres. Kirkerådet antar at det vil være enklere å fastsette en standardordning med suppleringsvalg i et menighetsmøte, og at

menighetsrådet selv er nærmest til å vurdere om og når et slikt suppleringsvalg skal gjennomføres.

I forslaget til regler er det ikke fastsatt noe om hvordan suppleringsvalget skal gjennomføres, ut over at det skal skje i et menighetsmøte. Det er mulig å gå mer i detalj på hvordan valget skal gjennomføres. I Den danske folkekirken har de regelverk som i detalj beskriver en tilsvarende valgprosess. Fordelen med mer detaljerte regler er at det blir en «oppskrift» som er enkel å gjennomføre. Ulempen er at det blir mer tekst i regelverket og at det kan være ønske om lokale tilpassinger som ikke er tenkt på når regelverket blir utarbeidet. Kirkerådet ber høringsinstansene om tilbakemelding på om det er ønskelig med mer detaljert regulering av suppleringsvalget.

Bestemmelsen om suppleringsvalg vil også kunne brukes i de situasjonene der det ikke blir godkjent noen listeforslag i soknet. Det vil da ikke gjennomføres noe ordinært valg til menighetsråd i soknet. Dette er en konsekvens av at det ikke går an å gjennomføre et valg uten noen valgliste, når det ikke lenger er mulig å skrive på kandidater på stemmesedlene. Valget vil derfor i stedet måtte skje som suppleringsvalg i et menighetsmøte.

Høringsspørsmål: Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette? Ja / Nei, jeg/vi ønsker at reglene gir mer beskrivelse av hvordan suppleringsvalget skal gjennomføres. / Nei, jeg/vi ønsker at suppleringsvalget skal gjennomføres på en annen måte (beskriv i merknadsfeltet) / Vet ikke / Ingen mening.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene (kapittel 19)

Det gjøres store endringer i strukturen for reglene for valg i kategorialmenighetene, men innholdsmessig er det stort sett videreføring av de reglene som gjelder i dag. Noen av de særskilte bestemmelsene om valg i kategorialmenighetene er tatt inn i kapittel 19 i forslag til regler. Her foreslås det at Kirkerådet fastsetter om valg i kategorialmenighetene skal gjennomføres som digitalt valg med mulighet for å stemme ved oppmøte, heldigitalt valg eller digitalt valg kombinert med postvalg. Det vil bli en egen prosess og dialog med kategorialmenighetene før dette fastsettes..

Kirkemøtet 2025 vedtok at ansatte i Den norske kirke som er medlem i en døvemenighet får stemmerett ved valg av døvemenighetenes representant. Dette er tatt inn i § 11-5. Det foreslås å videreføre dagens ordning om at de som er valgbare ved valg av prest eller ansatt, ikke er valgbare ved valg av døvemenighetenes representant (se ny § 12-5).

Fordi det nå legges opp til at stemmesedler ikke skal sendes til bispedømmerrådet for telling foreslås det at for valg av døvemenighetenes representant og sørsamisk representant har Døves menighetsråd og Saemien Åålmegeaerie ansvar for godkjenning (§ 8-2 (6)) og opptelling (§ 8-4 (14)) av stemmesedler på papir.

I kapittelet om manntall foreslås det å endre formuleringen om ansvar for oppdatering av manntall så det står: «Døvemenighetene, Døvekirkenes fellelsråd og Saemien Åålmege skal oppdatere oversikt over registrerte medlemmer i medlemsregisteret før skjæringsdatoen 30. juni.» (§ 13-2 (4)). Dette er en tydeliggjøring av det ansvaret kategorialmenighetene har for å holde registeret oppdatert.

Regler om døvekirkelige organer viser til dagens kirkevalgeregler. Det legges opp til at Kirkerådet gjør endringer i disse reglene i etterkant av Kirkemøtet 2026 for at det skal bli samsvar mellom regelsettene.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

4.1 Regler for stemmerett

Kirkerådet ser behov for å forenkle reglene om hvem som skal manntallsføres som prest og ansatt. Regelverket som definerer hvem som er stemmeberettiget og valgbar som prest og ansatt, er komplisert og krever omfattende arbeid for å sikre god kvalitet. En del opplysninger kommer fra ansatt- og organisasjonsregisteret i Den norske kirke, men også en del andre prester har i dag stemmerett ved valget av prest. Ved kirkevalget i 2023 ble valget av lek kirkelig tilsatt kjent ugyldig i Stavanger bispedømme etter en klage, og det ble gjennomført omvalg. Dette hang sammen med manglende kvalitet på opplysninger om hvem som var stemmeberettiget som lek kirkelig tilsatt.

For valg av prest foreslås det en endring for prester som ikke er ansatt i Den norske kirke (for eksempel sykehusprester og feltprester). Det foreslås at disse aktivt må registrere seg i manntallet etter rutine fastsatt av Kirkerådet. Begrunnelsen for dette er at det har vist seg vanskelig å ha full oversikt over disse prestene og få dem inn i manntallet. Endringen legger ansvaret for å være registrert i manntallet på den enkelte prest. Registrering vil for eksempel kunne skje gjennom et enkelt nettskjema. Prester som er ansatt i Den norske kirke kan hentes direkte fra ansattregister og lønssystem, og det er derfor ikke behov for noen registreringsordning for disse.

Dagens særskilte regel om at «Prest i Den norske kirke som er generalsekretær i en organisasjon tilknyttet Den norske kirke, har også stemmerett ved valg av prest.» foreslås fjernet. Det vil da være den generelle definisjonen av «ordnet kirkelig

prestestilling» som gjelder for alle. Dette vil forenkle arbeidet med manntall og gjøre reglene like for alle. Det antas at det er svært få personer som dekkes av denne bestemmelsen i dag. Bestemmelsen om permisjon under ett år videreføres, men det tas ut regulering av hvem som eventuelt har stemmerett ved valg av nominasjonskomité. Det antas at dette ikke er nødvendig å regulere.

Krav om å være ansatt i en «ordnet kirkelig prestestilling» i minst 40 prosent stilling videreføres. Definisjonen av ordnet kirkelig prestestilling videreføres, men eksemplene som er i dagens regelverk er tatt ut eller flyttet til andre deler av paragrafen. Ellers er det endringer i struktur og språk i paragrafen, men dette påvirker ikke betydningen.

For valg av ansatt foreslås det tilsvarende forenklinger i språk og struktur som i paragrafen om stemmerett for prester. Den eneste innholdsmessige endringen er at det på samme måte som for valg av prest foreslås å ta ut regulering av hvem som har stemmerett ved valg av nominasjonskomité.

4.2 Fra preferansevalg til flertallsvalg

Prest og ansatt har tidligere blitt valgt ved preferansevalg. Kirkemøtet i 2025 vedtok å gå over til flertallsvalg etter samme ordning som ved valg av døvemenighetenes representant og sørsamisk representant. I forslag til regler fastsettes det at man kan sette kryss ved navnet til en av de nominerte i § 3-4 (2) og hvordan valgoppgjøret gjennomføres i § 10-3.

4.3 Nominasjonskomiteer

For nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt foreslås det forenklinger i valg av nominasjonskomité. Det foreslås at valgrådet skal innkalle prestene / andre ansatte til et møte hvor de velger et medlem og et varamedlem blant prestene / andre ansatte i hvert prosti. Det foreslås altså at det gjennomføres felles valgmøte for hele bispedømmet. Det antas at dette kan skje digitalt, eller hvis for eksempel prestene i bispedømmet uansett er samlet. Samtidig foreslås det å ta ut unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Disse endringene vil forenkle reglene og Kirkerådet antar at det også vil forenkle gjennomføringen av valg til nominasjonskomiteer.

Høringsspørsmål: Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette? Ja / Nei / Vet ikke / Ingen mening.

Høringsspørsmål: Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest

og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dette? Ja / Nei / Vet ikke / Ingen mening.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5 Endringer i kirkeordningen og andre regelverk

Betegnelsene *lek* og *lek kirkelig tilsatt* er benyttet i kirkeordningen og flere andre kirkelige regelverk. Kirkerådet foreslår å endre betegnelsen også i kirkeordningen og andre regelverk, og utkast til de foreslåtte endringene i kirkeordningen er inkludert i forslaget til regler.

I kirkeordningen § 9 første ledd foreslår Kirkerådet en justering av tidspunktet for når menighetsmøtet skal endre tallet på de menighetsrådsmedlemmer som skal velges. I nåværende bestemmelse er dette når valget er kunngjort, mens det foreslås at dette skal være før fristen for å levere listeforslag. Dette er for å tydeliggjøre fristen for når menighetsmøtet kan vedta endringer i antallet menighetsrådsmedlemmer.

Høringsspørsmål: Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9? Ja / Nei / Vet ikke / Ingen mening.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Høringsspørsmål: Har du/dere andre merknader til høringen?

6 Økonomiske og administrative konsekvenser

Forenkling er en gjennomgående begrunnelse for forslagene i saken. Det vil både bety at summen Kirkerådet bruker på kirkevalg, kan reduseres sammenlignet med tidligere valg, og at arbeidsbelastningen vil bli mindre, særlig lokalt. Samtidig skal reglene fortsatt legge til rette for hemmelige og frie valg i Den norske kirke.

Regelverket for kirkelige valg er komplekst og vanskelig tilgjengelig for både valgmedarbeiderne, kandidater som stiller til valg, ansatte, velgerne og mediene. Dette bidrar også til den opplevde belastningen ved å organisere kirkevalg. Forenkling av regelverket vil spare ressurser på alle nivåer. Disse ressursene vil kunne brukes på måter som gagnar både medlemmer og ansatte i soknene. Midler som spares inn, kan benyttes til menighetsbyggende arbeid lokalt og gi økt tilstedeværelse av ansatte i menighetens ulike tiltak. Når kirkens ansatte er mer til stede på de ulike treffstedene i kirken, vil dette også kunne ha en rekrutterende effekt med tanke på framtidig kirkelig bemanning. Frigjorte ressurser kan også komme medlemmer til gode ved at kirken inviterer til temasamlinger, seniortreff,

ungdomsklubb eller korsatsing, for å nevne noen eksempler. Ansatte får frigjort tid og engasjement til arbeid blant ulike målgrupper der behovet er størst. I tillegg vil det være mange timers arbeid som spares for menighetsrådsmedlemmer og frivillige valgfunksjonærer. Et annet konkret eksempel ved å forenkle regelverket og fjerne elementer er at man kan kutte betraktelig i valghåndbok og veiledninger. Da spares det tid både i utformingen og lesingen av disse.

Digitalt kirkevalg gir mulighet for å ta grep som kan redusere kostnader og ressursbruk både lokalt og nasjonalt, men gir også behov for et mer digitaliseringsvennlig regelverk. Alle unntak og særordninger koster tid og penger når det skal utvikles digitale system. Et mer komplekst regelverk gir også vesentlig større risiko for feil.

Fordi man går bort fra ordningen med kirkevalg samme sted som offentlige valg, foreslås det at tilskudd til lokal gjennomføring av kirkevalget avvikles. I 2023 var dette tilskuddet på ca. 35 millioner kroner. Kirkerådet legger til grunn at kostnader soknet har til resterende arbeid med nominasjonskomité, behandling av valglister og kommunikasjonsarbeid vil være innenfor kommunens finansieringsansvar.

Den foreslåtte ordningen med stemming ved oppmøte vil gi svært store besparelser både økonomisk og i arbeidstid for ansatte og frivillige lokalt sammenlignet med dagens ordning med forhåndsstemming og valgdag samme tid og sted som kommunale valg. Det foreslås å gi kirkelig fellesråd et formelt ansvar for gjennomføring av stemming ved oppmøte. Det antas at dette har vært praksis en del steder allerede, men det kan gi en del fellesråd arbeid de ikke tidligere har gjort. Det vil også være noe behov for materiell i forbindelse med stemming ved oppmøte.

Ellers foreslås det forenklinger i regler for nominasjon som antas å spare arbeid på bispedømmekontorene. For supplerende nominasjon vil det være viktig å følge opp Kirkemøtets vedtak om at supplerte kandidater skal behandles likt som andre kandidater. Det vil være svært forenklande for arbeidet med det digitale valget.

For protokoller og manntall foreslås det forenklinger som vil spare arbeidstid både lokalt, på bispedømmenivå og i Kirkerådet. Forslagene til forenkling av regler for stemmerett ved valg av prest og manntall vil også gjøre det enklere å arbeide med utvikling av det digitale valget og redusere risiko for feil.

Forslagene om at Kirkerådet skal være klageinstans også ved menighetsrådsvalg, innebærer en forenkling sammenlignet med gjeldende regelverk. Det vil bidra til en mer enhetlig og konsistent klagebehandling. Samtidig vil det nå, som tidligere, være et mål å ha færrest mulig klager. Forslagene om beredskap og omvalg, viderefører i hovedsak gjeldende regler.



DEN NORSKE KIRKE

Sandnes kirkelige fellesråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Andreas E. Eidsaa Jr.	740	20/00323-45	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Sandnes kirkelige fellesråd	30.10.2025

Ganddal kirke - hva skjer videre?

Saksorientering

Informasjon legges fram i møte, i etterkant av kommunestyremøte og budsjettframlegg fra kommunedirektøren.

Forslag til vedtak

Informasjon om arbeidet med Ganddal kirke er tatt til informasjon.

Andreas E. Eidsaa Jr.

Fra: sidsel.haugen@sandnes.kommune.no
Sendt: tirsdag 16. september 2025 13:31
Til: Andreas E. Eidsaa Jr.
Kopi: svein.lindo@lyse.net; sveinarne.lindo@gmail.com
Emne: Sandnes kommunestyrets vedtak - ny kirke og bydelslokaler, Ganddal

Hei

Sandnes kommunestyre behandlet saken om revidert funksjonsprogram, kostandskalkyle og fremdriftsplan i går 15.09.2025.

Til informasjon – er nedenfor satt inn vedtaket og tilleggspunktet som ble vedtatt.

Innstillingen fra formannskapet, likt med kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

1. Sandnes kommunestyre godkjenner revidert rom- og funksjonsprogram med tilhørende kostnadskalkyle (K0) med brutto inntil kr 174 millioner inkl. mva, netto inntil kr 138 mill. jfr vedlegg 1.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren legge den reviderte kostnadskalkylen (K0) til grunn i arbeidet med kommende handlings- og økonomiplan.
Finansieringsmodell fastsatt i sak 103/23 om kommunalt låneopptak og investeringstilskudd til Fellesrådet ligger fast.
3. Ny sak om endelig godkjenning av prosjektet inkludert forpliktende kostnadskalkyle (K2), fremdriftsplan, samt avtalen om bygging, finansiering og drift fremmes for kommunestyret i 2. halvår 2029 jfr. fremdriftsplan (vedlegg 1), når resultatene etter anbudsevaluering og Kirkerådets godkjenning foreligger.
4. Kommunestyret ber om at Fellesrådet fremover rapporterer til kommunedirektøren underveis, og minimum slik at det gis en skriftlig status om fremdrift og prosjektkalkyle til bruk i perioderapportene. Ved endelig godkjenning av prosjektet (jfr. punkt 3 ovenfor), vil rapporteringskrav fremgå av avtalen som skal inngås.

5. Tilleggspunkt, med 26 stemmer vedtok flertallet i kommunestyret følgende tillegg.

Det gjelder navn på prosjektet fremover, som skal være: *Ny kirke og bydelslokaler*

Mvh
Sidsel Haugen

Seniorrådgiver kommunedirektørens stab
 Sandnes kommune
 Postboks 583
 4305 Sandnes
 Telefon 907 34 016
 Besøksadr.: Rådhusgata 1, 4306 Sandnes



DEN NORSKE KIRKE

Sandnes kirkelige fellesråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Andreas E. Eidsaa Jr.	414	25/04998-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Sandnes kirkelige fellesråd	30.10.2025

Informasjon etter framleggelse av økonomiplan

Saksorientering

Kommunedirektøren i Sandnes legger fram sitt forslag til handlings- og økonomiplan for de neste 4 årene mandag 27. oktober. Det gis en orientering i etterkant til fellesrådet om hvordan framlegget berører oss.

Forslag til vedtak

Informasjon om Kommunedirektøren forslag til handlings- og økonomiplan er tatt til orientering.



DEN NORSKE KIRKE

Sandnes kirkelige fellesråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Andreas E. Eidsaa Jr.	414	25/04997-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Sandnes kirkelige fellesråd	30.10.2025

Høring om prostiinndeling

Saksorientering

Stavanger Bispedømmeråd har nedsatt en arbeidsgruppe for å foreta en gjennomgang av prostiinndelingen i Stavanger Bispedømme. Denne arbeidsgruppen har lagt fram et forslag til ny inndeling som nå er på høring.

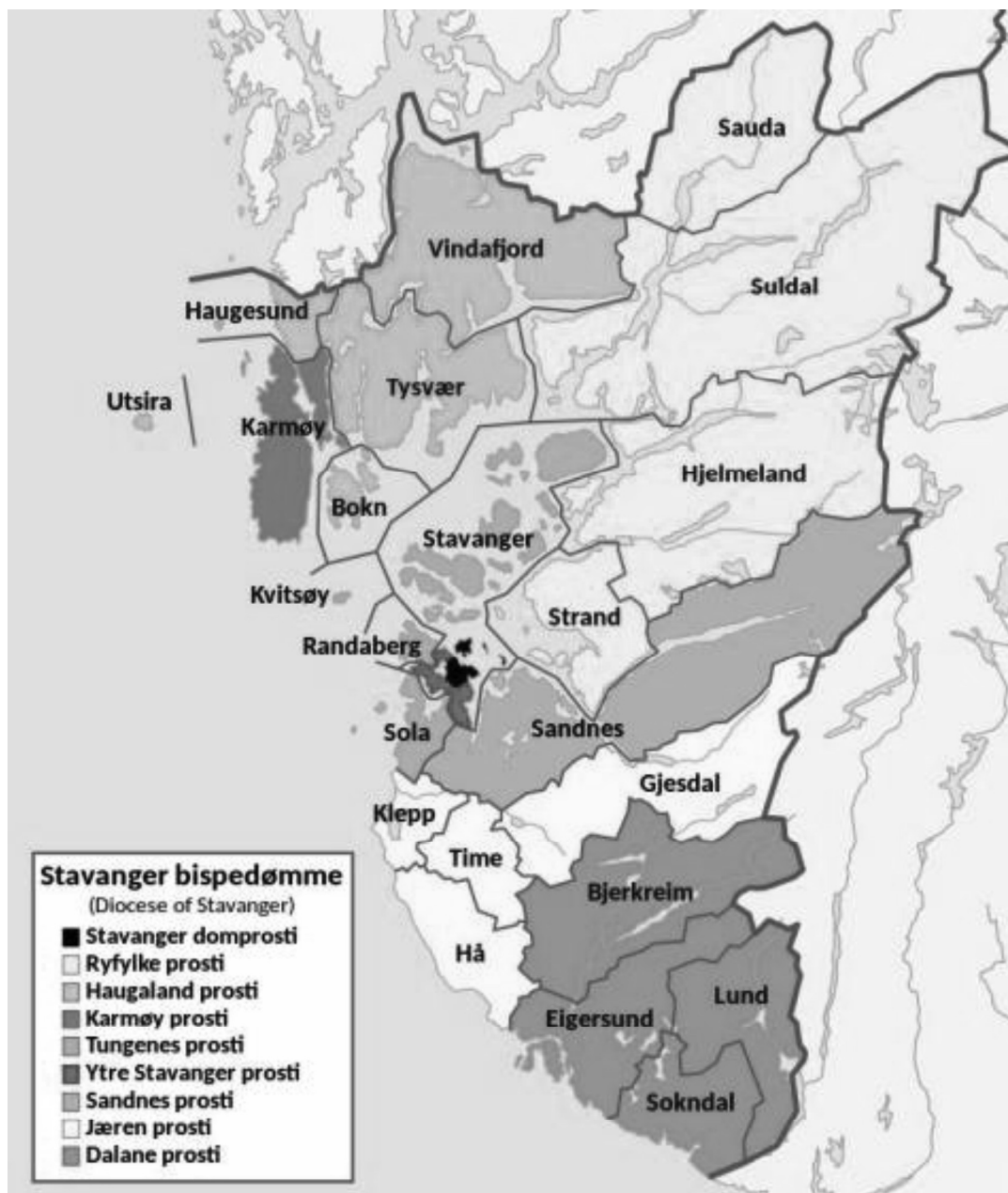
Forslaget gir ingen endring for Sandnes prosti. Det er varslet andre forslag fra fellesråd som kutter antall prosti enda mer for å kutte kostnader for å spare førstelinjen i menighetene.

Arbeidsutvalget gir sitt høringssvar som vil bli informert om i møtet. Rapporten legges ved her for gjennomlesing.

Forslag til vedtak

Informasjon om gjennomgang av prostiinndeling er tatt til orientering.

Gjennomgang av prostiinnndelingen i Stavanger bispedømme



Rapport fra arbeidsgruppe nedsatt av Stavanger bispedømmeråd 31.10.2024

Innhold

1. Arbeidsgruppe og mandat	3
2. Gjeldende prostiinndeling for Stavanger bispedømme.....	4
3. Kirkelig inndeling og saksbehandlingsregler	4
4. Prostens arbeidsoppgaver og funksjoner.....	5
5. Arbeidsgruppas vurderinger	8
5.1 Innledende vurderinger	8
5.2 Prostienes størrelse	9
a. Geografisk utstrekning og reisetid	9
b. Antall prester som er ansatt med prostiet som tjenestedistrikt.....	10
c. Antall rådsorganer som prosten skal samhandle med.....	11
d. Antall andre kirkelige ansatte.....	12
5.3 Prosteseekretærfunksjonen	12
5.4 Økonomiske konsekvenser	12
6. Kompenserende tiltak	13
7. Iverksetting av eventuelle endringer i prostiinndelingen	13
8. Arbeidsgruppas anbefalinger.....	14
8.1. Beholde prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene	14
8.2. Ryfylke prosti	14
8.3. Flytte soknene i Finnøy og Rennesøy fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti ..	16
8.4. Sammenslåing av Ytre Stavanger prosti og Stavanger domprosti	16
8.5. Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti	17
9. Oversikt over prostiene i Stavanger bispedømme	20

1. Arbeidsgruppe og mandat

Stavanger bispedømmeråd gjorde i møte 31.10.2024 følgende vedtak:

Stavanger bispedømmeråd ber om at det igangsettes et arbeid med gjennomgang av prostiinnndelingen i Stavanger bispedømme. Det nedsettes en bredt geografisk sammensatt arbeidsgruppe som gis som mandat å utrede behovet for endringer av prostiinnndelingen, og eventuelt fremlegge begrunnede endringsforslag.

Arbeidsgruppa har følgende sammensetning:

- 1. En prost*
- 2. En kirkeverge*
- 3. En arbeidstakerrepresentant*
- 4. En representant fra kirkelig fellesråd*
- 5. En representant fra et menighetsråd*
- 6. Stiftsdirektøren*

Stiftsdirektøren leder arbeidsgruppa og ivaretar sekretærfunksjonen.

For å sikre at arbeidsgruppa er bredt geografisk sammensatt, har stiftsdirektøren utvidet arbeidsgruppa med to medlemmer. Arbeidsgruppa har følgende sammensetning:

1. Willy Finnbakk, leder Time kyrkjelege fellesråd
2. Magnhild Meltveit Kleppa, leder Hjelmeland sokneråd
3. Knut Pettersen, leder Egersund menighetsråd
4. Ivar Raugstad, leder Stavanger kirkelige fellesråd
5. Ove Sjursen, prost i Karmøy
6. Ottar Krakk, kirkeverge i Tysvær
7. Silje Barkved Fossan, hovedtillitsvalgt (HTV) for Spir i Stavanger bispedømme
8. Jorunn Kraft Vistnes, stiftsdirektør

Arbeidsgruppa har hatt tre møter. Arbeidsgruppa legger her fram en rapport til Stavanger bispedømmeråd med vurderinger og anbefalinger.

Vi ser at noen prostier har for få ansatte i prestegruppa, og derfor framstår som for små og sårbare. Dette gjelder særlig ved vakanser, sykefravær og ferieavvikling. Dette tilsier at det bør gjennomføres en gjennomgang av prostiinnndelingen med siktemål å gjøre enhetene større.

Prostiinnndelingen bør være innrettet slik at prestetjenesten best mulig kan bidra inn i menighetene og til kirkens medlemmer. Det er i menighetene kirkens virksomhet foregår, og det er der den kristelige livet leves. Strukturene må også bidra til at menighetene når sine mål, og at menighetsrådene kan vekke og nære det kristelige liv i soknet.

2. Gjeldende prostiinndeling for Stavanger bispedømme

Prostiinndelingen i Stavanger bispedømme ble sist endret i 2011. Prostiiinndelingen er et uttrykk for hvordan Den norske kirke i Rogaland er organisert og strukturert.

Prosti	Fellesråd	Sokn	Stillingar
Haugaland	5	15	10 sokneprestar, 2 kapellantar, 1 prostiprest
Karmøy	1	8	8 sokneprestar
Ryfylke	4	10	6 sokneprestar, 1 prosti- og spesialprest
Tungenes	4	11	10 sokneprestar, 2 prostiprestar
Ytre Stavanger	1	8	8 sokneprestar, 1 kapellan, 1 prostiprest, 1 spesialprest
Stavanger	1	8	8 sokneprestar, 2 kapellantar, 2 spesialprestar
Sandnes	1	10	10 sokneprestar, 4 kapellantar, 1 spesialprest
Jæren	4	12	12 sokneprestar, 2 spesialprestar
Dalane	4	/	5 sokneprestar

Prostistrukturen i Stavanger bispedømme består i dag av 9 prostier av ulik størrelse. Prostiene i bispedømmet er ulike, med alt fra 5 prester til 15 prester, 1 til 5 fellesråd og 7 til 15 sokn.

Det betyr at prostetjenesten og prostens oppgaver varierer. Det er også varierende i hvilken grad ansatte, frivillige og folkevalgte opplever at prostiet er viktig. Dette gjelder også betydningen for hva prostiet betyr for arbeidshverdagen og det som skjer i menighetene. Prestene har nær tilknytning til prostiet ettersom prostiet er deres tjenestedistrikt, og prosten deres nærmeste overordnede leder og arbeidsgiver.

3. Kirkelig inndeling og saksbehandlingsregler

Hvordan Den norske kirke er inndelt, er regulert i trossamfunnsloven og i Kirkeordning for Den norske kirke.

Trossamfunnsloven fastslår at «Soknet er den grunnleggende enheten i Den norske kirke og kan ikke løses fra den» og at «Kirkemøtet kan fastsette at ett eller flere organer skal ivareta oppgaver for flere sokn. Kirkemøtet gir nærmere regler om oppgavefordeling mellom soknets organer». (§ 11)

Videre myndighet om kirkelig organisering er gitt til Kirkemøtet: «Kirkemøtet gir nærmere bestemmelser om kirkens organisering, kirkelig inndeling og kirkelige organer og om valg til disse organene». (§ 12)

I kirkeordningen § 3 første og andre ledd står det at:

*Soknet er den geografiske rammen om menigheten.
Hvert sokn hører til et prosti. Hvert prosti hører til et bispedømme.*

Videre er det bestemt i kirkeordningen at «i kommuner med flere sokn skal det i tillegg være et kirkelig fellesråd». (§ 8)

Dette betyr at Den norske kirke er inndelt i fem ulike geografiske områder som har betydning for organiseringen av kirken:

- Soknet
- Kommunen (fellesrådsområdet)
- Prostiet
- Bispedømmet
- Nasjonalkirken i form av Kirkerådet og Kirkemøtet.

Det er en tydelig sammenheng mellom tre av disse: Sokn, prosti og bispedømme. Kommune-/fellesrådsinndelingen går på tvers av annen kirkelig inndeling. Alle sokn tilhører både et prosti og en kommune. De fleste kommuner er del av et prosti, og noen kommuner har flere prostier.

Videre står det i kirkeordningen § 3 tredje ledd at:

Opprettelse av og navn på nye bispedømmer og andre endringer i grensene for bispedømmer fastsettes av Kirkemøtet. Andre endringer i den kirkelige inndeling samt navn på kirke, sokn og prosti fastsettes av bispedømmerrådet etter nærmere bestemmelser fastsatt av Kirkemøtet.

Bispedømmerrådet har avgjørelsesmyndighet i saker om opprettelse eller nedleggelse av prostier. Ettersom Kirkerådet nå står for den overordnede økonomistyringen i rettssubjektet Den norske kirke, forutsetter Kirkerådet at bispedømmerrådet forelegger saker om oppretting av nytt prosti for Kirkerådet, i tillegg til instansene lokalt som uttaler seg i denne typen saker.

Når det gjelder saker om fastsetting av navn på prosti, innhentes råd fra navnekonulent-tjenesten for vedkommende område.

4. Prostens arbeidsoppgaver og funksjoner

Tjenesteordning for proster

Prostens arbeidsoppgaver og funksjoner er beskrevet i Tjenesteordning for proster. I det følgende gjengis noen av bestemmelsene i tjenesteordningen:

§ 1. *Prosten leder prestetjenesten i prostiet og bistår biskopen i dennes tjenesteutøvelse.*

§ 2. *Prosten er forpliktet på de mål og strategier som er fastsatt for virksomheten i Den norske kirke og i vedkommende bispedømme og skal støtte opp om tiltak som fremmer disse.*

§ 3. *Prosten skal i samvirke med kirkelige råd og utvalg bidra til et godt arbeidsmiljø, samarbeid og åndelig fellesskap innen de kirkelige arbeidslag i prostiet og bistå ansatte og kirkelige organer med faglig veiledning, råd og støtte.*

§ 4. *Prosten ivaretar arbeidsgivers styringsrett overfor prestene i prostiet og har biskopen som sin overordnede. Prosten er nærmeste overordnede for prostiets sokneprester og prostiprester og fordeler de oppgaver mellom prostiets prester som ikke allerede er pålagt den enkelte prest ved instruks eller særskilt bestemmelse gitt av høyere myndighet. Prosten tilstår prestene ferie og tjenestefrihet i samsvar med gjeldende lov- og avtaleverk.*

§ 5. *Prosten skal se til at prestene i prostiet forvalter Ord og sakrament slik at kristen tro og kristent liv fremmes i menighetene ved at de etter gjeldende ordninger*

- a. holder forordnede gudstjenester og forretter kirkelige handlinger,*
- b. deltar i utførelsen av dåps- og konfirmasjonsopplæring,*
- c. utøver sjelesorg og veiledning, går med dødsbud, reiser i soknebud og også ellers besøker syke i soknene og*

d. utfører forkynnerarbeid og i samråd med menighetsrådet annet menighetsbyggende arbeid.

Prosten skal stimulere prestene til etterutdanning og bidra til at de opprettholder og utvikler sin kompetanse i samsvar med fastsatte mål og planer.

§ 6. *Prosten skal sørge for den nødvendige samordning mellom prestatjenesten og de kirkelige rådenes virksomhet. Prosten er medlem av prostirådet, der hvor slikt er opprettet. Prosten har rett til å ta del i menighetsmøter og menighetsrådsmøter i prostiet, men bare stemme om han/hun ellers har stemmerett i organet. Prosten er medlem av kirkelig fellesråd når han/hun er oppnevnt av biskopen og kan også bemyndiges til uten stemmerett å ta del i fellesrådets møter på biskopens vegne.*

§ 7. Prosten

- a. gjør tjeneste som menighetsprest slik biskopen fastsetter,*
- b. foretar prostebesøk i prostiets menigheter etter den ordning som er fastsatt i bispedømmet,*
- c. deltar i forberedelse og gjennomføring av bispevisitaser og utfører de deler av visitasen som pålegges av biskopen, i samsvar med visitasreglement for Den norske kirke,*
- d. medvirker ved tilsetting av biskop og ved tilsetting av kirkelige tjenestemenn etter gjeldende regler,*
- e. utferdiger for biskopen forslag til instruks for den enkelte menighetsprest i prostiet i samsvar med regler fastsatt i tjenesteordning for menighetsprester f. medvirker ved ordinasjon av prest og vigsling av kateket, kantor og diakon etter gjeldende bestemmelser, g. foretar vigsling til fast kirkelig tjeneste etter gjeldende bestemmelser,*
- h. innsetter menighetsprest, kateket, kantor og diakon, eller bemyndiger andre til å gjøre det, etter gjeldende bestemmelser, i. holder seg orientert om kirkene i prostiet og medvirker ved kirkevigsler, j. samtykker i at forsamlingslokaler nyttes og innvies som interimskirker, k. vigsler kirkegård eller bemyndiger annen prest til å gjøre det, l. deltar i prostemøte og bispedømmemøter, m. deltar i kirkejubileer, grunnsteinsnedleggelser og liknende spesielle anledninger sammen med eller på vegne av biskopen og*
- n. gir uttalelse i saker som gjelder forhold i prostiet og etter anmodning av høyere myndighet også i saker som gjelder bispedømmet eller hele Den norske kirke. Prosten utfører for øvrig de gjøremål som til enhver tid er pålagt ved bestemmelse av Kirkemøtet eller biskopen.*

Prostens arbeidsoppgaver etter tjenesteordningen har noen hovedområder:

Personalledelse

Det fremgår av tjenesteordningen § 1 at prosten leder prestatjenesten i prostiet. Videre står det i tjenesteordningen § 4 at prosten ivaretar arbeidsgivers styringsrett overfor prestene i prostiet, fordeler arbeidsoppgaver mellom prestene i prostiet og tilstår dem ferie og tjenestefrihet.

I dette ligger at prosten er prestenes nærmeste leder og arbeidsgiverrepresentant, og utøver personalledelse overfor prestene i prostiet.

Strategisk ledelse og menighetsutvikling

Tjenesteordningen § 2 sier at prosten er forpliktet på de mål og strategier som er fastsatt for virksomheten i Den norske kirke og i vedkommende bispedømme, og skal støtte opp om tiltak som fremmer disse. Prosten skal således bidra til strategisk ledelse i menighetene, blant annet gjennom dialog med rådsorganer, tillitsvalgte, frivillige og ansatte.

Tjenesteordningen § 3 sier noe om hvordan slik strategisk ledelse kan utøves: «Prosten skal i samvirke med kirkelige råd og utvalg bidra til et godt arbeidsmiljø, samarbeid og åndelig fellesskap innen de kirkelige arbeidslag i prostiet og bistå ansatte og kirkelige organer med faglig veiledning, råd og støtte». Et viktig redskap i prostens strategiske ansvar vil være å besøke menighetene i prostiet, jf. tjenesteordningen § 7 første ledd bokstav b).

Prostens samordningsfunksjon

Prosten har ansvar for «den nødvendige samordning mellom prestatjenesten og de kirkelige rådenes virksomhet». Prosten har også ansvar for sammenhengen mellom nasjonale og regionale vedtak, planer og strategier og den lokale virksomhet.

Prosten fungerer som et bindeledd i prostiet og medvirker til samarbeid innad i prostiet. Dette tydeliggjøres bl.a. gjennom at prosten som hovedregel sitter i de kirkelige fellesråd (her er det noen geografiske forskjeller, men etter kirkeordningen er det prost eller annen prest oppnevnt av biskopen som har sete i fellesrådet). Prosten er altså del av den demokratiske strukturen på fellesrådsnivå på samme måte som soknepresten på soknenivå, og biskopen på bispedømmenivå.

Samledelse mellom kirkeverge og prost

Etter at Kirkemøtet 2023 slo fast at det fortsatt skal være to arbeidsgivere i Den norske kirke, ble «samledelse» mellom arbeidsgiverne introdusert som en viktig samarbeidsmåte mellom kirkeverger og proster.

Gjennom samledelse styrkes felles ledelseskultur ut fra rammer og planer fra styringsorganene. Gjeldende kirkeordning og lederroller er grunnlag for denne ledelsen. Samledelse utvikles mellom prost og kirkeverge, er relasjonell, og har gjensidig anerkjennelse og forpliktelse som en viktig forutsetning.

Forvaltningsoppgaver og administrasjon

Tjenesteordningen § 7 inneholder en opplisting av ulike oppgaver og funksjoner som ligger til prostens ansvar. Blant annet deltar prosten ved prestatilsettinger og vigslinger av kirkelige medarbeidere.

Prosten gjør tjeneste som menighetsprest

En vesentlig del av prostestillingen er å gjøre tjeneste som menighetsprest slik biskopen fastsetter. Dette betyr at prosten har gudstjenester, begravelser og vielser på samme måte som de øvrige prestene. Det er biskopen som fastsetter hvor stor stillingsandel dette skal utgjøre.

Vanligvis gjør prostene tjeneste som menighetsprest i halvparten av stillingen, og øvrige oppgaver i den andre halvparten. I Stavanger bispedømme er det to unntak:

- Prosten i Dalane gjør tjeneste som menighetsprest i 70 % av stillingen, og er prost i 30 % av stillingen.
- Domprosten i Stavanger gjør tjeneste som menighetsprest i 30 % av stillingen, og er prost i 70 % av stillingen.

Særlig om funksjonen som domprost

Prosten i Stavanger domprosti har stillingsbetegnelsen «domprost». Domprosten har noen arbeidsoppgaver og funksjoner i tillegg til det som de andre prostene har.

Domprosten fungerer som biskopens faste stedfortreder. Dette innebærer at domprosten kan tre inn i biskopens rolle ved behov, for eksempel ved sykdom, permisjon eller andre fraværssituasjoner.

Domprosten har et spesielt ansvar for Stavanger domkirke, som er bispedømmets hovedkirke og biskopens sete. Dette innebærer ofte ansvar for gudstjenester og arrangementer med biskopen til stede.

Domprosten samarbeider tett med biskopen og kan representere biskopen ved ulike anledninger, både kirkelige og offentlige. Dette inkluderer kontakt med kommune, fylke og andre samfunnsaktører.

Domprosten deltar på gudstjenester i de kirkelige høytidene, på nasjonale høytidsdager og ved gudstjenester som markerer viktige tema i samarbeid med andre aktører.

Prostiet som tjenestedistrikt for menighetsprestene

Prostiet er primært arbeidsområde for menighetsprester og proster. Prostiet er tjenestedistrikt for menighetsprestene. Det betyr at selv om menighetsprester normalt har et mer avgrenset tjenestedistrikt, så kan de pålegges å jobbe i hele prostiet. Prostiet kan defineres som det geografiske området en prest skal jobbe innenfor.

Etter gjeldende tjenesteordning for proster, er prostiet også prostens arbeids- og myndighetsområde. Prosten leder preste-tjenesten i et prosti og ivaretar arbeidsgivers styringsrett overfor prestene i prostiet etter føringer fra biskop og bispedømmeråd.

5. Arbeidsgruppas vurderinger

Arbeidsgruppa har sett på hvilke faktorer som har betydning for hvordan bispedømmet bør være inndelt i prostier. Vi vil i det følgende omtale faktorer som kan vektlegges.

5.1 Innledende vurderinger

Prostiets omfang og størrelse kan blant annet vurderes opp mot hvor mange prester en prost bør ha lederansvar for og hvor stort tjenestedistrikt prestene bør ha. En annen vurdering vil være hvor mange ansatte og kirkelige organer en prost kan gi faglige råd, veiledning og støtte til.

Prostiet bør ha en størrelse og et omfang som er tilstrekkelig for å være robust i møte med økonomiske, administrative og personellmessige utfordringer. Prosten har bl.a. ansvar for å fordele arbeidsbyrden blant prestene og sikre at menighetene blir betjent på en god måte. Da kan det være en fordel å ha flere medarbeidere å spille på. Det er også relevant å spørre hvor mange administrative mellomnivå som er nødvendige i en organisasjon som Den norske kirke.

Arbeidsgruppa legger til grunn at vi i fremtiden trenger velfungerende prostier i Den norske kirke, men at noen prostier er for små til å ivareta ferieavvikling, sykefravær og andre viktige funksjoner. Det kan være sårbart med for små enheter. Samtidig trenger vi enheter som er tilstrekkelig robuste til å tåle endringer i samfunnet rundt oss og endringer i den økonomiske ressurs-situasjonen.

Det er en grunnleggende forutsetning at organiseringen av Den norske kirke skal støtte opp under og bidra til at kirkens strategier blir iverksatt. Prostene skal fremme kirkens strategier og bidra til strategisk ledelse i prostiene. Dette betyr at prostiinndelingen bør prøves opp imot hvordan den bidrar til at kirken oppnår sine strategiske mål. Strukturene bør være mest mulig tjenlige for det vi ønsker å oppnå gjennom de vedtatte strategier. Dersom prostiinndelingen ikke anses hensiktsmessig for ønsket måloppnåelse, bør endringer vurderes.

Selv om prostiet er en enhet som mange av kirkens medlemmer ikke kjenner, er prostiet og arbeidet som gjøres der, viktig for medlemmenes møter med Den norske kirke. For eksempel organiseres kirkelige handlinger som vigsel og gravferd innenfor rammen av prostiene.

Prostiene i Stavanger bispedømme er forskjellige når det gjelder geografisk størrelse, antall ansatte og antall medlemmer som har krav på kirkelig betjening. Det at der er store forskjeller mellom prostiene, tilsier i seg selv at en bør vurdere å gjøre prostiene mer like.

Dersom arbeidsbyrden internt i prostiet blir stor, kan det gå på bekostning av prostens mulighet til å møte andre samfunnsaktører. I tiden som kommer, blir det særlig viktig at prostene kan samarbeide med kirkevergene om kontakt med kommuneledelse og andre som påvirker rammebetingelsene for menighetene i prostiet.

5.2 Prostienes størrelse

Noen prostier blir omtalt som store, og andre som små. Størrelse kan defineres på ulike måter:

- a. Geografisk utstrekning og reisetid
- b. Antall prester som er ansatt med prostiet som tjenestedistrikt
- c. Antall rådsorganer som prosten skal samhandle med
- d. Antall andre kirkelige ansatte

Størrelsen på prostiet sier noe om prostens mulighet til å utøve ledelse og om de arbeidsoppgaver som forventes utført av en prost. Arbeidsgruppa ser det som viktig at disse elementene (a.- d.), som samlet definerer prostiets størrelse, har et omfang og innhold som gir prosten gode arbeidsvilkår. Dessuten er det viktig at prostiet har en størrelse som gjør det mulig for prosten å kunne utføre arbeidet sitt på en god måte.

a. Geografisk utstrekning og reisetid

Geografisk størrelse på prostiet er relevant der det påvirker reisetid og f.eks. behov for bruk av ferje for å komme til tjenestestedet. Prostiets geografiske utstrekning har betydning for prostens mulighet til å være personalleder for muligheten til å bidra til et forsvarlig arbeidsmiljø.

Prostiet er også tjenestedistrikt for prestene. Prestene har tjenestereiser i prostiet. Dersom prostiet får større geografisk utstrekning, vil presten kunne måtte bruke mer av arbeidstiden sin på tjenestereiser, på bekostning av annen prestatetjeneste. Samtidig gjør prestene mest tjeneste i nærområdet til eget tjenestested. Dette vil begrense reiseaktiviteten.

Det er viktig at prostiene ikke blir så store at det går på bekostning av personlig kontakt mellom prest og prost. De aller fleste av prestene har et annet kontor- og stabsfellesskap enn prosten. Dette betyr at prostene er arbeidsgiver og leder for medarbeidere som en ikke møter daglig. Prosten leder i stor grad gjennom «fjernledelse». Dette forutsetter at prostene planlegger når de skal møte prestene.

Mulighetene for å lede og være arbeidsgiver vil påvirkes av reisetid. I prostier med lange avstander vil prostens mulighet til å lede gjennom fysiske møter bli redusert. Med

teknologiske løsninger er det mulig å drive det kirkelige arbeidet uten å ha fysisk kontakt med ledere eller kolleger daglig. Dersom det er store avstander og mye reisetid i et prosti, kan manglende muligheter til å møtes til en viss grad erstattes av fjernmøter og digitale treffpunkt. Men slike møter har sine begrensinger ettersom det mellommenneskelige forsvinner.

b. Antall prester som er ansatt med prostiet som tjenestedistrikt

Prostiets størrelse kan også defineres av hvor mange prester som er ansatt i prostiet. Det prostiet i Stavanger bispedømme som har flest prester, har 15 prester. Prostiet med færrest prester, har 5 prester. Det skilles her ikke mellom heltids- og deltidsstillinger. Vi erfarer at i noen av prostiene er det relativt få prester. I slike små enheter kan det oppstå utfordringer, for eksempel ved ferieavvikling, ledighet i stillinger og ved sykefravær.

For de fleste prostene er om lag halvparten av stillingen satt av til ledelse, personalarbeid og administrasjon. I den andre halvparten blir det utført prestetjeneste (gudstjenester, vigslor og gravferd).

Antall prester prosten har ansvar for, kan også ha betydning for hvordan den enkelte prest blir ivarettatt av prosten som personalleder. Dersom prosten får ansvar for flere prester enn det som er mulig å ivareta på en god måte, kan det medføre at den enkelte prest ikke får tilstrekkelig oppfølging fra sin nærmeste leder og arbeidsgiver. Blir det for mange prester som skal ledes, vil det kunne bli mindre tid til å følge opp den enkelte prest. Derfor er det viktig at prostiene ikke blir så store at det går på bekostning av personlig kontakt mellom prest og prost.

Gudstjenester, begravelser og vigslor blir lettere å fordele mellom prestene dersom det er flere prester i prostiet. Det er lettere å få til god ferieavvikling dersom det er flere prester å fordele arbeid i ferieukene på. Dette gjelder også for organisering av fridager dersom det er flere kollegaer som kan overta arbeidsoppgaver som ikke kan vente.

Samtidig kan det å ha ansvar for en stor prestegruppe gi mengdetrening, bedre ferdigheter og kompetanse innen personaloppfølging. Det å lede en større prestegruppe gir prosten større mulighet til å omdisponere ressurser ved sykdom og annet fravær.

Prestefelleskapet (prestesamlingene/pastoralsamlingene), og arbeidsmiljøet der, kan styrkes ved at det er flere prester med i fellesskapet. Det er viktig at prostiene er organisert med en størrelse som gjør at samhandlingen mellom prestene fungerer godt.

Prestefellesskapet bør være stort nok til å tiltrekke seg kompetent arbeidskraft og være rekrutterende, samt stort nok til at det blir et godt fagmiljø og et forsvarlig arbeidsmiljø.

Det vil være en øvre grense for hvor mange prester den enkelte prost bør lede. Dersom antall prester blir for høyt, må prosten bruke mye tid på personalledelse. Dette kan gå ut over muligheten til å utføre andre oppgaver og prestetjeneste i prostiet. Hvor denne øvre grensen går, er det ikke gitt noe tall på.

Prostene i Stavanger bispedømme mener at mellom 10 og 15 prester er et passe antall prester å være leder for. To av prostene mener at under gitte forutsetninger, kan det være mulig å være leder for 20 til 25 prester. Det blir pekt på at en ordning der flere medarbeidere bistår prosten kan gi prosten bedre mulighet til å lede mange prester. Ledende sokneprester i prostiet kan her være et alternativ.

Arbeidsgruppa vi peke på utredningen «Gjennomgang av prostistruktur og prosess for eventuell ny struktur. Delutredning 1, 15.01.2022». Denne utredningen omhandler en eventuell ordning for prostifellesråd i en ny kirkelig organisering. Deler av utredningen er

relevant også etter at Kirkemøtet ikke gikk videre med en ordning for prostifellesråd. I utredningen står det bl.a. følgende på side 20:

Uten at vi vil konkludere hvor stort/lite et prosti bør være, så tenker vi at det i de fleste tilfelle kan være minst 10 presteårsverk i et prosti, men dette må vurderes opp mot geografien. Også antall sokn vil ha betydning, men vi tenker at dette må sees i sammenheng med en gjennomgang av soknestrukturen jf. neste kapittel.

Utredningen sier at et prosti bør ha «minst 10 presteårsverk». Tre av prostiene i Stavanger bispedømme har mindre enn 10 prester.

c. Antall rådsorganer som prosten skal samhandle med

Prosten har et ansvar for å bistå kirkelige organer med faglig veiledning, råd og støtte. I dette ligger også et strategisk lederansvar i prostiet. Dette ansvaret utøves vanligvis av prosten gjennom besøk i menighetsråd og fellesråd i prostiet, samt gjennom jevnlig kontakt med kirkeverger og daglige ledere i menighetene. Prosterollen og prostens arbeid vil være forskjellig, avhengig av om det er mange eller få menighetsråd og fellesråd i prostiet. Prostene fungerer som bindeledd mellom arbeidsgiverne, og som bindeledd mellom rådsstrukturen og prestatjenesten.

Prosten samordner menighetene i prostiet. Et hensiktsmessig antall menigheter i prostiene er viktig. Det er også viktig at menighetene ikke er for små. Arbeidsgruppa går ikke inn i vurderingene av hva som er en hensiktsmessig størrelse på et sokn og en menighet.

Alle proster er medlem i et kirkelig fellesråd, men ikke alle fellesråd har en prost som medlem. Der prosten ikke er medlem, er det oppnevnt en sokneprest

Det enkelte kirkelige fellesråd har kirkevergen som daglig leder. Kirkevergen er arbeidsgiverrepresentant for de som er ansatt av kirkelig fellesråd, og prosten er arbeidsgiverrepresentant for de som er ansatt av bispedømmerådet. Det er en forventning om samledelse og samarbeid mellom kirkeverge og prost.

I prostier med mange kirkelige fellesråd, vil det være mange kirkeverger som prosten skal samarbeide med. Store prostier, med mange kirkelige fellesråd, vil kunne gi en større arbeidsbyrde enn der prosten kun skal forholde seg til én kirkeverge. I prostier med mange fellesråd, blir det vanskeligere for prosten å være medlem av alle fellesråd.

Et viktig spørsmål er hvor mange kirkeverger det er hensiktsmessig at en prost leder sammen med. Er det mange kirkeverger i prostiet, vil det kreve mer av prosten enn i prostier der det er ett prosti og ett kirkelig fellesråd. Et annet spørsmål er hvordan det påvirker mulighetene for samledelse hvis fellesrådene i prostiet har ulik størrelse, og dermed har ulike behov og forutsetninger for samledelse. Mulighetene for samledelse mellom kirkeverge og prost er forskjellig når fellesrådene i prostiet har ulik størrelse. Dersom fellesrådene i prostiet har lik størrelse, kan det gjøre samledelse og samarbeid enklere. Dette fordi fellesråd med lik størrelse gjerne har de samme erfaringene og forutsetningene for samarbeid og samledelse.

Mange fellesråd i prostiet krever avtalte møtepunkt mellom prost og kirkeverger. I motsetning til der prost og kirkeverge er i samme kontorfellesskap.

Der prosti og kommune er identiske geografiske størrelser (Karmøy og Sandnes), ligger det godt til rette for samledelse. I Haugaland prosti skal prosten lede sammen med både kirkevergen i Utsira og kirkevergen i Haugesund, noe som gir svært ulike muligheter.

En «fellesløsning» innebærer at flere enheter går sammen om å benytte ressurser og systemer. Ressursene og systemene kan tilhøre den ene av de samarbeidende aktørene, og gjennom samarbeidet gjøres tilgjengelig for alle. Et annet alternativ er at ressursene eller systemene utarbeides eller anskaffes innenfor samarbeidet. I noen prostier er det naturlig for fellesrådene å samarbeide tett om arbeidsoppgaver og tjenesteyting.

Eksempler på fellesløsninger, finner vi i HR-samarbeidet i Stavanger bispedømme:

<https://www.kirken.no/nb-NO/bispedommer/stavanger/for-medarbeidere/hr-samarbeid/>

Det kan være enklere med samhandling og fellesløsninger dersom fellesrådene i prostiet har samme størrelse. Samhandling og fellesløsninger kan også være enklere i prostier med et stort fellesråd som flere små fellesråd kan koble seg på.

Det ligger en forventning til prosten om å besøke menighetsrådene i prostiet på jevnlig basis. I møtene med menighetsrådene tematiserer prosten bl.a. strategiske utfordringer og fellestiltak. I prostier med mange menighetsråd kan det bli utfordrende for prosten å få møtt alle menighetsrådene ofte nok. Dersom det er mange sokn i prostiet, blir det mer arbeidskrevende for prosten å besøke alle menighetene og delta i menighetsrådsmøter.

De fleste av prostene i Stavanger bispedømme mener at 10 sokn i prostiet et passelig antall.

d. Antall andre kirkelige ansatte

Prosten skal bidra til fagutvikling for prestene i prostiet. Dette blir enklere når det er flere prester som er tilsatt i prostiet. Det kan også lettere bygges sterkere faglige nettverk der det er flere prester i et prosti. Det er vanskeligere med fagutvikling i prostier med store avstander og få prester.

Prostene kan samarbeide med fellesrådene for å få større fagmiljø. Selv om det i utgangspunktet er kirkevergene som har ansvar for fagutvikling for de fellesrådstilsatte, kan prostene fore eksempel bidra til fagsamlinger for ulike stillingskategorier i prostiene.

Dersom prostiet er større, kan der være tilstrekkelig mange fra hver profesjon/faggruppe til å samles. Det kan også gjennomføres fagsamlinger felles mellom prostiene.

5.3 Prosteseekretærfunksjonen

I hvert prosti er det en prosteseekretær i 20 % stilling. Prosteseekretæren bidrar med administrativ hjelp til prosten. Prosteseekretærene har kirkelig fellesråd som arbeidsgiver. Fellesrådene lønner prosteseekretærene gjennom tilskudd fra bispedømmerådet.

Hvordan den administrative ressursen som stilles til rådighet for prosten er organisert kan ha påvirkning på prostens mulighet og kapasitet til å utføre sine arbeidsoppgaver. Det ligger utenfor arbeidsgruppas mandat å vurdere endring av prosteseekretærfunksjonen.

5.4 Økonomiske konsekvenser

Når organiseringene av prostiene er oppe til vurdering, kan en også se på om endringene kan bidra til økt effektivitet og reduserte utgifter.

Prostiet har ikke en egen økonomi ut over det prosten disponerer for å oppfylle sine forpliktelser som leder av prestatjenesten i prostiet. I bispedømmerådets budsjett er det avsatt noe midler som prosten kan benytte til drift og velferd for prestatjenesten i prostiet.

En reduksjon i antall prostier vil kunne medføre færre proster, og dermed også noe reduksjon i lønnskostnader. Prostestillingens andel av menighetsprestatjeneste vil i stor grad måtte

videreføres ettersom denne er tatt med i beregningen og fordelingen av presteressurser mellom prostiene.

Det er imidlertid uklart om en vil spare særlig mye penger på å redusere antall prostier. Det samme arbeidet og de samme ansvarsområdene må ivaretas, uavhengig av prostiinndeling og antall prostier. Både for små og for store enheter kan bli dyrt. I dag er det ni 50 % prostestillinger som leder hundre prester, og som bidrar inn mot menighetsarbeidet i 90 menigheter.

Spørsmålet om prostistruktur er viktig på grunn av endret kirkelig økonomi, usikkerhet om de politiske partienes vilje til å støtte kirken og vanskelig kommuneøkonomi. Kirken må rigges med en robust organisering som kan tåle en svekket finansiering fra stat og kommuner.

6. Kompenserende tiltak

I en endret prostiinndeling vil det ikke være mulig å finne fullgode løsninger for alle forhold. Det kan innføres kompenserende (avbøtende) tiltak. Eksempler på slike tiltak er:

- Ledende sokneprester i avgrensede deler av prostiet, som bistår prosten med ledelsesoppgaver.
- Økt administrativ støtte til store prostier, for eksempel at prostesekretærstillingen blir høyere enn 20 %.
- Plassering av prostesetet på et sted som gir balanse innad i prostiet.
- Økt bruk av videomøter og digitale samarbeidsplattformer i prostiene.
- Prostier samarbeider i dag om ulike ordninger og tiltak, f.eks. om dødsbudberedskap. Samarbeid mellom prostier kan bidra til å redusere arbeidsbelastningen for prostene, og øke kvaliteten på det som det samarbeides om. Fagsamlinger er et aktuelt samarbeidsområde.

7. Iverksetting av eventuelle endringer i prostiinndelingen

I Tjenesteordning for proster § 8 står det at:

Prosten er med hensyn til rettigheter og plikter undergitt de regler som gjelder for arbeidstakere i Den norske kirke. Prostens tjenstedistrikt utgjør et prosti med utstrekning fastsatt av bispedømmerådet. Prosten må finne seg i endringer i gjøremål og tjenstedistriktets utstrekning.

Arbeidsgruppa sine anbefalinger gis ut fra et prinsipielt og strukturelt perspektiv. Hvordan de ulike stillingene er besatt, er ikke tatt med i vurderingene.

Sammenslåing eller endring av prostier kan vanligvis iverksettes ved ledighet i en av prostestillingene i de berørte prostiene. Prostiet er prestenes og prostenes tjenstedistrikt, og det er derfor viktig at medbestemmelse med arbeidstakerne ivaretas.

Endringer i prostiinndelingen berører den som er ansatt som prost i prostiet. Det fremgår av prostenes tjenesteordning § 8 at prosten må finne seg i endringer i gjøremål og tjenstedistriktets utstrekning. Dette betyr at prosten må akseptere at prostiet bli gjort mindre, ved at ett eller flere sokn i prostiet blir overført til et annet prosti. Prosten må også akseptere at prostiet blir gjort større, ved at ett eller flere sokn blir overført til sitt prosti fra et annet prosti.

8. Arbeidsgruppas anbefalinger

Arbeidsgruppa gir i det følgende anbefalinger om prostiinndelingen i Stavanger bispedømme.

8.1. Beholde prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene

Sandnes prosti har samme geografiske utstrekning som Sandnes kommune og Sandnes kirkelige fellesråd:

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Sandnes prosti	Sandnes	Sandnes	6 038		
Sandnes prosti	Sandnes	Lura	4 937		
Sandnes prosti	Sandnes	Gand	12 776		
Sandnes prosti	Sandnes	Ganddal			
Sandnes prosti	Sandnes	Bogafjell	5 908		
Sandnes prosti	Sandnes	Hana	4 864		
Sandnes prosti	Sandnes	Høyland	7 311		
Sandnes prosti	Sandnes	Riska	5 020		
Sandnes prosti	Sandnes	Høle	772		
Sandnes prosti	Sandnes	Forsand	785		
Sandnes prosti	Sandnes	Bymenigheten	328		
Sandnes prosti	1 fellesråd	10 sokn	48 739	15	10 sokneprestar, 4 kapellantar, 1 spesialprest

Tilsvarende har Karmøy prosti samme geografiske utstrekning som Karmøy kommune og Karmøy kirkelige fellesråd:

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Karmøy prosti	Karmøy	Avaldsnes	3 072		
Karmøy prosti	Karmøy	Norheim	7 102		
Karmøy prosti	Karmøy	Torvastad	2 645		
Karmøy prosti	Karmøy	Veavågen	2 210		
Karmøy prosti	Karmøy	Kopervik	6 477		
Karmøy prosti	Karmøy	Åkra	6 462		
Karmøy prosti	Karmøy	Ferkingstad	1 132		
Karmøy prosti	Karmøy	Falnes	2 917		
Karmøy prosti	1 fellesråd	8 sokn	32 017	8	8 sokneprestar

Et slikt sammenfall av prostiområde og fellesrådsområde gir svært gode forhold for samarbeid og samledelse mellom prost og kirkeverge.

Selv om det kunne være hensiktsmessig å overføre sokn fra andre kommuner til Karmøy prosti og Sandnes prosti, bør dette unngås. Dette gjelder også selv om Karmøy prosti har færre enn 10 prester (8 prester).

Arbeidsgruppa anbefaler at det ikke gjøres endringer i prostiinndelingen som berører størrelsen på Sandnes prosti og Karmøy prosti.

8.2. Ryfylke prosti

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar	Stillingar
	Hjelmeland	3	1 897	1	1 sokneprest
	Strand	2	9 623	2	2 sokneprestar
	Suldal	4	3 014	2	2 sokneprestar
	Sauda	1	3 459	1	1 sokneprest
Ryfylke prosti				1	1 prosti- og spesialprest
Ryfylke prosti	4 fellesråd	10 sokn	17 993	7	6 sokneprestar, 1 prosti- og spesialprest

Ryfylke prosti har i dag seks sokneprester og en prosti- og spesialprest, noe som er forholdsvis få prester. Samtidig er der 10 sokn og 4 kirkelige fellesråd, noe som er mer likt gjennomsnittet for et prosti.

Arbeidsgruppa har vurdert noen alternativer for Ryfylke prosti:

- a) Prostiet kunne deles ved Jøsenfjorden. Soknene i Suldal kommune og Sauda kommune kunne legges til Haugaland prosti, og soknene i Hjelmeland kommune og Strand kommune kunne legges til Tungenes prosti. Ryfylke prosti har en sterk felles kultur og identitet, og denne identiteten er knyttet til Ryfylke-regionen. Dette taler mot en oppdeling. Soknene i Hjelmeland kommune og Strand kommune har tre prester. Ulempen med denne løsningen vil særlig bli den store geografiske utstrekningen på det nye Tungenes prosti.

Soknene i Suldal kommune og Sauda kommune har tre prester. Disse soknene kunne eventuelt overføres til Haugaland prosti, som da vil få 16 prester. Reisetiden mellom prostesetet i Haugesund og Sauda er 1 time og 50 minutter.

De geografiske avstandene innad i de nye prostiene taler mot oppdeling av Ryfylke prosti, og tilknytning til andre prostier. Prosten vil måtte bruke uforholdsmessig mye tid på reising innad i prostiene, og dette vil gå ut over oppfølging av prester og rådsorganer. Tjenstedistriktet for prestene vil også bli uforholdsmessig stort.

- b) Det kunne være aktuelt å overføre soknene i Vindafjord kommune fra Haugaland prosti til Ryfylke prosti:

Haugaland prosti	Vindafjord	Skjold	1 363		
Haugaland prosti	Vindafjord	Vats	1 001		
Haugaland prosti	Vindafjord	Vikebygd	447		
Haugaland prosti	Vindafjord	Vikedal	700		
Haugaland prosti	Vindafjord	Sandeid	878		
Haugaland prosti	Vindafjord	Imsland	253		
Haugaland prosti	Vindafjord	Ølen og Bjoa	2 131		
	Vindafjord	7	6 773	3	3 sokneprester

Historisk har soknene i Vindafjord kommune vært sammen med soknene i Suldal kommune og Sauda kommune i «Nordre-Ryfylke prosti». Soknene i Vindafjord kommune har nå fått en sterk identitet knyttet til Haugaland prosti, og det vil være til ulempe for soknene i Vindafjord å få endret prostiilknytning til Ryfylke prosti.

- c) Det kunne være aktuelt å slå sammen Tungenes prosti og Ryfylke prosti. Dette vil være særlig aktuelt dersom Tungenes prosti får færre prester etter en eventuell overføring av sokn til Ytre Stavanger prosti, jf. pkt. 8.3. Det nye prostiet vil få en svært stor geografisk utstrekning, fra Kvitsøy til Sauda. Dette prostiet vil bli for stort og et lite hensiktsmessig arbeidsområde for prosten, samt et svært stort tjenstedistrikt for prestene.

Arbeidsgruppa ser ikke hensiktsmessige endringsmuligheter for Ryfylke prosti, og vil anbefale at det ikke gjøres endringer i prostiinnndelingen for Ryfylke prosti.

8.3. Flytte soknene i Finnøy og Rennesøy fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Tungenes prosti	Stavanger	Rennesøy	3 879		
Tungenes prosti	Stavanger	Hesby	1 404		
Tungenes prosti	Stavanger	Sjernerøy	458		
Tungenes prosti	Stavanger	Talgje	548		
	Stavanger	4	6 289	3	3 sokneprestar

Mosterøy sokn og Rennesøy sokn ble fra 1. januar 2024 slått sammen til ett sokn, som fikk navnet Rennesøy sokn. Disse soknene hadde samme geografiske område som Rennesøy kommune.

Hesby sokn, Sjernerøy sokn og Talgje sokn hadde samme geografiske område som Finnøy kommune.

Rennesøy sokn, Hesby sokn, Sjernerøy sokn og Talgje sokn inngår i Tungenes prosti. Dette ble ikke endret ved kommunesammenslåingen 1. januar 2020 da Finnøy kommune og Rennesøy kommune ble slått sammen med Stavanger kommune.

Tungenes prosti inneholder nå sokn i Sola kommune, Randaberg kommune, Kvitsøy kommune og Stavanger kommune.

Stavanger kommune dekkes nå av soknene i Stavanger domprosti, Ytre Stavanger prosti og de fire soknene i Tungenes prosti (Rennesøy, Hesby, Sjernerøy og Talgje). Det er tre prester ansatt med disse soknene som tjenestested.

Arbeidsgruppa legger til grunn at det er lite hensiktsmessig at disse fire soknene skal tilhøre et annet prosti enn de to prostiene som i sin helhet inngår i Stavanger kommune. Geografisk er Ytre Stavanger prosti det geografisk nærmeste prostiet i Stavanger kommune for de fire prostiene.

Det anbefales at Rennesøy sokn, Hesby sokn, Sjernerøy sokn og Talgje sokn overføres fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti

8.4. Sammenslåing av Ytre Stavanger prosti og Stavanger domprosti

Ytre Stavanger prosti og Stavanger domprosti har følgende sammensetning og størrelse:

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar
Domprostiet		8	37826	12
Ytre Stavanger		8	41184	11
Pluss: Rennesøy og Finnøy		4	6289	3
	1	20	79010	26

Etter en eventuell overføring av soknene i Finnøy og Rennesøy til Ytre Stavanger prosti, er alle soknene i Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti innenfor Stavanger kommune.

Det vil være en stor fordel med et prosti som sammenfaller geografisk og administrativt med Stavanger kirkelige fellesråd. Kirkelig fellesråd og kirkevergen vil få én og ikke tre proster å forholde seg til. Grunnlaget for samarbeid og samledelse mellom prost og kirkeverge kan få bedre vilkår.

Samtidig er 26 prester et stort antall ansatte å være arbeidsgiver for. Dette ligger over det tallet som anses som hensiktsmessig for en prost å kunne følge opp som arbeidsgiver.

Det vil også være krevende for en prost å følge opp 20 menighetsråd. Dette kan gi en begrenset mulighet til strategisk ledelse. I dette prostiet vil det være mange menighetsråd å følge opp, samtidig som det bare er ett kirkelig fellesråd å forholde seg til.

Det vil være usikkerhet om et prosti for Stavanger kommune vil bli for stort, og om det vil være mulig for prosten å utføre alle oppgavene som er forventet av en prost. Prosten i det store prostiet vil måtte arbeide på nye måter, og der vil trolig måtte brukes kompenserende tiltak.

Selv om der foreligger usikkerhet knyttet til prostiets størrelse og prostens muligheter til å utføre sine oppgaver i et så stort prosti, anbefaler arbeidsgruppa en sammenslåing av Domprostiet og Ytre Stavanger prosti. På grunn av usikkerheten anbefales det at det først gjennomføres et forsøk for å prøve ut hvordan et prosti for Stavanger kommune kan fungere. Det tas endelig stilling til sammenslåing etter at forsøket er gjennomført og evaluert.

8.5. Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar	Stillingar
	Eigersund	3	10 173	2	2 sokneprestar
	Bjerkreim	1	2 249	1	1 sokneprest
	Sokndal	1	2 253	1	1 sokneprest
	Lund	2	2 227	1	1 sokneprest
Dalane prosti	4 fellesråd	7 sokn	16 902	5	5 sokneprestar

Dalane prosti må anses som et lite prosti, med 7 sokn, 4 fellesråd og 5 prester. Med 5 prester er prostiet sårbart ved vakanser, sykefravær og ferieavvikling. Det er også krevende å skape et godt fagfellesskap, tilhørighet og dynamikk i et så lite prestefellesskap.

Det bør vurderes om der er muligheter for å innlemme flere sokn i prostiet eller gjennomføre en sammenslåing med et annet prosti.

Prosti	Fellesråd	Sokn	2023	prestar	Stillingar
	Randaberg	2	8 174	2	2 sokneprestar
	Kvitsøy	1	366	1	1 sokneprest
	Sola	4	17 670	4	4 sokneprestar
	Stavanger	4	6 289	3	3 sokneprestar
Tungenes prosti				2	2 prostiprestar
Tungenes prosti	4 fellesråd	11 sokn	32 499	12	10 sokneprestar, 2 prostiprestar

Det anbefales at soknene i Tungenes prosti, som tilhører Stavanger kommune, blir overført til Ytre Stavanger prosti, jf. pkt. 8.3. Etter en slik overføring, vil også Tungenes prosti måtte regnes som et lite prosti med 7 sokn, 3 fellesråd og 9 prester (7 sokneprester). Det bør vurderes om der er muligheter for å innlemme flere sokn i Tungenes prosti eller gjennomføre en sammenslåing med et annet prosti.

Jæren prosti ligger geografisk mellom Dalane prosti og Tungenes prosti:

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar	Stillingar
	Time	3	11 093	3	3 sokneprestar
	Klepp	4	16 697	4	4 sokneprestar
	Hå	3	13 986	3	3 sokneprestar
	Gjesdal	2	8 126	2	2 sokneprestar
		Fengsel			2 spesialprestar
Jæren prosti	4 fellesråd	12 sokn	49902	14	12 sokneprestar, 2 spesialprestar

Jæren prosti har i dag en hensiktsmessig størrelse når det gjelder antall sokn og antall prester. Prostiet er en godt innarbeidet enhet, men det kan likevel være mulig å dele prostiet for å imøtekomme sammenslåingsbehovene for Tungenes prosti og Dalane prosti.

Det anbefales derfor at soknene i Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti fordeles på to nye prostier.

Soknene i Time kommune, Klepp kommune, Randaberg kommune, Sola kommune og Kvitsøy kommune kan utgjøre det nordlige prostiet:

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar
Jæren prosti	Time	Time	2 562	
Jæren prosti	Time	Bryne	7 528	
Jæren prosti	Time	Undheim	1 003	
Jæren prosti		3		3,00
Jæren prosti	Klepp	Klepp	7902	
Jæren prosti	Klepp	Frøyland og Orstad	4484	
Jæren prosti	Klepp	Bore	3109	
Jæren prosti	Klepp	Orre	1202	
Jæren prosti	Klepp	4		4
Jæren prosti		Fengsel		2
Tungenes prosti	Randaberg	Randaberg	5429	
Tungenes prosti	Randaberg	Grødem	2745	
Tungenes prosti	Randaberg	2		2
Tungenes prosti	Kvitsøy	Kvitsøy	366	
Tungenes prosti	Kvitsøy	1		1
Tungenes prosti	Sola	Sola	6 435	
Tungenes prosti	Sola	Sørnes	3 964	
Tungenes prosti	Sola	Tananger	5 053	
Tungenes prosti	Sola	Ræge	2 218	
Tungenes prosti	Sola	4		4,00
Nord-Jæren Prost	5	14	54 000	16

Soknene i Hå kommune, Gjesdal kommune, Eigersund kommune, Bjerkreim kommune, Sokndal kommune og Lund kommune kan utgjøre det sørlige prostiet:

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar
Jæren prosti	Hå	Nærbø	6 562	
Jæren prosti	Hå	Varhaug	5 170	
Jæren prosti	Hå	Ogna	2 254	
	Hå	3		3,00
Jæren prosti	Gjesdal	Gjesdal	1 803	
Jæren prosti	Gjesdal	Ålgård	6 323	
	Gjesdal	2		2
Dalane prosti	Eigersund	Eigersund	7 539	
Dalane prosti	Eigersund	Eigerøy	2 085	
Dalane prosti	Eigersund	Helleland	549	
	Eigersund	3		2,00
Dalane prosti	Bjerkreim	Bjerkreim	2 249	
	Bjerkreim	1		1,00
Dalane prosti	Sokndal	Sokndal	2 253	
	Sokndal	1		1,00
Dalane prosti	Lund	Lund	1 880	
Dalane prosti	Lund	Heskestad	347	
	Lund	2		1
Sør-Jæren prosti	6	12	39 014	10

Arbeidsgruppa anbefaler at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti». Det anbefales at prostesetet for prostiet legges til Time sokn.

Et flertall i arbeidsgruppa anbefaler at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti». Et mindretall i arbeidsgruppa anbefaler navnet «Sør-Rogaland prosti». Det anbefales at prostesetet for prostiet legges til Eigersund sokn.

9. Oversikt over prostiene i Stavanger bispedømme

1.

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Folketal 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Haugaland prosti	Haugesund	Vår Frelser	8,631			
Haugaland prosti	Haugesund	Skåre	7,905			
Haugaland prosti	Haugesund	Rossabø	7,839			
	Haugesund	3	24,375	38,292	5.00	3 sokneprestar, 2 kapellantar
Haugaland prosti	Utsira	Utsira	153			
	Utsira	1	153	215	1.00	1 sokneprest
Haugaland prosti	Bokn	Bokn	710			
	Bokn	1	710	883	0.40	0,4 sokneprest
Haugaland prosti	Tysvær	Tysvær	2,020			
Haugaland prosti	Tysvær	Førresfjorden	5,356			
Haugaland prosti	Tysvær	Nedstrand	1,479			
	Tysvær	3	8,855	11,570	2.60	2,6 sokneprestar
Haugaland prosti	Vindafjord	Skjold	1,363			
Haugaland prosti	Vindafjord	Vats	1,001			
Haugaland prosti	Vindafjord	Vikebygd	447			
Haugaland prosti	Vindafjord	Vikedal	700			
Haugaland prosti	Vindafjord	Sandeid	878			
Haugaland prosti	Vindafjord	Imsland	253			
Haugaland prosti	Vindafjord	Ølen og Bjoa	2,131			
	Vindafjord	7	6,773	8,938	3.00	3 sokneprestar
Haugaland prosti					1.00	1 prostiprest
Haugaland prosti	5 fellesråd	15 Sokn	40,866	59,898	13	10 sokneprestar, 2 kapellantar, 1 prostiprest

2.

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Folketal 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Karmøy prosti	Karmøy	Avaldsnes	3,072			
Karmøy prosti	Karmøy	Norheim	7,102			
Karmøy prosti	Karmøy	Torvastad	2,645			
Karmøy prosti	Karmøy	Veavågen	2,210			
Karmøy prosti	Karmøy	Kopervik	6,477			
Karmøy prosti	Karmøy	Åkra	6,462			
Karmøy prosti	Karmøy	Ferkingstad	1,132			
Karmøy prosti	Karmøy	Falnes	2,917			
Karmøy prosti	1 fellesråd	8 sokn	32,017	43,306	8	8 sokneprestar

3.

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Folketal 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Ryfylke prosti	Hjelmeland	Hjelmeland	1,036			
Ryfylke prosti	Hjelmeland	Årdal	475			
Ryfylke prosti	Hjelmeland	Fister	386			
	Hjelmeland	3	1,897	2,643	1.00	1 sokneprest
Ryfylke prosti	Strand	Strand	4,027			
Ryfylke prosti	Strand	Jørpeland	5,596			
	Strand	2	9,623	13,703	2.00	2 sokneprestar
Ryfylke prosti	Suldal	Suldal	999			
Ryfylke prosti	Suldal	Sand	1,010			
Ryfylke prosti	Suldal	Jelsa	520			
Ryfylke prosti	Suldal	Erfjord	485			
	Suldal	4	3,014	3,889	2.00	2 sokneprestar
Ryfylke prosti	Sauda	Sauda	3,459			
	Sauda	1	3,459	4,572	1.00	1 sokneprest
Ryfylke prosti					1.00	1 prosti- og spesialprest
Ryfylke prosti	4 fellesråd	10 sokn	17,993	24,807	7	6 sokneprestar, 1 prosti- og spesialprest

4.

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Folketal 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Tungenes prosti	Randaberg	Randaberg	5,429			
Tungenes prosti	Randaberg	Grødem	2,745			
	Randaberg		2	8,174	11,742	2.00 2 sokneprestar
Tungenes prosti	Kvitsøy	Kvitsøy	366			
	Kvitsøy		1	366	544	1.00 1 sokneprest
Tungenes prosti	Sola	Sola	6,435			
Tungenes prosti	Sola	Sørnes	3,964			
Tungenes prosti	Sola	Tananger	5,053			
Tungenes prosti	Sola	Ræge	2,218			
	Sola		4	17,670	28,685	4.00 4 sokneprestar
Tungenes prosti	Stavanger	Rennesøy	3,879			
Tungenes prosti	Stavanger	Hesby	1,404			
Tungenes prosti	Stavanger	Sjernerøy	458			
Tungenes prosti	Stavanger	Talgje	548			
	Stavanger		4	6,289		3.00 3 sokneprestar
Tungenes prosti						2.00 2 prostiprestar
Tungenes prosti	4 fellesråd	11 sokn	32,499	40,971	12	10 sokneprestar, 2 prostiprestar

5.

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Folketal 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Ytre Stavanger prosti	Stavanger	Madlamark	4,805			
Ytre Stavanger prosti	Stavanger	Vardeneset	4,083			
Ytre Stavanger prosti	Stavanger	Tasta	5,582			
Ytre Stavanger prosti	Stavanger	Sunde	4,210			
Ytre Stavanger prosti	Stavanger	Håfrsfjord	4,415			
Ytre Stavanger prosti	Stavanger	Hillevåg	3,656			
Ytre Stavanger prosti	Stavanger	Hinna	8,803			
Ytre Stavanger prosti	Stavanger	Gausel	5,630			
	Stavanger		8	41,184		9.00 8 sokneprestar, 1 kapellan
Ytre Stavanger prosti						1.00 1 prostiprest
		Ukirke				1.00 1 spesialprest
Ytre Stavanger prosti	1 fellesråd	8 sokn	41184			11 8 sokneprestar, 1 kapellan, 1 prostiprest, 1 spesialprest

6.

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Folketal 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Stavanger domprosti	Stavanger	Domkirken og St. Petri	8,077			
Stavanger domprosti	Stavanger	Stokka	3,578			
Stavanger domprosti	Stavanger	Kampen	3,144			
Stavanger domprosti	Stavanger	Tjensvoll	3,573			
Stavanger domprosti	Stavanger	Bekkefare	3,615			
Stavanger domprosti	Stavanger	St. Johannes	3,883			
Stavanger domprosti	Stavanger	Varden	3,249			
Stavanger domprosti	Stavanger	Hundvåg	8,707			
Stavanger domprosti	Stavanger		8	37,826		10.00 8 sokneprestar, 2 kapellantar
		UIS og VID				2.00 2 spesialprestar
	1 fellesråd	8 sokn	37,826			12 8 sokneprestar, 2 kapellantar, 2 spesialprestar
	Stavanger		20	85,299	149,048	27 19 sokneprestar, 3 kapellantar, 2 prostiprestar

7.

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Folketal 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Sandnes prosti	Sandnes	Sandnes	6,038			
Sandnes prosti	Sandnes	Lura	4,937			
Sandnes prosti	Sandnes	Gand	12,776			
Sandnes prosti	Sandnes	Ganddal				
Sandnes prosti	Sandnes	Bogafjell	5,908			
Sandnes prosti	Sandnes	Hana	4,864			
Sandnes prosti	Sandnes	Høyland	7,311			
Sandnes prosti	Sandnes	Riska	5,020			
Sandnes prosti	Sandnes	Høle	772			
Sandnes prosti	Sandnes	Forsand	785			
Sandnes prosti	Sandnes		10	48,411		14.00 10 sokneprestar, 4 kapellantar
		Byprest				1.00 1 spesialprest
Sandnes prosti	Sandnes	Bymenigheten	328			
Sandnes prosti	1 fellesråd	10 sokn	48,739	83,702	15	10 sokneprestar, 4 kapellantar, 1 spesialprest

8.

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Folketal 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Jæren prosti	Time	Time	2,562			
Jæren prosti	Time	Bryne	7,528			
Jæren prosti	Time	Undheim	1,003			
	Time	3	11,093	19,910	3.00	3 sokneprestar
Jæren prosti	Klepp	Klepp	7,902			
Jæren prosti	Klepp	Frøyland og Orstad	4,484			
Jæren prosti	Klepp	Bore	3,109			
Jæren prosti	Klepp	Orre	1,202			
	Klepp	4	16,697	20,900	4.00	4 sokneprestar
Jæren prosti	Hå	Nærbø	6,562			
Jæren prosti	Hå	Varhaug	5,170			
Jæren prosti	Hå	Ogna	2,254			
	Hå	3	13,986	19,827	3.00	3 sokneprestar
Jæren prosti	Gjesdal	Gjesdal	1,803			
Jæren prosti	Gjesdal	Ålgård	6,323			
	Gjesdal	2	8,126	12,362	2.00	2 sokneprestar
		Fengsel				2 spesialprestar
Jæren prosti	4 fellesråd	12 sokn	49902	72999	14	12 sokneprestar, 2 spesialprestar

9.

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Folketal 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Dalane prosti	Eigersund	Eigersund	7,539			
Dalane prosti	Eigersund	Eigerøy	2,085			
Dalane prosti	Eigersund	Helleland	549			
	Eigersund	3	10,173	15,221	2.00	2 sokneprestar
Dalane prosti	Bjerkreim	Bjerkreim	2,249			
	Bjerkreim	1	2,249	2,892	1.00	1 sokneprest
Dalane prosti	Sokndal	Sokndal	2,253			
	Sokndal	1	2,253	3,347	1.00	1 sokneprest
Dalane prosti	Lund	Lund	1,880			
Dalane prosti	Lund	Heskestad	347			
	Lund	2	2,227	3,226	1.00	1 sokneprest
Dalane prosti	4 fellesråd	7 sokn	16,902	24,686	5	5 sokneprestar



DEN NORSKE KIRKE

Sandnes kirkelige fellesråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Andreas E. Eidsaa Jr.	414	23/05850-14	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Sandnes kirkelige fellesråd	30.10.2025

Skriv og meldinger

Saksorientering

Fellesrådet tar følgende til informasjon:

- Informasjon om personalsituasjonen fra kirkeverge og prost.

Forslag til vedtak

Fellesrådet har tatt følgende til informasjon:

- Informasjon om personalsituasjonen fra kirkeverge og prost.



DEN NORSKE KIRKE

Sandnes kirkelige fellesråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Andreas E. Eidsaa Jr.	414	23/05849-11	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Sandnes kirkelige fellesråd	30.10.2025

Delerunde fra menighetene

Saksorientering

Informasjon fra menighetene og Sandnes kommune legges fram til orientering.

Forslag til vedtak

Informasjon fra menighetene og Sandnes kommune er tatt til orientering.



DEN NORSKE KIRKE

Sandnes kirkelige fellesråd

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Andreas E. Eidsaa Jr.	414	23/05852-11	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Sandnes kirkelige fellesråd	

Eventuelt

Saksorientering

Skriv saksorienteringen her.

Forslag til vedtak

Skriv forslaget her.