



Til Tunsberg bispedømmeråd

24.04.2026

Emne Høringssvar prostistruktur i Tunsberg bispedømme

Takk for godt gjennomarbeidet høringsdokument. Det er viktig at arbeidet med å redusere antallet prostier i bispedømmet nå er i gang. Jeg ser det som strategisk viktig at antallet prostier reduseres. Dette vil, slik jeg ser det, frigjøre mer presteressurser ut i menighetene, og gi prostene en mer strategisk rolle. Med færre proster og prostier så vil prostens arbeid som strategisk leder styrkes.

Høringsspørsmålene:

1. Gitt beskrivelsen av prosti og prost i høringsdokumentet, hvilke forventninger har dere til prosten?

Jeg har forventninger til at prosten styrkes som strategisk leder i prostiene og at prostens rolle i biskopens ledergruppe styrkes. Samtidig er det viktig at de budsjettmessige innsparingene flyttes over til mer prestatjeneste i prostiene. Videre så forventer jeg at prostene fortsetter å prioritere samledelse med kirkevergene og rådene, og tilpasser dette på en god måte til den nye prostistrukturen. Dette gjelder uavhengig av at en del av samledelsen kan foregå lokalt mellom sokneprest og kirkeverger i ettsoknskommuner. Det vil allikevel være prosten som bærer ansvaret for dette.

2. Ut fra gjennomgangen i høringsdokumentet, hva tenker dere er de viktigste hensynene å ta når en vurderer antall prostier og størrelsen til prostiene?

Slik jeg ser det er det viktig at vi kommer ned til det laveste antallet prostier som vi anser som tjenlig og forsvarlig. Det innebærer for meg at vi må ta hensyn til avstander, antallet fellesråd og antallet prester. Med å øke antallet prester i et prosti kan få mer robuste prostier med tanke på fagfellesskap, tjenesteflyt og vakans håndtering. Allikevel vil avstand og et høyt antall prester være faktorer som gjør at det kan bli krevende. Slik jeg de foreslåtte alternativene så er det kun to alternativer som er særlig krevende, nemlig Hallingdal/Ringerike og oppsplitting av Nord-Jarlsberg.

3. Hvordan vil dere vurdere de alternativene i høringsdokumentet som angår dere?

Det er tre av alternativene som er skissert som angår Ringerike prosti direkte. Disse alternativene er:



4. Sammenslåing av Ringerike og Hallingdal.
5. Sammenslåing av Eiker og Kongsberg.
6. Deling av Eiker slik at Øvre Eiker går til Kongsberg, mens Modum, Sigdal og Krødsherad går til Ringerike

Alle disse tre alternativene kan vi få til å fungere med riktig tilrettelegging, og det er noen utfordringer ved enkelt av alternativene.

3.1 Alternativ 4 - Sammenslåing av Ringerike og Hallingdal

Dette er det alternativet jeg anser som mest krevende, og vil skape utfordringer både med tanke på avstand, antall fellestråd og samledelse en utfordring. Her er det store kulturforskjeller mellom prostiene, og lite sammenfallende interesser. I et slikt stor-prosti vil kreve mye samkjøring av FR-møter, møter for samledelse og annen type møtevirksomhet for å kunne gi prostene en passe krevende tjeneste. Slik det ser ut nå vil prostene sitte i 1-3 fellestråd og ha ansvar for opptil 20 menighetsråd. Det vil være en krevende oppgave for en prost og ha ansvaret for dette stor-prostiet. Dersom en slik løsning velges, så må man nok vurdere to kontorsteder, der Hønefoss er hovedsetet og at det man beholder kontoret på Ål som satellittkontor. Bispedømmet må betale for overnattingsmulighet for å få pendlingen mellom kontorsteder til å gå opp.

3.2 Alternativ 5 - Sammenslåing av Eiker og Kongsberg.

Dette er et gjennomførbart alternativ, men er ikke ønskelig fra Ringerikes ståsted. Dette forslaget innebærer at Ringerike risikerer å bli stående på sidelinjen som et lite prosti. Se ellers punktene til de andre forslagene.

3.3 Alternativ 6 – Deling av Eiker

Dette er det ønskelige alternativet fra Ringerikes perspektiv. Ved denne inndelinger så vil dagens beredskapsområde og prostiets grenser være samsvarende. Det er selvsagt ikke avgjørende i seg selv, men gir en god pekepinn på at avstanden er adekvat. Det er også en god pekepinn på at det allerede er kjennskap og samarbeid mellom prestene i de to prostiene. Det er også interkommunale samarbeid på flere områder innenfor dette området. I tidligere høringer så har nedlagte Eiker prosti uttrykt ønske om at de ikke skal splittes. Dette mener jeg ikke er et godt nok argument mot dette alternativet, da vi vet at ansatte og råd byttes ut med jevne og ujevne mellomrom. Altså vil det gjerne se helt annerledes ut om et par år. Allerede i 2027 byttes flere av de folkevalgte ut med nye folk. Deling av eiker og sammenslåing med Ringerike gir da et overkommelig antall prester, grei avstand og gode vilkår for samledelse. Derfor mener jeg at dette alternativet vil være det beste for Ringerike og Eiker.

4. Er det alternativer som ikke er beskrevet, men som dere mener vil være bedre løsninger, og eventuelt hvorfor?

Dette spørsmålet er spennende og har gitt gode muligheter til å se på ulike alternativ. Her ønsker jeg å komme med to nye alternativ for deling og sammenslåing. Begge alternativene henger sammen, og vil gi litt mer jevne prostier i Buskerud.

4.1.1 Sammenslåing av Hallingdal og deler av Kongsberg

Hallingdal og deler av Kongsberg prosti har det til felles at det er små kommuner som har et særlig fokus på turister og hyttefolk. Det er store avstander og mange ettsoknskommuner, og



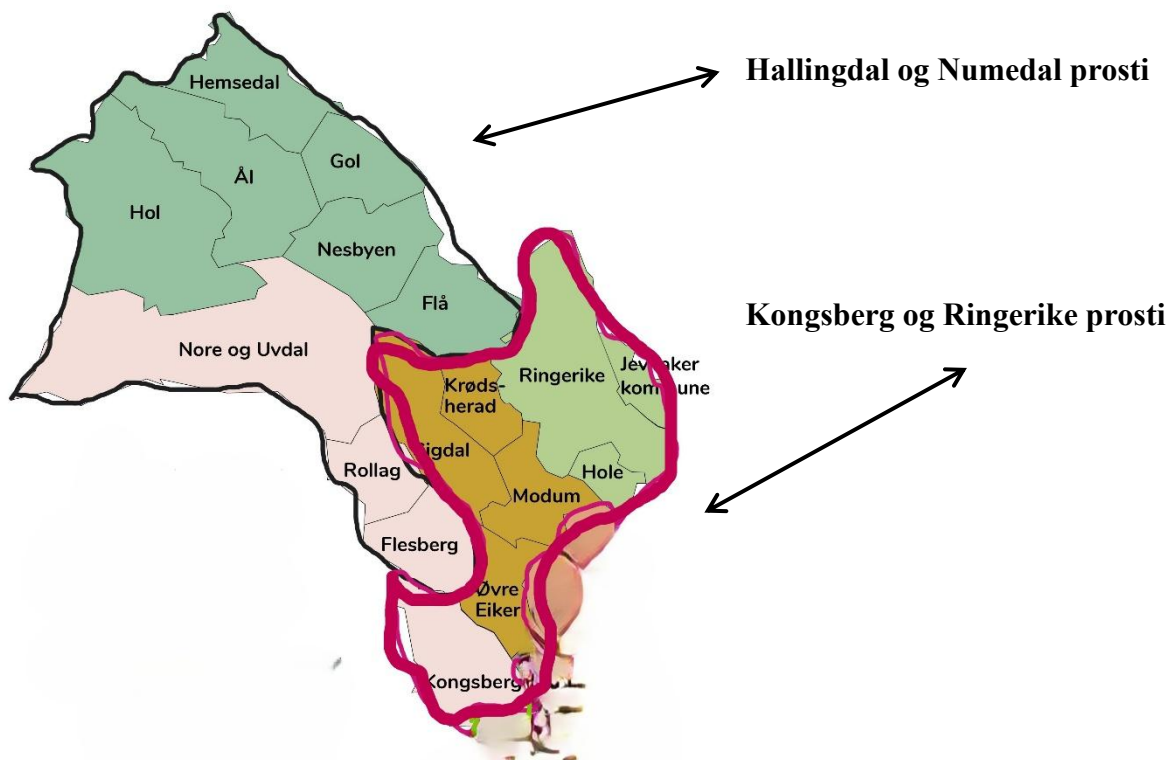
kommunene har noen likheter. Opprettelsen av Hallingdal og Numedal prosti vil gi et prosti med 10 prester og 9 kommuner. Det vil bestå av Hallingdalskommunene, Nore og Uvdal, Rollag og Flesberg. Det er gode tilfartsveier mellom dalførene, men vil nok kreve at man flytter prostesetet til f.eks. Nesbyen. Da blir avstanden maks 2 timer til de fleste steder i prostiet.

4.1.2 Sammenslåing av Ringerike, Eiker og deler av Kongsberg prosti.

Dette storprostiet vil bestå av Ringerike og Eiker prosti i tillegg til Kongsberg kommune. Dette nye prostiet kan få navnet Ringerike og Kongsberg prosti. Prostiet vil bestå av ca. 24 prester, 8 fellesråd og vil være overkommelig i avstand. Her kan det vurderes å legge prostesetet til midten av prostiet, f.eks. et sted innenfor gamle Eiker prosti.

4.1.3 Kart over de to nye prostiene

Her er ser dere et kart over de to nye prostiene; Hallingdal og Numedal prosti (Merket med sort) og Kongsberg og Ringerike prosti (Merket med rosa).



4.2 Sammenslåing av Ringerike og hele Eiker prosti.

Et alternativ som ikke er skissert er å slå sammen Ringerike med hele Eiker. Det vil være et mulig alternativ, og der gjelder de samme argumentene som er presentert ved de foregående alternativer som omfatter en sammenslåing av Ringerike og Eiker prosti i en eller annen form.



DEN NORSKE KIRKE

Ringerike prosti

5. Hva skal til for at eventuelle endringer i prostistrukturen skal bli vellykket og hva tenker dere om vedlagte risikovurderinger?

Her blir det viktig å jobbe mye med samledelsen i de nye prostiene. Skape arenaer der man får i gang gode samtaler om samledelse. Det er også viktig å utarbeide gode ROS-analyser for de ulike alternativene og samarbeide godt med fagforeningene.

6. Har dere andre merknader eller kommentarer til høringsdokumentet?

Jeg vil benytte anledningen til å takke bispedømmerådet for at dere setter denne viktige saken på dagsorden. Også vil jeg takke stiftsdirektøren for et godt og gjennomarbeidet saksdokument.

Med vennlig hilsen

Kristoffer Lønning Tørressen

Prost i Ringerike prosti