

## Høringssvar på høringen om prostistruktur 2026 fra prosten i Eiker

1. *Gitt beskrivelsen av prost og prosti i høringsdokumentet, hvilke forventninger har dere til prosten?*

Prosten skal være en god leder, som er tilgjengelig og bidrar til et godt arbeidsmiljø og som legger til rette for at både prester og andre fagansatte får tilbud om faglig utvikling. Prosten skal være teolog og kollega, og jeg mener det er svært viktig at prostens også er utøvende prest slik at h\*n ikke bare blir administrativ leder.

2. *Ut fra gjennomgangen i høringsdokumentet, hva tenker dere at de viktigste hensynene å ta når en vurderer antall prostier og størrelser til prostiene?*

Hensyn til geografi og avstander, antall fellesråd og ansatte er viktig. Dessuten bør en tenke på at det kan bli nødvendig med flere endringer fremover og rigge seg for det.

3. *Hvordan vil dere vurdere de alternativene i høringsdokumentet som angår dere?*

Bispedømmerrådet har vedtatt å legge ned Eiker prosti: enten dele Eiker eller slå sammen hele Eiker med et annet prosti. Prestene ønsker at dersom ikke prostiet opprettholdes, noe jeg ser for lite sannsynlig, ønsker de at hele dagens Eiker prosti slås sammen med Kongsberg. Jeg støtter dette synspunktet. Modum menighetsråd har derimot et ønske om at dersom ikke prostiet opprettholdes ønsker de deling av prostiet slik at de slås til Ringerike. Sigdal og Krødsherad har en felles ansatt og en del annet samarbeid, blant annet på kirkegårdene, noe som kanskje blir mer komplisert om man tilhører hver sitt prosti. Det avhenger av hvordan prostens ønsker å organisere arbeidet; dersom vi får «rå oss selv» som i dag vil det ikke være noe problem, men dersom prostens ønsker å innføre gravferdsdager og styre tidspunkt for gravferder ser jeg det som problematisk.

Mitt syn er at ved en evt deling kan det kanskje være greit å slå Modum til Ringerike. Det betyr en økning på tre prester og et råd for Ringerike prosti. Det vil da fortsatt bli teoretisk mulig å slå sammen Ringerike og Hallingdal i fremtida. En sammenslåing av Kongsberg og resten av Eiker vil gi 6 prester og tre fellesråd mer til Kongsberg. Men i de mindre fellesrådene kan prostens også delegerer mer til sokneprest.

Det er også skissert en løsning hvor Øvre Eiker går til Kongsberg, Modum til Ringerike, og Krødsherad og/eller Sigdal til Hallingdal, men det ser jeg som uaktuelt. Sigdal og Krødsherad har rett nok felles grense med Flå, men jeg regner med at de fleste fysiske samlinger holdes lengre opp i dalen, noe som vil medføre lang reisetid.

Hvis beredskapsområder i fremtida skal samsvare noenlunde med prostier vil Modum/ Ringerike fungere greit, Øvre Eiker, Sigdal og Kongsberg-kommunene kan fungere (gitt samme avtale med prestene øverst i Numedal (og gjerne Eggedal) som i dag. For Krødsherads del ville det nok fungere bedre å ha beredskap i Modum/Krødsherad/ Ringerike.

*4. Er det alternativer som ikke er beskrevet, men som dere mener vil være bedre løsninger, og eventuelt hvorfor?*

Jeg mener nærhetsledelse er viktig for prestene, og ønsker nok at Eiker skal bestå, selv om jeg ser at sannsynligheten er liten. Samtidig tenker jeg at dersom man nå skal gjøre endringer, så gjør det skikkelig: Gjør flere strukturendringer, blant annet i Vestfold hvor avstandene er små! Da vil endringene oppleves «rettferdig»; det er ikke bare et fåtall som berøres.

Vi må også tenke på prostipreststillingen i Eiker prosti. Den må beholdes i dagens Eiker. Her har vi allerede en halv udekket stilling, slik at vi ikke har råd til å miste denne ressursen.

*5. Hva skal til for at eventuelle endringer i prostistrukturen skal bli vellykket og hva tenker dere om vedlagte risikovurderinger?*

Dersom endringer skal bli vellykkede må man ha et stort fokus på arbeidsmiljø. Omleggingen må ikke føre til ekstra belastninger på verken prester eller andre ansatte. Vi har også i forrige høring påvist hvor mye tid som kan gå bort til reiser til møter og samlinger, og ser at dette bør begrenses, selv om det også er viktig å møtes.

ROS-analysen er kanskje litt optimistisk, man må i alle fall ha et spesielt øye på de punktene som er merket gule/ orange. Særlig må man fokusere på å opprettholde motivasjon og arbeidsglede hos de ansatte.

*6. Har dere andre merknader eller kommentarer til høringsdokumentet?*

Formålet med sammenslåingen kunne kommet tydeligere frem, den virker uklar for flere.