

# Svar på høringsuttalelse – «Framtidig prostistruktur i Tunsberg bispedømme»

Sandefjord 28.04.2026

Fra Vesterøy menighetsråd

Vesterøy menighetsråd har gjennomgått høringsspørsmålene og har følgende svar:

## 1. Gitt beskrivelsen av prosti og prost i høringsdokumentet, hvilke forventninger har dere til prosten?

Vi forventer at prosten har god kontakt med prestestaben. Videre må det være god kontakt med Fellesråd(-ene) og godt samarbeid med kirkevergen. I tillegg forventes god kontakt med bispedømmet.

Tilstrekkelig kontakt med kommunestyret er viktig for å få gehør for finansiering av stillinger og bygningsmasse, i samarbeid med kirkevergen.

Vi forventer at prosten skal drive nødvendig opplæring av vigslede i prostiet.

Prosten må dessuten ha tilstrekkelig tid og overskudd til å løse konflikter som måtte oppstå.

## 2. Ut fra gjennomgangen i høringsdokumentet, hva tenker dere er de viktigste hensynene å ta når en vurderer antall prostier og størrelsen til prostiene?

Total arbeidsbelastning bør være overkommelig for en normalperson. Prosten må ha tid, mulighet og overskudd til andre oppgaver i dennes nedslagsfelt.

Det bør i tillegg gi en økonomisk besparelse som monner.

## 3. Hvordan vil dere vurdere de alternativene i høringsdokumentet som angår dere?

### Geografisk og befolkningsmessig

Høringsdokumentet skisserer et prosti som er større enn «Laurvigens provsti», før oppdelingen i Sandar og Larvik prostier i 1999, senere omdøpt til Sandefjord (2006) og Larvik. Det nye prostiet vil være vesentlig større enn det gamle, geografisk og befolkningsmessig.

Menighetene i gamle Andebu kommune ble overført fra Tønsberg domprosti til Sandefjord prosti i 2007. Menighetene i tidligere Stokke kommune ble så overført i 2017 (Vear tilhører Tønsberg).

Etter prosti-delingen har Sandefjord kommune økt innbyggertallet med ca. 30 % til 67.000 innbyggere.

For stor geografisk avstand fremmedgjør og resulterer i at en større andel av arbeidstiden blir brukt på reising. Dette kan ikke kompenseres med Teams-møter pga. personlige møter betyr så mye. Dette gjelder også for prestene som vil få hele prostiet som arbeidssted, med dertil hørende lengre arbeidsvei for å dekke opp kirkelige handlinger.

## Arbeidsbelastning

Larvik prosti har 15 sogn, Sandefjord prosti har 10 sogn. Disse dekkes av totalt 20 prester. Prosten i Sandefjord utøver også alle typer prestetjenester. Ved forfall er det ofte lettere for prosten selv å dekke oppgaven. Ved økt arbeidspress, vil kirkelige handlinger kunne lide.

I dokumentet er det satt en øvre begrensning på antall prester på 20 (10-20), og dekningsområdet blir svært stort. Det eventuelt sammenslåtte prostiet vil nå maks-tallet av prester. Basert på personlig erfaring av et menighetsrådsmedlem med personalansvar, er selv 20 for mye.

Ved den nåværende ordningen tar prosten forefallende prestearbeid ved akutt-behov. Det må vel også anses som nyttig at prosten deltar på denne måten. Dette vil bli langt mer krevende i et sammenslått prosti.

Dobling av prostiareal vil slite mer på prestene som må bruke mer tid på reising ved vikartjenester. Økt reising vil i tillegg måtte kompenseres.

### «Kulturforskjeller»

Det er også krevende for en prost å forholde seg til to Fellesråd. Det tette, daglige samarbeidet med kirkevergen blir lidende ved å forholde seg til 2 kirkeverger.

Det er viktig å ha et nært samarbeid med kommunen som bevilgende myndighet. Denne kontakten kan lide når én prost skal forholde seg til to ulike organiseringer. Spesielt nevnes Sandefjords særordning ved at kommunen administrer kirkegårdene.

#### 4. Er det alternativer som ikke er beskrevet, men som dere mener vil være bedre løsninger, og eventuelt hvorfor?

Nei, vi har ikke funnet noen bedre løsninger.

#### 5. Hva skal til for at eventuelle endringer i prostistrukturen skal bli vellykket og hva tenker dere om vedlagte risikovurderinger?

Etter nøye vurdering kan vi ikke se at det kan bli vellykket.

Vi føler at ROS-tabellen tar for lett på 'sannsynlighet' og 'konsekvens'. ROS-analysen viser at arbeidsbyrden er undervurdert – og det skal svært mye til for å greie den.

Det er flere områder som er utelatt, bl.a. den økonomiske besparelsen.

#### 6. Har dere andre merknader eller kommentarer til høringsdokumentet?

Det er åpenbart at økonomi er det sentrale argumentet i saken. Vi kan ikke se at det er noe å spare her fordi besparelsene ved å fjerne en prostestilling vil føre til tilsvarende økt kostnad som blir fordelt utover prestene og sekretærtjenesten.

Vi savner en nærmere økonomisk analyse/utredning av de økonomiske konsekvensene. Vi kan ikke se noen besparelse ut ifra høringsdokumentet.

KONKLUSJON: Vi kan ikke se noen fordel ved sammenslåing av prostiene. Det er stor fare for tap både økonomisk og menneskelig.