



## Høringsuttalelse fra Modum sokn

Modum sokn takker for muligheten til å komme med høringssvar.

### I høringssvaret fra Modum sokn 14.11. 2024 oppsummerte soknet sitt svar med følgende punkter:

- Modum mener at det er mest hensiktsmessig å beholde dagens prostistruktur og støtter prestenes felles høringssvar.
- Er målet innsparinger i en kostnadskrevende prostistruktur i bispedømmet, støtter vi prestenes forslag om at to prostier deler prost. Vurderingen av hvilke prostier dette skal gjelde, bør gjøres ut fra arbeidsgruppens notat, en grundig ROS analyse og en grundig analyse av de økonomiske konsekvensene.
- Vi har forståelse for at det må gjøres tiltak for å få ned kostnadene i bispedømmet. Hvis forslag til endringer i prostistrukturen er motivert ut fra å spare penger på lang sikt, mener vi at høringssvaret er mangelfullt. Vi ønsket oss en beregningsmodell som viste hvor det er reelle innsparingsmuligheter både for bispedømmet og for fellesrådet.

Punkt 1 opprettholdes i dette høringssvaret. Et vedtak som er gjort, kan omgjøres om det i etterkant og i en videre prosess viser seg at det man vedtok ikke var det mest hensiktsmessige likevel. Vi kan ikke se at det er kommet frem noe i videre arbeidet med prostistrukturen som tilsier at det er hensiktsmessig å slå Eiker prosti sammen med et annet prosti eller dele det opp og fordele det på andre prostier.

Høringen som nå er sendt ut, har et omfattende og grundig høringssvar. Vi opplever samtidig ikke at det fullt ut gir svar på spørsmålene vi stilte i de to nederste punktene over. Vi finner ikke i høringssvaret en økonomisk analyse over hva man ser for seg å kunne spare på bispedømmet og hva det vil si økonomisk for hvert enkelt sokn eller fellesråd.

### Oppsummert høringssvar

Konklusjonen etter å ha besvart alle høringsspørsmålene er at Modum ønsker at man tar opp igjen vedtaket fra 2024, går tilbake på dette og opprettholder Eiker prosti. Dette på lik linje med at man nå vurderer vedtaket som er gjort tidligere i forhold til hele prostistrukturen, og tar det opp til ny vurdering nå.

Uten å svare ut i forhold til forslagene rundt de andre prostiene, ønsker vi på generell basis at de samme momentene vi ønsker vektlagt for Eiker og Modum skal gjelde for de andre prostiene, soknene og fellesrådsområdene.

Hvis vedtaket om å legge ned Eiker prosti opprettholdes, ser vi alternativ 6 (deling av Eiker) som bedre enn alternativ 5.

## Svar på høringsspørsmålene

### 1. Gitt beskrivelsen av prosti og prost i høringsdokumentet, hvilke forventninger har dere til prosten?

At en prost ser at prestene er en del av et arbeidsfellesskap og en stab lokalt i soknet/fellesrådsområdet der vedkommende jobber. At prosten setter seg inn i lokale arbeidsforhold, lokale planer og lokale oppgavefordelinger i staben. Og det at prosten er opptatt av at prestene er en del av et lokalt arbeid gjør at prosten og ser at i forhold som blant annet permisjoner, endringer i stillinger eller ferieavvikling må det gjøres i samledelse med den/de lokale sokneprestene og kirkevergen. Dette så de lokale stabene opplever seg som staber som er satt til de oppgavene som ligger i felles planverk (blant annet vedtatt av menighetsrådene) og ikke som ansatte fra to forskjellige arbeidsgiverlinjer som jobber hver for seg. Og at prosten, der det er naturlig og tjenlig, delegerer arbeid og myndighet til soknepresten.

Prosten og kirkevergen/e i prostiet har felles møter. Prosten kan gjerne være koordinator for dette der det er flere kirkeverger.

I Modum er mye av samarbeidet mellom sokneprest og kirkeverge, og ikke mellom prost og kirkeverge. Blant annet gjelder dette det som står beskrevet i høringsdokumentet: «*Prosten har i tillegg medansvar for den faglige utviklingen av alle kirkefaglige medarbeidere og skal, sammen med kirkevergene led og støtte de ansatte*». Det oppleves at det er naturlig at det er soknepresten som har dette ansvaret sammen med kirkevergen her det er en et sokns kommune. Og, dette vil bli enda mere naturlig og riktig hvis prostiet blir større. Med økt prosti størrelse bør det føre til en styrkning av sokneprestens rolle og en større delegering av ansvarsområder fra prost til sokneprest. Både i forhold til oppfølging av ansatte og av råd. Sett ut fra prosti med flere enn en kirkeverge og en prost.

### 2. Ut fra gjennomgangen i høringsdokumentet, hva tenker dere er de viktigste hensynene å ta når en vurderer antall prostier og størrelsen til prostiene?

Mulighet for reell samledelse mellom prost og kirkeverge på de områdene der dette ikke er delegert til sokneprest fra prost.

Mulighet for gode samarbeidsformer mellom fag gruppene, på de områdene der det ikke er naturlig at man er samlet hele bispedømmet.

En geografisk størrelse som gjør det mulig å møtes fysisk uten for store kostnader i transport og tid. For prostens del, et antall prester som ligger innenfor det som er tjenlig som leder å skulle kunne følge opp. Antall fellestråd og dermed antall kirkeverger som ikke er større enn at det gir godt grunnlag for samarbeid. Og, ikke større enn at det gir prosten mulighet til å kjenne til de ulike fellestrådsområdene og soknene.

Økonomien: ikke bare til bispedømmet, men og til de enkelte fellestrådene. Hvordan vil endringene som eventuelt vil føre til innsparing hos bispedømme påvirke fellestrådene. Vil det kunne føre til innsparinger der og eller til økte utgifter. Hvis det eksempelvis fører til mere reising for fellestrådsansatte, vil kostnaden bispedømmet sparer på færre prostestillinger, føre til økte kostnader for fellestrådene. Og, vil tiden og pengene bispedømmet eventuelt sparer, føre til at fellestrådene må bruke mere tid på sine lederfunksjoner ved at det er flere det skal samarbeides med over større geografisk område? Vi kan heller ikke se at det i høringsnotatet er tatt med noe tal i forhold til kostnaden ved endringsprosessen og omorganiseringen.

Det er og viktig å se på geografiske og demografiske forhold. Skal det gjøres endringer i prostistrukturen, må en se hvilke andre samarbeidsrelasjoner som finnes. Eksempelvis for Modum sin del:

- prestenes beredskapsområde som er Ringerike/Hole/Krødsherad og Sigdal
- kommunalt samarbeider kommunen med

- videregående skole ligger i Modum og har elever fra de omliggende kommunene som blant annet Sigdal og Krødsherad som ikke har egne videregående skoler.
- Barnevernstjenesten lokalt er Modum/Sigdal/Krødsherad på lik linje som en del annet kommunalt samarbeid.
- Modum kommune har siktet seg inn mot Ringerike, som en del av Ringeriksregionen rent politisk og i utvikling av samarbeid og tjenestetilbud.

Utfra dette, ser Modum det som mest tjenlig at Eiker prosti består. Og, skulle det bli sammenslått eller delt, må en ta hensyn til punktene over her, og alternativ 6 anses som et bedre alternativ enn 5..

**3. Hvordan vil dere vurdere de alternativene i høringsdokumentet som angår dere?**

Her har vi kun sett på det som berører Eiker prosti når det gjelder det konkrete. Prinsippene vi har lagt til grunn, bør gjelde for de andre og.

**4. Er det alternativer som ikke er beskrevet, men som dere mener vil være bedre løsninger, og eventuelt hvorfor?**

Se på geografi, areal, antall fellesråd, antall kirkefaglige medarbeidere og antall sokn og vurderer hva det vil si å opprettholde et vedtak om å slå sammen eller dele Eiker prosti. Vil det, utfra momentene over, gi innsparinger både for bispedømmet og fellesrådene, frigjøre mere arbeidstid til det som er viktig og bedre mulighet for samledelse? Utfra våre analyser og det vi har lest av dokumentasjon, ser vi ikke hvordan.

**5. Hva skal til for at eventuelle endringer i prostistrukturen skal bli vellykket og hva tenker dere om vedlagte risikovurderinger?**

Det er viktig at de som er lokale ledere på sokne- og fellesrådsnivå blir sentrale i prosessen. Både når det gjelder ansatte og råd.

I forhold til ROS analysen opplever vi at den tar for lett på konsekvensene av større geografiske prostier. Vi har tro på at noen møtepunkter kan være digitale, men skal man bygge opp relasjoner og oppleve at man jobber i et fellesskap, er man avhengig av fysiske møter. Jo lengre avstander, jo større kostnad vil det være. I form av reisekostnader og tidsbruk. Fellesrådene vil her og bli påført større kostnader og bruk av tid på sine ansatte som kunne vært brukt til menighetsbygging og arbeid lokalt.

**6. Har dere andre merknader eller kommentarer til høringsdokumentet?**

Modum er ikke imot endringer. Vi er ikke imot prosesser mot noe som kan være med å virkeliggjøre folkekirkens visjon og samtidig Modum menighet sin visjon om å være «Kirken for alle». Vi ønsker gode strukturer som gjør arbeidshverdagen bedre og som bidrar til en god ressursforvaltning. Vi er for endringer som er begrunnet og motivert utfra å få en bedre organisering, bedre arbeidshverdag og økt mulighet for å jobbe for vår visjon. Det kan vi ikke se at det er her i forhold til Eiker prosti. Annet enn at det er vedtatt lagt ned. På lik linje som at prostistrukturen som i dag er oppe til høring en gang har vært vedtatt og nå er foreslått endret med et nytt vedtak, kan og et vedtak om å legge ned Eiker prosti omgjøres.

Vedtatt i sak 2026/11 F, Modum sokn 28.04.2026

