

Hørings svar fra Hønefoss menighetsråd angående endrede prostigrener

1. Gitt beskrivelsen av prosti og prost i høringsdokumentet, hvilke forventninger har dere til prosten?

Vi har forventning til at prosten har kirkefaglig ledelse for prester og kirkefaglige ansatte, og samarbeider tett med kirkeverger/kirkelige fellesråd i prostiet. Som prostesete synes vi også det er viktig at prosten også har prestatjeneste i prostesete, ønsker å treffe prost framfor vikarer.

2. Ut fra gjennomgangen i høringsdokumentet, hva tenker dere at de viktigste hensynene å ta når en vurderer antall prostier og størrelser til prostiene?

Både hensyn til avstander, antall fellesråd, presteressurs og antall kirkefaglige ansatte er relevante. For eks. å unngå altfor mange fellesråd i et prosti for å kunne sikre god samledelse med kirkevergen og at prosten ikke bruker all sin tid på reising. Digitale verktøy er en ressurs i noen sammenhenger, men kan ikke være den primære måten å samhandle på.

3. Hvordan vil dere vurdere de alternativene i høringsdokumentet som angår dere?

Vi anbefaler ikke sammenslåing med Hallingdal, ut i fr den erfaringen vi har hatt med at prosten på Ringerike har vært fungerende prosti i Hallingsal i flere (og lange) perioder. Dette begrunnes ut fra geografi, stort antall fellesråd, presteressurs og antall kirkelige ansatte. Vi har erfart at prosten bruker mye tid på å reise lange avstander. Såpass mye mindre presteressurs er også problematisk med tanke på kuttene i prestestillinger som ble gjort noe år tilbake. Da ble kuttene tatt med tanke på at prosten også har prestatjeneste i prostesete og uten denne ressurs, ligger bla Hønefoss menighet lavt med tanke på bemanning.

Hønefoss menighetsråd tenker alternativ 6 er det mest hensiktsmessige. Det er allerede samarbeid mellom deler av Eiker og Ringerike pr i dag inn mot prestenes beredskap. I tillegg er dette også sammenfallende grenser med helse og annet interkommunalt samarbeid. Reiseavstandene er også overkommelig.

4. Er det alternativer som ikke er beskrevet, men som dere mener vil være bedre løsninger, og eventuelt hvorfor?

Nei.

5. Hva skal til for at eventuelle endringer i prostistrukturen skal bli vellykket og hva tenker dere om vedlagte risikovurderinger?

Suksessfaktor med at det allerede er etablert et interkommunalt samarbeid. Det er et felles beredskapsområde for dødsbudskap for kommunene Ringerike, Hole, Jevnaker, Modum, Sigdal og Krødsherad. Prestene er allerede kjent med hverandre.

Geografisk er det overkommelig å samle prester og andre ansatte.

Risikoanalysen har flere svakheter. Svaret på flere av risikoene er at prostens må bruke mer tid på bla kontakt med ansatte og å samarbeide med sokneprester om fellesrådsarbeid. Men hvor skal denne tiden tas fra? Hva skal ikke lenger gjøres? Med noen av forslagene til nye prostigrenser, tenker vi at særlig punkt 3 og 4 burde vært på høy risiko.

6. Har dere andre merknader eller kommentarer til høringsdokumentet?

Nei