

Hørings svar fra Bugården menighetsråd

Prostistruktur - Tunsberg bispedømme

1. Gitt beskrivelsen av prosti og prost i høringsdokumentet, hvilke forventninger har dere til prosten?

Oppgavene til prosten slik de er beskrevet i tjenesteordningen bør videreføres og ivaretas slik de er i dag. Noen viktige oppgaver, som pkt. 3 og 4, ikke så synlige for oss i menighetsrådet, men vi mener det er viktig at de blir ivaretatt. Vi synes det er bra at prosten skal gjøre noe tjeneste som menighetsprest slik at vedkommende kjenner til hverdagen til selve arbeidet i prostiet (pkt. 5).

Det er særlig viktig at prosten er en tydelig og nær leder for prestene. Som administrator er det viktig å skape team- og fellesskapsfølelse, inspirere prester og andre kirkelig ansatte faglig, og slik være biskopens medhjelper i tilsynet. Vi ser det også som ønskelig at prosten tar en rolle som lokalkirkens ansikt utad i offentligheten.

2. Ut fra gjennomgangen i høringsdokumentet, hva tenker dere er de viktigste hensynene å ta når en vurderer antall prostier og størrelsen til prostiene?

Det synes som om økonomi og mulig besparelse er viktig begrunnelse for sammenslåing av prostier. Effekten av den ved sammenslåing av prosti stiller vi spørsmål ved. Ved å slå sammen prosti blir prosten rendyrket leder og administrator og tas vekk fra prestejeneste. Da må andre gå inn i presteoppgavene som prosten har, ifølge dagens ordning. Kanskje må prosten også få noe administrativ støtte i arbeidet. Andre prester må gjøre mer prestejeneste, eller en må ha egen stilling til å dekke prostenes tidligere utførte presteoppgaver.

Spørsmålet er om ev. økt administrativ hjelp og økte utgifter til logistikk/transport vil spise opp mye av det en tjener inn på lønn. Samtidig vil en miste nærheten som en i dag vil finne i mange prostier. Nærhet og det å ha færre å ha ansvar for legger bedre til rette for godt samarbeid og øker muligheten for klare regler for samhandling og samledelse.

3. Hvordan vil dere vurdere de alternativene i høringsdokumentet som angår dere?

Det alternativet som angår oss, er sammenslåing av Sandefjord og Larvik prosti. Bugården menighetsråd ønsker ikke en slik sammenslåing. En sammenslåing tror vi vil endre prosterollen ytterligere i administrativ retning. Dobbelt så mange prester å ha personalansvar for, vil være mer krevende administrativt og tidsmessig. Vi er i tvil om en slik prosterolle vil virke rekrutterende. Fra Bugården menighetsråds side ønsker vi ikke en prosterolle som i stor grad vil handle om å dekke opp vikarbehov, og sørge for administrasjon av prestejenesten. Vi ønsker en prost som har tid til å drive samledelse lokalt og som kan støtte menighetsråd og ansatte i menighetsbyggende arbeid.

Nå har vi en struktur som er et fint utgangspunkt for godt samarbeid og god samledelse mellom prost og kirkeverge. Denne strukturen er god for alle typer samarbeid, ikke minst der det eventuelt må løses opp i konflikter. Kirkemøtet har gitt klare føringer om samledelse mellom de to arbeidsgiverlinjene. Dette er et meget viktig anliggende og vi mener det kan bli mye svakere ved å slå sammen prosti.

For Sandefjord og andre prosti som er sammenfallende med fellesrådsområdet er det store muligheter for å utvikle dette samarbeidet.

Forholdet til kommunen er viktig å pleie, og det er viktig at prosten medvirker i dette. Samledelse har hatt fokus i lang tid i Sandefjord prosti. Det har vært forsøksprosjekt med tema «Sammen om å lede» i Sandefjord hvor det ble gitt beskrivelser og «avtaler» om samhandling mellom de to lederne (prost og kirkeverge). Dette er blitt videreført. Det ville være negativt hvis dette blir svekket ved ny organisering av prostier.

4. Er det alternativer som ikke er beskrevet, men som dere mener vil være bedre løsninger, og eventuelt hvorfor?

Bugården menighetsråd ser ingen andre alternativer som ikke er utredet for vårt nærområde mht. prostier.

5. Hva skal til for at eventuelle endringer i prostistrukturen skal bli vellykket og hva tenker dere om vedlagte risikovurderinger?

For at en eventuell endring skal være vellykket, er det viktig at endringen oppleves som positiv og at de involverte er motivert og ser nytten av den. Jfr ROS pkt. 7.

Bugården menighetsråd mener at ROS-analysen er for generell, og at vektingen er lite begrunnet. I dette tilfellet er vi redd det økonomiske styrer for mye. Vi ser ikke hvordan en prostisammenslåing skal gi bedre oppgaveløsning, verken for ansatte, menighetsråd og fellesråd, i forholdet til kommunen, eller når det gjelder samhandling og samledelse generelt.

6. Har dere andre merknader eller kommentarer til høringsdokumentet?

Vi har ingen andre merknader.

Bugården menighetsråd
29.april 2026
v/ Jørn Agnar Nicolaysen
menighetsrådsleder
(jornn@online.no)
(950 86 726)