



Tønsberg bispedømmeråd  
Postboks 10 Kaldnes  
3119 TØNSBERG

Dato: 13.03.2026

Vår ref: 24/00403-22

Deres ref: Ruth Elisabeth Lien  
Myrvang

## Høringssvar - Høring om framtidig prostistruktur i Tønsberg.

Tønsberg kirkelige fellesråd takker for muligheten til å komme med innspill om framtidig prostistruktur i Tønsberg. Tønsberg kirkelige fellesråd behandlet høringen i sitt møte 10. mars i sak 12/26 og 14. april i sak 21/26.

Høringssvaret er strukturert etter de seks spørsmålene i høringen og omhandler særskilt modell 2 (sammenslåing av domprostiet og Nord- Jarlsberg prosti) og modell 3 (deling av Nord-Jarlsberg prosti hvor Horten går til domprostiet), som berører domprostiet.

1) Gitt beskrivelsen av prosti og prost i høringsdokumentet, hvilke forventninger har dere til prosten?

- Samhandling med kirkeverger: Prosten må ha tid og kapasitet til samledelse og tett dialog med kirkeverge(r). Dette er sentralt for "samledelse" og for å sikre helhetlig arbeidsgiverutøvelse i prostiet.
- Faglig utvikling: Prosten må ha tid til faglig utvikling for alle vigslede faggrupper og kirkefaglige ansatte. Dette kravet styrkes ytterligere fra 2026 når prosten får medansvar for etterutdanning og faglig utvikling for alle kirkefaglige medarbeidere, ikke bare prestene.
- Menighetsprestetjeneste: Prosten skal også ha mulighet til å ha gudstjenester m.m. i prostiet.
- Domprostiets særskilte rolle: Domprosten har tilleggsfunksjon som biskopens faste stedfortreder og vikar for biskopen; dette krever ekstra kapasitet og tilgjengelighet på bispedømmenivå.

2) Ut fra gjennomgangen i høringsdokumentet, hva tenker dere er de viktigste hensynene å ta når en vurderer antall prostier og størrelsen til prostiene?

- Samsvar med kommune- og fylkesgrenser for å sikre god beredskap.
- Lederspenn i tråd med forsvarlig arbeidsgiverutøvelse (omfang prester og øvrige fagstillinger).
- Antall fellesråd: Flere fellesråd øker kompleksitet og reduserer tid til samhandling og utviklingsarbeid.
- Geografisk utstrekning og reisetid: Må ikke bli så stor at tilstedeværelse svekkes.

3) Hvordan vil dere vurdere de alternativene i høringsdokumentet som angår dere?

Vurdering av alternativene som angår domprostiet (modell 2 og 3)

### **Modell 2 – Sammenslåing av Nord-Jarlsberg prosti og domprostiet**

- Domprostens særskilte rolle som biskopens stedfortreder/vikar gjør et stort lederspenn uheldig. Samlet antall prester og øvrige kirkefaglige stillinger blir høyt i forhold til oppfølging, selv med noe administrativ støtte.
- Prostens tid til faglig utvikling for andre kirkefaglige faggrupper reduseres.
- Flere fellesråd og økt møtebelastning reduserer tiden til samhandling med kirkeverger.
- Prostens egen prestatjeneste og tilsyn svekkes.

Konklusjon modell 2: Tønsberg kirkelige fellesråd anbefaler ikke modellen.

### **Modell 3 – Deling av Nord-Jarlsberg prosti (Horten til domprostiet, Holmestrand til Drammen og Lier)**

- Det betyr at Holmestrand havner i et prosti som må forholde seg til to ulike fylker og to ulike statsforvalterembeter, noe som kan svekke samordning om beredskap. Et prosti bør i sin helhet høre inn under samme statsforvalterembete. Prostiene bør enten ligge i Vestfold eller Buskerud/Akershus.
- Modellen øker størrelsen på allerede store prostier og gir for stort lederspenn.
- Flere fellesråd og større geografi gir mindre tid til samhandling med kirkeverger.

Konklusjon modell 3: Tønsberg kirkelige fellesråd anbefaler ikke modellen.

4) Eventuelle bedre alternativer

Tønsberg kirkelige fellesråd anbefaler at Nord-Jarlsberg prosti opprettholdes som én enhet. Dette ivaretar samsvar med fylkesgrenser og beredskapslinjer, gir et mer håndterbart lederspenn, og sikrer at prostien har tid til både samhandling med kirkeverger og faglig utviklingsarbeid.

5) Hva må til for å lykkes, og kommentarer til ROS-analysen

Et forsvarlig lederspenn og realistisk arbeidsomfang for prosten.

Tilføre administrativ støtte der det er nødvendig.

Legge til rette for planlagt og regelmessig samhandling mellom prost og kirkeverger.

Avsette tid og ressurser til faglig utvikling for alle kirkefaggrupper.

Beholde samsvar mellom prosti- og forvaltningsgrenser for å styrke beredskap og kontaktflater mot Statsforvalteren.

Med vennlig hilsen

Petter Holm  
Fellesrådsleder

Ruth Elisabeth L Myrvang  
Kirkeverge

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Mottakere:  
Tunsberg bispedømmeråd

Postboks 10  
Kaldnes

3119 TØNSBERG