



## **Hørings svar for eventuell sammenslåing av Sandefjord og Larviks prostier.**

### **Kirkevergens vurdering og støtte til dagens prostistruktur i Sandefjord prosti.**

#### **Overordnet standpunkt**

Som kirkeverge/daglig leder anbefaler jeg å beholde eksisterende prostistruktur. Min vurdering er at en sammenslåing i liten grad vil bidra til bedre kirke drift lokalt, og at den snarere innebærer økt risiko knyttet til ledelse, beredskap, arbeidsbelastning og administrativ kompleksitet.

#### **Samledelse, beredskap og ledelseskapasitet**

Det er et grunnleggende hensyn at Den norske kirke har en robust og samordnet ledelse, særlig i møte med kriser, alvorlige hendelser eller ulykker der kirken har en viktig rolle både for berørte ansatte, lokalsamfunn og offentlige samarbeidspartnere.

Selv om en sammenslåing kan redusere størrelsen på biskopens ledergruppe, vurderes dette som mindre viktig enn behovet for lokal forankret og tilgjengelig ledelse. I dag har prosten god kjennskap til alle sokn, han har tjenester i mange av soknene gjennom året, og dermed får en unik lokal kjennskap hvor alle menighetene kjenner prosten. Dette kommer vi til å miste ved en sammenslåing. Prosten vil ikke kunne ha like god oversikt og samtidig miste jevnlig kontakt med andre kirkefaglige ansatte, som prosten skal ha et kirkefaglig ansvar for. En prost med for stort ansvarsområde vil få redusert kapasitet til nærværende ledelse, noe som kan svekke både forebyggende arbeid og beredskap. Dagens prostistruktur gir bedre forutsetninger for tydelig samledelse og rask respons i krevende situasjoner.

#### **Økonomisk realitet: To fellesråd består**

En prostisammenslåing vil ikke endre den økonomiske og administrative realiteten med fortsatt to separate kirkelige fellesråd, med egne budsjetter, prioriteringer og politiske prosesser.

For kirkevergefunksjonen innebærer dette at kompleksiteten i økonomistyring, personalforvaltning og samhandling ikke reduseres. Tvert imot vil en større prostikonstruksjon kunne gi flere grensesnitt å håndtere, økt behov for koordinering og mindre tydelige beslutningslinjer

De økonomiske gevinstene ved sammenslåing fremstår dermed som begrensede, og etter vår vurdering ikke tilstrekkelige til å forsvare endringen.



## **Ulike forvaltningsmodeller for gravplass – ulike tradisjoner**

Forskjellene i gravplassforvaltning er et tydelig eksempel på at prostiene har ulike administrative ordninger og historiske tradisjoner. I Sandefjord kommune er gravplassforvaltningen kommunalt organisert, i Larvik ligger gravplassansvaret hos kirkelig fellesråd.

Disse ulike modellene gir forskjellige roller, ansvarsflater og samarbeidsformer for kirkeverge og fellesråd. En prostisammenslåing vil ikke harmonisere disse forskjellene, men snarere øke kompleksiteten i ledelse og samhandling. Dette taler for å bevare dagens prosti, som er bedre tilpasset lokale forvaltningsforhold.

## **Avsluttende konklusjon**

Fra kirkevergens ståsted vurderes det som klart mest hensiktsmessig å beholde eksisterende prosti. Dagens struktur gir bedre mulighet til samledelse, bedre håndtering av ulike forvaltningsmodeller, realistisk arbeidsbelastning for prost og gir en større forutsigbarhet for alle ansatte. Prostens mulighet for å opprettholde det faglige ansvar for alle kirkelige fellesrådsansatte vil kunne svekkes ved en sammenslåing.

På denne bakgrunn *anbefaler vi at foreslått prostisammenslåing ikke gjennomføres*, og at dagens prostistruktur videreføres.