

## Høringssvar på høringen om prostistruktur 2026 fra prestene i Eiker prosti

### **1. Gitt beskrivelsen av prost og prost i høringsdokumentet, hvilke forventninger har dere til prosten?**

Prosten skal være en god leder, som er tilgjengelig og bidrar til et godt arbeidsmiljø og som legger til rette for at både prester og andre fagansatte får tilbud om faglig utvikling. Det skal være lav terskel for å ta kontakt med prosten. Prosten skal være teolog og kollega.

### **2. Ut fra gjennomgangen i høringsdokumentet, hva tenker dere at de viktigste hensynene å ta når en vurderer antall prostier og størrelser til prostiene?**

Hensyn til geografi og avstander, antall fellesråd, presteressurs og antall kirkefaglige ansatte. Videre bør en tenke på muligheten for andre strukturendringer i fremtiden, slik at en ikke blokkerer for dette.

### **3 og 4. Hvordan vil dere vurdere de alternativene i høringsdokumentet som angår dere/ Er det alternativer som ikke er beskrevet, men som dere mener vil være bedre løsninger, og eventuelt hvorfor?**

Vi ønsker fortsatt at Eiker prosti skal bestå som en enhet. Vi mener nærhetsledelse er viktig for oss prester, og at dersom man slår oss sammen med et av naboprostiene blir det for mange fellesrådsområder å forholde seg til for prosten, noe som igjen kan gå ut over samledelse.

Vi er klar over at det foreligger et vedtak om å legge ned Eiker prosti, men mener at det kan også bispedømmerådet velge å gå tilbake på, dersom det ikke er noen andre prostier i bispedømmet som skal slås sammen. Samtidig vil vi understreke at dagens struktur fremstår som godt fungerende og bærekraftig.

Dersom man ikke beholder Eiker prosti ønsker vi fortsatt at hele prostiet slås sammen med Kongsberg.

Dersom man allikevel skulle gå for en deling er det Modum og evt Krødsherad som er mest aktuelle for en fusjon med Ringerike, mens de andre fellesrådsområdene bør gå til Kongsberg. Sigdal og Krødsherad har en felles ansatt og en del annet samarbeid, noe som kanskje blir mer komplisert om man tilhører hver sitt prosti.

Et eksempel på det er at Sigdal og Krødsherad samarbeider om graving til gravferder slik at kirkegårdsarbeiderne ikke skal være alene på kirkegården under graving av HMS-grunner. Det krever at det er tett kommunikasjon rundt tidspunkt for gravferder. Dersom det skal være to proster som rår over disse ressursene kan det spesielt gå ut over gravferdsordningen, noe vi ikke har råd til.

Øvre Eiker og Sigdal har felles grense med Kongsberg. Sigdal er en del av det man kaller Kongsberg-regionen, noe som innebærer en del kommunalt samarbeide, mens Modum er en del av Ringeriks-regionen. Samtidig har vi Midt fylket-samarbeidet mellom Modum, Sigdal og Krødsherad.

Vi har også en prostiprest i Eiker prosti, og vi ønsker at han skal jobbe i Øvre Eiker/ Kongsberg, siden det er i Øvre Eiker og Sigdal han jobber mest. Dessuten har vi allerede en halv udekket stilling i Øvre Eiker i dag, slik at vi ikke har råd til å miste denne ressursen.

### **5. Hva skal til for at eventuelle endringer i prostistrukturen skal bli vellykket og hva tenker dere om vedlagte risikovurderinger?**

Dersom endringer skal bli vellykkede må man ha et stort fokus på arbeidsmiljø.

Medbestemmelse gjennom fagforeningene og god endringsledelse er viktig. Omleggingen må ikke føre til ekstra belastninger på ansatte, for eksempel må arbeidet organiseres slik at de prestene som i dag er ansatt i Eiker som hovedregel har tjeneste i dagens tjenestedistrikt. Vi opplever at Ros-analysen tar for lett på konsekvensene av større geografiske prostier. Vi har også i forrige høring påvist hvor mye tid som kan gå bort til reiser til møter og samlinger, og ser at dette bør holdes på et minimum. Her må det heller bli prosten som blir den reisende.

Man må i alle fall ha et spesielt øye på de punktene i Ros-analysen som er merket gule/ orange. Særlig vil vi understreke risikoen for redusert motivasjon og arbeidsglede dersom ansatte ikke opplever å bli hørt i prosessen.

### **6. Har dere andre merknader eller kommentarer til høringsdokumentet?**

Formålet med sammenslåing virker noe uklart; først var det økonomiske hensyn, når det ble klart at bespareningene ikke ble så store ble begrunnelsen at man ønsker færre mellomledere.

Dersom kun et prosti skal endres ser vi ikke at noen av disse argumentene er gyldige

Menighetene står i en situasjon med utfordringer knyttet til frivillighet, økonomisk press og behov for utvikling av møteplasser

I en slik situasjon er det avgjørende med nær og tilgjengelig ledelse.

Strukturelle endringer må derfor vurderes ut fra hvordan de påvirker kirkens lokale oppdrag.

På bakgrunn av ovennevnte konkluderer vi med

**Primært:** At Eiker prosti videreføres som eget prosti.

#### **Sekundært:**

At det vurderes en løsning med felles prost for Kongsberg og Eiker, samtidig som prostistrukturen opprettholdes.

Vi mener dette best ivaretar hensynet til:

nærhet og relasjoner, arbeidsmiljø, kvalitet i tjenesten og bærekraftig utvikling av kirken lokalt