

Høring - retningslinjer for tilskuddsforvaltning i Den norske kirke

1. Type høringsinstans

Bispedømmeråd

2. Navn høringsinstans

Tunsberg bispedømmeråd

3. Kontaktperson høringsinstans

Eigil Morvik

4. Bispedømmetilhørighet

Tunsberg

5. Har du/dere merknad til innledningen til retningslinjene?

Tunsberg bispedømmeråd opplever at dette er en god oppfølging av tidligere vedtak med en tydeliggjøring av at dette ikke endrer myndighetsforholdene i kirken, men at det gir en bedre oppfølging av hvordan tilskuddene brukes i tråd med Kirkemøtets og bispedømmerådets mål og strategier.

6. Det bør kreves at menighetsrådet skal vedta samlet plan for aktiviteter kommende år. **Enig.**

Uenig. Vet ikke. Ingen mening.

Tunsberg bispedømmeråd mener det er viktig at menighetsrådet behandler aktivitetsplaner som bygger på vedtatte strategiplaner samlet i Kirka vår. Samtidig er det viktig at begrepet «aktiviteter» drøftes slik at vi ikke ender opp med en ren aktivitetskirke som primært er opptatt av aktiviteter og oppslutning og i mindre grad innhold og kvalitet.

7. Det bør kreves at biskopen skal godkjenne hver menighets plan for aktiviteter kommende år.

Enig. Vet ikke. Ingen mening.

En slik ordning gir økt og unødvendig byråkrati. Eventuelle reaksjoner på vedtatte planer kan belyses gjennom de jevnlige samtalene mellom bispedømmet og fellesrådene (se også pkt 15)

8. Har du/dere andre merknader til punkt A1?

Tunsberg bispedømmeråd mener at så lenge menighetsrådet har ansvar for planer innenfor undervisning, diakoni og kirkemusikk, så kan en ikke unnlate å behandle disse planene slik det kan se ut til i siste setning i A1.

9. Bispedømmerådet bør kunne avsette 2 % av midlene til strategiske satsinger. **Enig.** Uenig. Vet ikke. Ingen mening.

Det er viktig at bispedømmerådet har en slik mulighet og at dette kan vedtas i starten av året og innlemmes i bispedømmerådets planer uavhengig av årsresultatet fra foregående år.

10. Bispedømmerådet bør kunne avsette 1 % av midlene til å dekke utgifter til samlinger for kirkefaglig ansatte i fellesrådene. **Enig.** Uenig. Vet ikke. Ingen mening.

En slik ordning vil styrke biskopens tilsyn overfor disse gruppene, men det er viktig at pengene brukes til dette og ikke generell administrasjon.

11. Har du/dere andre merknader til punkt A2?

Nei

12. Har du/dere merknader til punkt A3?

Nei

13. Fellesrådene bør kunne akkumulere inntil 50 % av ett års tilskudd. **Enig.** Uenig. Vet ikke. Ingen mening.

Muligheten for å kunne planlegge tiltak over flere år og da også «spare opp» penger underveis vil være viktig for mange menigheter og kan bidra til større samlinger og aktiviteter enkelte år. Det bør være en begrensning på hvor stor andel en kan akkumulere over flere år.

14. Har du/dere andre merknader til punkt A4?

Nei

15. Det bør kreves at bispedømmet inviterer fellesrådet til samtale om tilskuddet minimum annethvert år. **Enig.** Uenig. Vet ikke. Ingen mening.

Vi mener dette bør være årlige samtaler, men disse må sees i sammenheng med annen kontakt mellom bispedømmet og fellesrådene jf. prostisamtalerne med prost og kirkeverge(r) som gjennomføres årlig i Tunsberg bispedømme.

16. Har du/dere andre merknader til punkt A5?

Nei

17. Det bør kreves at bispedømmet gir fellesrådet to skriftlige tilbakemeldinger før tilskuddet til fellesrådet kan justeres. **Enig.** Uenig. Vet ikke. Ingen mening.

Viktig at det da kommer tydelig fram hva som må endres, hvorfor og hvilke konsekvenser det vil få.

18. Har du/dere andre merknader til punkt A6?

Nei

19. Har du/dere merknader til punkt A7?

Nei

20. Har du/dere merknader til punkt A8?

Tunsberg bispedømmeråd mener at det bør regelfestes at bispedømmet årlig bør gjennomføre noen kontroller i noen fellesråd i bispedømmet? Hvis dette ikke bestemmes i reglene, kan det lett bli nedprioritert i en ellers hektisk hverdag.

21. Har du/dere merknader til punkt B1?

Nei

22. Har du/dere merknader til punkt B2?

Nei

23. Har du/dere merknader til punkt B3?

Nei

24. Har du/dere merknader til punkt B4?

Nei

25. Har du/dere merknader til punkt B5?

Nei

26. Har du/dere merknader til punkt C1?

Tunsberg bispedømmeråd er enig i at Kirkerådet skal avsette midler til lønnstilskudd for vigslede, men vil påpeke at det er viktig at det avsettes tilstrekkelig med midler slik at fellesrådene opplever at det er lønnsomt å ansette vigslede medarbeidere.

27. Har du/dere merknader til punkt C2?

Nei

28. Har du/dere merknader til punkt C3?

Nei

29. Har du/dere merknader til punkt C4?

Nei

30. Hvordan vil den foreslåtte tilskuddsordningen påvirke fellesrådets likviditet?

Gir større forutsigbarhet og sikrer at pengene kommer tidlig på året.

31. Har du/dere innspill til hvordan Kirka vår kan utvikles videre til å bli det verktøyet det kan bli?

Det er viktig at Kirka Vår optimaliserer søkefunksjoner i verktøyet, og at det tydeliggjøres at en satsning handler om å prioritere i en tidsperiode. Det er viktig med jevnlig kursing for menighetene og at en lokalt har avklart hvem som har det praktiske ansvaret for å følge opp Kirke vår. Bispedømmerådsmedlemmene bør også ha tilgang til Kirke vår.

32. Har du/dere andre merknader til høringen

De fleste diakonstillinger som får støtte fra bispedømmerådet er opprettet under forutsetning av en samfinansiering med kommunen eller andre aktører. Det er fortsatt noe uklart hva dette vil bety når en går over til en aktivitetsmodell. Fortsatt vil det være viktig at diakonien finansieres i et samarbeid mellom flere, men hvilke konsekvenser skal det få i forhold til tilskuddsforvaltningen?