



DEN NORSKE KIRKE

Høring - rammer for kirkevalg

Den norske kirke er en demokratisk folkekirke. Alle medlemmer skal ha mulighet til å velge sine representanter til å styre kirken. Kirkerådet mener det er nødvendig å gjøre endringer i regelverket, noe som også vil bety forenklet gjennomføring og reduksjon i ressursbruk. Høringen foreslår blant annet at kirkevalget gjennomføres som digitalt valg med begrensede muligheter til å stemme ved oppmøte. Kirkevalget vurderes gjennomført i et annet tidsrom enn det offentlige valget. Det foreslås avvikling av Nominasjonskomiteens liste ved valg av bispedømmeråd og Kirkemøtet og vektet representasjon fra de ulike bispedømmene i Kirkemøtet. Ved menighetsrådsvalg foreslås det å fjerne muligheten til å skrive opp valgbare personer på stemmeseddelen. I tillegg er det vurdering av en del tema der Kirkerådet ikke foreslår endring.

kirken.no/kirkevalghøring2024

Høringsfristen er 6. desember 2024.

Høringsuttalelser er offentlige etter offentleglova jf. kirkeordningen § 42, og vil bli publisert på kirken.no.

Personvern

Skriv ikke inn opplysninger som identifiserer enkeltpersoner. Hvis du er en privatperson som sender inn høringssvar, må du oppgi navn. Da blir ditt høringssvar ansett som samtykke til at navnet og høringssvaret publiseres på kirken.no jf. personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 bokstav a og artikkel 9 nr. 2 bokstav a.

"Engasjerende leser"

Det er mulig å bruke "Engasjerende leser" i arbeidet med høringssvarene, som gir mulighet for både forstørret tekst og oppløsning av tekst. Du finner denne funksjonen ved å trykke på de tre prikkene øverst til høyre.

Praktisk informasjon

Skjemaet er delt opp i flere sider. Du kan gå fram og tilbake i skjemaet hvis du vil se hva du har svart eller gjøre endringer. Du kan skrive ut en kopi av svaret ditt etter at du har sendt inn.

Merk at svarene ikke lagres når skjema lukkes uten at du har trykket på Send-knappen. Man kan bruke arbeidsdokument i Word som kan lastes ned på kirken.no/kirkevalghøring2024 mens svarteksten utarbeides.

Om innsenderen av høringssvaret

1. Jeg svarer som: *

- ☐ Menighetsråd
- ☐ Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner
- ☐ Fellesråd
- ☒ Bispedømmeråd
- ☐ Biskop
- ☐ Utdanningsinstitusjon
- ☐ Nomineringsgruppe
- ☐ Fagforening
- ☐ Organisasjon
- ☐ Privatperson
- ☐ Annet

2. Navn (råd/organisasjon/privatperson) *

Tunsberg bispedømmeråd

3. Kontaktperson (hvis innsender er råd eller organisasjon)

Eigil Morvik

4. Bispedømmetilhørighet *

- ☐ Agder og Telemark

- ☐ Bjørgvin
- ☐ Borg
- ☐ Hamar
- ☐ Møre
- ☐ Nidaros
- ☐ Nord-Hålogaland
- ☐ Oslo
- ☐ Stavanger
- ☐ Sør-Hålogaland
- ☒ Tunsberg
- ☐ Ingen bispedømmetilknytning

Digitalt valg eller digitalt og fysisk valg?

5. Kirkerådet foreslår at kirkevalget gjennomføres som digitalt valg med begrensede muligheter til å stemme ved oppmøte (modell 2). Støtter du/dere dette? *

- ☒ Ja, jeg/vi ønsker at kirkevalget gjennomføres digitalt med begrensede muligheter for å stemme ved oppmøte (modell 2).
- ☐ Nei, jeg/vi ønsker at kirkevalget gjennomføres heldigitalt (modell 1).
- ☐ Nei, jeg/vi ønsker at kirkevalget gjennomføres med digital forhåndsstemming og valg-dag med fysisk stemmegiving (modell 3).
- ☐ Ingen mening / ønsker ikke svare

6. Begrunnelse og andre merknader

Evalueringen av Kirkevalget 2023 og den økonomiske situasjonen i den norske kirke viser at det helt nødvendig å endre rammene for hvordan kirkevalget skal gjennomføres. Dagens ordning er for kostnads- og ressurskrevende. Overgang til digital stemmegivning vil utvilsomt være ressursbesparende, mindre krevende å gjennomføre lokalt, samt gi en betydelig økonomisk gevinst. Dette krever noen forenklinger i regelverket samtidig som en må sikre det viktige demokratiske prinsippet i vår kirke: at alle medlemmer bør få anledning til stemme, hvis de selv ønsker det.

Av de tre foreslåtte modellene mener Tunsberg bispedømmeråd at det er modell 2 som best ivaretar alle disse hensyn. At det gis en begrenset mulighet for fremmøte på et egnet sted med mulighet til å få hjelp til å avgi stemme digitalt, sikrer at de som er digitalt uerfarne eller ikke har digital ID også får mulighet til å avgi sin stemme. Dette mener vi er svært viktig moment å ivareta. Vi støtter derfor Kirkerådets forslag.

Dette forutsetter at informasjonssikkerheten kan ivaretas på en god måte for det enkelte medlem.

NB: Et mindretall på 1 i bispedømmerådet foreslo følgende merknad: Vi foreslår at kirkevalget flyttes til kirkene og at digitalt valg, både forhåndsvalg og hoved valg droppes. Da sparer vi 60 mill kroner og valg knyttes nærmere menighetens arbeid.

Tidspunkt for kirkevalget

7. Kirkevalget i 2027 vurderes gjennomført i et annet tidsrom enn det offentlige valget. Hvilken tidsperiode vurderer du/dere som den beste for gjennomføring av kirkevalget 2027?

☐ August–september 2027

☐ Oktober–november 2027

☒ Vet ikke

☐ Ingen mening

8. Begrunnelse og andre merknader. Kom gjerne med innspill til praktiske konsekvenser av å gjennomføre valget i de ulike tidsperiodene.

Tunsberg bispedømmeråd mener kirkevalget bør avholder september-oktober 2027, etter det offentlige valget, men mens folk fremdeles er i "valgmodus".

9. Kirkerådet ber samtidig om synspunkter fra høringsinstansene på om det etterfølgende kirkevalget (kirkevalget 2031) bør flyttes til et annet tidspunkt enn det offentlige valget eller eventuelt til et annet år. Har du/dere merknader til dette?

Kirkevalget kan gjennomføres i samme år (2031) som valg til kommunestyre og fylkesting, men det bør legges til samme tidsperiode som i 2027, i september- oktober. Det er ikke ønskelig å flytte til et annet år.

Ordning for valg til bispedømmeråd og Kirkemøtet

10. Kirkerådet foreslår å avvikle ordningen med Nominasjonskomiteens liste ved valg til bispedømmeråd og Kirkemøtet. Støtter du/dere dette forslaget? *

- ☒ Ja
- ☐ Nei
- ☐ Vet ikke
- ☐ Ingen mening

11. Begrunnelse og andre merknader

Det er utfordrende å håndtere et system med asymmetriske lister. Det gjør det også vanskeligere å forstå for velgerne, offentligheten og valgfunksjonærene. Slik ordningen er i dag, det ulike regler for personstemmer for de ulike listene. Dette er ikke optimalt. En valgordning med kun listevalg vil i forhold til dagens ordning føre til en ønsket forenkling og ressursbesparelse.

12. Kirkerådet foreslår å videreføre ordningen med direkte valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd. Støtter du/dere forslaget? *

- ☒ Ja
- ☐ Nei
- ☐ Vet ikke

☐ Ingen mening

13. Begrunnelse og andre merknader

En ordning med direkte valg gir det enkelte medlem større mulighet til å bestemme hvem som skal sitte i bispedømmeråd og Kirkemøtet. Det kan gi større engasjement og høyere valgdeltakelse blant kirkemedlemmene. Vi tror ikke indirekte valg vil bidra til det samme.

NB: Et mindretall på 1 mener at indirekte valg gir større sammenheng innad i kirken, hvis MR velger bispedømmeråd og Kirkemøtet.

Andre forenklinger i regelverket

14. Kirkerådet foreslår å fjerne muligheten til å stemme på personer som ikke har stilt til valg (tilføyde navn) ved menighetsrådsvalg. Støtter du/dere forslaget? *

☒ Ja

☐ Nei

☐ Vet ikke

☐ Ingen mening

15. Begrunnelse og andre merknader

Den gjeldende ordning gjorde det slik at et tilføyde navn kunne bli valgt inn i menighetsråd kun med en stemme der en ikke hadde få eller ingen kandidater på listen. Personene som ble valgt hadde etter ordningen plikt til å ta imot valget. Å bli ført opp på en valgliste uten å bli spurt eller gi samtykke på forhånd, svekker tillitten til valgsystemet, Det var også krevende å håndtere for valgfunksjonærene. Erfaringsmessig mener vi at dette ikke er en god måte å løse problemet med å få nok kandidater på. En alternativ vei vil være å ha et suppleringsvalg som kan gjennomføres på et menighetsmøte.

NB: Et mindretall på 4 er uenige i at denne muligheten fjernes.

16. Kirkerådet foreslår å videreføre ordningen med sperregrense på fem prosent av personlig stemmetall ved menighetsrådsvalg. Støtter du/dere forslaget? *

- ☒ Ja
- ☐ Nei
- ☐ Vet ikke
- ☐ Ingen mening

17. Begrunnelse og andre merknader

Selv om ordningen med sperregrense kan være vanskelig tilgjengelig for noen velgere, hindrer ordningen muligheten til at en liten gruppe velgere kupper valget ved å gi personstemmer, mens de andre velgere bare levere inn stemmeseddelen urettet.

18. Kirkerådet foreslår å videreføre ordningen med forholdsvalg (flere lister) ved valg av menighetsråd. Støtter du/dere forslaget? *

- ☒ Ja
- ☐ Nei
- ☐ Vet ikke
- ☐ Ingen mening

19. Begrunnelse og andre merknader

Selv om det i praksis har vært svært få menigheter i Norge som har gjennomført menighetsrådsvalget som et forholdsvalg, er muligheten allikevel viktig for kirkedemokratiet. Vi ser ingen tvingende nødvendig grunn til å avvike dette.

20. Kirkerådet foreslår å videreføre, men forenkle ordningen med supplerte kandidater av menighetsråd. Støtter du/dere forslaget? *

- ☒ Ja, jeg/vi ønsker å videreføre ordningen med forenklinger
- ☐ Nei, jeg/vi ønsker å videreføre ordningen som i dag
- ☐ Nei, jeg/vi ønsker å avvikle ordningen
- ☐ Vet ikke
- ☐ Ingen mening

21. Begrunnelse og andre merknader

Muligheten med supplerte kandidater er et viktig element i nåværende ordning. Ved flertallsvalg med kun en liste fungerer den som en demokratisk ventil for å sørge for at andre kandidater enn de som menighetsrådets nominasjonskomite har valgt kan stille til valg.

Forslag til endringer i Kirkemøtets sammensetning

22. Kirkerådet foreslår å videreføre særskilt representasjon av prester i Kirkemøtet. Støtter du/dere forslaget? *

- ☒ Ja
- ☐ Nei
- ☐ Vet ikke
- ☐ Ingen mening

23. Kirkerådet foreslår å videreføre særskilt representasjon av lek kirkelig tilsatte i Kirkemøtet. Støtter du/dere forslaget? *

- ☒ Ja
- ☐ Nei
- ☐ Vet ikke

☐ Ingen mening

24. Har du/dere merknader til spørsmålet om særskilt representasjon av prest og lek kirkelig tilsatt? Begrunnelse og andre merknader

Tunsberg bispedømmeråd mener at alle vigslede medarbeidere bør sees under ett slik at kategorien "prester" endres til "vigslede medarbeidere".

Bispedømmerådet vil også påpeke at begrepet lek, enten det gjelder folkevalgte eller ansatte, bør ut av regelverket da det er misvisende og tilhører en annen tid.

25. Hvis valg av prest og lek kirkelig tilsatt videreføres, støtter du/dere Kirkerådets forslag om å gjennomføre valgene som flertallsvalg heller enn preferansevalg? *

☒ Ja

☐ Nei

☐ Vet ikke

☐ Ingen mening

26. Begrunnelse og andre merknader

Flertallsvalg vil både være mindre ressurskrevende og lettere å håndtere praktisk og datamessig.

27. Kirkerådet foreslår å innføre en vektet representasjon fra hvert bispedømme i Kirkemøtet? Støtter du/dere forslaget? *

☒ Ja, jeg/vi ønsker at antall medlemmer i bispedømmet skal ha betydning for representasjon i Kirkemøtet

☐ Nei, jeg/vi ønsker at det fortsatt skal velges sju medlemmer fra hvert bispedømme

☐ Vet ikke

☐ Ingen mening

28. Begrunnelse og andre merknader

Det er et viktig prinsipp i vårt demokrati at hver enkelt stemme teller likt, i hvert fall så langt det er mulig. Derfor har fylkene ulik representasjon til Stortinget, og tilsvarende bør det være også i det kirkelige demokratiet. Vi ser at det kan medføre at enkelte bispedømmer får forholdsvis stor «makt» i Kirkemøtet, men det vil likevel være den mest demokratiske ordningen som tar alle medlemmer på alvor og oppfyller likhetstanken om at hver stemme teller. Samtidig bør en vurdere en ordning med utjevningsmandater el.l.

29. Har du/dere andre merknader til Kirkemøtets sammensetning?

Skriv inn svaret

30. Har du/dere andre merknader høringen?

Et mindretall på 1 påpeker at et alternativ med valg kun i kirkene på en bestemt valgdag ikke er tatt med i høringen.



Dette innholdet opprettes av skjemaeieren. Data du sender inn blir sendt til skjemaeieren. Microsoft er ikke ansvarlige for personvernet eller sikkerhetspraksisene til kundene deres, inkludert de som eier dette skjemaet. Oppgi aldri passordet ditt.

Microsoft Forms | KI-genererte undersøkelser, tester og avstemninger enkelt [Opprett mitt eget skjema](#)

[Personvern og informasjonskapsler](#) | [Bruksvilkår](#)