



# Møteinnkalling

## Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027

---

Møtedato: 18.11.2025 kl. 17:00

Møtested: Bispedømmekontoret

Arkivsak: 23/03888

---

Mulige forfall meldes snarest til Maria Kirsebom, [MK444@kirken.no](mailto:MK444@kirken.no).

TØNSBERG, 11.11.2025

Lill Tone Grahl-Jacobsen  
Leder

Maria Kirsebom  
Sekretær

# Saksliste

## Godkjenning av innkalling og saksliste

24/25 Godkjenning av innkalling og saksliste

3

## Godkjenning av protokoll

25/25 Protokoll Tunsberg bispedømmeråd 22.09.2025

4

## Saker til behandling

26/25 Høringssvar - Høring om kirkevalgreglene m.m.

13

27/25 Høring - regler om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og utvalg for informasjonssikkerhet og personvern (sikkerhetsutvalget)

23

28/25 Høring - forslag til bestemmelser om samisk kirkeliv i kirkeordningen

26

29/25 Høring - opprettelse av pite- og lulesamisk kategorialmenighet

28

30/25 Føringar for budsjett 2026

31

31/25 Ungdomsdemokratiet i Tunsberg

33

32/25 Valg av leder og nestleder

36

## Referat- og orienteringssaker

33/25 Orienteringer og referatsaker

37



## DEN NORSKE KIRKE

Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027

| Saksbehandler  | Arkivkode | Arkivsak    | Ugradert |
|----------------|-----------|-------------|----------|
| Maria Kirsebom | 421       | 24/00314-18 |          |

| Saksnummer | Råd/utvalg                         | Møtedato   |
|------------|------------------------------------|------------|
| 24/25      | Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 | 18.11.2025 |

### Godkjenning av innkalling og saksliste

#### Vedlegg:

Innkalling og saksliste Tunsberg bispedømmeråd 18.11.2025

#### Saksorientering

I denne saken skal bispedømmerådet godkjenne innkalling og saksliste, herunder om det er saker under eventuelt og om noen saker skal behandles for lukkede dører.

#### Forslag til vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes.



DEN NORSKE KIRKE

Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027

# Møteprotokoll

## Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027

---

Møtedato: 22.09.2025 kl. 15:00  
Møtested: Bispedømmekontoret  
Arkivsak: 23/03888

Til stede: Lill Tone Grahl-Jacobsen  
Gunnbjørg Furuset  
Sebastian Kaltoft Hansen  
Petter Holm  
Jo Hedberg  
Anne Gerd Jorde  
Frode Magnar Andersen  
Ole A. Hafell

Møtende varamedlemmer: Ingrid Andrea Lono Smedsgård  
Sveinung Hansen, fungerende biskop

Forfall: Inga Stoveland Dekko  
Jan Otto Myrseth, biskop

Andre: Eigil Morvik, stiftsdirektør

Protokollfører: Eigil Morvik

**SAKSLISTE**

Side

**Godkjenning av innkalling og saksliste**

[17/25](#) Godkjenning av innkalling og saksliste 3

**Godkjenning av protokoll**

[18/25](#) Protokoll - Møte i Tunsberg bispedømmeråd 03.06.2025 4

**Saker til behandling**

[19/25](#) Arbeidet med prosti- og soknestruktur 5

[20/25](#) Årshjul for Tunsberg bispedømmeråd 6

[21/25](#) Møteplan 2026 for Tunsberg bispedømmeråd 7

[22/25](#) Regnskapsrapport 2. tertial 2025 8

**Orienteringer og referatsaker**

[23/25](#) Orienteringer og referatsaker 9

Tønsberg, 25.09.2025

Lill Tone Grahl-Jacobsen  
Bispedømmerådsleder

Eigil Morvik  
Stiftsdirektør

**Godkjenning av innkalling og saksliste****17/25 Godkjenning av innkalling og saksliste**

| Behandlet av                         | Møtedato   | Saknr |
|--------------------------------------|------------|-------|
| 1 Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 | 22.09.2025 | 17/25 |

**Forslag til vedtak**

Innkalling og saksliste godkjennes.

**Møtebehandling i Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 22.09.2025:****Møtebehandling****Votering**

Enstemmig vedtatt.

**Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak**

Innkalling og saksliste godkjennes.

**Godkjenning av protokoll****18/25 Protokoll - Møte i Tunsberg bispedømmeråd 03.06.2025**

| Behandlet av                         | Møtedato   | Saknr |
|--------------------------------------|------------|-------|
| 1 Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 | 22.09.2025 | 18/25 |

**Forslag til vedtak****Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak**

Protokollen fra møte i Tunsberg bispedømmeråd 03.06.2025 godkjennes.

**Møtebehandling i Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 22.09.2025:****Møtebehandling****Votering**

Enstemmig vedtatt.

**Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak**

Protokollen fra møte i Tunsberg bispedømmeråd 03.06.2025 godkjennes.

**Saker til behandling****19/25 Arbeidet med prosti- og soknestruktur**

| Behandlet av                         | Møtedato   | Saknr |
|--------------------------------------|------------|-------|
| 1 Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 | 22.09.2025 | 19/25 |

**Forslag til vedtak**

Tunsberg bispedømmeråd ber stiftsdirektøren sende brev til bispedømmets menighetsråd med oppfordring til tettere samarbeid og eventuelt sammenslåing. Brevet godkjennes av AU før det sendes ut.

Tunsberg bispedømmeråd ber stiftsdirektøren igangsette arbeidet med en prostiuterdning med sikte på reduksjon av antall prostier slik rådet tidligere har vedtatt.

**Møtebehandling i Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 22.09.2025:****Møtebehandling****Votering**

Det ble votert over de to avsnittene hver for seg.

Avsnitt 1: Vedtatt mot 1 stemme

Avsnitt 2: Enstemmig vedtatt

**Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak**

Tunsberg bispedømmeråd ber stiftsdirektøren sende brev til bispedømmets menighetsråd med oppfordring til tettere samarbeid og eventuelt sammenslåing. Brevet godkjennes av AU før det sendes ut.

Tunsberg bispedømmeråd ber stiftsdirektøren igangsette arbeidet med en prostiuterdning med sikte på reduksjon av antall prostier slik rådet tidligere har vedtatt.

## 20/25 Årshjul for Tunsberg bispedømmeråd

| Behandlet av                         | Møtedato   | Saknr |
|--------------------------------------|------------|-------|
| 1 Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 | 22.09.2025 | 20/25 |

### Forslag til vedtak

Tunsberg bispedømmeråd vedtar årshjul for bispedømmerådets møter i tråd med det framlagte forslaget.

### Møtebehandling i Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 22.09.2025:

#### Møtebehandling

I møtet kom det fram ønske om å ha en todagerssamling for bispedømmerådet i semesteret. Det ble også drøftet hvorvidt møtene alltid skal være i Tønsberg eller om de kan spres litt utover i bispedømmet. Dette vil da særlig gjelde todagersmøtene.

I møtet endret stiftsdirektøren sitt forslag til: «Tunsberg bispedømmeråd vedtar årshjul for bispedømmerådets møter i tråd med det framlagte forslaget, men med et todagsmøte i året.»

#### Votering

Stiftsdirektørens endrete forslag ble enstemmig vedtatt.

### Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak

Tunsberg bispedømmeråd vedtar årshjul for bispedømmerådets møter i tråd med det framlagte forslaget, men med et todagersmøte i året.

## 21/25 Møteplan 2026 for Tunsberg bispedømmeråd

| Behandlet av                         | Møtedato   | Saknr |
|--------------------------------------|------------|-------|
| 1 Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 | 22.09.2025 | 21/25 |

### Forslag til vedtak

Tunsberg bispedømmeråd vedtar følgende møteplan for 2026:

- Torsdag 5. februar – bispedømmerådsmøte på kveldstid
- Tirsdag 3. mars – bispedømmerådsmøte med prostene på dagtid og samling med FR og MR på kveldstid
- (eller) Lørdag 7. mars – samling med ledere av MR og FR på dagtid
- Tirsdag 9. juni - bispedømmerådsmøte på kveldstid
- Torsdag 17. september - bispedømmerådsmøte på kveldstid
- Tirsdag 17. november - bispedømmerådsmøte på kveldstid

Det planlagte bispedømmerådsmøtet 2. desember 2025 flyttes til kveldstid 18. november 2025.

### Møtebehandling i Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 22.09.2025:

#### Møtebehandling

Bispedømmerådet drøftet hvorvidt samlingen med fellesråds- og menighetsrådsledere skal være på kveldstid eller en lørdag. En viktig faktor er reisevei. Dersom møtet legges nær Modum eller Lampeland vil det være enklere for mange å ha kveldsmøte.

Bispedømmerådet ønsker at stiftsdirektør skal undersøke med fellesråds- og menighetsrådsledere om de ønsker kvelds- eller lørdagsmøte. Forslaget til vedtak ble endret i tråd med det.

#### Votering

Enstemmig vedtatt.

### Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak

Tunsberg bispedømmeråd vedtar følgende møteplan for 2026:

- Torsdag 5. februar – bispedømmerådsmøte på kveldstid
- Tirsdag 3. mars – bispedømmerådsmøte med prostene på dagtid og samling med FR og MR på kveldstid, eventuelt 6.-7. mars med møte med prostene 6. mars og samling for FR og MR 7. mars.
- Tirsdag 9. juni - bispedømmerådsmøte på kveldstid
- Torsdag 17. september - bispedømmerådsmøte på kveldstid
- Tirsdag 17. november - bispedømmerådsmøte på kveldstid

Det planlagte bispedømmerådsmøtet 2. desember 2025 flyttes til kveldstid 18. november 2025.

## 22/25 Regnskapsrapport 2. tertial 2025

| Behandlet av                         | Møtedato   | Saknr |
|--------------------------------------|------------|-------|
| 1 Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 | 22.09.2025 | 22/25 |

### Forslag til vedtak

Tunsberg bispedømmeråd tar regnskapsrapport for 2. tertial 2025 til orientering.

### Møtebehandling i Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 22.09.2025:

### Møtebehandling

### Votering

Enstemmig vedtatt.

### Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak

Tunsberg bispedømmeråd tar regnskapsrapport for 2. tertial 2025 til orientering.

## Orienteringer og referatsaker

### 23/25 Orienteringer og referatsaker

| Behandlet av                         | Møtedato   | Saknr |
|--------------------------------------|------------|-------|
| 1 Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 | 22.09.2025 | 23/25 |

### Forslag til vedtak

Orienteringssakene tas til orientering.

### Møtebehandling i Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 22.09.2025:

### Møtebehandling

### Votering

Enstemmig vedtatt.

### Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak

Orienteringssakene tas til orientering.



## DEN NORSKE KIRKE

Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027

| Saksbehandler      | Arkivkode | Arkivsak   | Ugradert |
|--------------------|-----------|------------|----------|
| Knut Edvard Larsen | 402       | 25/02576-2 |          |

| Saksnummer | Råd/utvalg                         | Møtedato   |
|------------|------------------------------------|------------|
| 26/25      | Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 | 18.11.2025 |

### Høringssvar - Høring om kirkevalgreglene m.m.

#### Vedlegg:

Forslag til kirkevalgreglene og medfølgende endringer i annet regelverk  
 Høringsnotat om kirkevalgreglene m.m.  
 Høringsbrev om kirkevalgreglene m.m.  
 Skjema med forslag til høringssvar

#### Saksorientering

##### Bakgrunn

Kirkemøtet vedtok i 2025 (KM 10/25) endringer i rammene for kirkevalget. Som følge av dette er det nødvendig å justere selve regelverket. Kirkerådet har derfor sendt på høring forslag til nye kirkevalgregler samt endringer i enkelte andre regelverk. Målet er, i tråd, med KM 10/25, å forenkle lovverket og gjøre kirkevalget mindre ressurskrevende på alle nivåer i Den norske kirke.

Kirkerådet ber høringsinstansene ta stilling til forslagene til nye kirkevalgregler. I dag finnes det seks ulike regelsett for kirkelige valg. I forslaget er disse samlet til ett regelverk, og det er gjort en nødvendig samredigering av de bestemmelsene som fortsatt gjelder.

Høringen omfatter forslag til nye bestemmelser og konkretiseringer av Kirkemøtets vedtak, og består av 33 høringsspørsmål fordelt på ulike temaområder. Høringsfristen er 21.nov. 2025.

Høringsnotatet gir en grundig gjennomgang av problemstillingene rundt disse temaene og de konkrete spørsmålsstillingene som høringsinstansene bes ta stilling til. Dokumentet «Forslag til kirkevalgreglene og medfølgende endringer i annet regelverk», viser de konkrete tekstforslagene til oppdatert regelverk.

Høringen gjennomføres digitalt, og høringsinstansene bes svare via et elektronisk skjema. Kopi av skjemaet med stiftsdirektørens forslag til svar følger vedlagt. Saksframlegg og forslag til høringssvar utgjør til sammen vår saksutredning i saken.

#### Drøfting

I drøftingen nedenfor gjennomgås spørsmålsstillingene systematisk, i den rekkefølge som er gitt i det elektroniske skjemaet. Selve forslagene til høringssvar på de enkelte spørsmålene finnes i vedlegget «Skjema med forslag til høringssvar».

#### Generell info om høringsinstansen (spm. 1-4)

Disse spørsmålene gjelder informasjon om hvem som svarer på høringen.

### **Digitalt valg og stemming ved oppmøte (spm. 5-7)**

Valget skal i hovedsak gjennomføres digitalt, men med begrensede muligheter til å stemme ved oppmøte (jf. KM 10/25). Oppmøtestemming er bare et supplement. Regelverket skal gjelde begge måter for stemming ved oppmøte, både for digital stemming og - dersom det blir teknisk mulig - også for papir stemming.

I spørsmål 5 inviteres bispedømmerrådet til å gi eventuelle merknader til den totale organiseringen av digital stemming, slik den er beskrevet i kapittel 6 i forslag til nye kirkevalgregler.

De fleste paragrafene viderefører gjeldende regelverk fra valget i 2023. I tråd med Kirkemøtets vedtak er det gjort enkelte forenklinger, og to bestemmelser foreslås fjernet:

1. Prinsippet om at velgeren skal få bekreftelse på korrekt avgitt stemme.
2. Prinsippet om offentliggjøring av tekniske detaljer om løsningen og hvordan systemet fungerer.

Disse endringene er foreslått av ressursmessige hensyn og forenkling. Løsninger som sikrer hemmelig digital valg er teknisk krevende, og ved forrige valg ble de lite brukt og opplevd som forvirrende. Selv om det finnes prinsipielle argumenter for å beholde bestemmelsene, er de teknisk komplekse og ressurskrevende. Når det gjelder punkt 2, vil teknisk informasjon fortsatt være tilgjengelig for dem som etterspør det, men det foreslås ikke lenger som et lovfestet prinsipp.

Administrasjonen vurderer at disse forslagene ivaretar målene om forenkling og ressursbesparelse, samtidig som de sikrer et hemmelig og sikkert valg.

I forslaget til høringssvar er det også tatt inn en kommentar med forslag om en liten endring av ordlyd i § 6-1 (1). Slik § nå er utformet kan den virke noe upresis og forvirrende. Argumentene for endringen er tatt inn i forslaget til høringssvar spm. 5.

Spørsmål 6 : Spørsmålet gjelder hvem som skal ha ansvar for å organisere oppmøtestemming.

Det er gis to alternativer:

- \* Menighetsrådet, som har det formelle ansvaret i gjeldende regelverk.
- \* Fellesrådet, som Kirkerådet foreslår skal overta ansvaret.

Selv om menighetsrådene har hatt det formelle ansvaret ved tidligere valg, har det i praksis ofte vært fellesrådets administrasjonen som har håndtert den praktiske og koordinerende gjennomføringen av f.eks. forhåndsvalg. Fellesrådene har også ansatte og lokaler. Dette taler for at fellesrådene bør få det formelle ansvaret.

Samtidig sikrer § 7-1 (4) at menighetsrådene fortsatt blir involvert i beslutninger om tid og sted for oppmøte-stemming innen fellesrådsområdene.

*Forslag til høringssvar: Ja (= Støttes)*

Spørsmål 7 gjelder om det bør fastsettes et nasjonalt minimumskrav for tilgjengelighet til oppmøtestemming i stemmeperioden. Kirkerådet foreslår et felles minimumskrav på to timer i den uken i stemmeperioden.

Reglene skal dekke begge muligheter, både digital stemming ved oppmøte og papir stemming. En digital løsning gir i praksis en større fleksibilitet (f.eks. bruk av kirkekontorets åpningstider i en begrenset periode) mens papirstemming krever mer tilrettelegging og ressurser.

Det kan argumenteres for at et lavt krav- som to timer i uka - er utilstrekkelig for å imøtekomme behovet til velgere med lav digital kompetanse, særlig hvis det bare er mulighet for å stemme på et sted i fellesrådsområdet. Samtidig kan et nasjonalt

minimumskrav fastlagt i regelverket virke begrensende, ved at det legger lista for lavt og fører til en uheldig minimumspraksis.

Fellesrådene har allerede mulighet til å fastsette tid og sted i samråd med menighetsrådene, basert på lokale forhold og utfra de ressurser en har. Et nasjonalt krav kan derfor oppleves som unødvendig. På den annen side kan et høyere krav sikre bedre tilgjengelighet, men også bli krevende for små fellesråd. I lys av dette kan det argumenteres for at det er bedre å ikke fastsette et minimumskrav i det hele tatt.

*Forslag til høringssvar: Nei, vi ønsker ikke at det skal fastsettes et minimumskrav.*

### **Prøving og opptelling av stemmegivninger ved oppmøte (spm. 8-10)**

Spørsmål 8. Spørsmålet gjelder hvem som skal ha ansvaret for å prøve stemmegivningen på papir (dvs. sjekke at velger har stemmerett og ikke har stemt ved det digitale valget ved å krysse av velgeren i manntallet for de velgere som ikke allerede har stemt digitalt). I regelverket brukes begrepet «godkjenning» istedenfor «prøving».

Det er foreliggende to alternativer:

- \* Menighetsrådet, som er Kirkerådets forslag i § 8.1 (1).
- \* Fellesrådet

Å gi ansvaret til menighetsrådet kan føre til at det endelige valgresultatet ikke kommer så fort en ønsker seg. Prøvingen av stemmegivningen kan ikke finne sted før etter at det digitale valget er gjennomført (jf. § 7-4(4)). Etter avstemming er det etter § 7-4 (8) fellesrådets ansvar å oppbevare stemmesedlene på forsvarlig måte. Antallet stemmer i hvert fellesrådsområde antas å være svært lavt.

Før opptellingen kan skje, etter prøvingen, må stemmesedlene godkjennes. Kirkerådet foreslår i § 8-2 (1) og (2) menighetsrådet har ansvar for godkjenning av stemmesedler på papir for valg til menighetsråd og at fellesrådet har ansvar for valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd. Dette innebærer en todeling av ansvaret (som også gjenspeiles i § 8-4 (1) som regulerer selve opptellingen. ( se også under til spm. 9.)

For å kunne prøve stemmesedlene er menighetsrådene avhengige av at oppdaterte lister tas ut av medlemsregister/valgmodulen. Dette er det bare administrasjon ved fellesrådet som har adgang til.

Alt dette taler for at det er mest hensiktsmessig at det er fellesrådet som får ansvaret med å prøve stemmesedlene.

*Forslag til høringssvar: Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene.*

Spørsmål 9. Her bes bispedømmerådet ta stilling til Kirkerådets forslag om at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet.

Kirkevalget skal gjennomføres med digital stemmegivning som hovedform. Det forventes derfor at antallet stemmesedler fra tilrettelagt oppmøtestemmegivning med papirstemmer vil være lavt.

Kirkerådets forslag, som beskrevet i høringsnotatet, har som mål å sikre hemmelig valg. Ved oppmøtestemmegivning påføres konvoluttene velgerens navn og adresse. Med få stemmer kan det oppstå risiko for at enkeltpersoners stemmegivning indirekte identifiseres ved opptelling.

For å redusere denne risikoen bør papirstemmer telles på et høyere nivå enn sokn, slik at anonymiteten ivaretas bedre. Felles opptelling styrker prinsippet om hemmelig valg og kan også føre til raskere publisering av valgresultatet, sammenlignet med soknevis opptelling og innsamling.

Motargumentene er prinsipielle, og handler om at menighetsrådet bør ha ansvar ut fra sin rolle i kirkeordningen. Likevel taler hensynet til hemmelig valg og praktiske forhold for at fellesrådet bør ha dette ansvaret.

*Forslag til høringssvar: Ja*

Spørsmål 10. Bispedømmerrådet inviteres til å komme med eventuelle bemerkninger ang. organiseringen av stemming ved oppmøte

*Det foreslås ingen bemerkninger.*

### **Navn og begreper (spm. 11-13)**

Spørsmål 11. Kirkerådet foreslår å endre begrepene «leke medlemmer» og «lek kirkelig tilsatt» til «valg av medlemmer» til Kirkemøtet og Bispedømmerråd og «valg av prest og valg av ansatt», og ber om bispedømmerrådets synspunkt på dette.

De foreslåtte begrepene kommuniserer bedre utad og innad enn begrepene i gjeldende regelverk.

*Forslaget til høringssvar (avkrysning på «delvis») henger sammen med spørsmål 12.*

Spørsmål 12: Har dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmerråd?

Det kan diskuteres om «valg av ansatt» her er det beste begrepet. Flere vil tenke også på presten som en ansatt. *Forslag til høringssvar: valg av prest og valg av andre ansatte».*

Spørsmål 13: Her spørres det om bispedømmerrådet har andre merknader til begrep på valgene av Kirkemøtet og bispedømmerråd?

*Forslag til høringssvar: Nei*

### **Frister (spm. 14-15)**

Spørsmål 14. Her spørres det om bispedømmerrådet støtter forslaget til nye frister.

Foreslåtte endringer i frister:

1. Innlevering av listeforslag: Flyttes fra 31.mars til 15 april.  
(argument for: gir bedre tid til nomineringsarbeidet)
2. Oppnevning av nominasjonskomiteer og foreslå kandidater til nominasjonskomiteer og nomineringsgrupper (valg til Kirkemøtet og bispedømmerråd) flyttes fra 1. til 15 februar.  
(argument for: gir bedre tid til å gjennomføre valgmøter).
3. Godkjenning av listeforslag (menighetsråd, prest og ansatt og repr. Fra døvemenighetene og sørsamisk repr.) Frist settes til 30 .april.
4. Godkjenning av listeforslag (medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmerråd). Frist settes til 15.mai

Det foreslås også at Kirkerådet får adgang til å justere fristene ved behov, for eksempel i valgår der de regelfestede datoene faller på helge- og helligdager. (§ 20.3).

De foreslåtte fristene fremstår som gjennomtenkte og praktisk gjennomførbare. Endringene gir bedre tid til nominasjonsarbeid og valgmøter, og bidrar til en mer smidig valgprosess.

Administrasjonen foreslår at bispedømmerrådet støtter forslagene.

*Forslag til høringssvar: Ja*

Spørsmål 15. Det spørres etter om bispedømmerrådet har merknader til de nye fristene.

*Forslag til høringssvar: Nei*

### **Kunngjøringer (spm. 16- 17)**

Spørsmål 16. Handler om lokal kunngjøring av valgresultatet. Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes.

I gjeldende regelverk (§ 11.5 (4) og praksis har lagt ansvaret for kunngjøring til bispedømmerrådet. Idet nye forslaget (§ 8-8 (5)) får Kirkerådet ansvar for offentliggjøring, uten at det spesifiseres hvordan dette skal skje. Det er naturlig å anta at publisering vil skje via kirken.no, slik som tidligere.

Det er ønskelig at lokal kunngjøring også regelfestes. Det vil gi større mulighet for oppmerksomhet i lokale medier og styrker den lokale forankringen. Det forslås derfor i høringssvaret at bispedømmerrådet ikke støtter forslaget.

*Forslag til høringssvar: Nei*

Spørsmål 17: Det spørres etter om bispedømmerrådet har andre merknader til regler om kunngjøring.

I det foreslåtte regelverket foreslås det at følgende skal kunngjøres lokalt (menighetsrådsvalg): mulighet for supplerende nominasjon, godkjente valglister og når og hvor velgerne kan stemme. Men altså ikke selve resultatet av menighetsrådsvalget. Erfaring tilsier at dette bør regelfestes. Lokalt er også nærmere velgerne.

*Forslag til høringssvar: Tunsberg bispedømmerråd vil påpeke at det foreslåtte regelverket inneholder bestemmelser for kunngjøring av mulighet for supplerende nominasjon, godkjente valglister og når og hvor velgerne kan stemme ved menighetsrådsvalg, men kunngjøring av selve resultatet av menighetsrådsvalget er ikke regelfestet. Erfaring tilsier at dette bør regelfestes. Hvem som ble valgt i de nye menighetsrådene skal også offentliggjøres lokalt.*

### **Valgorganer (Spm 18-19)**

Spørsmål 18. Spørsmålet handler om internettvalgstyret og antallet medlemmer.

Kirkerådet foreslår 9 medlemmer. To av dem skal oppnevnes på bakgrunn av særlig kompetanse. I gjeldende regelverk er det 5.

Hovedargumentet er å gi rom for en bredere kirkepolitisk representasjon. En foreslår ikke flere pga. økonomi og ressurser, samt fare for nedsatt styringsdyktighet for styret. Argumentasjonen virker rimelig, og i tråd med de vedtatte rammer samt har en bredere politisk representasjon en tidligere.

*Forslag til høringssvar: Ja*

Spørsmål 19: Har bispedømmerrådet andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

Det foreslås en merknad ang. valgstyre og menighetsråd.

*Forslag til høringssvar: Tunsberg bispedømmerråd ser positivt på at menighetsrådet nå omtales som valgstyre i regelverket. At begrepet «menighetsråd» brukes konsekvent der man tidligere benyttet «valgstyre», oppleves som en tydelig forenkling som reduserer forvirring og styrker forståelsen av menighetsrådets ansvar.*

### **Nominasjon og listeforslag (spm. 20-22)**

Spørsmål 20: Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

De foreslåtte endringene i kapittel 4, som er nærmere omtalt på sidene 12–17 i høringsnotatet, fremstår i all hovedsak som velbegrunnede og hensiktsmessige.

Ett av forslagene skiller seg imidlertid ut og bør vurderes nærmere. Administrasjonen anbefaler at det gis en særskilt merknad til dette punktet.

Det gjelder forslaget om regulering av gjennomføringen av valgmøtene for valg av nominasjonskomiteer for henholdsvis prester (§ 4-2 (2)) og øvrige ansatte (§ 4-2 (3)).

Ordlyden i forslaget kan tolkes slik at valgmøtene skal gjennomføres som ett felles møte – enten fysisk eller digitalt – for alle prester og alle ansatte i bispedømmet, hvor representanter fra hvert prosti velges. Høringsnotatet sies det at dette kan gjennomføres samlet. Samtidig er bestemmelsen i dagens regelverk, som krever at innkalling til valgmøtene skjer i samarbeid med prost, foreslått fjernet.

Å samle alle fellesrådsansatte eller alle prestene i bispedømmet med stemmerett til et felles møte i bispedømmet vil i praksis medføre betydelige utfordringer for valgrådet. For det første er det grunn til å frykte lav deltakelse, særlig blant fellesrådsansatte. For det andre kan det bli krevende å sikre representasjon fra alle prostier, spesielt dersom enkelte prostier har lav eller ingen deltakelse. Dette vil kunne føre til økt arbeidsbelastning for valgrådet. For å sikre bred deltakelse og god geografisk representasjon, anbefales det at regelverket viderefører muligheten for prostivise valgmøter. Samtidig kan det åpnes for at et samlet møte i bispedømmet kan benyttes som et alternativ, der det er hensiktsmessig.

*Forslag til høringssvar: Vår merknad gjelder forslaget om ny regulering av gjennomføring av valgmøtene for valg av nominasjonskomiteene for valg av prest (§ 4-2) (2) og ansatte (§ 4-2 (3)). Det foreslås at disse skal gjennomføres som kun et felles møte (digitalt eller fysisk) for henholdsvis alle prester og alle ansatte der representanter for hvert prosti velges. Tunsberg bispedømmeråd mener at dette kan medføre betydelige utfordringer, særlig for valgrådet. For det første er det grunn til å frykte lav deltakelse, særlig blant fellesrådsansatte. For det andre kan det bli krevende å sikre representasjon fra alle prostier, spesielt dersom enkelte prostier har lav eller ingen deltakelse. Dette vil kunne føre til økt arbeidsbelastning for valgrådet. For å sikre bred deltakelse og god geografisk representasjon, anbefales det at regelverket eksplisitt også viderefører muligheten for prostivise valgmøter.*

Spørsmål 21: Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

Det som særlig foreslås er:

- at stilling og bosted skal være obligatorisk på stemmeseddelen (gjelder alle valg).
- Nominasjonskomiteens listeforslag til menighetsrådsvalg kan signeres av komiteen alene. Kravet om 10 personer tas bort.
- Det åpnes for mulighet om at listeforslag skal kunne signeres på annen elektronisk måte enn kun ved innskanning av papirdokument med underskrift.

Administrasjonen vurderer at forslagene er en forbedring, og har ingen forslag til ytterligere kommentar.

*Forslag til høringssvar: Nei*

Spørsmål 22: Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§5-11 og § 5-12)?

Forslagene som forslås er i hovedsak:

- Supplerte kandidater ved menighetsrådsvalg blir satt nederst på listen uten overskrift (som viste at de ikke er nominasjonskomiteens nederst prioriterte).
- En har tatt bort regelen som åpner for supplerende nominasjon ved valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd dersom det kun blir en (dvs nominasjonskomiteens) liste.

Administrasjonen vurderer at disse forslagene er en forbedring, og har ingen forslag til ytterligere kommentar.

*Forslag til høringssvar: Nei*

### **Informasjon om lister og kandidater (§ 5-14 og § 5-15) (Spm. 23-24)**

Spørsmål 23: Gjelder forslag om det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for» (§ 5-15).

Det foreslås at det i valgrådets presentasjon av kandidatene i tillegg til opplysninger om navn, utdanning, yrke, relevante verv og bilde også skal tas med «hva kandidatene vil arbeide for». Hovedargumentet er å sikre velgere til å foreta opplyste valg når de bedre vet hva de ulike kandidatene står for.

For valg til Kirkemøte og bispedømmerrådet er det et krav (skal), for valg til menighetsråd er det et «bør». Forslaget forutsetter at både kandidater og listetillitsvalgte bidrar med den nødvendige informasjon innen de gitte fristene.

Forslaget vurderes som et tjenlig og gjennomførbart forslag, og det foreslås i forslaget til høringssvar at dette støttes.

*Forslag til høringssvar: Nei*

Spørsmål 24: Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater? Administrasjonen ser ingen andre forhold i de foreslåtte valgeregler, både av de som videreføres (hovedparten) og de nye forslagene som bør kommenteres.

*Forslag til høringssvar: Nei*

### **Protokollering og offentliggjøring av valgresultater. Manntall. Beredskap og omvalg (spm 25-26)**

Spørsmål 25: Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 88)?

Reglene for protokollering er forenklet, som en følge av omlegging til digitalt valg. Valgrådet i bispedømmene vil ta ut info om resultat fra det sentrale valgadministrative system, og telle opp evt. papirstemmer som de har fått tilsendt fra fellesrådene, og sende protokoll til bispedømmeråd og Kirkeråd.

Det foreslås at det er Kirkerådet som sørger for at resultatene blir offentligjort. Det virker mest logisk. Formuleringen i regelverket hindrer ikke at det kan skje en koordinering av tidspunkt for offentliggjøring av resultatet sentralt og lokalt.

*Forslag til høringssvar: Tunsberg bispedømmeråd finner at de foreslåtte reglene er hensiktsmessige og gjennomførbare.*

Spørsmål 26: Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

Kirkerådet har fått hjemmel av Kirkemøtet i 2025 til å fastsette regler om manntall med grunnlag i høringsrunden. Det er nødvendig for å få tid til å utvikle det valgadministrative systemet.

De foreslåtte endringene består i hovedsak av redaksjonelle forenklinger, som følge av at ulike regelverk nå samles i ett, samt enkelte presiseringer. Et eksempel på sistnevnte er § 13-2, der fellesrådets plikt til å gi opplysninger om prester og øvrige ansatte som skal føres i

manntallet, tydeliggjøres. Videre foreslås det at oppdateringer i manntallet skal skje på bakgrunn av krav om retting av feil, oppdagede feil, klager eller utmeldinger. Skjæringsdato for manntallet foreslås videreført som 30. juni.

Administrasjonen vurderer at de foreslåtte reglene fremstår som gjennomarbeidede, bygger på tidligere praksis og er praktisk gjennomførbare.

*Forslag til høringssvar: Nei*

Spørsmål 27: Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

Kirkerådet foreslår som endring av gjeldende regelverk at Kirkerådet blir klageinstans for begge valg. I dag er bispedømmerådene klageinstans ved menighetsrådsvalget og Kirkerådet ved valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd.

Argumentasjonen er:

- erfaringsmessig er antall klager lavt.
- dagens ordning krever at det er kompetanse på klagebehandling ved alle bispedømmekontor.
- at det er kun en klageinstans sikrer også likebehandling av alle saker.

Reglene om beredskap og omvalg foreslås uendret.

*Forslag til høringssvar: Tunsberg bispedømmeråd vurderer de foreslåtte endringene som godt begrunnet og bygger på relevante og holdbare argumenter, og støtter forslagene.*

### **Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg (kap 16) (spm 28-29)**

Spørsmål 28: Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?

Mange menighetsråd har hatt utfordringer med å finne nok kandidater, og valg har ofte blitt gjennomført med ufullstendige lister. Dagens regelverk åpner for at velgere kan supplere ved å skrive inn kandidater på stemmeseddelen, men dette har vist seg i noen tilfeller utilfredstillende som løsning – særlig ved lav valgdeltakelse, hvor en kandidat kan bli valgt med kun én stemme.

Kirkerådet foreslår å fjerne denne muligheten, og i stedet gjøre menighetsmøte til standardordning for suppleringsvalg. Samtidig foreslås det at bispedømmerådets samtykke ikke lenger skal være nødvendig, da menighetsrådet selv bør vurdere behovet for suppleringsvalg.

Det legges ikke opp til detaljerte regler for gjennomføringen, for å sikre enkelhet og lokal tilpasning.

Forslaget vil gjøre det lettere å håndtere praktiske utfordringer ved manglende kandidater, og samtidig styrke menighetens ansvar for å finne løsninger, og det foreslås at det støttes.

*Forslag til høringssvar: Ja*

Spørsmål 29: Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

Administrasjonen har ved gjennomgang av kapittel 16 ikke funnet grunn til å komme med særskilte merknader. Det foreslås derfor at det ikke gis noen merknader.

*Forslag til høringssvar: Nei*

**Valg i kategorialmenighetene (kapittel 19) (spm. 30)**

Spørsmål 30. Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

Innholdet i de foreslåtte reglene er stort sett videreføring av gjeldende ulike regelverk, men for å forenkle dette er strukturen i oppsett strammet inn og endret.

*Forslag til høringssvar: Nei.*

**Endringer ved valg av prest og ansatt (spm. 31-33)**

Spørsmål 31. Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette?

Det vises til drøftingen under spørsmål 20 ovenfor.

*Forslag til høringssvar: Nei*

Spørsmål 32: Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dette?

Unntaksregelen som foreslås fjernet lyder: «Medlemmer og varamedlemmer av bispedømmerådet er utelukket fra å være representert i nominasjonskomiteen».

Begrunnelsen er: Å fjerne unntaket vil gjøre regelverket enklere og mer fleksibelt. Det åpner for at personer med erfaring fra bispedømmerådet kan bidra i nominasjonsarbeidet, noe som kan styrke komiteens arbeid. Et motargument er at en prinsipielt bør beholde unntaket for å unngå uheldig påvirkning eller interessekonflikter.

*I dette tilfellet er administrasjonen usikker på om forslaget bør støttes eller ikke, men forslår som høringssvar: Nei.*

Spørsmål 33: Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

Administrasjonen har ved gjennomgang av dette punktet ikke funnet grunn til å komme med særskilte merknader.

*Forslag til høringssvar: Nei.*

**Endringer i kirkeordningen og andre regelverk (spm. 34-35)**

Spørsmål 34. Støtter du/dere endring av frist i Kirkeordningen & 9?

Fristen gjelder når endringer i antall menighetsrådsmedlemmer og vara kan gjøres.

Det er menighetsmøtet som bestemmer antallet (4,6, 8 eller 10 + vara). I gjeldende ordning er fristen satt til når valget er kunngjort. Kirkerådet foreslår å flytte den frem til før fristen til å levere listeforslag.

Dette vil gi de nominasjonskomiteer som ikke klare å få det antall kandidater som kreves, et større mulighetsrom til å få redusert antallet som skal velges.

*Forslag til høringssvar: Ja*

Spørsmål 35. Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Administrasjonen har ikke sett noen punkter som krever en merknad.

*Forslag til høringssvar: Nei.*

Spørsmål 36: Har du/dere andre merknader til høringen?

Det foreslås ingen andre merknader til høringen

**Økonomiske og administrative konsekvenser:**

Forslagene følger opp målet om forenkling og redusering av ressursbruk. Det foreslås at det ikke gis noe eget tilskudd til valggjennomføring til fellesråd. Det budsjetteres med noe tildeling til bispedømmerådene i forbindelse med valg, men det er ikke avklart hvor stor tildelingen blir.

Tross forenklinger, er selve valgprosessene kompliserte og det krever et stykke arbeid av både valgråd, menighetsråd og de ulike nominasjonskomiteene for at dette skal kunne gjennomføres. Gjennomføring krever også valgkompetanse i personalet ved bispedømmekontoret.

**Konklusjon**

Spørsmålene til høringen er drøftet og forslag til høringssvar er gitt ovenfor. Stiftsdirektøren anbefaler at bispedømmerådet vedtar sine høringssvar i tråd med disse anbefalingene.

**Forslag til vedtak**

Tunsberg bispedømmeråd vedtar sitt høringssvar i tråd med anbefalingene i saksorienteringen og det fremlagte forslaget til høringssvar med de innspill som kom frem i møtet.



# DEN NORSKE KIRKE

Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027

| Saksbehandler | Arkivkode | Arkivsak   | Ugradert |
|---------------|-----------|------------|----------|
| Eigil Morvik  | 400       | 25/02644-1 |          |

| Saksnummer | Råd/utvalg                         | Møtedato   |
|------------|------------------------------------|------------|
| 27/25      | Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 | 18.11.2025 |

## Høring - regler om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og utvalg for informasjonssikkerhet og personvern (sikkerhetsutvalget)

### Vedlegg:

Høringsbrev - regler om digitaliseringsutvalget og sikkerhetsutvalget

Høringsnotat - regler om digitaliseringsutvalget og sikkerhetsutvalget

Høringsspørsmål - regler om digitaliseringsutvalget og sikkerhetsutvalget

## Saksorientering

### Bakgrunn

Kirkemøtet 2025 vedtok «Regler om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke» (KM 11/25), herunder opprettelse av et digitaliseringsutvalg og et utvalg for personvern og informasjonssikkerhet. Kirkemøtet gav Kirkerådet fullmakt til å gi nærmere regler om utvalgenes oppnevning, sammensetning og oppgaver. Kirkemøtet understreket også at «de kirkelige fellesrådene og Hovedorganisasjonen KA skal involveres i utformingen av disse reglene».

Kirkerådet sender nå på høring forslag til et felles regelverk for digitaliseringsutvalg og utvalg for informasjonssikkerhet og personvern. Kirkerådet har involvert Hovedorganisasjonen KA og arbeidsutvalget for nettverk av fellesrådsledere ved utformingen av forslaget. Høringsfrist er 21. november.

### Drøfting

Reglene for fellesordninger som ble vedtatt på Kirkemøtet, var gjenstand for en bred høring i forkant av kirkemøtebehandlingen. Tunsberg bispedømmeråd gav sin tilslutning til det framlagte forslaget (sak 51/24) og støttet dermed opp under etableringen av begge utvalgene og hvilke oppgaver disse skal ha. Det legges til grunn for forslaget til høringsuttalelse nedenfor.

Det foreslåtte regelverket har syv paragrafer hvor høringsinstansene blir bedt om å vurdere innholdet i hver av disse (§ 8 sier kun noe om ikrafttredelse).

Det anbefales, i lys av tidligere behandling av saken, at bispedømmerådet gir sin tilslutning til det framlagte forslaget til regelverk, men nedenfor følger en kort kommentar til hver enkelt paragraf:

### § 1 Digitaliseringsutvalgets sammensetning

Forslaget følger opp dagens praksis med at utvalget består av fem kirkeverger, en stiftsdirektør og kirkerådets direktør. Hovedorganisasjonen KA kan også oppnevne et medlem. Årsaken til at regelverket ikke fastsetter at KA skal være representert, men at de kan la seg representere, Begrunnes med at Kirkerådet ikke kan bestemme hvilke utvalg KA skal delta i. Sammensetningen gir den lokale kirke, ved kirkevergene, et klart flertall i utvalget, noe som sikrer at lokalkirkens ønsker og behov blir ivaretatt på en god måte.

I Kirkemøtets behandling av regelverket ble det av komiteen påpekt at «det er viktig å ivareta frivillige medarbeideres perspektiver i digitaliseringsarbeidet, og anbefaler derfor at Kirkerådet sikrer deres medvirkning.» Dette er bl.a. hensyntatt ved at kirkevergene må avklare med sine fellesråd/menighetsråd at de stiller til valg til digitaliseringsstyret. Det gir folkevalgte i fellesråd/menighetsråd anledning til å påvirke hvem som stiller til valg og også hva disse står for i digitaliseringsarbeidet.

## § 2 Digitaliseringsutvalgets oppgaver

Paragrafen er en konkretisering av de oppgaver som følger av formålet med digitaliseringsarbeidet (§ 1 i vedtatte regler om fellesordninger). Den viktigste oppgaven er kanskje å fastsette hvilke digitale løsninger som er fellesløsninger i Den norske kirke og hvordan disse skal tas i bruk. Utvalget får også i oppgave å bidra til bærekraftige finansieringsmodeller for det framtidige digitaliseringsarbeidet.

## § 3 Arbeidsform og administrativ støtte

Reglene fastsetter at det er Kirkerådet som dekker de administrative utgiftene til digitaliseringsutvalget, herunder både møteutgifter, sekretariatsfunksjoner og faglig oppfølging og koordinering av arbeidet. Det er verdt å merke seg at utvalget kun er beslutningsdyktig når kirkerådets direktør/assisterende direktør er til stede. Dette er begrunnet med at det er Kirkerådet som vil bære det meste av utgiftene knyttet til digitaliseringsstyrets arbeid og vedtak.

## § 4 Sikkerhetsutvalgets sammensetning

Det er Digitaliseringsutvalget som oppnevner sikkerhetsutvalget, men leder oppnevnes av Kirkerådets direktør siden det er denne som er øverste ansvarlig for informasjonssikkerheten i trossamfunnet Den norske kirke. Det foreslås også personvernombudet er fast medlem av sikkerhetsutvalget. Ut over dette gjentar det foreslåtte regelverket kun reglene for fellesordninger som allerede er vedtatt.

Det er kanskje litt underlig at reglene for sikkerhetsutvalget ikke er mer konkret om hvem som skal representere lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer, f.eks. et antall kirkeverger og en stiftsdirektør, men dette kan forsvares med at sikkerhetsutvalget er enda mer en digitaliseringsstyret, et fagutvalg hvor det viktigste er kompetansen til medlemmene av utvalget. Her må altså digitaliseringsutvalget finne de personer som er best egnet, men sikre en bredde i geografi, kjønn og fellesrådenes størrelse.

## § 5 Sikkerhetsutvalgets oppgaver

Utvalgets oppgaver er nokså omfattende, men dette skyldes et stadig økende behov for å følge opp personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke. Dette er et felt hvor trusselbildet øker dag for dag, og da er det helt nødvendig med et utvalg som både driver forebyggende arbeid, utarbeider nødvendige retningslinjer, opplæring, analyser og kontroll.

## § 6 Arbeidsform og administrativ støtte

Paragrafen sikrer at utvalget får nødvendig administrativ og faglig støtte og kompetanse gjennom Kirkerådet.

## § 7 Fellesfinansiering av stillinger, oppgaver og tiltak i regi av sikkerhetsutvalget

Dette er også en oppfølging og konkretisering av vedtatte regler om fellesordninger hvor det bl.a. står at «Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.»

Det er digitaliseringsutvalget som fastsetter den nøyaktige fordelingen av kostnadene mellom rDnk og soknene, og soknene imellom. Husk da sammensetningen av digitaliseringsutvalget hvor kirkevergene utgjør et flertall.

#### **Økonomiske og administrative konsekvenser**

Arbeidet til digitaliseringsutvalget og sikkerhetsutvalget medfører store kostnader for Den norske kirke på alle nivå og vil ha stor betydning for arbeidshverdagen til svært mange medarbeidere. For Tunsberg bispedømmeråd vil likevel ikke de foreslåtte reglene i seg selv medføre ekstra kostander da ordningen med fellesløsninger allerede er vedtatt.

#### **Konklusjon**

Det foreslåtte regelverket følger på en god måte opp kirkemøtevedtaket om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet. Det anbefales at bispedømmerådet gir sin tilslutning til det utsendte forslaget.

#### **Forslag til vedtak**

Tunsberg bispedømmeråd gir sin tilslutning til det foreslåtte regelverket om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og utvalg for informasjonssikkerhet og personvern.



# DEN NORSKE KIRKE

Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027

| Saksbehandler  | Arkivkode | Arkivsak   | Ugradert |
|----------------|-----------|------------|----------|
| Michael Onsrud | 726       | 25/02605-3 |          |

| Saksnummer | Råd/utvalg                         | Møtedato   |
|------------|------------------------------------|------------|
| 28/25      | Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 | 18.11.2025 |

## Høring - forslag til bestemmelser om samisk kirkeliv i kirkeordningen

### Vedlegg:

Høringsbrev bestemmelser om samisk kirkeliv i kirkeordningen

Høringsnotat - forslag til bestemmelser om samisk kirkeliv i kirkeordningen

Høringsspørsmål - samiske bestemmelser i kirkeordningen

### Saksorientering

#### Bakgrunn

Denne saken er sendt på høring fra Kirkerådet og gjelder forslag om å innlemme bestemmelser om samisk kirkeliv i Den norske kirkes kirkeordning. Tunsberg bispedømmeråd er bedt om å gi sin vurdering av forslaget. Saken bygger på anbefalinger fra Samisk utvalg (2024) og er en oppfølging av Kirkemøtets vedtak i 2022 om å styrke samisk kirkeliv som en del av ny kirkelig organisering. Den er også respons på Sannhets- og forsoningskommisjonens rapport (2023), som peker på kirkens historiske rolle i fornorskingsprosessen og behovet for strukturelle grep for å fremme forsoning.

#### Drøfting

Saken handler om å formalisere samisk kirkeliv som en integrert og likeverdig del av Den norske kirke gjennom en ny paragraf i kirkeordningen. Det foreslås også å innføre en språkparagraf som gir samisk språk en tydelig plass i kirkens liv og organer. Dette reiser prinsipielle spørsmål om hvordan kirken forstår seg selv som en flerkulturell og flerspråklig folkekirke, og hvordan samiske rettigheter kan sikres i praksis.

Det er gode argumenter for å støtte forslaget. Det gir et tydelig signal om anerkjennelse og forsoning, og det forplikter kirken til å legge til rette for samisk språk, kultur og deltakelse i kirkedemokratiet. Samtidig må det understrekes at slike bestemmelser må følges opp med konkrete tiltak og ressurser for å få reell betydning.

#### Økonomiske og administrative konsekvenser

I Tunsberg bispedømme er det i dag få samiske innbyggere, og det er ikke etablert samisk kirkelig virksomhet i organisert form. På kort sikt vil derfor forslaget ikke ha vesentlige økonomiske eller administrative konsekvenser for bispedømmet. På lengre sikt kan det bli aktuelt med kompetanseheving og samarbeid med nasjonale organer for å sikre at bispedømmet er i stand til å møte samiske behov.

### Konklusjon

Det anbefales at Tunsberg bispedømmeråd støtter forslaget om å innlemme bestemmelser om samisk kirkeliv og språk i kirkeordningen. Dette er et viktig skritt i oppfølging etter Sannhets og forsoningsrapporten.

### **Forslag til vedtak**

Tunsberg bispedømmeråd støtter forslaget om å innlemme bestemmelser om samisk kirkeliv og språk i kirkeordningen slik det framkommer i høringsforslaget.



## DEN NORSKE KIRKE

Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027

| Saksbehandler  | Arkivkode | Arkivsak   | Ugradert |
|----------------|-----------|------------|----------|
| Michael Onsrud | 726       | 25/02595-3 |          |

| Saksnummer | Råd/utvalg                         | Møtedato   |
|------------|------------------------------------|------------|
| 29/25      | Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 | 18.11.2025 |

### Høring - opprettelse av pite- og lulesamisk kategorialmenighet

#### Vedlegg:

Høring - opprettelse av pite- og lulesamisk kategorialmenighet

Høringsnotat pite- og lulesamisk kategorialmenighet

Høringsspørsmål - pite- og lulesamisk kategorialmenighet

#### Saksorientering

##### Bakgrunn

Kirkerådet har sendt på høring et forslag om å opprette en egen lule- og pitesamisk kategorialmenighet i Den norske kirke. Forslaget må ses i sammenheng med Sannhets- og forsoningskommisjonens rapport (2023) og Kirkemøtets handlingsplan for sannhet og forsoning (2024). I disse dokumentene utfordres kirken til å ta et tydeligere ansvar for de delene av vår historie der samiske språk, kultur og tro ble trengt tilbake. Opprettelsen av en egen menighet for lule- og pitesamisk kirkeliv er et av flere tiltak som vurderes som en del av dette arbeidet.

Tunsberg bispedømmeråd er invitert til å gi sin vurdering av behov, hensikt og utfordringer knyttet til en slik etablering.

##### Drøfting

Bakgrunnen for forslaget er ønsket om å gi rom for tro, språk og kultur i en samisk sammenheng som lenge har vært sårbar. Mange av dem som har lule- og pitesamisk bakgrunn har opplevd at både språket og den kirkelige tilhørigheten ble svekket gjennom fornorskingsprosessen. En egen kategorialmenighet vil kunne bidra til å gjenreise og styrke identiteten, og fungere som et kirkelig utgangspunkt for språkarbeid, liturgisk utvikling, trosopplæring og kulturell identitet. En slik kategorialmenighet vil også kunne støtte og veilede andre menigheter som ønsker å styrke sin kunnskap om samisk kirkeliv.

Etableringen av en lule- og pitesamisk kategorialmenighet vil også ha sterk symbolverdi. Når Den norske kirke tar et aktivt skritt for å løfte fram samisk språk og tro, er det et tydelig tegn på erkjennelse og forsoning, og et uttrykk for et inkluderende fellesskap. Erfaringene fra sørsamisk kirkeliv viser at et slikt arbeid krever en egen struktur for å lykkes. Uten en tydelig menighet som bærer ansvar og kontinuitet, risikerer man at innsatsen blir fragmentert og personavhengig.

Et annet viktig moment for å lykkes, er at den lule- og pitesamiske kategorialmenigheten utvikles i nært samspill med lokalmenigheter i regionen. Den bør ha karakter av en

ressursmenighet som gir faglig og åndelig støtte, og som legger til rette for gjensidig læring og erfaringsutveksling.

Forslaget om kategorialmenighet reiser også noen prinsipielle spørsmål: Tradisjonelt har menigheter i Den norske kirke vært knyttet til et geografisk område. Når en menighet defineres ut fra språk, kultur eller tematikk, må kirken tydeliggjøre hvordan fellesskap, medlemskap og sakramentsforvaltning forankres teologisk. Også organisatorisk kan det oppstå uklarheter i ansvarsforhold mellom lokal- og kategorialmenigheter, særlig knyttet til kirkelige handlinger. Dette må løses gjennom klare avtaler som regulerer dette mellom kategorialmenigheten, bispedømmer og menigheter.

Videre må Den norske kirke være oppmerksom på hvordan flere kategoriale ordninger kan påvirke kirkens helhet. Det teologiske idealet er at én kirke må holdes sammen, og at de enkelte menigheter innen denne inkluderer naturlig en respekt for urfolks rettigheter, språk og kultur. Målet bør derfor være at en lule- og pitesamisk menighet ikke blir et parallelt system, men et integrerende og forsonende fellesskap som supplerer og styrker kirken.

Høringsinstansene er bedt om å besvare 5 spørsmål. På bakgrunn av gjennomgangen ovenfor, foreslås følgende svar:

1. Støtter du/dere opprettelse av en pite- og lulesamisk kategorialmenighet? *JA*

2. Hvilke behov kan en ny kategorialmenighet dekke? *Opprettelsen har en tydelig symbolverdi. Når Den norske kirke tar et aktivt skritt for å løfte fram samisk språk og tro, er det et tydelig tegn på erkjennelse og forsoning, og et uttrykk for et inkluderende fellesskap.*

*En egen kategorialmenighet vil videre kunne bidra til å gjenreise og styrke identiteten, og fungere som et kirkelig utgangspunkt for språkarbeid, liturgisk utvikling, trosopplæring og kulturell identitet.*

3. Kan disse behovene dekkes på andre måter enn ved å opprette en kategorialmenighet – i så fall hvordan? *Nei, ikke så langt vi kan se.*

4. Hvordan ser du/dere for deg/dere samvirket mellom kategorialmenigheten og lokalmenighetene i lule- og pitesamisk språkområde? *Et viktig moment for å lykkes, er at den lule- og pitesamiske kategorialmenigheten utvikles i nært samspill med lokalmenigheter i regionen. Den bør ha karakter av en ressursmenighet som gir faglig og åndelig støtte, og som legger til rette for gjensidig læring og erfaringsutveksling.*

5. Har du/dere andre merknader høringen? *Ja. Tunsberg bispedømmeråd støtter i hovedsak forslaget om å opprette en lule- og pitesamisk kategorialmenighet, med følgende forutsetninger:*

- 1. At ordningen sees som en integrert del av Den norske kirkes helhetlige forsoningsarbeid.*
- 2. At det utvikles tydelige samarbeidsformer med lokalmenigheter og bispedømmer.*
- 3. At finansiering, organisering og teologisk forankring avklares før endelig etablering.*

### **Økonomiske og administrative konsekvenser**

Etableringen av en ny kategorialmenighet vil kreve særskilt finansiering nasjonalt, blant annet til stillinger, reisevirksomhet, språkressurser og liturgisk utvikling. Dette må planlegges grundig for å sikre bærekraft over tid.

For Tunsberg bispedømmeråd vil det ikke ha noen direkte konsekvenser økonomisk, og relativt lite administrativt.

### **Konklusjon**

Gitt den historiske situasjon og behovet for å styrke den kirkelige tilhørigheten for personer med pite- og lulesamisk bakgrunn, anbefales det å støtte opprettelsen av en egen kategorialmenighet for denne gruppen etter mønster fra Saemien Åålmege.

## **Forslag til vedtak**

Tunsberg bispedømmeråd vedtar høringsuttalelsen slik den framkommer i saksutredningen.



## DEN NORSKE KIRKE

Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027

| Saksbehandler | Arkivkode | Arkivsak   | Ugradert |
|---------------|-----------|------------|----------|
| Eigil Morvik  | 120       | 25/03094-1 |          |

| Saksnummer | Råd/utvalg                         | Møtedato   |
|------------|------------------------------------|------------|
| 30/25      | Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 | 18.11.2025 |

### Føringer for budsjett 2026

#### Saksorientering

##### Bakgrunn

Bispedømmerådet skal hvert år vedta budsjett for kommende år på bakgrunn av tildeling fra Kirkerådet. Denne bygger igjen på statsbudsjettet og overføringene til Den norske kirke.

Statsbudsjettet vedtas i desember, ofte tett oppunder jul. Med dagens politiske situasjon er det knyttet noe usikkerhet til hvorvidt regjeringens forslag blir vedtatt, men foreløpig tar vi utgangspunkt i regjeringens forslag med en vekst på 3,5 % (3,49) for Den norske kirke.

Det har vært vanlig at bispedømmerådet vedtar budsjett i desember, Derfor var det opprinnelig planlagt et desembermøte også i år. Dette ble imidlertid flyttet til november pga. flere høringer fra Kirkerådet (se sak 21/25). Siden Kirkerådet har varslet at de forventer flere høringer med frist i november de kommende år, vedtok bispedømmerådet på forrige møte et årshjul hvor bispedømmerådet i november vedtar føringer for budsjettarbeidet og AU i desember vedtar et foreløpig budsjett. Bispedømmerådet vedtar så endelig budsjett i januar/februar (se sak 20/25).

##### Drøfting

Utgangspunkt for budsjett 2026 er altså en inntektsøkning på 3,5 % i forhold til 2025. Lønnsoppgjøret i 2025 hadde en ramme på 4,4 %, altså høyere enn den foreslåtte økningen. Våre lønnsutgifter har ikke økt fullt så mye, men en kan regne med at økningen av personalkostnader er noe høyere en økningen av tilskuddet fra Kirkerådet. Samtidig viser regnskapet så langt i år at sannsynligheten for et mindreforbruk på 1-1,5 mill. er stor til tross for en samlet underdekning i budsjettet på 3,8 mill. Med det som utgangspunkt vil stiftsdirektøren ikke foreslå ytterligere nedskjæringer i prestebemanningen i 2026. Alt tyder på at vi har funnet et realistisk nivå for antall presteårsverk gitt den økonomien vi har til rådighet.

I 2025 ble det gjennomført en administrativ nedbemanning i hele rettssubjektet, men de økonomiske konsekvenser blir ført synlige i budsjettet for 2026. For Tunsberg bispedømmeråd betyr det en reduksjon på 2,7 mill i forhold til 2025. dette er noe høyere enn innsparte personalkostnader som følge av den faktiske nedbemanningen. Dette vil måtte få noen konsekvenser for budsjettet.

Kirkemøtet har vedtatt to nasjonale satsinger: Unge og unge voksne og kirken som organisasjon, og det er en forventning om at også bispedømmerådene følger dette opp i sine satsinger og prioriteringer. Den norske kirke vil også styrke sitt arbeid fram mot Nasjonaljubileet 2030, noe som også kan få økonomiske følger.

Foreløpig er det uklart hvilke budsjettmessige konsekvenser disse tre områdene bør få for vårt budsjett for 2026. Det jobbes for tiden med aktivitets- og tiltaksplanen 2026-27. I dette arbeidet vil det framkomme eventuelle kostnader knyttet til ønskede aktiviteter innenfor de aktuelle områdene.

I Tunsberg har vi vedtatt et eget konfirmantprosjekt 2024-26. Den totale kostnadsrammen for prosjektet er 1 mill. som i sin helhet dekkes gjennom mindreforbruk av tilskuddsmidler. Det gjenstår fortsatt en god del penger til prosjektet, men dette vil altså bli dekket av tilskuddsmidler og ikke gå ut over bispedømmerådets ordinære driftsbudsjett.

Kirkemøtet har vedtatt en ny tilskuddsordning med virkning fra 2026. Den umiddelbare konsekvensen for bispedømmerådet er at fra 2026 vil ikke fellesrådene betale tilbake ubrukte midler fra året før. Det betyr at det ikke lengre vil bli mindreforbruksmidler innenfor tilskudd som bispedømmerådet kan bruke til egne satsinger. Bispedømmerådet kan imidlertid holde tilbake inntil 3 % av de samlede tilskuddsmidlene for å dekke fagsamlinger (1%) og egne satsinger (2%). Det jobbes nå med forslag til fagsamlinger og eventuelle satsinger for 2026 (først og fremst oppfølging av Kirkemøtets satsingsområder). Den totale kostnadsrammen for dette er usikker, men foreløpig vil stiftsdirektøren anbefale at vi setter av 2 % til dette i 2026.

Av andre større utgiftsposter så ønsker vi å gjennomføre en todagers fagsamlinger for prester i 2026. Dette settes også av noe mer midler til biskopens virksomhet i 2026.

Det pågår som kjent også et arbeid med eventuelle endringer av prostistrukturen i bispedømmet, men det er foreløpig ikke lagt inn en forventning om økonomiske resultater av dette arbeidet i 2026.

### **Økonomiske og administrative konsekvenser**

Budsjettet for 2026 vil naturlig nok få store konsekvenser for økonomien til bispedømmerådet og bispedømmekontorets arbeid, men selve budsjettarbeidet inngår i det normale arbeidet til stiftsdirektør og resten av administrasjonen. Det er imidlertid verdt å merke seg at endringene i tilskuddsforvaltningen vil gi nye arbeidsoppgaver for administrasjonen på sikt. I løpet av 2026 må vi finne ut hvordan vi skal jobbe på en god måte for å følge opp fellesrådenes planer og aktiviteter innenfor diakoni og kirkelig undervisning og læring.

### **Konklusjon**

Arbeidet med budsjett 2026 har som utgangspunkt en inntektsøkning på 3,5 % i forhold til 2025. Veksten i personalkostnader er forventet noe høyere, noe som gir noen ekstra utfordringer i budsjettarbeidet. Likevel ønsker ikke stiftsdirektøren å redusere bemanningen i 2026.

I det videre budsjettarbeidet vil det jobbes videre med konsekvensene av de tre satsingsområdene (Unge og unge voksne, kirken som organisasjon og Nasjonaljubileet 2023), fagsamlinger, eventuelle endringer i prostistruktur og konsekvenser av redusert administrativ bemanning på bispedømmekontoret.

### **Forslag til vedtak**

Tunsberg bispedømmeråd ber stiftsdirektøren jobbe videre med budsjett 2026 ut fra beskrivelsen i saksdokumentet samt signaler gitt i møtet.



## DEN NORSKE KIRKE

Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027

| Saksbehandler | Arkivkode | Arkivsak   | Ugradert |
|---------------|-----------|------------|----------|
| Mari Braut    | 422       | 25/00421-3 |          |

| Saksnummer | Råd/utvalg                         | Møtedato   |
|------------|------------------------------------|------------|
| 31/25      | Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 | 18.11.2025 |

## Ungdomsdemokratiet i Tunsberg

### Vedlegg:

Regler om ungdomsdemokrati i den norske kirke

### Saksorientering

#### Bakgrunn

Ungdomsdemokratiet er en struktur hvor det legges til rette for at ungdommenes stemme skal bli hørt i Den norske kirke. Kirkemøtet behandlet i 2020 egne Regler om ungdomsdemokratiet i Den norske kirke (vedlagt). Disse ligger til grunn for vårt arbeid på dette feltet.

Målet for Ungdomsdemokratiet er tredelt:

- 1) skolere ungdommer til å fremme saker innen i Den norske Kirke.
- 2) gi ungdom inspirasjon til å utvikle lokalt ungdomsarbeid.
- 3) utvikle felleskap på tvers av menighetsgrenser, lokalt, regionalt og nasjonalt.

De siste årene har Ungdomsdemokratiet vært vanskelig å holde i gang i Tunsberg bispedømme. Det har flere årsaker. I kjølvannet av pandemien gikk antallet deltakere på Ungdomstinget i Tunsberg drastisk ned. Samtidig har det vært flere utskiftninger de siste årene av hvem som har fulgt opp ungdomsdemokratiet fra bispedømmets side og det har derfor vært utfordrende å opprettholde kontinuiteten i arbeidet. Fra og med 2025 er ansvaret for ungdomsdemokratiet tillagt stillingen til undervisningsrådgiver. Tidligere var dette en egen stilling/deltidsstilling. Sist, men ikke minst, har det vært utfordrende å få lokalt ansatte i menighetene til å rekruttere ungdommer til demokratiarbeid i kirken.

På tross av disse utfordringene, ble det i 2025 gjort tiltak med å legge om Ungdomstinget fra ren saksbehandling til en mer festivalpreget samling (sak 26/24), og det ble tilsatt en prosjektleder for festivalen UTøya 25. Dette ga dessverre ikke den ønskede effekten og arrangementet måtte avlyses pga få påmeldte.

Ungdomsrådet i Tunsberg har pr nå ikke leder og flere styremedlemmer har trukket seg fra vervet. Vi står derfor i realiteten uten et fungerende Ungdomsråd.

Den norske kirke har etablert et fagteam for å se på hvordan det kan opprettholdes en organisering av ungdomsdemokratiet i bispedømmene tilpasset reduserte administrative ressurser i Kirkerådet og i bispedømmerådene. Samtidig foregår det samtaler nasjonalt om hvordan ungdomsdemokratiet bør struktureres i fremtiden for å få opp engasjementet og deltakelsen i Ungdomsråd, Ungdomsting og på Ungdommens kirkemøte.

## Drøfting

Tunsberg bispedømme er ikke det eneste bispedømme der ungdomsdemokratiet står under press. Flere bispedømmer opplever at Ungdomstinget har få deltagere og at det er vanskelig med kontinuitet i Ungdomsrådet. Det viser seg konkret ved at antallet delegater på Ungdommens kirkemøte synker for hvert år.

I Tunsberg bispedømme har ulike muligheter vært luftet. En løsning kan være å gå i samarbeid med nabobispedømmer om å arrangere regionale Ungdomsting med valg av delegater fra hvert bispedømme til Ungdommens kirkemøte. En slik løsning vil kunne organiseres i retning av hvordan «Veien til vigsling» (VTV) gjennomføres i dag i samarbeid mellom flere bispedømmer.

Det har også vært sett på Hamar bispedømmes modell «Ung 25» der det de siste to årene har vært arrangert en ungdomsfestival i samarbeid med kristne barne – og ungdomsorganisasjoner. Ungdomstinget er en del av festivalens innhold. Dette har vært tatt opp med barne- og ungdomsorganisasjonene representert i Tunsberg bispedømme uten at de foreløpig har tatt ballen. Bjørgvin bispedømme har gått over til å arrangere to dagers ungdomslederkonferanse, «Veikryss», der Ungdomstinget inngår som en valgfri workshop for de som har særlig interesse for dette arbeidet.

Ungdomsdemokratiet må bygge på et lokalt ungdomsarbeid. Det kan synes som vi befinner oss på et sted der menighetene fokuserer på sitt eget lokale ungdomsarbeid, og at regionale og nasjonale samlinger som bygger ungdomsdemokratiet ikke prioriteres.

Det er også av betydning hvor vidt menighetene eller fellestrådene har kapasitet og ressurser til å bygge eget ungdomsarbeid og har ledertreningstilbud etter endt konfirmanntid. På den andre siden finnes det solid ungdomsarbeid flere steder i bispedømmet som ikke generer engasjement i ungdomsdemokratiet.

Ungdomsdemokratiet i Den norske kirke er regelfestet, men nedgang i oppslutningen utfordrer oss både på lokalt, regionalt og nasjonalt plan. Samtidig gir reglementet handlingsrom og fleksibilitet for hvordan ungdomsdemokratiet utformes lokalt og regionalt. Det vil være av betydning at ungdomsdemokratiet i bispedømmet er organisert slik at menighetene opplever at de har tid og rom for å delta og at det vil være til nytte i deres lokale ungdomsarbeid.

Et overordnet spørsmål for bispedømmerådet er: Hvordan kan vi lage en struktur som ivaretar ungdommenes stemme i dagens kirke i Tunsberg bispedømme ut fra de ressurser vi har til rådighet?

Utviklingen av ungdomsdemokratiet bør også sees i sammenheng med den vedtatte satsingen på unge og unge voksne i årene som kommer. Kirkemøtet har vedtatt dette som et av to satsingsområder og det forventes at satsingen følges opp økonomisk og ressursmessig både nasjonalt og regionalt.

## Økonomiske og administrative konsekvenser

Ansvar for ungdomsdemokratiet er i dag lagt til rådgiver for kirkelig undervisning og læring. Ut fra den ressursmessige situasjonen i administrasjonen er det ikke prioritert å tilsette en egen ungdomsrådgiver, heller ikke i redusert stiling. Det videre arbeidet med ungdomsdemokratiet må derfor skje i rammen av dagens stillingsstruktur, men bispedømmerådet kan sette av midler til arrangementer og aktiviteter innenfor dette området. Her kan en både bruke driftsmidler og tilskuddsmidler (se også sak 31/25).

## Konklusjon

Ungdomsdemokratiet i bispedømmene og på nasjonalt nivå er fastsatt i et eget regelverk, men både regionalt i Tunsberg (og flere andre bispedømmer) og nasjonalt, har interessen og engasjementet for ungdomsdemokratiet sunket dramatisk. I dag har vi i Tunsberg ikke et fungerende Ungdomsråd og det var heller ikke representanter fra Tunsberg med på årets Ungdommens Kirkemøte (med unntak av bispedømmerådsmedlem Sebastian Kaltoft

Hansen). Bispedømmerådet inviteres til å drøfte hvordan vi bør jobbe videre for å revitalisere, og eventuelt omorganisere, ungdomsdemokratiet i vårt bispedømme. Dette arbeidet bør også sees i sammenheng med den nasjonale satsingen på unge og unge voksne i årene som kommer.

### **Forslag til vedtak**

Tunsberg bispedømmeråd ber stiftsdirektøren følge opp arbeidet med videreutvikling av ungdomsdemokratiet i bispedømmet på bakgrunn av samtalen i møtet.



## DEN NORSKE KIRKE

Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027

| Saksbehandler | Arkivkode | Arkivsak    | Ugradert |
|---------------|-----------|-------------|----------|
| Eigil Morvik  | 421       | 23/03738-15 |          |

| Saksnummer | Råd/utvalg                         | Møtedato   |
|------------|------------------------------------|------------|
| 32/25      | Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 | 18.11.2025 |

### Valg av leder og nestleder

#### Saksorientering

##### Bakgrunn

I følge «Regler om formene for bispedømmerådets virksomhet» velger bispedømmerådet «i det konstituerende møtet og senere hvert annet år blant sine medlemmer, leder og nestleder. Valget foregår skriftlig. Den som har gjort tjeneste som leder i en periode, kan unnslå seg valg for de følgende to år.» (§ 1)

Nåværende leder og nestleder ble valgt i det konstituerende møtet 5. desember 2023. Siden det nå har gått to år, skal det på nytt velges leder og nestleder for perioden 2026-28.

##### Drøfting

Det er ikke naturlig at administrasjonen saksbehandler denne saken ut over at den settes på dagsorden.

#### Forslag til vedtak

Som leder for Tunsberg bispedømmeråd 2026-28 velges...

Som nestleder for Tunsberg bispedømmeråd 2026-28 velges...



## DEN NORSKE KIRKE

Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027

| Saksbehandler  | Arkivkode | Arkivsak    | Ugradert |
|----------------|-----------|-------------|----------|
| Maria Kirsebom | 421       | 24/00316-21 |          |

| Saksnummer | Råd/utvalg                         | Møtedato   |
|------------|------------------------------------|------------|
| 33/25      | Tunsberg bispedømmeråd 2024 - 2027 | 18.11.2025 |

### Orienteringer og referatsaker

#### Vedlegg:

Stiftsdirektørens personalrapport pr. 18.11.2025  
 Referat fra regionalt kontaktmøte 11. september 2025  
 Referat fra prostemøte 21.-22. oktober 2025  
 Referat fra møte i TAF 25. september 2025  
 Protokoll Kirkerådet 18-19.09.2025

#### Saksorientering

Vedlagt saken følger stiftsdirektørens personalrapport, referat fra regionalt kontaktmøte 11.09, prostemøte 21.-22.10 og TAF 25.09. I tillegg følger også protokoll fra Kirkerådets møte 18.-19.09. Protokoll fra KR 23.10 foreligger ennå ikke.

I møtet vil det bli orientering fra biskop, bispedømmerådsleder/KR og stiftsdirektør.

#### Forslag til vedtak

Orienteringssakene tas til orientering.