



Møteinnkalling

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Møtedato: 18.11.2025 kl. 12:00

Møtested: Kopervik kirke

Arkivsak: 23/03887

Mulige forfall meldes snarest til , .

, 13.11.2025

Helene Breivik Hellerdal
Leder

Sekretær

Saksliste

Godkjenning av innkalling og saksliste

35/25 Saksliste Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027 18.11.2025

3

Saker til behandling

36/25 Årsplan 2026

5

37/25 Budsjett 2026

29

38/25 Tildeling av prosjektmidler

40

39/25 Rekrutteringsarbeidet i Stavanger bispedømme

113

40/25 Gjennomgang av prostiinndelingen i Stavanger bispedømme

119

41/25 Høringssvar: Forslag til nye kirkevalgeregler og endringer i enkelte andre regelverk

249

42/25 Høringssvar: Opprettelse av pite- og lulesamisk kategorialmenighet

310

43/25 Høringssvar: Bestemmelser om samisk kirkeliv i kirkeordningen.

324

44/25 Høringssvar: Regler om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og utvalg for personvern og informasjonssikkerhet

337

45/25 Valg av leder og nestleder for Stavanger bispedømmeråd for perioden 01.01.2026 - 31.12.2027

375

Orienteringssaker

46/25 Stiftsdirektørens rapport november 2025

376

47/25 Protokoll Kirkerådet 18-19.09.2025

381



DEN NORSKE KIRKE

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Møteinnkalling Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Møtedato: 18.11.2025 kl. 12:00

Møtested: Kopervik kirke

Arkivsak: 23/03887

Eventuelt forfall må meldes snarest.

SAKSLISTE

Godkjenning av innkalling og saksliste

Godkjenning av innkalling og saksliste

35/25 24/00358-4

*Forslag til vedtak:
Innkalling og saksliste godkjennes.*

Saker til behandling

- | | | |
|-------|-------------|--|
| 36/25 | 25/03105-1 | Årsplan 2026 |
| 37/25 | 25/03126-1 | Budsjett 2026 |
| 38/25 | 25/02344-3 | Tildeling av prosjektmidler |
| 39/25 | 22/03386-2 | Rekrutteringsarbeidet i Stavanger bispedømme |
| 40/25 | 24/02821-9 | Gjennomgang av prostiinndelingen i Stavanger bispedømme |
| 41/25 | 25/02570-2 | Høringssvar: Forslag til nye kirkevalgeregler og endringer i enkelte andre regelverk |
| 42/25 | 25/02592-2 | Høringssvar: Opprettelse av pite- og lulesamisk kategorialmenighet |
| 43/25 | 25/02611-2 | Høringssvar: Bestemmelser om samisk kirkeliv i kirkeordningen. |
| 44/25 | 25/02635-2 | Høringssvar: Regler om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og utvalg for personvern og informasjonssikkerhet |
| 45/25 | 24/00358-30 | Valg av leder og nestleder for Stavanger bispedømmeråd for perioden 01.01.2026 - 31.12.2027 |

Orienteringssaker

- | | | |
|-------|-------------|---|
| 46/25 | 24/00358-32 | Stiftsdirektørens rapport november 2025 |
| 47/25 | 24/00358-31 | Protokoll Kirkerådet 18-19.09.2025 |

Helene Breivik Hellerdal
Leder



DEN NORSKE KIRKE

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Geir Skårland	112	25/03105-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
41/25	Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027	18.11.2025

Årsplan 2026

Saksorientering

I denne saken legges forslaget til årsplan for 2026 fram for bispedømmerådet.

Årsplan for 2026 er utarbeidet ved å

- Ta utgangspunkt i bispedømmerådets prioriterte satsingsområder
- Ta utgangspunkt i nasjonale mål, strategier og resultatindikatorer
- Bruke risikovurderingsmetodikk for å identifisere utfordringer og hva som er viktig for å lykkes
- Se på fjorårets årsplan, hva som er gjennomført, hva som foregår kontinuerlig og hva som særskilt bør gjøres i 2026.
- Se på hva som sannsynligvis vil være mulig og gjennomførbart.

Dette gir en årsplan basert på gjeldende strategier, med både prosjekter og faste tiltak. I selve plandokumentet er det også en presentasjon av bakgrunn og metodikk i planen. Bispedømmerådet har rådgivere med ansvar for de ulike områdene i årsplanen og planen er et viktig styringsdokument for deres arbeid.

For 2025 vedtok Kirkerådet, i sak KR 54/24, følgende prioriteringer: - Barn og unge 0-30 år - Kirken som organisasjon, inkludert organisering, digitalisering og rekruttering. Dette gjelder fortsatt.

Kirkerådet sa i tildelingsbrevet for 2024 at de i løpet av 2025 skal komme fram til nye mål og indikatorer for de neste årene. Dette skal vedtas i desember og vil da oppdatere dagens rammeverk. Dette vil påvirke årsplanen, og når nye rammer er vedtatt vil den kunne bli justeres. Eventuelle større endringer ut fra nye mål vil da bli lagt fram for bispedømmerådet.

Bispedømmerådet kan i samtalen om saken gi innspill til årsplanen, som administrasjonen kan innarbeide i framtidige planer.

Forslag til vedtak

Bispedømmerådet vedtar årsplan for 2026. Årsplanen oppdateres ut fra eventuelle innspill som kom fram i møtet og oppdaterte føringer fra Kirkerådet.

Årsplan 2026

Mer himmel på jord



0

INNHold

A	VISJON, STRATEGI OG FOKUS		C	ÅRSPLAN PÅ FAGOMRÅDER	
	OM ÅRSPLANEN	2		1. GUDSTJENESTE OG MENIGHETSUTVIKLING	10
	DEN NORSKE KIRKES STRATEGI 2022-2029	3		2. KIRKELIGE HANDLINGER	11
	STRATEGISKE MÅL OG RESULTATMÅL	4		3. KIRKELIG UNDERVISNING OG LÆRING	12
B	FOKUSOMRÅDER I 2026			4. INKLUDERENDE KIRKELIV	14
	1. UNGE I KIRKEN	5		5. KOMMUNIKASJON	15
	2. DIAKONI OG INKLUDERENDE KIRKELIV	7		6. LEDERSKAP, DEMOKRATI OG FRIVILLIGHET	16
	3. FELLESLØSNINGER OG SAMARBEID MED SOKNETS ORGANER	8		7. KULTURARV, PILEGRIM OG KIRKEMUSIKK	17
	4. REKRUTTERING	9		8. SAMISK KIRKELIV	18
				9. MISJON, KRISTNE MIGRANTER OG VENNSKAPSSAMARBEID	26
				10. SAMFUNNSKONTAKT OG RELIGIONSIALOG	27
				11. HR-ARBEID	28

A - VISJON, STRATEGI OG FOKUS

OM ÅRSPLANEN

Bispedømmerådene i Den norske kirke har som oppgave å vekke og nære livet i menighetene, fremme samarbeid mellom menigheter og utføre gjøremål pålagt av Kirkemøtet eller Kirkerådet.

Til grunn for bispedømmerådets virksomhet ligger det derfor både nasjonale strategier, faste oppgaver og strategiske behov på tvers av menighetene.

Bispedømmerådet har som oppgave å inspirere, støtte og styrke menighetsarbeidet.

Stavanger bispedømmeråd legger Kirkemøtets strategi til grunn for virksomheten. Innenfor dette har rådet vedtatt tre kirkefaglige satsingsområder: Unge i kirken, rekruttering og diakoni. Organisasjonsutvikling i kirken er også en prioritet.

Dette gir fire fokusområder for det kommende året. Disse står først i årsplanen, i et eget kapittel.

Disse områdene blir prioritert ressursmessig, blant annet gjennom:

- hva som settes som hovedtema på kurs og samlinger
- hva bispedømmekontoret setter av tid til tverrfaglig arbeid og prosjekter i forhold til
- hva som får prioritet økonomisk

Årsplanen har også en del som handler om virksomheten på ulike fagområder, til støtte for proster og lokale ledere, kirkefaglig ansatte, menighetsråd og frivillige: HR, ledelse av prestetjenesten, biskopens tilsyn og menighetsutvikling på ulike områder. Her er det både faste møtepunkter, kontinuerlige oppgaver og spesielle satsinger.

Årsplanen gjelder for arbeidet som utføres av de ansatte på bispedømmekontoret. Dette ledes av stiftsdirektøren, på vegne av biskop og bispedømmeråd. Arbeidet forgreiner seg videre ut i menigheten, spesielt gjennom prostenes ledelse, prestetjenesten, samarbeid med fellesråd og menighetsråd og møtepunkter med ansatte og frivillige medarbeidere i menighetene.

Avsnittene i årsplanen følger denne disposisjonen:

- ✓ **RAMMER**
Hvilke nasjonale og regionale mål og indikatorer gjelder på området?
Hvilke bærekraftsmål berører dette feltet?
- ✓ **HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?**
- ✓ **HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFAKTORER)**
- ✓ **TILTAKSOVERSIKT**
Tiltak, ønsket effekt, oppstart og avslutning.
Noen tiltak er uten konkret tidsangivelse.

DEN NORSKE KIRKES STRATEGI 2022-2029

Mer himmel på jord

Den norske kirke er en bekjennende, åpen, tjenende og misjonerende folkekirke, som vitner i ord og gjerning om frelse, frihet og håp i Jesus Kristus.

Den norske kirke strategi for 2022–2029			
	1  Kirken åpner rom for tro	2  Kirken er der livet leves	3  Kirken er mer for flere
 Kirken for den enkelte	1.1 Forkynner evangeliet til mennesker gjennom livet	2.1 Styrker kirken som kulturarena og forvalter av kulturarv for alle generasjoner	3.1 Gir tilhørighet og skaper gode møteplasser og fellesskap fysisk og digitalt
 Kirken i samfunnet	1.2 Fremmer verdier som utfordrer og som bygger et godt samfunn for alle	2.2 Bidrar til å virkeliggjøre bærekraftsmålene – lokalt, nasjonalt og globalt	3.2 Motvirker utenforskap og utforsker nye måter å være kirke på
 Kirken som organisasjon	1.3 Styrker gjennom sin organisering en levende og nærværende folkekirke	2.3 Samhandler med organisasjonslivet, andre tros- og kirkesamfunn, offentlige, private og ideelle aktører	3.3 Skaper mangfoldig, rekrutterende og inkluderende arbeidsplass og frivillighetsarena



DEN NORSKE KIRKE

Strategiske mål og resultatmål 2024 for Dnk

Kirken åpner rom for tro

Strategiske mål:	Resultatmål:
1.1 Forkynner evangeliet til mennesker gjennom hele livet	1.1.1 Opprettholde antall deltakere i gudstjenester
	1.1.2 Flere menigheter inkluderer samisk språk i gudstjenestelivet
	1.1.3 Oppslutningen om kirkelige handlinger holdes oppe
	1.1.4 Barn og unge lærer om kirke og tro
1.2 Fremmer verdier som utfordrer og som bygger et godt samfunn for alle	1.2.1 Kirken deltar aktivt i samfunnsdebatten og på ulike arenaer i det offentlige rom
	1.2.2 Kirken samhandler med ulike tros- og livssynssamfunn
1.3 Styrker gjennom sin organisering en levende og nærværende folkekirke	1.3.1 Rekruttering til kirkelige stillinger styrkes
	1.3.2 Kirken har en velfungerende organisasjon
	1.3.3 Kompetanseutvikling styrkes

Kirken er der livet leves

Strategiske mål	Resultatmål
2.1 Styrker kirken som kulturarena og forvalter av kulturarv for alle generasjoner	2.1.1 Flere deltakere på konserter og kulturarrangementet
	2.1.2 Styrke og fornye kirkelig kulturarv nasjonalt og lokalt
	2.1.3 Skoler og andre aktører formidler kulturarven i kirken
2.2 Bidrar til å virkeliggjøre bærekraftsmålene – lokalt, nasjonalt og globalt	2.2.1 Flere menigheter med diakonal satsing
	2.2.2 Kirken fremmer menneskeverd, fred, menneskerettigheter og vern om skaperverket
	2.2.3 Den norske kirkes utslipp og miljøbelastning reduseres
2.3 Samhandler med organisasjonslivet, andre tros- og kirkesamfunn, offentlige, private og ideelle aktører	2.3.1 Samarbeid menighet og misjon styrkes
	2.3.2 Den norske kirke synliggjør sin tilhørighet til den verdensvide kirke
	2.3.3 Barne- og ungdomsorganisasjonene deltar inn i menighetene

Kirken er mer for flere

Strategiske mål	Resultatmål
3.1 Gir tilhørighet og skaper gode møteplasser og fellesskap fysisk og digitalt	3.1.1 Kirkens digitale nærvær øker
	3.1.2 Universell utforming av og i styrkes kirken
	3.1.3 Folkekirken tilbyr ulike møteplasser og fellesskap
3.2 Motvirker utenforskap og utforsker nye måter å være kirke på	3.2.1 Ungdomsarbeidet styrkes og kirken er til stede på utdanningsinstitusjoner og i forsvaret
	3.2.2 Kirkens rolle i sivilsamfunnet styrkes
	3.2.3 Flere menigheter tilbyr fellesskap til nye i Norge
	3.2.4 Kirken bidrar til nyskaping og innovasjon
3.3 Skaper en mangfoldig, rekrutterende og inkluderende arbeidsplass og frivillighetsarena	3.3.1 Kirkelige medarbeidere trives i jobben og har et inkluderende og likestilt arbeidsfellesskap
	3.3.2 Flere engasjeres til frivillig tjeneste i kirken
	3.3.3 Kirkens verktøy for digital samhandling utnyttes

B - FOKUSOMRÅDER I 2026

1. UNGE I KIRKEN

STRATEGISK MÅL	3.1. GIR TILHØRIGHET OG SKAPER GODE MØTEPLASSER OG FELLESSKAP FYSISK OG DIGITALT + 2.3. SAMHANDLER MED ORGANISASJONSLIVET			
RESULTATMÅL	3.2.1 UNGDOMSARBEIDET STYRKES + 2.3.3. B&U-ORGANISASJONENE DELTAR INN I MENIGHETENE			
INDIKATOR	ANTALL DELTAKERE PÅ TILBUD FOR 13-17 ÅR OG 18-30 ÅR. AKTIVITETER I KIRKA VÅR.			
BÆREKRAFTSMÅL	3 – GOD HELSE OG LIVSKVALITET, 10 – MINDRE ULIKHET, 11 - BÆREKRAFTIGE BYER			
- Ikke alle menigheter eller områder har tilbud til ungdom - Ikke alle har gode lenker til organisasjonene sitt arbeid - Kirken har for svak oppslutning blant unge voksne - For liten oppmerksomhet på unge voksne-gruppen i menighetene. - Kirken fokuserer i for liten grad på voksne som bor alene		- Sette av ressurser til ungdomsarbeid - Skape møteplasser som appellerer til ungdom - Samarbeid mellom menigheter og organisasjoner - Frivillige ledere - Kompetanse blant ansatte og frivillige om dagens ungdomsgenerasjon - Kulturelt relevante tilbud til unge voksne - Gudstjenester rettet mot unge voksne - Skape flere møteplasser som ikke har familier som primærmålgruppe		
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFaktorER)		
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART	AVSLUTNING
1	Møtepunkt med organisasjonene i «Kirkens Unge» plattformen.	Økt kvalitet og kraft i satsingen på ungdomsarbeid	Kontinuerlig	
2	Nettverkssamlinger for ansatte som arbeider med ungdom	Etablere fellesskap for å dele ideer og gi motivasjon	2026	Kontinuerlig
3	Planlegge helg for ungdom etter konfirmasjon	Styrke tilbudet til unge etter konfirmasjon	2026	2028
4	Faglig tilbud knyttet til overganger mellom tweens-, og ungdomsarbeid.	Oppmuntre og bidra til et helhetlig ungdomsarbeid	2026	2026
5	Fagsamling om «Unge voksne»-arbeid i menighetene.	Erfaringsdeling og påfyll for ansatte	2026	2026
6	Rådsledersamling om unge i kirken	Sette menighetene i gang med tenkning og samarbeid	2026	2026
7	Besøke menigheter og prosjekter rettet mot «Unge voksne». Følge opp Haugesund-satsingen på ungdom og unge voksne.	Få innsikt og øke bevissthet om temaet	2026	

1. UNGE I KIRKEN

8	Planlegge og gjennomføre ungdomstinget	Motivasjon, inspirasjon, rekruttering og samarbeid.	Kontinuerlig	
9	Tilrettelegge for ungdomsrådsmøter og bistå rådet slik at de kan utføre de planene de legger for året.	Engasjerte medlemmer av ungdomsrådet, som gir råd og innspill til biskop og bispedømmeråd i saker som er dagsaktuelle, og til egen menighet.	Kontinuerlig	
10	Helg med opplæring for ungdomsråd (UT 2.0)	Velfungerende ungdomsdemokrati	Kontinuerlig	
11	Arbeide med bruk av driftsmidler og tiltak for å styrke tilbud til ungdom i ulike områder	Nye og bedre tilbud	2026	

2. DIAKONI

STRATEGISK MÅL	2.2. BIDRAR TIL Å VIRKELIGGJØRE BÆREKRAFTSMÅLENE – LOKALT, NASJONALT OG GLOBALT.			
RESULTATMÅL	2.2.1. FLERE MENIGHETER MED DIAKONAL SATSING, 2.2.2. KIRKEN FREMMER MENNESKEVERD, FRED, MENNESKERETTIGHETER OG VERN OM SKAPERVERKET.			
INDIKATOR	ANTALL MENIGHETER MED DIAKONAL BETJENING, AKTIVITETER I KIRKA VÅR.			
BÆREKRAFTSMÅL	BL.A. 10 – MINDRE ULIKHET - 13 – STOPPE KLIMAENDRINGER; 17 – SAMARBEID MELLOM ULIKE AKTØRER			
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFaktorER)		
• Diakonale utfordringer i samfunnet, lokalt og globalt. • Kommunene kjenner ikke alltid til hva en kan oppnå gjennom samarbeid med kirken. • Svekket kommuneøkonomi gir svakere økonomi • Nye i Norge trenger arenaer for å etablere seg i samfunnet		• Godt diakonalt arbeid i menighetene • Samskaping mellom kirken, det offentlige og aktuelle organisasjoner • Diakonalt engasjement lokalt		
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART	AVSLUTNING
1	Samtale med alle nytilsatte diakoner innen et halvt år etter oppstart. Besøke diakonenes prostigrupper en gang i året.	Følge opp diakoner og diakonimedarbeidere. Sikre samhandling, faglig nivå, fellesskap og kontinuitet i stillinger.	Kontinuerlig	
2	Videreføre gode sammen-tiltak fra jubileumsåret, f.eks. «sammentreff» og gjestebud.	Videreutvikle gode tiltak og møteplasser	2026	2026
3	Inspirasjonssamling for diakoner, proster og kirkeverger i Haugaland og Karmøy prosti. Vurdere å involvere prost og kirkeverge i samlinger i andre prostier.	Videreutvikle diakoni i menighetene	Kontinuerlig	
4	Fagdag ungdomsdiakoni: Om behov og prosjekter innen ungdomsdiakoni. Hva er mulighetene? (På fagforum?)	Inspirere til ungdomsdiakoni og samarbeid med kommuner og andre organisasjoner	2026	Høst 2026
5	Fagdag om frivillighet i palliasjon	Styrke helse-kirke-samarbeid	2026	2026
6	Fagdag om nye i Norge i samarbeid med KIA	Bedre kontakt mellom kirken og nye i Norge	2026	2026
7	Fagdag for "Sorgstøttenettverket". Oppfølging av "Sorgmesse" etter modell fra Vår Frues kirke i København	Kirkelig kompetanse og innsats for forebygging	2026	2026

3. FELLESLØSNINGER OG SAMARBEID MED SOKNETS ORGANER

STRATEGISK MÅL	1.3. STYRKER GJENNOM SIN ORGANISERING EN LEVENDE OG NÆRVÆRENDE FOLKEKIRKE 3.3. SKAPER EN MANGFOLDIG, REKRUTTERENDE OG INKLUDERENDE ARBEIDSPASS			
RESULTATMÅL	1.3.2. KIRKEN HAR EN VELFUNGERENDE ORGANISASJON 1.3.3. KOMPETANSEUTVIKLING STYRKES 3.3.1. KIRKELIGE MEDARBEIDERE TRIVES I JOBBEN OG HAR ET INKLUDERENDE OG LIKESTILT ARBEIDSFELLESSKAP			
INDIKATOR	MEDARBEIDARUNDERSØKELSE FOR TROSSAMFUNNET I STAVANGER BISPEDØMME			
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFAKTORER)		
- Rådsorganene i trossamfunnet Den norske kirke vil styrkes gjennom samarbeid og samhandling. - Den norske kirke har to arbeidsgivere med ansatte som skal lede og jobbe sammen i menighetene. Bispedømmerådsansatte og fellesrådsansatte arbeider i menighetene, og bidrar sammen til å oppnå menighetens og Den norske kirkes strategiske målsettinger.		Oppslutning om fellestiltak og samarbeidsarenaer.		
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART	AVSLUTNING
1	Deltakelse i prosjektet «HR-samarbeid i Stavanger bispedømme»: HR-ledelse handler om å få de riktige medarbeiderne inn i virksomheten og legge til rette for at deres evner, egenskaper og ferdigheter kommer til best mulig anvendelse for virksomheten fra start til slutt i arbeidsforholdet. I dette ligger også å få menneskene i organisasjonen til å fungere godt sammen med hverandre og i virksomheten som helhet.	Samarbeid og fellesløsninger mellom arbeidsgiverne og samordnet HR-arbeid. Mest mulig lik medarbeideropplevelse for alle ansatte, som fremmer rekruttering til kirkelige stillinger og styrker kirkens omdømme. Styrket samledelse mellom kirkeverger og proster	01.01.2024	
2	Bispedømmerådets møter med rådsorganene i prostiene	Samarbeid, samhandling og god dialog mellom rådsorganene i bispedømmet	2024	
3	Rådsledersamling	Samarbeid, samhandling og god dialog mellom de valgte lederne i bispedømmet	Årlig samling	

4. REKRUTTERING

STRATEGISK MÅL	3.3. SKAPER EN MANGFOLDIG, REKRUTTERENDE OG INKLUDERENDE ARBEIDSPASS OG FRIVILLIGHETSARENA			
RESULTATMÅL	1.3.1. REKRUTTERING TIL KIRKELIGE STILLINGER STYRKES			
INDIKATOR	ANTALL SØKERE TIL VIGSLEDE STILLINGER. ANTALL VAKANSER I VIGSLEDE STILLINGER			
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFAKTORER)		
• Det er for få som velger kirkelig utdanning • Noen faller av underveis i kirkelig utdanning eller velger andre arbeidsplasser • Kirken er ikke tilstrekkelig kjent som en givende arbeidsplass		• At folk trives i kirkelig arbeid og deler dette med andre • Bredt og strategisk rekrutteringsarbeid • Kirkelig ungdomsarbeid		
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART	AVSLUTNING
1	Etablere samarbeidsgruppe / teams på tvers for å følge opp fokusområde	Finne områdene med størst potensiale for effekt og sette i gang tiltak	2026	2028
2	Synlighet på festivaler som Impuls og kristne folkehøyskoler og bibelskoler	Kontakt med kristen ungdom i utdanning	2026	
3	Arbeidsmiljøtiltak i personalarbeidet	Kirkelige medarbeidere trives i jobben og gir kirken et godt rykte.	Kontinuerlig	
4	Satsing på kirkelig ungdomsarbeid med voksent nærvær	Godt rekrutteringsgrunnlag for kirkelige stillinger	Kontinuerlig	
5	Delta på utdanningsmesser og være synlige der ungdom er	Gjøre kirkelig tjeneste til et aktuelt alternativ	Kontinuerlig	
6	Oppfølging av studenter gjennom VTVT, innslag i undervisningen og Forum for teologistudenter	Motivasjon til å velge kirkelig tjeneste	Kontinuerlig	
7	Kommunikasjonstiltak	Gjøre det lett og overkommelig for ansatte å jobbe med rekruttering	Kontinuerlig	
8	Oppmuntre til praksisplasser for ungdom i kirken	Flere får syn for å jobbe i kirken	Kontinuerlig	

C - ÅRSPLAN PÅ FAGOMRÅDER

1. GUDSTJENESTE OG MENIGHETSUTVIKLING

STRATEGISK MÅL	1.1. FORKYNNE EVANGELIET TIL MENNESKER GJENNOM HELE LIVET.		
RESULTATMÅL	1.1.1. OPPRETTHOLDE DELTAKERE I GUDSTJENESTER.		
INDIKATOR	GUDSTJENESTEDELTAELSE OG GUDSTJENESTEFREKVENS.		
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFAKTORER)	
- Få unge på gudstjeneste. - Ensidig satsing på søndag kl. 1100. - Det er vanskelig å rekruttere nye, faste gudstjenestedeltakere - Kirka vår er ikke innarbeidet som arbeidsplattform overalt.		- God kvalitet på gudstjenester - Invitasjoner til nye, inn i inkluderende gudstjenestefellesskap - Menigheter med mange ulike møteplasser - Tilbud til barn i sammenheng med gudstjenesten	
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART AVSLUTNING
1	Gå gjennom gudstjenesteforordning og gudstjenestetilbud	Forordning som passer til behov og ressurser	Kontinuerlig
2	Analysere tall fra årsstatistikk	Oppdatert situasjonsbilde som forutsetning for strategi	Årlig
3	Kurs, samlinger og kompetanseheving for prester	Kvalitet på gudstjenesteleidelse og forkynnelse	Kontinuerlig
4	Følge opp bruken av Kirka vår i menighetene	Strategisk arbeid i menighetene	2026
5	Fagsamling for kirketjenere	Faglig fellesskap og utrustning	2026

2. KIRKELIGE HANDLINGER

STRATEGISKE MÅL	1.1. FORKYNNE EVANGELIET TIL MENNESKER GJENNOM HELE LIVET.			
RESULTATMÅL	1.1.3. OPPSLUTNINGEN OM KIRKELIGE HANDLINGER HOLDES OPPE.			
INDIKATOR	ANTALL VIGSLER OG ANDEL GRAVFERDER AV ANTALL DØDE MEDLEMMER. ANTALL DØPTE, ANDEL DØPTE AV ANTALL FØDTE.			
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFaktorER)		
- Alternativer til kirkelig vigsel - Potensiell konkurranse fra gravferdsbyrå - Mange foreldre tenker at de ikke vil velge dåp på vegne av barna. Dette gjelder særlig i familier der foreldrene har ulik tro. - Alle menighetene prioriterer ikke dåpsarbeidet høyt nok. - Større grupper har svekket tilknytning til kirken.		- God kvalitet på vigslar og gravferder - God tilrettelegging for ønska fra brudepar og pårørende - God kirkelig kommunikasjon om verdien av kjærlighet og parforhold - Godt samarbeid med gravferdsbyråene - Å møte folk på en reflektert og inkluderende måte - Kommunikasjonsarbeid - Begeistring for dåp allerede i barne- og ungdomsårene. - Menighetene kjenner dåpsoppslutningen og er motiverte for dåpsarbeid		
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART	AVSLUTNING
1	Kommunikasjonsarbeid, blant annet i tilknytning til nasjonale kampanjer	Gjøre vigsel i kirken kjent, så flere vil koma.	2021	
2	Tilby enkle vigslar i kirkelig regi	Flere kirkelige vigslar	2021	
3	Kontakt mellom proster og gravferdsbyrå	Godt samarbeid med gravferdsbyrå	2020	2021
4	Oppmuntre til drop-in-dåp. Delta i den nasjonale kampanjen rundt pinse.	Mer drop-in-dåp	2024	Kontinuerlig
5	Fullføre prostirunde der ansatte møtes og prater om dåpsarbeid	Motivasjon, erfarings- og ideutveksling.	2025	2026

3. KIRKELIG UNDERVISNING OG LÆRING

3.1. KIRKE FOR BARN OG UNGE

STRATEGISK MÅL	1.1. FORKYNNE EVANGELIET TIL MENNESKER GJENNOM HELE LIVET			
RESULTATMÅL	1.1.4. BARN OG UNGE LÆRER OM KIRKE OG TRO			
INDIKATOR	DELTAKERDEL I UTVALGTE, LANDSOMFATTENDE TILTAK; ANDEL KONFIRMERTE AV ANDEL MEDLEMMER I KIRKEN. AKTIVITETER I KIRKA VÅR.			
BÆREKRAFTSMÅL 4.7.a	ETABLERE OG OPPGRADERE UTDANNINGSTILBUD SOM ER BARNEVENNLIGE, SOM TAR HENSYN TIL KJØNNSFORSKJELLER OG TIL PERSONER MED NEDSETT FUNKSJONSEVNE OG SOM SIKRER TRYGGE, IKKE-VOLDELIGE, INKLUDERENDE OG EFFEKTIVE LÆRINGSMILJØ FOR ALLE.			
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFaktorER)		
- Konkurranse om tid - Manglende interesse hos noen grupper. - Avstand mellom behov for frivillighet og tilgjengelig frivillighet - Avlyste tiltak pga. for få ledere og/eller for få påmeldte. - Usikker effekt av konfirmasjon		- Meningsfulle tilbud med god kvalitet. - God kommunikasjon om det som skal skje og om det som har skjedd. - God kvalitet på tiltakene. - Frivillighet - Tverrfaglig arbeid i menighetene - Gode kirkelige planer		
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART	AVSLUTNING
1	Arrangere fagforum for ansatte innen undervisning og læring.	Motivasjon, inspirasjon og faglig påfyll.	Høsten 2026	
2	Forberede oppfølging av ny tilskuddsordning	Kvalitetssikring og god tilskuddsforvaltning	2025	2026
3	Utviklingssamtaler med ansatte i alle menighetene.	Inspirasjon, kvalitetssikring og gjensidig oppdatering	Årlig	
4	Følge opp prosessen med nye rammeplaner	God overgang til ny plan	2026	
5	Møtepunkt med nytilsatte i kirkelig undervisning og læring	Gi kompetanse og trygghet til de som har ansvar	Kontinuerlig	
6	Konfirmasjonsverksted i nord- og sørfylket	Erfaringsdeling og kvalitetsheving	2026	
7	Kontakt med organisasjonene i Kirkens unge-samarbeidet	Styrket tilbud til barn og unge og bedre samhandling med organisasjonene	Kontinuerlig	

3.2. KIRKE-SKOLE/BARNEHAGE

STRATEGISK MÅL	2.1. STYRKER KIRKEN SOM KULTURARENA OG FORVALTER AV KULTURARV FOR ALLE GENERASJONER		
RESULTATMÅL	2.1.3. SKOLER OG ANDRE AKTØRER FORMIDLER KULTURARVEN I KIRKEN		
INDIKATOR	KVALITATIV RAPPORTERING KIRKE-SKOLE-SAMARBEID (TALET PÅ BARNEHAGE- OG SKULEGUDSTENESTER)		
BÆREKRAFTSMÅL 4.7,a	ETABLERE OG OPPGRADERE UTDANNINGSTILBUD SOM ER BARNEVENNLIGE, SOM TAR HENSYN TIL KJØNNSFORSKJELLER OG PERSONER MED NEDSETT FUNKSJONSEVNE OG SIKRER TRYGGE, IKKE-VOLDELIGE, INKLUDERENDE OG EFFEKTIVE LÆRINGSMILJØ FOR ALLE.		
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFAKTORER)	
- Fagfornyelsen i skolen endrer premissene i kirke-skole samarbeidet. - Noen skoleledere er negative til samarbeid med kirken - Manglende rutiner og planer for samarbeidet		- Plan-endringene forutsetter at de ansatte i kirken er orientert, og at kirken kan gi gode tilbud til skolen ut fra fagfornyelsen. - Støtte menigheter til å oppdatere og kvalitetssikre planene sine	
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART AVSLUTNING
1	Oppfordre til å lage lokale planer for kirke-skole-barnehage samarbeid	Planer som styrker kirke-skole-samarbeid	2026
2	Kirke-skole-møter på visitaser	Godt lokalt kirke-skolesamarbeid	Kontinuerlig

4. INKLUDERENDE KIRKELIV

STRATEGISK MÅL	3.1. GIR TILHØRIGHET OG SKAPER GODE MØTEPLASSER OG FELLESSKAP 2.2. BIDRAR TIL Å VIRKELIGGJØRE BÆREKRAFTSMÅLENE – LOKALT, NASJONALT OG GLOBALT		
RESULTATMÅL	3.1.2. UNIVERSELL UTFORMING AV OG I KIRKEN STYRKES 2.2.1. FLERE MENIGHETER MED DIAKONAL SATSING, 2.2.2. KIRKEN FREMMER MENNESKEVERD, FRED MENNESKERETTIGHETER OG VERN OM SKAPERVERKET		
INDIKATOR	AKTIVITETER I KIRKA VÅR.		
BÆREKRAFTSMÅL	10 – MINDRE ULIKHET		
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFAKTORER)	
- Fortsatt ikke fullt utbygde tilbud til målgruppa - Å opprettholde gode arenaer lokalt og regionalt - Å utvikle gode, faste samhandlingsmønstre mellom kirken og den offentlige helse- og omsorgstjenesten.		- At mennesker i målgruppen blir inkluderte i lokalmenigheten - Fellestiltak som gir inspirasjon og ideer til lokalt arbeid. - Rekruttering og oppfølging av ansatte og frivillige ledere - Godt samarbeid med beslutningstakere i det offentlige.	
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART AVSLUTNING
1	Juletreff i nordfylket, rockesokksamlinger og høsttakkefester i nord- og sørfylket.	Knytte lokale tiltak sterkere sammen for felles inspirasjon	Kontinuerlig
2	“Nettverkssamlinger i Nord og i Sør fylket” for kirkelige ansatte/frivillige innenfor HEL arbeidet. Felles møtepunkt for nettverkene.	Skape fellesskap og gi meningsfulle tilbud	Kontinuerlig
3	Planlegge og gjennomføre reise til Solgården med deltakere fra hele bispedømmet, i samarbeid med Diakonistiftelsen Rogaland. Reunion-samling på høsten.	Bygge fellesskap, gi opplevelser og være kirke	2-9.juni 2026
4	Støtte opp om lokale klubber og HEL-kor. Kontakt med ledere og besøk til nye tiltak.	Bidra til kvalitet og god drift lokalt av HEL-kor	Kontinuerlig

5. KOMMUNIKASJON

STRATEGI	KIRKEN ER MER FOR FLERE 1.2. FREMMER VERDIER SOM UTFORDRER OG SOM BYGGER ET GODT SAMFUNN FOR ALLE			
RESULTATMÅL	3.1.1. KIRKENS DIGITALE NÆRVÆR ØKER 3.3.3. KIRKENS VERKTØY FOR DIGITAL SAMHANDLING UTNYTTES 1.2.1. KIRKEN DELTAR AKTIVT I SAMFUNNSDEBATTEN OG PÅ ULIKE ARENAER I DET OFFENTLIGE ROM			
INDIKATOR	KVALITATIV VURDERING / ANTALL MENIGHETER SOM BRUKER SKJER I KIRKEN TALLET PÅ MENIGHETER SOM HAR NETTSIDER SOM ER UNIVERSELT UTFORMET, RESPONSIVE OG MED DNK SOM TYDELIG AVSENDER. TREFF PÅ DEN NORSKE KIRKE I RADIO, TV, PRINT, NETTAVISER.			
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFAKTORER)		
- Det kan være krevende for menighetene å prioritere kommunikasjonsarbeid. - Manglende ressurser og kompetanse. - Medlemmene vet lite om hva som skjer i kirkene. - Det er komplisert å lykkes med å framstå positivt i offentligheten		- Øke kompetansen på og forståelsen for kommunikasjonsfaget. - Gjøre det overkommelig å gjennomføre god og effektiv kommunikasjon - Kapasitet og kunnskap til å lage relevant og godt innhold som mange vil se og dele på sosiale medier. - Lage gode nettsider som gir svar på det folk lurar på. - Engasjerende og relevant kommunikasjon i kirkens kanaler og i det offentlige rom		
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART	AVSLUTNING
1	Følge opp Stavanger bispedømmes kommunikasjonsstrategi og satsinger i denne.	Bidra til at bispedømmet når målene som handler om satsingsområdene unge, diakoni og rekruttering	2025	
2	Fortsette utviklingen av nettverk for de som har ansvar for kommunikasjon i menighetene.	Økt kompetanse og samarbeid. Bedre nettsider og økt bruk av skjerikirken.no	2025	
3	Fagdag i februar for ansatte med kommunikasjonsansvar	Kunnskap, inspirasjon og nettverksbygging	2026	2026
4	Støtte til biskop og bispedømmeråds mediekontakt	Kvalitet, synlighet og god samfunnskontakt	Kontinuerlig	
5	Støtte til menigheter og fellesråds mediekontakt	Kvalitet, synlighet og god samfunnskontakt	Kontinuerlig	
6	Nettsider og sosiale medier for biskop og bispedømmeråd	God eksternt og intern kommunikasjon	Kontinuerlig	
7	Følge opp nasjonale kommunikasjonsårshjul og kampanjer	Styrke kampanjearbeidet og få større sammenheng i kommunikasjonsarbeidet nasjonalt – lokalt	2025	

6. LEDERSKAP, DEMOKRATI OG FRIVILLIGHET

STRATEGISK MÅL	3.3. SKAPER EN MANGFOLDIG, REKRUTTERENDE OG INKLUDERENDE ARBEIDSPASS OG FRIVILLIGHETSARENA.			
RESULTATMÅL	3.3.2. FLERE ENGASJERES TIL FRIVILLIG TJENESTE I KIRKEN.			
INDIKATOR	ANTALL FRIVILLIGE (SPLITTET PÅ I HVILKE SAMMENHENGER) KVALITATIV VURDERING, GODE HISTORIER.			
BÆREKRAFTSMÅL	17 – SAMARBEID MELLOM ULIKE AKTØRAR.			
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFaktorER)		
- Samfunnsendringer skaper nye vilkår for frivillig medarbeiderskap - Frivillige sitter med ubrukte ressurser - Utfordringer med organisering virker demotiverende - Kirken må oppleves attraktiv og relevant for flere frivillige		- Skape motivasjon til frivillig tjeneste, - Positive fortellinger om frivillighet - Gi medarbeidere meningsfulle og viktige oppgaver, gjerne i fellesskap - God organisering og klare ansvarslinjer for rekruttering og oppfølging av frivillige		
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART	AVSLUTNING
1	Rådsledersamling	Styrke de folkevalgte	Kontinuerlig	
2	Følge opp innføringen av Kirka vår i menighetene	Godt strategisk arbeid og godt samvirke mellom ansatte og råd	2021	
3	Utarbeide regional LIM-plan (likestilling, inkludering og mangfold) for tillitsvalgte og frivillige	Godt LIM-arbeid i menighetene	2026	2026
4	Tematisere frivillighet i utviklingssamtaler og på samlinger.	Kvalitet og motivasjon i oppfølging av frivillige	Kontinuerlig	
5	Tverrfaglig fagdag om frivillighet. "Å være frivillig medarbeider" Ganddal menighet 8.januar	Styrket frivillighet	2026	2026
6	Starte arbeidet med kirkevalget i 2027	Velfungerende kirkedemokrati	2026	2027

7. KULTURARV, PILEGRIM OG KIRKEMUSIKK

STRATEGISK MÅL	2.1. STYRKER KIRKEN SOM KULTURARENA OG FORVALTER AV KULTURARV FOR ALLE GENERASJONER.		
RESULTATMÅL	2.1.1. FLERE DELTAKERE PÅ KONSERTER OG KULTURARRANGEMENT.		
INDIKATOR	ANTALL DELTAKERE PÅ KONSERTER I REGI AV MENIGHETENE / I REGI AV ANDRE AKTØRER ENN MENIGHETENE.		
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFaktorER)	
- Ubrukte muligheter på kulturarv og kirkemusikk lokalt i menighetene - Kirkebyggene er utilgjengelige utenom ved arrangement - Noen kirker har store vedlikeholdsbehov - Vi har svake tradisjoner på å utnytte disse mulighetene i det ordinære kirkelige arbeidet - Flere kan oppdage pilegrimsvandring		- Styrke forståelsen for verdien av kirkens kulturarv - Følge opp kirkebevaringsfondet og kirkebyggforvaltningen - Frivillighet - Kompetanse blant ansatte - Økonomi	
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART AVSLUTNING
1	Behandle kirkebyggsøknader	Kvalitet i kirkebyggforvaltningen og god flyt i planlegging og gjennomføring av prosjekter.	Kontinuerlig
2	Fagsamlinger for kirkemusikere	Faglig utvikling og godt samarbeid	To i året
3	Bidra til gjennomføringen av Norsk orgelfestival	Faglig påfyll til kirkemusikere, rekruttering til kirkemusikk og orgelbegeistring for publikum	Årlig
4	Evaluerer jubileet 2025 for Stavanger by, bispedømme og Domkirke	Lære av erfaringene fra jubileet og videreføre arbeidsformer og samarbeid som er skapt gjennom jubileumsåret.	2026
5	Arrangere pilegrimsforum for medlemmene i pilegrimsutvalgene og andre	Motivasjon, faglig påfyll og videreutvikling	Årlig
6	Støtte opp om arbeidet på Utstein pilegrmsgard.	Styrke pilegrimsarbeidet	Kontinuerlig
7	Videreutvikle den regionale organiseringen av kystpilegrimsarbeidet	God koordinering, samspill med statlig satsing og styrket pilegrimsarbeid	2025 2026
8	Utvikle en strategi for arbeidet med kulturarv i bispedømmet	Styrke arbeidet med kulturarv	2026

8. SAMISK KIRKELIV

STRATEGISK MÅL	1.1. FORKYNNE EVANGELIET TIL MENNESKER GJENNOM HELE LIVET.		
RESULTATMÅL	1.1.2. FLERE MENIGHETER INKLUDERER SAMISK SPRÅK I GUDSTJENESTELIVET.		
INDIKATOR	ANTALL SOKN MED SAMISK INNSLAG I GUDSTJENESTE.		
BÆREKRAFTSMÅL	10 – MINDRE ULIKHET, 16 – FRED, RETTFERDIGHET OG VELFUNDERENDE INSTITUSJONER.		
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFaktorER)	
Være kirke for urfolk og nasjonale minoriteter		- Kontakt med samiske miljø og representanter - Gi kunnskap om samisk historie, kultur og kirkelige ressurser	
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPJSTART
1	Initiere gudstjenester, arrangement og tiltak for å markere samenes nasjonaldag 6. februar i bispedømmet. Egersund, Sandnes, Domkirken og St. Petri og Vår Frelses menighet.	Markere samisk nasjonaldag i bispedømmet	Kontinuerlig
2	Spre ressurser fra Vår Frelses menighet om hvordan en kan inkludere samiske elementer i kirkelig undervisning og læring, gudstjenester og andre arrangement i menighetene	Bedre tilgjengeligheten av samiske opplegg og ressurser til bruk i menighetene	2026
			2026

9. MISJON, KRISTNE MIGRANTER OG ØKUMENIKK

STRATEGISK MÅL	1.1. FORKYNNER EVANGELIET TIL MENNESKER GJENNOM HELE LIVET + 2.3. SAMHANDLER MED ORGANISASJONSLIVET, ANDRE TROS- OG LIVSSYNSSAMFUNN, OFFENTLIGE, PRIVATE OG IDEELLE AKTØRER.		
RESULTATMÅL	2.3.1. SAMARBEID MENIGHET OG MISJON STYRKES.		
INDIKATOR	KVALITATIV VURDERING / MISJONSAVTALER OG INNTEKTER FRA MISJONSAVTALER.		
BÆREKRAFTSMÅL	MISJON ER RELEVANT FOR ALLE 17 BÆREKRAFTSMÅL.		
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFaktorER)	
- Deler av verden mangler kirkelig nærvær - Store globale diakonale behov - Misjon kan bli et marginalisert område i menighetenes virksomhet		- Personer som tar ansvar for menighetens misjonsengasjement - Godt samarbeid med misjonsorganisasjonene - Globalt engasjement blant menighetsmedlemmene	
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART
1	Samarbeide med organisasjonene i Samarbeidsutvalget for menighet og misjon i Stavanger (SMMS)	God kontakt og dialog med misjonsorganisasjonene.	Kontinuerlig
2	Hjelpe menigheter i prosesser knyttet til misjonsavtaler	Styrke lokalt eierskap til misjon.	Kontinuerlig
3	Oppfordre menigheter til å delta på aksjonen «Sammen som kirke i hele verden»	Bidra til at misjonsavtalene styrkes	Kontinuerlig
4	Organisere «Håp-konferanse», nord og sør i fylket	Styrke menighetenes kjennskap til misjon i dag og til SMM organisasjonenes arbeid	2026
5	Sammen med Sola Kirkelig fellesråd og Det norske misjonsselskap støtte opp om Kristent Thai-nettverk i bispedømmet.	Etablere kristent fellesskap for thaier i bispedømmet.	2024
			2027

10. SAMFUNNSKONTAKT OG RELIGIONSIALOG

STRATEGISK MÅL	2.3. SAMHANDLER MED ORGANISASJONSLIVET, ANDRE TROS- OG LIVSSYNSAMFUNN, OFFENTLIGE, PRIVATE OG IDEELLE AKTØRER.		
RESULTATMÅL	2.3.2. DEN NORSKE KIRKE SYNLIGGJØR SIN TILHØRIGHET TIL DEN VERDENSVIDE KIRKE.		
INDIKATOR	TALLET PÅ FORUM FOR RELIGIONSIALOG / KVALITATIV VURDERING.		
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFAKTORER)	
- Manglende kontakt mellom mennesker med ulik tro og livssyn. - Manglende kunnskap om verdier hos mennesker med ulik tro. - Problematiske holdninger til andre grupper mennesker.		- God kirkelig kommunikasjon i det offentlige. - Kontakt med andre tros- og livssynssamfunn.	
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART AVSLUTNING
1	Støtte og samarbeide med Kirkelig Dialogsenter i Stavanger.	Et bredt spekter av tiltak innenfor religionsdialog.	Kontinuerlig
2	Delta i samarbeidsrådet for tros- og livssynssamfunn.	God kontakt med ledere for andre tros- og livssynssamfunn.	Kontinuerlig
3	Jobbe systematisk med å oppfordre til lokal politikerkontakt.	Synlighet og gode rammevilkår.	Kontinuerlig

11. HR-ARBEID

STRATEGISK MÅL	1.3. STYRKER GJENNOM SIN ORGANISERING EN LEVENDE OG NÆRVÆRENDE FOLKEKIRKE. 3.3. SKAPER EN MANGFOLDIG, REKRUTTERENDE OG INKLUDERENDE ARBEIDSPASS.			
RESULTATMÅL	1.3.2. KIRKEN HAR EN VELFUNGERENDE ORGANISASJON. 1.3.3. KOMPETANSEUTVIKLING STYRKES. 3.3.1. KIRKELIGE MEDARBEIDERE TRIVES I JOBBEN OG HAR ET INKLUDERENDE OG LIKESTILT ARBEIDSFELLESSKAP.			
INDIKATOR	MEDARBEIDARUNDERSØKING. SJUKEFRÅVÆR. ANTALL VARSLER. TALET PÅ NYTILSETTE MED NEDSETT FUNKSJONSEVNE ELLER HOL I CV. ANTALL GJENNOMFØRT E-LÆRINGSKURS.			
HVA ER UTFORDRINGENE PÅ DETTE OMRÅDET I DAG?		HVA ER VIKTIG FOR Å LYKKES? (KRITISKE SUKSESSFaktorER)		
- Arbeidstakerne har uklare forventninger om arbeidstid og fritid, samt retter og plikter i prestatetjenesten. - Arbeidstakere opplever utfordringer i arbeidsmiljøet.		- God kvalitet på medarbeidersamtalen. - Tett oppfølging av sykmeldte. - Arbeidsgiver har god kontakt og dialog med arbeidstakerne. - Oppfølging av medarbeiderundersøkelse, vernerunder og avvik.		
TILTAK		ØNSKET EFFEKT	OPPSTART	AVSLUTNING
1	HR-samarbeid i Stavanger bispedømme	Samarbeid mellom arbeidsgiverne og samordnet HR-arbeid	2024	Kontinuerlig
2	Oppfølging av medarbeiderundersøkelsen 2026	Prosesser i stabene og handlingsplaner for arbeidsmiljøarbeidet	2026	2027
3	Deltakelse i arbeidsveiledning og samtaletilbud, samt innføringsprogram for nye prester	Mestring og faglig utvikling i arbeidet	2024	Kontinuerlig
4	Arbeid med psykososialt arbeidsmiljø og vernerunder, samt oppfølging av sykmeldte arbeidstakere	Trivsel på arbeidsplassen og lavt sykefravær	2024	Kontinuerlig
5	Arbeid som framgår av plan for likestilling, inkludering og mangfold	Unngå diskriminering og uønskede hendelser	2024	Kontinuerlig



DEN NORSKE KIRKE

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Gunnar Rønnestad	112	25/03126-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
37/25	Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027	18.11.2025

Budsjett 2026

Vedlegg:

260 - Stavanger BDR - Budsjettnotat - foreløpig budsjett 2026 (til BDR-møte 18.11.2025)

Saksorientering

Generelle forutsetninger

Forslag til foreløpig budsjett bygger på foreløpig ramme fra Kirkerådet.

Årets ramme til bispedømmene er lønns- og prisjustert med 3,49 prosent.

Etter kirkerådets vedtak om reduksjon i bispedømmenes administrasjon, har Stavanger bispedømmerådet fått fratrekk på kr 2 490 000 i tildelingen for 2026.

Den totale tildelingen for 2026 er foreløpig beregnet til kr 181.374.000 og er fordelt mellom drift og tilskudd:

- Budsjettgruppe 1 - Drift: kr 122.656.000
- Budsjettgruppe 2 - Tilskudd: kr 58.718.000

Statsbudsjettet er ikke vedtatt, og det kan bli endringer på kirkebudsjettet ved statsbudsjettets behandling i Stortinget i desember.

Budsjettforslaget for 2026 fremkommer av vedlagt notat datert 18.11.2025, utarbeidet av Felles Økonomienhet (FØ). I notatet er det beskrevet en del budsjettekniske forutsetninger.

Budsjettforslaget for 2026 tar utgangspunkt i budsjett for 2025, og saksfremlegget begrenses derfor til å kommentere hovedsummene, samt vesentlige endringer/presiseringer i forhold til foregående år.

For bispedømmekontoret er det ved inngangen til 2026 en reduksjon på 3,25 årsverk i fht. 2025 som følge av følgende forhold:

- Rådgiver for inkluderende kirkeliv (75 % stilling) gikk av med pensjon tidlig 2025. Stillingen var delfinansiert (50 %) av Diakonistiftelsen Rogaland.
- Det ble nedbemannet 2,5 stilling vinteren 2025. 150 % rådgiver og 100% førstekonsulent.

Budsjettforslaget ble drøftet med de tillitsvalgte i regionalt kontaktmøte 7.11.2025. Protokollen fra møtet i Sak 18/2025 Budsjett 2026:

Innenfor rammen av medbestemmelse, fremmet arbeidstakerne følgende:

- Den årlige kommunikasjonen om dårligere budsjetter tærer på prestatetjenesten.
- Det er viktig at arbeidsgiver kommuniserer godt omkring de nedtakene som etter ressursmodellen utløses ved stillingsskifter.

Selve tallbudsjettet kommer frem i vedlagte budsjettnotat fra Felles Økonomienhet (FØ). Her er også flere av de sentrale forutsetningene listet og forklart. Dette er derfor ikke gjentatt i saksfremlegget.

Driftsbudsjett, inkludert både kirkelig administrasjon og presteskap.

Driftsbudsjettet tar utgangspunkt i budsjettet for 2025. Nedenfor presiseres endringer som er av betydning og justert i forhold til forrige års budsjett. Punktene nedenfor er innarbeidet i tallbudsjettet.

Kommentarer til enkeltposter:

Det er lagt opp til mange fagsamlinger og møter innen kirkefag og personal også i 2026. Årsplanen for 2026 blir vedtatt i samme møte som foreløpig budsjett blir det. Dersom det fremkommer endringer i foreslåtte årsplan vil det være behov for å se på hvilke konsekvenser disse har for budsjettet.

De faste pretestillingene, pretestillingene som BDR har inngått avtale med fellesråd og VID om, kontoransatte og de faste avtalene om tilskuddsmidler er utgangspunkt for budsjetteringen.

Budsjettforslaget kommer ut med et beregnet innsparingskrav på kr. 4 348 616. Med bakgrunn i tidligere års nivå på NAV-refusjoner, vurderes det at innsparingskravet vil være mulig å oppnå.

Disponible midler

Stavanger bispedømmeråd hadde ved inngangen til 2025 et akkumulert mindreforbruk (egenkapital) fra tidligere år på kr. 3.628.000 gjeldende for budsjettgruppe 1 – Drift. Det opparbeidede mindreforbruket er bokført i balansen som egenkapital og er pr. i dag ikke disponert i budsjettforslaget for 2026. Tilsvarende er det for budsjettgruppe 2 – Tilskudd et akkumulert mindreforbruk på kr. 1.760.000 som gjelder diakoni og undervisning.

Avdeling kirke og samfunn

Det totale budsjettet for aktiviteten i avdeling for menighetsutvikling er på kr 815.000. I 2026 vil vi legge om strukturene for en del av fagsamlingene. Fra at vi har arrangert disse på litt ulike tider i året vil vi nå prøve ut å arrangere fagsamlinger tre påfølgende dager i en uke. Det vil være fagsamlinger for de tilsatte prestene i bispedømmerådet og for tilsatte i de kirkelige fellesrådene. Det er satt av kr 400 000 til fagdage.

Budsjettet gjør det mulig å opprettholde aktiviteten i avdelingen, gjennomføre samlinger som normalt og satse på prioriterte områder, som ungdom, rekruttering, diakoni, samfunnskontakt, kommunikasjon og kirkelig undervisning og læring.

Avdeling for HR

Under budsjettposten «fellesutgifter prester» ligger en rekke tiltak, som f.eks. retreat, personaltiltak, kompetanseutvikling, regional etter- og videreutdanning (REU/REUV), arbeidsveiledning (ABV), rekruttering, stiftspraksis, stiftsdager, organisasjonsutvikling, HMS-arbeid, bedriftshelsetjeneste og vernetjeneste.

Budsjettpostene er videreført til 2026 på samme nivå som i 2025, justert ut fra behovene som er identifisert i inneværende regnskapsår.

HR-samarbeidet i Stavanger bispedømme har hatt en prosjektleder i 20 % stilling i 2025. Stillingen har vært finansiert av prosjektmidler fra Kirkerådet. For å videreføre denne

satsningen, settes det av lønnsmidler til videre arbeid med organisasjonsutvikling i bispedømmet.

Forslag til vedtak

1. Fremlagte forslag til budsjett for 2026 vedtas med en ramme på kr. 181.374.000
2. Tilskuddsmidler til trosopplæring, diakoni, undervisning og kirkemusikk tildeles i tråd med avtaler, vedtak og nye retningslinjer.
3. Bispedømmerådet ber administrasjonen om å arbeide aktivt med kostnadskutt for å klare innsparingskravet for 2026.

Budsjettnotat fra Seksjon for Økonomi (SfØ) – til BDR-møte 18.11.2025

260 – Stavanger bispedømmeråd – Foreløpig budsjett 2026

Foreløpig budsjett 2025 er utarbeidet av Seksjon for Økonomi i samarbeid med stiftsdirektør, avd.leder HR og avd.leder kirkefag.

Bakgrunn:

I fbm. etableringen av en felles økonomienhet for Den norske kirke (SfØ) fra 01.06.2019 er en av målsetningene å effektivisere og forenkle arbeidet bl.a. innenfor budsjettering og regnskapsføring. Dette innebærer at SfØ har ansvar for det budsjettekniske arbeidet med budsjett 2026 for alle bispedømmeråd og Kirkerådet, herunder bruk av gjeldende Excel-baserte budsjettverktøy.

Generelt vil budsjettarbeidet i stor grad bygge på tidligere års regnskapstall når det gjelder bispedømmerådets ordinære drift, både for administrasjon og prestatetjenesten. I tillegg innarbeides noen særskilte tiltak og aktiviteter, basert på strategiske satsningsområder fra Kirkerådet og bispedømmerådets egne prioriteringer.

Pr. dato gjennstår det noen beregninger og kvalitetssikring av budsjettbeløp på enkelte områder.
De mest vesentlige av disse er nevnt underveis i budsjettnotatet.

Statsbudsjettet 2026 – Den norske kirke:

I forslaget til statsbudsjett 2026 er rettssubjektet Den norske kirke gitt et rammetilskudd på kr. 2.756 mill. (jfr. kap. 881, post 70). Dette er en økning fra 2025 på kr. 93,0 mill. (3,49 %).

Statsbudsjettet forventer en årslønnsvekst på 4,0 % i 2026 og en prisvekst på 2,2 %.
Pris- og lønnsveksten i kommunesektoren (deflator) er anslått til 3,5 %.

Målt mot anslått pris- og lønnsvekst i 2026 for kommunesektoren betyr dette at kirkens realinntekt kan bli opprettholdt. I tillegg til rammetilskuddet kommer tilskuddet til Svalbard kirke fra Justisdepartementet på kr. 6,5 mill.

Endelig statsbudsjett vedtas av Stortinget i desember.

Budsjetttramme for 2026 – Stavanger bispedømmeråd:

Foreløpig budsjett 2026 bygger på en foreløpig ramme fra Kirkerådets administrasjon pr. 15.10.2025.

Regjeringens forslag til Statsbudsjett 2026 gir en økning på 3,49 % i tilskuddet til Den norske kirke.

Alle bispedømmeråd får økt sin tildeling/budsjetttramme med 3,49 %, med følgende fratrekk:

- Budsjettgruppe 1 – Drift: Tidligere avtalt beløp som følge av nedbemanning av til sammen 30 administrative stillinger. For Stavanger bispedømmeråd utgjør dette kr. 2.497.000.
- Budsjettgruppe 2 – Tilskudd: Fratrekk som følge av ny tilskuddsordning ut fra antall vigslede kateketer og diakoner. For Stavanger bispedømmeråd utgjør dette kr. 1.990.000. Fellesrådene vil senere få dette utbetalt fra Kirkerådet som et lønnstilskudd til vigslede i tilskuddsstillinger.

Budsjetttrammen for Stavanger bispedømmeråd er etter dette kr. 181.374.000, fordelt som følger:

- Budsjettgruppe 1 – Drift kr. 122.656.000 (2025 = kr. 120.937.000)
- Budsjettgruppe 2 – Tilskudd kr. 58.718.000 (2025 = kr. 58.662.000)

Det er Kirkerådet (de folkevalgte) som vedtar den endelige tildeling/budsjetttramme for bispedømmerådene og overnevnte beløp er derfor kun retningsgivende for pågående budsjettarbeid.

Videre kan Stortingets behandling av og vedtak for Statsbudsjettet 2026 medføre endringer i tilskuddet for 2026 til Den norske kirke.

Disponible midler (egenkapital):

Mindreforbruk i bispedømmerådene kan tillegges tidligere avsatt mindreforbruk, men begrenset slik at avsatt mindreforbruk ikke overstiger 3% av tildelingen til bispedømmet. For Stavanger BDR gjelder følgende:

	<i>Kto. 2050 Annen egenkapital</i>	<i>3 % av tildeling 2025</i>	<i>"Ledig" egenkapital</i>
Balanseført egenkapital - akkumulert mindreforbruk pr. 2024:			
260 - Stavanger (budsjettgruppe 1 - Drift)	3 628 000	3 628 000	0
2605110 - Tilskudd trosopplæring (budsjettgruppe 2 - Tilskudd)	125 000		
2605120 - Tilskudd diakoni og undervisning (budsjettgruppe 2 - Tilskudd)	1 635 000		
= Sum budsjettgruppe 2 - Tilskudd	1 760 000	1 760 000	0

Det opparbeidede mindreforbruket er bokført i balansen som egenkapital og er pr. i dag ikke disponert i budsjettforslaget for 2026.

Budsjettekniske forutsetninger:

Seksjon for Økonomi har fastsatt noen budsjettekniske forutsetninger som er lagt til grunn i budsjettarbeidet for 2026, spesielt når det gjelder budsjettering av lønn og godtgjørelser.

- **Lønn til faste stillinger:**

Det fullbudsjetteres med det antall stillingshjemler bispedømmerrådet har vedtatt, både for administrasjon og presteskapet.

- For fast ansatte er det budsjettert med reell årslønn og stillingsprosent, med tillegg av feriepenger og arbeidsgiveravgift.
- For vakante stillinger er det budsjettert med en fastsatt årslønn avhengig av stillingstype (prost, sokneprest, kapellan/prostiprest, rådgiver), med tillegg av feriepenger og arbeidsgiveravgift. Dette gir budsjettmessig dekning for vikarer i vakante stillinger.

- **Lønn til vikarer:**

Det er kun budsjettert med vikardekning utover det som er dekket gjennom de faste stillingene. Dette vil primært være sommervikarer og stiftspraksiskandidater, som vil komme i tillegg til full bemanning. Begge disse vurderes som et godt rekrutteringstiltak.

- **NAV-refusjoner:**

Det budsjetteres ikke med NAV-refusjoner (sykepenger og foreldrepenger).

Arbeidsgiverperioden er 16 dager, og maktsgrense for NAV-refusjoner er 6 G (pr. 01.05.2025 tilsvarer dette kr. 780.960).

NAV-refusjoner gir et handlingsrom for å dekke opp med vikar, evt. inndekning av merforbruk gjennom året. De siste års regnskaper viser følgende NAV-refusjoner (inkl. feriepenger):

- Regnskap 2020: kr. 2.378.000, hvorav foreldrepenger kr. 568.000
- Regnskap 2021: kr. 3.425.000, hvorav foreldrepenger kr. 1.012.000
- Regnskap 2022: kr. 3.123.000, hvorav foreldrepenger kr. 374.000
- Regnskap 2023: kr. 5.154.000, hvorav foreldrepenger kr. 1.100.000
- Regnskap 2024: kr. 4.941.000, hvorav foreldrepenger kr. 592.000
- Regnskap pr. 10.2025: kr. 3.195.000, hvorav foreldrepenger kr. 1.010.000

- **Tilleggslønn presteskapet:**

Gjelder tilleggslønn som følger av prestenes arbeidstidsavtale (tillegg for arbeidstid på ettermiddag, kveld, helge- og høytidsdager). Deler av tilleggslønn (bl.a. høytidstillegg) er en variabel/uforutsigbar godtgjørelse basert på registrert tidsbruk.

Det gjenstår å foreta en beregning og kvalitetssikring av tilleggslønn. Er i foreløpig budsjett 2026 lagt inn med samme sum som i 2025. Ønskelig med noe bedre grunnlag for beregningene (bl.a. helårsgrunnlag fra 2025).

Regnskap pr. 10.2025 viser kostnader på kr. 2.856.000, som gir et merforbruk på kr. 294.000 i fht. budsjett.

- **Beredskapsgodtgjørelse presteskapet:**

Gjelder godtgjørelser som følger av beredskapsavtalen for prestene, dvs. avtalt godtgjøring for vaktuke/-dager og evt. utrykninger. Deler av godtgjørelsen (bl.a. utrykninger) er variabel/uforutsigbar kostnad basert på registrert antall og tidsbruk.

Det gjenstår å foreta en beregning og kvalitetssikring av beredskapsgodtgjørelse. Er i foreløpig budsjett 2026 lagt inn med samme sum som i 2025. Ønskelig med noe bedre grunnlag for beregningene (bl.a. helårsgrunnlag fra 2025).

Regnskap pr. 10.2025 viser kostnader på kr. 1.144.000, som gir et mindreforbruk på kr. 273.000 i fht. budsjett.

- **Lønnsoppgjør 2026:**

Økningen i budsjettrammen til bispedømmerådene (3,49 %) er ikke tilstrekkelig til å møte forventet årslønnsvekst på 4,0 %. Bispedømmerådene må budsjettere med midler til lønnsoppgjøret for 2026.

Beregnet effekt av forventet lønnsoppgjør 2026 er innarbeidet i budsjettforslaget.

Budsjettering av lønn og godtgjørelser:

For bispedømmekontoret er det ved inngangen til 2026 en reduksjon på 3,25 årsverk i fht. 2025 som følge av følgende forhold:

- Rådgiver for inkluderende kirkeliv (75 % stilling) gikk av med pensjon tidlig 2025. Stillingen var delfinansiert (50 %) av Diakonistiftelsen Rogaland.
- Det ble nedbemannet 2,5 stilling vinteren 2025. 1,5 rådgiver stilling og en førstekonsulent stilling.

Videre vil prosjektstillingen som leder for jubileet avsluttes ved utgangen av april 2026. Stillingen er delfinansiert (66 %) av Stavanger kirkelige fellesråd og Domkirken og St. Petri sokn.

For prestetjenesten er det ikke tatt hensyn til budsjettmessige konsekvenser av evt. endringer i prostistrukturen.

Stavanger bispedømmeråd har totalt 4 årsverk prestestillinger som er finansiert fra ulike fellesråd/sokn (egne samarbeidsavtaler foreligger for disse stillingene).

Budsjettering av drifts- og reisekostnader:

Når det gjelder drifts- og reisekostnader er det i foreløpig budsjett 2026 tatt utg.pkt. i bispedømmets planer, samt en videreføring av generelle driftsrelaterte aktiviteter.

I heldags budsjettmøte 24.10.2025 med ledelsen er planlagt aktivitet i 2026 gjennomgått og innarbeidet i budsjettforslaget. Noen hovedpunkter oppsummeres her:

- Bispedømmerådet (de folkevalgte): Bl.a. lagt inn budsjettdekning for rådets møte- og reiseaktivitet, samt avtalte møtegodtgjørelser/honorar. Videre legges det opp til en rådsledersamling (BDR møter FR-/MR-ledere og daglige ledere).
- Biskopen: Det foreløpige budsjettet gir dekning for forventet møte- og reiseaktivitet, samt nyttårsmottakelse. Videre er planlagt Fagforum (samling for prester og FR-ansatte) over 3 dager høsten 2026 foreløpig lagt under biskopens budsjett.
- Bispedømmekontoret generelt: I særlig grad vil drift av kontorlokaler medføre vesentlige kostnader.
- Kirkefaglig avdeling (MUV): Budsjettmidler til drift av Ungdomsrådet (herunder Ungdomsting 2026) og til møter/samlinger/arrangement innenfor de ulike fagområdene gudstjenesteliv, diakoni og samfunn, undervisning, kultur og økumenikk.
- Prestetjenesten generelt: Budsjettmidler til prostemøter, ulike livsfase-/personaltiltak, HMS/vernetjenesten, kompetanseutvikling, etter- og videreutdanning, arbeidsveiledning og organisasjonsutvikling.

- Prostiene: Prostene gis budsjettmidler (prostemidler) til ulike velferds- og kompetansetiltak, samt vikarmidler til enkelttjenester ved kortere sykefravær. Disse er justert i tråd med endringene i satsene for de ulike enkelttjenestene.
- Reisekostnader er i foreløpig budsjett 2026 lagt inn med samme sum som i 2025.
Det gjenstår å foreta en beregning og kvalitetssikring av reisekostnader for 2026.

En oversikt over foreløpig budsjett 2026 for enkelte fagområder/aktiviteter viser følgende:

Prosjekt/Fagområde	Beløp	Kommentar
101 - Prostemidler	1 036 000	Kompetanse- og velverdsmidler, samt vikardekning/enkelttjenester i arbgiverperioden v/sykefravær
105 - Prostemøter	160 000	Inkl. samling for prostesekretærer
111 - Retreat	70 000	Organiserte samlinger
115 - Personaltiltak	100 000	Rekreasjonsopphold, livsfasetiltak, kvinnenettverk
121 - Komptanseutvikling	170 000	Kurs, seminar, konferanser og prosteveiledning
125 - Regional etter- og videreutdanning (REVV)	570 000	EVU-midler, inkl. vikarkostnader i fbm. fravær/studiepermisjon
140 - Arbeidsveiledning (ABV)	639 000	Individuell og åndelig veiledning (inkl. Bispehagen), veiledning for veiledere, ABV-utdanning for FR-ansatte
150 - Rekruttering	523 000	Bl.a. lønn til sommervikarer (4 stk. * 5 uker = 20 uker, beregnet til kr. 273.000 inkl. FP og AGA)
161 - Stiftspraksis	462 000	I hovedsak lønn til stiftspraksiskandidater (7 stk. * 5 uker = 35 uker, beregnet til kr. 432.000 inkl. FP og AGA)
201 - Fagsamling	400 000	Fagforum over 3 dager m/prester (dag 1 og 2) og FR-ansatte (dag 2 og 3).
301 - Organisasjonsutvikling	503 000	"Sammen om å lede", LRS-samling, beredskapskurs, stabsturer i menighet, prosjekt HR-samarbeid (lønn og reise - prosjektleder). Rådsledersamling, mars 2026 (BDR møter FR-/MR-ledere + DL).
305 - HMS/Vernetjenesten	155 000	Bedriftshelsetjeneste, HMS-kurs, HMS-dag, verneombud, RAMU/kontaktmøter
411 - Religionsdialog	250 000	Tilskudd til Kirkelig Dialogsenter Stavanger
414 - Diakoni og samfunn	105 000	Fagmøter, arrangement, samlinger
415 - Undervisning	60 000	Fagmøter, arrangement, samlinger, "Portaler til tro"
416 - Kultur	75 000	Fagmøter, samarbeidsprosjekter
418 - Økumenikk	25 000	SMM-aktivitet, HÅP-konferanse 2026, STL m.m
420 - Pilegrim	25 000	Fagmøter, arrangement, samlinger
613 - Kommunikasjon	75 000	Fagmøter, samlinger, nyhetsbrev, fagutvikling m.m.
	5 403 000	

Foreløpig budsjett 2026 - Budsjettgruppe 1 – Drift:

	R10.2025	B2025	B2026
31xx - Salgsinntekt avgiftsfri	-337 111	0	-46 000
34xx - Tilskudd og gaveinntekter	-12 000	0	0
3xxx - Andre inntekter	-2 724	0	0
Sum Inntekter	-351 835	0	-46 000
46xx - Tilskudd menigheter og fellesråd	353 300	670 000	495 000
Sum Tilskudd mv	353 300	670 000	495 000
500x - Faste stillinger (inkl. feriepenges)	77 318 134	96 149 773	96 970 685
Innsparingskrav	-3 262 077	-3 986 987	
5006 - Beredskap	1 143 644	1 700 000	1 700 000
50xx - Tilleggslønn, overtid mm	3 129 715	2 923 417	2 998 417
51xx - Midlertidige stillinger, honorarer	6 571 946	1 581 000	1 440 667
52xx - Fordeler i arbeidsforhold	0	0	0
53xx - Annen oppgavepliktig godtgjørelse	260 561	438 940	416 762
540x - Arbeidsgiveravgift	11 510 842	14 263 725	14 339 378
57xx - Andre tilskudd	-726 923	-210 000	-250 000
58xx - Refusjon syke- og fødselspenges	-3 195 349	0	0
599x - Refusjon lønnskostnader	-3 882 929	-4 289 988	-3 598 000
59xx - Andre personalkostnader	125 776	438 000	371 000
Sum Lønn og godtgjørelser	88 993 340	109 007 880	114 388 909
60xx - Avskrivninger	0	0	0
63xx - Leie lokaler, strøm, renhold mm	2 543 452	3 065 120	3 190 707
64xx - Leie maskiner, inventar mm	107 759	81 000	87 000
65xx - Inventar, datautstyr, programvare mm	80 997	120 000	120 000
66xx - Vedlikehold bygninger og utstyr	0	0	0
67xx - Revisjon, regnskap og IKT	27 135	25 000	10 000
679x - Tjenester og flytting	1 207 460	925 000	1 240 000
6797 - Adm. bistand proster	1 280 000	1 350 000	1 440 000
68xx - Kontorrekvisita, trykksaker, annonser	209 796	203 000	145 000
68xx - Møter, kurs og seminarer mm	1 136 484	2 708 000	3 164 000
69xx - Telefon, porto mv	4 137	15 000	
Sum Andre driftskostnader	6 597 220	8 492 120	9 396 707
71xx - Reiser	2 257 804	2 745 000	2 750 000
73xx - Reklamekostnad og representasjon	13 946	10 000	10 000
74xx - Medlemskontingent og gaver	21 554	12 000	10 000
77xx - Annen kostnad	14 991	0	0
Sum Reiser og andre driftskostnader	2 308 295	2 767 000	2 770 000
8xxx - Finansinntekter/kostnader	0	0	0
Sum Finanskostnader og overføringer	0	0	0
TOTALT	97 900 320	120 937 000	127 004 616
Foreløpig budsjetttramme 2026:			122 656 000
Foreløpig beregnet innsparingskrav 2026:			-4 348 616

Foreløpig budsjetttramme for budsjettgruppe 1 – Drift på kr. 122.656.000 er i utg.pkt. ikke tilstrekkelig til å gi budsjettmessig dekning til at bispedømmet kan ha full bemanning i alle stillinger og de aktivitetene som er innarbeidet.

I budsjettforslaget ovenfor fremkommer det et merforbruk på om lag kr. 4.350.000.

Budsjett-teknisk løses dette ved å legge inn et innsparingskrav tilsvarende merforbruket (bruttobeløp inkl. feriepengar og AGA), slik at budsjettet for 2026 kommer i balanse (ref. egen linje for innsparingskrav som gjelder 2025).

Med bakgrunn i tidligere års nivå på NAV-refusjoner, vurderes det at innsparingskravet vil være mulig å oppnå.

Videre arbeid med budsjett 2026:

Som nevnt er budsjettforslag 2026 basert på Kirkerådets foreløpige fordeling av midler, som igjen er basert på Regjeringens forslag til Statsbudsjett 2026. Det må derfor tas forbehold om at Stortingets vedtak om endelig Statsbudsjett 2026 ikke medfører endringer i Statens rammetilskudd til Den norske kirke.

Videre kan nevnes at den generelle økonomiske utfordringen for rettssubjektet Den norske kirke (som i stor grad skyldes økte pensjonskostnader de senere år) kan få innvirkning på bispedømmerådenes budsjetttrammer fremover.

Bispedømmerådets behandling av foreliggende budsjettforslag, samt evt. endringer i budsjetttrammen etter at Statsbudsjettet for 2026 er vedtatt i Stortinget og Kirkerådet har gjort sitt budsjettvedtak med endelig fordeling til bispedømmerådene, vil legge grunnlag for arbeidet frem mot et endelig budsjett for 2026.

I tillegg gjenstår som nevnt underveis noe arbeid knyttet til beregning og kvalitetssikring av enkelte budsjettposter. Særlig gjelder dette tilleggslønn, beredskapsgodtgjørelse og reisekostnader for prestatjenesten.

Foreløpig budsjett 2026 - Budsjettgruppe 2 – Tilskudd:

Kirkerådet vedtok i mai nye retningslinjer for tilskuddsforvaltning. Fra 2026 skal bispedømmerådet tildele midler til aktivitet og følge opp at aktivitet skapes, og Kirkerådet skal tildele lønnstilskudd til fellesråd som med tilskuddsmidler fra rettssubjektet tilsetter vigslede. Kirkerådet tildeler i 2026 et særskilt lønnstilskudd til fellesråd som har tilsatt vigslede med tilskuddsmidler fra rettssubjektet. For å ivareta kontinuitet i overgangen fra 2025 til 2026 trekkes samme sum fra det tilskuddet som bispedømmerådet tildeler til det aktuelle fellesrådet. Dette kan illustreres på følgende måte:



(Boksenes størrelse samsvarer ikke nødvendigvis med størrelsen på beløpene.)

Bispedømmerådet har anledning til å avsette inntil 1 % av tilskuddet til utgifter til årlige samlinger for alle vigslede i kirkelige fellesråd, og inntil 2 % av tilskuddet til strategiske satsinger, før tilskuddet fordeles på fellesrådene i bispedømmet.

Tilbakemelding fra bispedømmene viser høsten 2025 at det med tilskuddsmidler er tilsatt 118 vigslede kateketer og 166 vigslede diakoner i Den norske kirke. På bakgrunn av dette har Kirkerådet vedtatt å avsette ca. 4 % av budsjettgruppe 2 til lønnstilskudd. Dette vil, forutsatt at tallene fra bispedømmene stemmer, gi rom for å gi et lønnstilskudd for tilsatt kateket på ca. kr. 90.000 og et lønnstilskudd for tilsatt

diakon på ca. kr. 70.000. Den nøyaktige summen vil avhenge av det faktiske antallet. På sikt vil tilskuddsforvaltningen videreutvikles slik at fellesråd som tilsetter vigslede med tilskuddsmidler får et høyere tilskudd enn fellesråd som ikke tilsetter vigslede. Kirkerådet jobber med avklaring av hvordan opplysninger fra fellesråd om tilsatte vigslede med tilskuddsmidler skal innhentes, og avklaringen er ventet i løpet av de neste ukene.

For budsjettgruppe 2 – Tilskudd legges det til grunn at hele budsjetttrammen vil bli disponert gjennom utbetalinger til fellesrådene.

Ny tilskuddordning fra 2026:

Tilskuddsformål	B2026
Kirkelig undervisning og læring, diakoni og kirkemusikk	60 708 000
Fratrekk lønnstilskudd fra Kirkerådet (foreløpig), ny tilskuddsordning ut fra antall vigslede	-1 990 000
SUM	58 718 000

Til sammenligning - budsjett tidligere år:

Tilskuddsformål	B2023	B2024	B2025
Tilskudd trosopplæring	36 420 000	37 839 000	39 249 000
Tilskudd diakoni	8 148 000	8 466 000	8 782 000
Tilskudd undervisning	9 715 000	10 099 000	10 475 000
Tilskudd kirkemusikk	140 000	150 000	156 000
SUM	54 423 000	56 554 000	58 662 000

Seksjon for Økonomi, 10.11.2025.

Tore Lauvold Halvorsen
controller



DEN NORSKE KIRKE

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Geir Skårland	131	25/02344-3	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
37/25	Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027	18.11.2025

Tildeling av prosjektmidler

Vedlegg:

Oversikt over søknader

Søknad fra Strand

Søknader - prosjektmidler 2025

Saksorientering

Bispedømmerådet har lyst ut prosjektmidler til menighetene i bispedømmet. Det er kommet inn 34 søknader.

Midlene ble lyst ut med disse målene:

- Skape nye tilbud til ungdom og unge voksne i et område
- Få flere konfirmanter til å engasjere seg i Den norske kirke etter konfirmasjonstiden.
- Styrke samhandling mellom menigheter i Den norske kirke og barne- og ungdomsorganisasjonene
- Skape samarbeidstiltak på tvers av menigheter, for å koordinere og støtte opp om tilbud til ungdom og unge voksne.
- Starte «Meningen med meg»-grupper.

I utlysningen ble det sagt at søknadsbeløpet minst burde være på 50 000 kroner og at det også var mulig å søke økonomisk støtte til lønn og honorarer. I tilknytning til dette ble det presisert at midlene fra bispedømmerådet har som mål å skape endring, gjennom å styrke og utvikle eksisterende tiltak eller skape noe nytt, ikke bare forbedre økonomien i eksisterende drift og stillinger.

Utlysningen signaliserte også at bispedømmerådet ved ellers liknende søknader kan ta hensyn til om søkeren til vanlig får tilskudd til stillinger eller hører til områder som forholdsvis ikke får like mye tilskuddsmidler som andre.

Ved utlysningen ble det oppgitt at bispedømmerådet vil vurdere søknadene ut fra om

- prosjektet treffer målet med utlysningen.
- prosjektet er realistisk og gjennomførbart
- prosjektet kan gi erfaringer og utvikle arbeidsmåter flere kan ha nytte av
- prosjektet skaper noe nytt eller utvikler eksisterende tiltak videre
- prosjektet har mulighet til å øke oppslutning eller kvalitet i kirkelige tilbud til ungdom.

Vurdering av søknadene

Søknadene ligger ved saken, både med tekst og i form av en oversikt med søknadsbeløp og forslag til tildeling.

Administrasjonen foreslår at søknader som er kommet inn etter fristen også tas med til vurdering. Strand kirkelige fellesråd søkte etter fristen, pr. e-post.

I forslaget har administrasjonen prioritert:

- **Søknader som gjelder tiltak for ungdom og unge voksne.**
Tiltak for tweens (5.-7. klasse) ligger utenfor utlysningens horisont.
- **Søknader om støtte til tiltak som kan ha langvarig og bred effekt.**
Tiltak som etablerer eller styrker kontinuerlige tilbud prioriteres før punkttiltak. For eksempel å få dekket utgifter til ledere på konfirmantleir eller annen støtte til turer og enkeltarrangementer prioriteres etter tilbud som går over tid.
- **Kontinuerlige ledertreningstilbud for større områder,**
f.eks. Follow Me på Karmøy og i Sandnes og Jæren
- **Søknader om støtte til aktiviteter prioriteres generelt før støtte til oppgradering av rom og utstyr.**
- **Prosjekter i distriktene,**
f.eks. Rennesøy og Forsand.
- **Prosjekter som gir oppstart av «Meningen med meg» - grupper**
- **Prosjekter på tvers av flere menigheter, med stort nedslagsfelt,**
f.eks. i Haugesund.

Prosjektene er også vurdert etter hvor spesifikk og konkret prosjektbeskrivelsen er. Det er lettere å tildele støtte til prosjekter som viser hva søkeren vil få til og hvordan en ser for seg å skape noe.

Det er kommet inn søknader om å dekke utgifter for ledere på konfirmantleir. Disse har blitt vurdert som punkttiltak som ikke gir like stor effekt som de søknadene det foreslås å støtte.

Det er én million kroner i tilgjengelige midler i utlysningen.
Administrasjonen foreslår å fordele disse slik:

Prosjekt	Hvem søker	Søknadsbeløp	Forslag til tildeling
Ungdomsarbeid i Haugesund	Menighetene i Haugesund og KFUK/M Haugaland	500 000	300 000
Follow Me Karmøy	Avaldsnes, Åkra, Falnes, Ferkingstad og NMSU	200 000	100 000
Follow Me Sandnes og Jæren	Lura menighet	200 000	100 000
Meet Randaberg	Randaberg og Grødem	527 842	100 000
Ungdomsdiakoni 13-18	Gausel menighet	500 000	50 000
Ungdomsdiakoni	Kampen, Stokka og NMSU	100 000	50 000
Tacofredag	Klepp og Bore	100 000	50 000
Bibel og pizza	Nærbø og NMSU	100 000	50 000
KOR går vegen	Rennesøy	68 000	50 000
Alpha unge og Alpha Weekend	Gand	50 000	50 000
Ung i Gjesdal	Ålgård og Gjesdal	100 000	50 000
Oppgradering av ungdomsrom	Forsand	55 000	50 000

Haugesund-prosjektet er godt forankret og har mulighet til å nå mange. Dette kan bli et viktig prosjekt som utvikler arbeidsformer og kan få ringvirkninger ut over Haugesund.

Utlysningen og tildelingen er tenkt å også kunne gi mulighet til større satsinger, og Haugesund-prosjektet vurderes som det som har størst sjanse til å lykkes dersom det får god starthjelp.

Follow Me-prosjektene i Karmøy, Sandnes og Jæren når mange menigheter og gir en infrastruktur som kan styrke ungdomsarbeidet i mange menigheter. Det gjør også disse prosjektene viktige å støtte. Randaberg og Grødem har også et større prosjekt som har gode sjanser til å få til noe nytt.

Ellers gis det støtte til nye og etablerte faste tiltak til ungdom og unge voksne.

Bispedømmerådet kan ut fra søknadene og kriteriene i utlysningen drøfte og fastsette den endelige tildelingen av midler.

Forslag til vedtak

Bispedømmerådet tildeler de utlyste midlene i tråd med saksframlegget, med de endringene som kom fram i møtet.

Søker(e)	Prosjekt	Søknadsh	Forslag til tildeling
Haugesund	Ungdomsarbeid i Haugesund	500 000	300 000
Veavågen	Followme Karmøy	200 000	100 000
Lura	Followme Sandnes/Jæren	200 000	100 000
Randaberg og Grødem	Meet Randaberg	527 842	75 000
Gausel	Ungdomsdiakoni 13-18	500 000	75 000
Kampen, Stokka og Tasta	Ungdomsdiakoni	100 000	50 000
Klepp og Bore	Tacofredag	100 000	50 000
Nærbø	Bibel og Pizza	100 000	50 000
Ålgård og Gjesdal	Ung i Gjesdal (ettåringsstilling)	100 000	50 000
Rennesøy	KOR går vegen	68 000	50 000
Forsand	Oppgradering ungdomsrom	55 000	50 000
Gand	Alpha Unge & Alpha weekend	50 000	50 000
Bymenigheter	Impuls 10;13	300 000	
Nærbø	Gamingrom Reload	250 000	
Høyland	Miljøarbeider	150 000	
Lura	Kaffebar	150 000	
Sola	FollowMe - ledertrening - tur til Englan	150 000	
Lura	Teknisk rigg Follow Me	150 000	
Riska	Basic showteam	100 000	
Sørnes	Treffpunkt Sørnes	85 000	
Sandnes	Ledertrening for konfirmantledere	60 000	
Frøyland og Orstad	Musikkverksted	50 000	
Frøyland og Orstad	huskirkeweekend	50 000	
Gand	Konfirmantleir	50 000	
Time, Undheim og Bryne	Rekruttere og holde konfirmanter i kor	50 000	
Domkirken og St.Petri	Ungdom i sentrum	50 000	
Gand	Ungdomsleir	50 000	
Gand	Oppussing av ungdomsrom	50 000	
Vardeneset	BeeKind	50 000	
Vardeneset	Mandagskakao	50 000	
Tananger	Følg meg	15 000	
IMI kirken og Acta	Join preachers	-	
Jørpeland	Tweensklubb -kick	-	
Vardeneset	Tur til Carlisle	-	
Strand	Lavterskel tilbud		

Til

Stavanger Bispedømmeråd

Strand sokn søker med dette om prosjektmidler til å utvikle

- lavterskeltilbud til ungdom
- ledertrening for ungdom
- lavterskeltilbud til unge voksne

Vi satser svært bevisst på å utvikle og utvide lavterskeltilbud for ungdom.

Det er behov for gode og trygge møteplasser for yngre ungdom i vårt lokalsamfunn.

Vi arbeider også svært bevisst med å rekruttere og lære opp ungdommer slik at de kan utvikle seg som kristne ledere

og ta aktivt del i menighetens barne- og ungdomsarbeid.

Dette gir tilhørighet og øker ansvarsbevisstheten til de unge.

Vi ønsker særlig å satse på ledertrening for ungdom i forlengelse av konfirmanntida.

Det er også behov og ønske om lavterskeltilbud for unge voksne,

men pr. dags dato har vi ikke tidsressurs til å starte med dette.

Målet er å få flere unge som opplever fellesskap og tilhørighet til den lokale menighet.

Vi søker derfor om lønnsmidler – sum kr. 200.000.

Org.nr. Strand sokn 876 993 732

Kontonr. 3205 30 02233

Håper å komme med blant søkerne selv om vi ikke fikk med oss søknadsfristen.

Med vennlig hilsen

Liv Åse Gaard

daglig leder Strand sokn

+47 9111 4438

<https://www.tau-kyrkje.no/>



DEN NORSKE KYRKJA
Strand menighet, Tau

Vis resultater

Respondent

2

Anonym

01:52

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Rekruttere og halde på konfirmantar i kontinuerleg arbeid, også etter konfirmasjonstida

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Time, Bryne og Undheim

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Time kyrkjelege fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

976993616

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Postboks 373, 4349 Bryne

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Ragnhild Hanssen

7. Kontaktpersonens e-post

RH964@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Me har eit kor, TT-koret, der me i dag mellom anna har med nokre konfirmantar. Me ønsker å knytte arbeidet meir opp mot konfirmantarbeidet, med mål om å rekruttere fleire og ikkje minst behalde så mange som mogleg, også etter konfirmasjonstida. TT-koret er eit samarbeidsprosjekt mellom alle dei tre sokna i fellesrådet, og me ønskjer at det skal vera eit godt fellesskap der barn og ungdom blir kjende på tvers av kyrkjelydane våre. Me ser behov for å skape gode opplevingar som konsertar og turar, utan at dette skal verta for dyrt for kormedlemmene. Me ønskjer å satsa på kvalitet ved å bruka gode musikarar til julekonsert og leiga inn seminarhaldar til kortur til våren 2026. Turen i seg sjølv treng me også støtte til, dvs reise, mat og opphald.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Gode fellesopplevingar har enormt mykje å seia for å byggja eit godt fellesskap. Me ser at særleg for dei eldste i koret er det turar med overnatting, og musikalske utfordringar som gjer at det vert interessant å vera med i koret. Utan slike opplevingar klarer me ikkje å halda på den gruppa.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Leige inn musikarar og/eller lydteknikar til julekonsert, samt andre utgifter til konserten. Dekke honorar til seminarhaldar. Reise, opphald og mat til felles kortur til Bømlo våren 2026. Me søker om 50 000kr til desse arrangementa, der me treng om lag 15000,- til julekonserten og 35 000,- til tur med seminar.

Vis resultater

Respondent

18

Anonym

8589:07

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Impuls 10:13

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Bymenigheten-Sandnes

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Sandnes Kirkelig Fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

971337788

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Lundegeilen 16, 2. etg, 4323 Sandnes

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Raymond B. Nesse

7. Kontaktpersonens e-post

rn262@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Impuls 10:13 er en festival for elever i 5.–7. klasse, der rundt 200 deltakere fra ulike lokallag i Rogaland samles til en helg fylt med aktiviteter, fellesskap og moro. Festivalen går over to dager, med program fredag kl. 18.00–21.00 og lørdag kl. 10.00–16.00. Parallelt med festivalen arrangeres et lederkurs for elever i 8. og 9. klasse. Her får ungdommene både enkel teori og rikelig med praktisk erfaring under selve arrangementet. Kurset strekker seg over hele helgen, slik at deltakerne får et ekstra døgn sammen med tett oppfølging og fortløpende evalueringer. Impuls 10:13 har som mål å skape en unik opplevelse for barn og unge i Rogaland – et sted der fellesskap, tro og glede står i sentrum. Arrangementet het tidligere Join In, og i 2024 fikk det navnet Join 10:13 etter at festivalen ble utvidet gjennom et samarbeid mellom Søndagskolen Norge, IMI Kirken og Impuls. Flyttingen til IMI Kirken i Stavanger åpnet for enda flere deltakere og skapte ny energi i arrangementet. Fra og med 2026 bærer festivalen navnet Impuls 10:13, og arrangeres i samarbeid mellom Impuls, IMI Kirken, Bymenigheten – Sandnes og Acta barn og unge i Normisjon. Etter stor suksess i 2024 ser vi frem til å samle enda flere barn og unge til en uforglemmelig helg i årene som kommer.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Vi ønsker å benytte en 10 % prosjektstilling for å sikre at de lokale 5.–7.-klassingene i Bymenigheten – Sandnes får med seg sine ungdomsledere på arrangementet Impuls 10:13. Denne stillingen vil ha et spesielt fokus på lokal rekruttering til både lederkurset og selve festivalen. Målet er å engasjere ungdom i 8. og 9. klasse — inkludert konfirmanter — i menigheten og Ganddal-området, og koble dem på det regionale lederarbeidet for barn og unge. Satsingen starter allerede i 5. klasse, og bygger en naturlig overgang fra deltaker til leder over tid. Det er hensiktsmessig at denne stillingen også inngår i teamet til Acta barn og unge i Normisjon Rogaland, som arbeider med Impuls 10:13 til vanlig. Stillingen skal bidra til å styrke festivalens fotfeste i aldersgruppen 10–15 år i regionen gjennom oppsøkende arbeid, blant annet ved å besøke lag og ungdomsarbeid for å informere, inspirere og følge opp lokalt engasjement. Resterende søknadssum vil bli brukt til å dekke leirstøtte, aktiviteter og t-skjorter, slik at arrangementet blir mer tilgjengelig og attraktivt for alle.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Budsjett for 1 års arbeid med «Impuls 10:13» og «lederkurs». Vi søker støtte for 300 000 som vi ønsker å fordele over to år, slik at vi kan sikre kontinuitet og utvikling i arrangementene og arbeidet rundt. Budsjett for Impuls 10:13 og Lederkurset 2026: Inntekter 2026: Kontingent: 160000 (800 kr per deltaker på Impuls 10:13) Kontingent: 84000 (1400 kr per deltaker på Lederkurset) Totalt inntekter: 244000 Utgifter 2026: Leie av lokaler: - 30000 (IMI Kirken) Leie av overnattingslokaller lederkurs: 16000 (Solborg Folkehøgskole) Mat Lederkurs: 48000 Mat og kiosk: - 30000 (kiosk pengene er inkludert i deltaker avgiften og et måltid til alle) Aktiviteter: -35000 (Hoppeslott, hobbyaktivitet, og Escaperoom) Honorar taler: -16000 T-skjorter: -15000 Markedsføring: - 5000 (grafisk arbeid og trykk) Ansattresurser 20%: - 180 000 (fordelt på 10% Bymenighetne-Sandnes og 10% Normisjon) Leirstøtte: -15000 (Hvis de ikke har penger til å delta på arrangementet har vi et leirfond som er med på å dekke deltaker avgiften. Penger skal ikke være til hindring om man får delta på Impuls 10:13 eller Lederkurset). Totalt utgifter: - 388000 Forventet resultat år 2026: -144000 Søknadsbeløp: 300 000 Konkret hva søknadssummen skal gå til på 2 år (2026-2027): 180000 (90000 kr i året) til å dekke en prosjektstilling i 10 % i 2 år. 30000 (15000 i året) til å dekke leirstøtte. Det som ikke dekkes av søknadssum dekke Normisjon. 70000 (35000 i året) aktiviteter 20000 (10000 i året) dekke t-skjorter som deles ut til deltakerne.

Vis resultater

Respondent

24

Anonym

37:59

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Ungdom i sentrum

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Domkirken og St. Petri

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Stavanger kirkelige fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

976993403

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Postboks 201, 4001 Stavanger

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Kristin Husby Dyrstad

7. Kontaktpersonens e-post

kd757@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Målet for prosjektet er at flere ungdommer i Domkirken og St. Petri sokn skal kjenne tilhørighet til kirken og det kristne felleskapet etter konfirmasjonstiden. Hovedtiltaket er å starte et lederkurs for fjorårskonfirmanter, der deltakerne, sammen med ungdomsledere fra KFUK-M (Ynglingen), arrangerer bl.a. konfirmantweekend. Gjennom dette fellesskapet, ønsker vi å bygge broer til andre arenaer i menigheten som favner ungdom. Blant annet har vi en gruppe på 4-5 ungdomsledere på TGIF, en klubb for 6.-7. trinn på fredager. Menighetens korarbeid, taizé-bønn, Ungdommens katedral (i samarbeid med Stavanger kulturskole og Stavanger katedralskole Bjergsted) og Escaperoom i domkirken (i samarbeid med Ukirke og studentprestene ved UiS og VID) er andre arenaer som samler ungdom. Denne høsten har ungdomsdiakon dessuten startet en samtalegruppe for unge voksne i domkirkekjelleren annenhver tirsdag ettermiddag. Her leser vi en bibeltekst sammen og bruker opplegget «Underveis», som består av samtalekort. Vi opplever at det – gjerne én og én – kommer unge voksne i 20-30-årene innom gudstjenester og andre samlinger, og ser behovet for et sted der de kan samles for å snakke om tro og åndelig søken. Bakgrunnen for å satse primært på fjorårskonfirmanter, i tillegg til unge voksne, er at vi de siste årene har hatt store konfirmantkull på 65-80 konfirmanter, der kun et fåtall har bevart kontakten med menigheten etter konfirmasjonstiden. Domkirken og St. Petri har i mange år – som i dag – hatt et godt samarbeid med KFUK-M (Ynglingen) om gjennomføring av aktivitetsgrupper og weekend for konfirmanter. Gruppen med ungdomsledere på TGIF ble rekruttert for 5-7 år siden, da vi samarbeidet om KITT (MILK)-kurs. Vi ønsker å bygge videre på dette samarbeidet, konkret ved at ca. 5 ungdommer i vgs-alder som er aktive i Ynglingen, men også har vært konfirmanter i Domkirken og St. Petri, rekrutteres som hjelpeledere til lederkurset og weekend. Lederkurset for fjorårskonfirmanter skal bestå av tre samlinger i høst/vinter før de får bli med som ledere på konfirmant-weekend på Horve i februar. Deretter blir det to samlinger til våren. Vi møtes søndagskvelder på menighetshuset. Hver samling skal bestå først av en lekpreget aktivitet, deretter mat, kort formidling om et tema knyttet til å være leder. Dagens tema er videre utgangspunkt for samtaler i grupper og gjenspeiles til slutt i en andakt og bønn. Hjelpelederne i vgs-alder står for lek og bidrar i/leder samtaler, som forbilder for de yngre. Samtidig har prest og ungdomsdiakon ansvar for at trosinnholdet ivaretas. Både fjorårskonfirmantene og lederne i vgs-alder har lederoppgaver på konfirmant-weekend.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

1. Gjennom økonomisk støtte kan vi tilby flere fjorårskonfirmanter og være med som ledere på leir, noe vi opplever som en gulrot for å engasjere seg videre og en viktig arena for å få erfaring med kristent fellesskap. Vi tenker at årets konfirmanter kommer på weekend lørdag morgen, men at lederne (inkl. fjorårskonfirmantene) samles fra fredag. På denne måten får de verdifullt lederfellesskap og planleggingstid sammen med de andre ungdomslederne fra Ynglingen og ungdomsdiakon fra menigheten. 2. Økonomisk støtte kan gjøre det mulig for oss å gi små honorar til eldre ungdomsledere, for å ta ansvar på lederkursene på søndagskvelder og på weekend på Horve. 3. Som en del av en helhetlig satsing på Ungdom i sentrum, kan støtten hjelpe oss til å videreutvikle samlingene for unge voksne i domkirkekjelleren.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

-Overnatting og losji for ca. 12 fjorårskonfirmanter og 5-6 eldre ungdomsledere på Horve (ca. 25.000) -Honorar til eldre ungdomsledere for å bidra aktivt på lederkurset på søndagskvelder og på konfirmant-weekend (ca. 8000). -Mat og noe materiell til 5 samlinger på søndager, inkludert en litt mer påkostet sommeravslutning i juni 2026 (10.000). - Materiell og mat og til samlingene for unge voksne i domkirkekjelleren (7000). Til sammen: kr. 50.000

Vis resultater

Respondent

5

Anonym

286:23

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Oppgradering av ungdomsrom

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Forsand

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Sandnes

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

971337788

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Lundegeilen 16, 4323 Sandnes

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Siv Fossan

7. Kontaktpersonens e-post

sf296@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Oppgradering av ungdomsrom på bedehuset. Soknet samarbeider med bedehuset om tweens og ungdomsarbeid.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Forsand sokn har sitt tweens og ungdomsarbeid saman med Forsand bedehus. Eigna lokale til dette er kjellarstova på bedehuset. Dette treng sårt ei oppgradering for å vera teneleg som ungdomslokale. Særleg treng ein å få oppgradert AV-utstyr. Me ønskjer òg å søkja om oppgradering av sjølve lokalet – ny lampar, male tak, vegger osv. men om me bare får tilskot til noko av dette er AV-utstyr mest nødvendig.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

1. AV-utstyr: miksepult, kabling, forsterkar, mikrofonar, høgtalarar, 30.000,- Nye lampar: 15.000,- , Male vegger, tak og vinduer ca 10.000,-

Vis resultater

Respondent

4

Anonym

33:32

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Musikkverksted i Frøyland og Orstad kyrkje høsten 2026 - i samarbeid med Acta

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Frøyland og Orstad sokn, Klepp sokn, Bryne sokn, Time sokn, Undheim sokn

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Klepp kyrkjelege fellesråd (FOK og Klepp) og Time kyrkjelege fellesråd (Bryne, Time og Undheim)

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

976993586

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Kleppevarden 2, 4350 Kleppe

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Inger Lende Sandve

7. Kontaktpersonens e-post

IS262@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Frøyland og Orstad kyrkjelyd, i samarbeid med flere andre sokn, ønsker å arrangere musikkverksted for ungdom høsten 2026 i samarbeid med Acta. Det ble arrangert et musikkverksted høsten 2025 der musikere/sangere fra FOK deltok, og dette konseptet er det ønskelig å utvide til også å gjelde musikere/sangere fra flere andre sokn. Tanken bak arrangementet er å hjelpe ungdommer inn i en tjeneste i sin lokale menighet der en ser at ungdommer som blir engasjert i en tjeneste får større eierskap til menigheten. Mange ungdomsarbeid ønsker å ha band/lovsangsteam som en del av sine samlinger, og dette krever øving både hver for seg og sammen for å få et lovsangsteam/-band til å fungere godt. Et tilbud om musikkverksted vil gi inspirasjon og opplæring både individuelt og i band - både for de som ikke har spilt så mye sammen enda, men også for de som har mye erfaring. Gjennom dette tilbudet ønsker en også å bygge fellesskap mellom ungdommer på tvers av menigheter i området. Helt konkret så strekker arrangementet seg over en helg, fredag til søndag, høsten 2026 der programmet vil bestå av øvelser både individuelt og i band, samt fellessamlinger. Helgen avsluttes med at bandene bidrar på gudstjenester, fortrinnsvis i egne menigheter.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Hovedutgiftene til dette arrangementet er knyttet opp mot honorar til instruktører. Med flere deltagere er det behov for flere instruktører. Det vil være helt avgjørende å få støtte til prosjektet for å kunne utvide det til å gjelde musikere/sangere fra flere sokn.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Det søkes om kroner 50 000 i støtte fra bispedømmet. Arrangementet har et budsjett på kroner 65 000. Kroner 50 000 er knyttet opp mot honorar/reiseutgifter/overnatting for instruktører. Kroner 15 000 går til mat og diverse andre kostnader i tilknytning til gjennomføring av arrangementet. Foruten søknad om støtte fra bispedømmet, legges det opp til en deltageravgift på totalt kroner 10 000, samt søknad til K-stud om kroner 5000.

Vis resultater

Respondent

7

Anonym

41:28

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Huskirkeweekend for ungdommer og unge voksne 2026

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Frøyland og Orstad sokn (men flere av ungdommene kommer fra andre sokn)

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Klepp kyrkjelege fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

976993586

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Kleppevarden 2, 4350 Kleppe

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Marita T. Gamlemshaug (og Ruben Omdal - ruben@fabel.com)

7. Kontaktpersonens e-post

MG834@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

En huskirkeweekend vil være et tilbud til alle ungdommer og unge voksne som er med i en huskirke (smågruppe) tilknyttet FOK. Gjennom tilbud om en huskirkeweekend er det en mulighet å få med konfirmanter i et fellesskap også etter konfirmasjonstiden, samt at det gir et tilbud om fellesskap utover enkeltkvelder til aldersgruppen ungdommer/unge voksne. Dette fellesskapet vil kunne fungere som en brobygger mellom yngre og eldre ungdommer i menigheten der tro, fellesskap og liv deles på tvers av alder. Det har vært arrangert denne type weekender tidligere, og disse har hatt stor betydning både for enkeltpersoner og for fellesskapet blant ungdommene som helhet. Selve huskirkeweekenden vil bestå av møter, vitnesbyrdkveld, bønnevandring, sosiale aktiviteter og tid til hvile og gode samtaler. Målet med helgen er å skape en helg som knytter fellesskapet tettere sammen og som inspirerer til å leve troen ut i hverdagen. Uten støttemidler vil det være krevende å tilby denne type weekend til en ok pris for denne aldersgruppen.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

En støtte fra Stavanger bispedømmeråd vil gi muligheten for å faktisk kunne arrangere denne type weekend til en pris som er innenfor rekkevidde for denne aldersgruppen. Støtten gir også mulighet for å kunne tilby denne type fellesskap til konfirmanter etter endt konfirmasjonstid.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Det søkes om kroner 50 000. Midlene vil bli brukt til å dekke utgifter til mat/leie av leirsted. Øvrige utgifter til mat/leie av leirsted, samt diverse småkostnader til gjennomføring av helgen, dekkes av egenandel fra deltagere og midler fra menigheten. Totalbudsjettet for helgen er på kroner 80 000 basert på 60 deltagere/ledere.

Vis resultater

Respondent

30

Anonym

43:28

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Ungdomsleir for ungdommer mellom 14 - 18 år fra Gand Menighet

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Gand Sokn (Gand og Julebygda menigheter)

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Sandnes Kirkelige Fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

971337788

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Lundegeilen 16, 2. etg, 4323 Sandnes

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Lucas Francisoni Flores

7. Kontaktpersonens e-post

lf248@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Ungdomsarbeidet i Gand kirke ønsker å inspirere og utruste unge mennesker til å leve som disipler av Jesus Kristus. Dette skjer gjennom tre hovedaktiviteter: Nikko, Husfellesskap og Followme ledertrening, som retter seg mot ungdom, 13-18 år. Nikko tilbyr et inkluderende og trygt miljø hver fredag kveld, der ungdom kan samles, bygge vennskap, delta i aktiviteter og reflektere over troen på en avslappet og sosial måte. Husfellesskap er en smågruppe som møtes annenhver uke for å dele et måltid, bygge fellesskap og vokse sammen i troen. Followme ledertrening skjer månedlig og er for nåværende og potensielle ungdomsledere som aktivt bidrar i planlegging og gjennomføring av ungdomsarbeidet i kirken. Kristne leirer spiller en viktig rolle i å hjelpe ungdom til å vokse åndelig, bygge varige vennskap og utvikle livsferdigheter i et støttende og trosbasert fellesskap. Leirene gir et avbrekk fra hverdagens distraksjoner, skaper tilhørighet og gir rom for å utforske troen gjennom natur, fellesskap og veiledning. I ungdomsarbeidet i Gand kirke ønsker vi å gi ungdommene muligheten til å oppleve en ungdomsleir – et sted der de kan styrke relasjonene til hverandre og, ikke minst, utdype forholdet til Gud. Dette prosjektet har som mål å samle økonomisk støtte for å gjøre ungdomsleiren mulig, og for å redusere økonomiske barrierer for de som ellers ikke ville hatt mulighet til å delta. Midlene vil brukes til å dekke utgifter til mat, transport og opphold.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Ungdomsarbeidet i Gand menighet ønsker å inspirere og utruste unge til å leve som disipler av Jesus Kristus. Vi tror at en ungdomsleir er en flott mulighet for ungdom til å starte eller vokse i sin vandring som disippel og bli den Gud har skapt dem til å være. Vi tror også at leiren vil styrke relasjonene mellom ungdommene, og mellom dem og ungdomsarbeidet i Gand menighet.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Vi søker om 50 000 kroner i økonomisk støtte. Midlene vil utelukkende bli brukt til å dekke utgifter til leiren for omtrent 30–50 ungdommer, inkludert transport, mat og overnatting.

Vis resultater

Respondent

29

Anonym

15:48

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Oppussing av ungdomssalen i Gand kirke

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Gand Sokn (Gand og Julebygda menigheter)

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Sandnes Kirkelige Fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

971337788

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Lundegeilen 16, 2. etg, 4323 Sandnes

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Elisabeth Paulsen Houler

7. Kontaktpersonens e-post

eh537@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Ungdomssalen i Gand kirke brukes flittig av konfirmanter, ungdomsgrupper og frivillige. Etter mange års bruk bærer lokalet preg av slitasje. Veggene er nedslitte, møblene utdaterte og rommet gir ikke lenger den inviterende atmosfæren vi ønsker at ungdom skal møte når de kommer i kirkene. Vi ønsker å oppgradere ungdomssalen slik at den igjen blir et trivelig møtested.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Støtte til oppussingen vil gjøre det mulig for oss å løfte kvaliteten på miljøet ungdommene møtes i. Vi ser for oss at rommet kan brukes mer fleksibelt - både til samlinger, kafekvelder, ledertrening og mindre arrangementer. Det vil øke deltakelsen i ungdomsarbeidet, og vise at menigheten investerer i ungdommenes trivsel og framtid.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Vi ønsker å søke om kr. 50 000,- Tildelte prosjektmidler vil gå til grunning og maling av vegger (ca kr. 5000-10000), lystette gardiner (ca kr. 5000-10000) og nye skinnssofaer og kafemøbler (ca kr. 30000)

Vis resultater

Respondent

27

Anonym

105:03

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Konfirmantleir

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Gand Sokn (Gand og Julebygda menigheter)

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Sandnes Kirkelige Fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

971337788

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Lundegeilen 16, 2. etg, 4323 Sandnes

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Elisabeth Paulsen Houler

7. Kontaktpersonens e-post

eh537@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

I konfirmasjonstiden er et av høydepunktene konfirmantleiren - et fellesskap som ofte setter varige spor og gir unge mennesker gode opplevelser av tro, vennskap og mestring. Formålet med prosjektet er å gjøre konfirmantleiren mer økonomisk tilgjengelig for alle konfirmanter. Vi ønsker å redusere deltakeravgiften, slik at ingen skal måtte velge bort leiren av økonomiske grunner.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Ved å få støtte kan vi senke deltakeravgiften for hver konfirmant, og sikre at ingen ungdom står utenfor fellesskapet pga økonomi. Og det vil legge tilrette for en trygg, meningsfull og inkluderende leiropplevelse for alle.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Vi ønsker å søke om kr. 50 000,- Tildelte prosjektmidler vil gå direkte til å redusere kostnadene for hver deltaker, bl. a ved å bidra til overnattings- og matutgifter, og til å sikre midler til materiell, utstyr og aktiviteter på leiren

Vis resultater

Respondent

26

Anonym

42:01

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Alpha Unge & Alpha Weekend

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Gand Sokn

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Sandnes kirkelige fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

976993152

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

gand.sandnes@kirken.no

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Lucas Francisconi Flores (Ungdomsveileder i Gand menighet)

7. Kontaktpersonens e-post

lf248@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Ungdomsarbeidet i Gand menighet handler om å hjelpe unge mennesker til å vokse som etterfølgere av Jesus Kristus. Det gjør vi gjennom tre hovedaktiviteter: Nikko (vår ukentlige ungdomsklubb), Husfellesskap (smågrupper annenhver uke), og FollowMe (månedlig ledertrening). Alpha Unge er en serie med ærlige og engasjerende samlinger der vi snakker om noen av livets store spørsmål, som: Hva er meningen med livet?, hvem er Jesus?, hvorfor døde han?, hvordan leser jeg Bibelen?, hvordan ber jeg? og hva handler Den hellige ånd om? Alpha har nettopp lansert en ny versjon av Youth-serien, som går over 8 uker og avsluttes med en helgeleir. Hver Alpha Youth ser litt forskjellig ut, men følger vanligvis samme mønster: henge sammen og spise, se en undervisning, og ha samtale. Når deltakerne kommer, blir de møtt i et trygt og inkluderende miljø. Vi starter alltid med mat, ser en episode av Alpha Youth sammen, og tar pauser underveis for samtale. Hver episode tar for seg et bestemt tema, og alle tanker er velkomne, ingen spørsmål er for store eller små. Det handler ikke om å diskutere, men om å lytte og bry seg. Vi ønsker å kjøre en Alpha Youth-serie i Gand, med fokus på ungdommer mellom 13 og 18 år, og avslutte med en Alpha-leir.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Ungdomsarbeidet i Gand menighet ønsker å oppmuntre og utruste unge til å vokse som aktiv disipler av Jesus Kristus, ikke bare i kirken, men også i deres hverdagsmiljøer som skole, hjem og lokalsamfunn. Vi tror Alpha Youth er en fantastisk måte å dele de gode nyhetene om Jesus med den neste generasjonen, og gi dem et solid fundament i troen. Planen er å gå gjennom serien over 8 uker og avslutte med en helgeleir, der gruppa får et avbrekk fra hverdagen, bygger dypere vennskap og tilbringer tid med Gud. Støtten vi søker om skal gå til å dekke matkostnader for samlingene og helgeleiren, slik at alle kan være med, uansett situasjon.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Pengene vil bli brukt til å dekke kostnadene for måltidene i starten av hver av de 8 samlingene i Alpha Youth (kr 10 000), samt til utgifter knyttet til Alpha-helgen, som sted, mat og transport (kr 40 000).

Vis resultater

Respondent

17

Anonym

190:31

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Ungdomsdiakoni 13-18

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Gausel menighet

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Stavanger kirkelige fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

976993403

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Postboks 201, 4001 Stavanger

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Rut Terese Kringstad Fjeld

7. Kontaktpersonens e-post

rf685@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Med store konfirmantkull møter vi mange av ungdommene som bor på Gausel. I tillegg har vi et svært godt samarbeid med ungdomsskolen, som ligger kun et steinkast unna kirka. Vi opplever at mange av ungdommene har det bra, men vi møter også ungdom som sliter, ramler ut av skolen, havner i feil miljø og begynner med rus. Med økt fokus på forebyggende tiltak, har vi det siste halvåret jobbet med hvordan Gausel kirke, gjennom en ungdomsdiakonistilling, kan bidra positivt for barn og unge i lokalmiljøet. I den forbindelse har det blitt gjort en del «research» for å finne ut hva som blir gjort både i Stavanger, men også på nasjonalt plan. Her har vi blant annet vært i kontakt med diakonene i Hundvåg og Varden menighet, samt kirkens ungdomskontakt på Sola. Gjennom samtale med en av ungdomsdiakonene i Bergen (tilknyttet 13-20), og fulgt Weimar fra ungdomsdiakoniarbeidet i Trondheim, har det vært interessant å få innblikk i hvordan man kan tenke innovasjon og samhandling med lokale aktører og hvordan et slikt arbeid kan se ut. Sist, men ikke minst, har det vært spennende å være i dialog med Seniorrådgiver samfunn og diakoni, Mona Nordengen, i Borg bispedømme og HR-sjef og fungerende kirkeverge, Kristin Anskau, i Bærum kirkelige fellesråd (pådriver for samtaletilbudet 13-20). Begge er opptatt av ungdomsdiakoni, og Borg bispedømme har også en egen strategiplan for samfunn og ungdomsdiakonisasning. I tillegg har det vært interessant å lese en masteroppgave om utvikling av ungdomsdiakoni i samarbeid mellom politi, vakter og ungdomsdiakon – rettet inn mot et kjøpesenter. Her fikk de som ble tatt for tyveri, tilbud om samtale med diakonen, noe mange benyttet seg av. Gjennom foredraget til Kjersti Gautestad Norheim, «Samarbeid og samskaping med lokale aktører», på forum for Trosopplæring, fikk vi høre hvordan lokalkirken kan være med å bety en forskjell. Og i disse dager har MF-forskere fått støtte til prosjekt om diakoni, samskaping og skolefravær. Hvordan vår diakonisasning vil se ut på Gausel vet vi enda ikke, men vi tenker at det å få innpass hos lokale aktører er helt avgjørende. Derfor har vi kontaktet Tvedtsenteret, Forus- og Gausel idrettslag, Godeset barneskole, Gausel barneskole og Gautesete ungdomsskole. I tillegg har vi snakket med Politiet, SSLT-koordinator (Stab for oppvekst og utdanning), «Nye mønstre – Trygg oppvekst» (jobber inn mot NAV) og Bydelsutvalget, for å høre om det er noe vi kan bidra med - for å være en ekstraressurs for barn og unge i bydelen. De som har svart har vært svært positive, og både politiet, Gautesete ungdomsskole og «Nye mønstre – Trygg oppvekst» har kommet med forslag til arbeidsoppgaver og vist interesse for et samarbeid. Vi har klart en stillingsutlysning, og håper å kunne ansette noen i stillingen på nyåret.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Dette vil være en nyopprettet stilling.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Hovedsakelig til lønn. Vi har i mange år hatt en 50% diakonstilling, der 30% av midlene kommer fra fellesrådet. Når det nå er vakanse, har vi en mulighet til å tenke nytt om innholdet i stillingen. Vi har vært i dialog med kirkevergekontoret og sett på finansieringsmuligheter til å øke stillingen til 80%. Pga. den økonomiske situasjonen har ikke kirkevergen mulighet til å øke stillingen. Men menighetsrådet mener at dette er et såpass viktig satsingsområdet at de har vedtatt å ta i bruk oppsparte midler. I tillegg vil vi de neste årene være avhengig av å få støtte gjennom givertjeneste fra folk i menigheten og prosjektmidler utenfra. Vi ser at all økonomisk støtte bidrar positivt på økonomien, men med 500 000 kr, og gjerne mer, hadde vi fått et godt utgangspunkt.

Vis resultater

Respondent

8

Anonym

10:14

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Ungdomsarbeid i Haugesund

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Rossabø, Skåre og Vår Frelses menighetsråd

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Haugesund

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

976993454

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

pb 612, 5501 Haugesund

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Stein Robert Osdal

7. Kontaktpersonens e-post

so994@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Ungdomsprosjektet i Haugesund er eit samarbeidsprosjekt mellom Skåre, Rossabø og Vår Frelses menighet, initiert av kyrkjeleg fellesråd ved kyrkjeverje og prost. Prosjektet har fire målsettingar: Unge vaksne arbeid med særleg fokus på studentarbeid i Haugesund. Leiartrening for ungdom, frivillige, Jobbe internt i organisasjonen med overgangane mellom tweens og konfirmanttid og tida etter konfirmanttid. Vi har som målsetting å inngå ein driftsavtale med KFUK KFUM Haugaland om å være med i prosjektet for å kunne dra veksler på kvarandre sine styrker i dette prosjektet med særleg blikk på leiartreninga. Vi vil drive med nybrottsarbeid inn i mot studentmiljøet i Haugesund for å skape møteplassar for studentane og på sikt utvikle eit gudstenestefellesskap for unge vaksne i byen. Vi ønsker å utvikle ein moderne frivilligstrategi i Haugesund basert på trendane i dag der vi tar på alvor de frivillige sine ønsker og behov gjennom - Saman i teneste – med hjarte for Gud, menneske og fellesskapet. Vårt fjerde satsingsområde vil ha søkelys på at vi kritisk ser på korleis organisasjonen og arbeidsfordelinga mellom de tilsette i stab er og korleis vi best mogleg kan følge de unge gjennom medlemsvandringa frå dåp til vaksen i kyrkja. Prosjektet er eit tre-årig prosjekt finansiert frå fellesrådet, våre tre menighetsråd og KFUK KFUM samt prosjektstøtte frå bispedøme og andre.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Støtta frå bispedøme vil gjere det mogleg å etablere ei 100 % prosjektstilling i minst 3 år som vil jobbe utifrå våre fire målsettingar og skape ringverknadar i alle våre tre menigheter og i KFUK KFUM. Gjennom støtta frå bispedøme vil vi og kunne ha moglegheit til å engasjere ungdom/unge vaksne som kan være ildsjeler i dei ulike miljøa som vi ønsker å engasjere oss i.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

På vegne av våre tre menighetsråd er Haugesund kirkelige fellesråd frimodig å søke om 500 000 kr til dette prosjektet frå bispedømme. Midlane skal i hovudsak gå til å få etablert ei 100 % prosjektstilling, tilsett av Haugesund kirkelige fellesråd. Midlane vil sikre at vi kan jobbe systematisk med våre fire satsingsområder og ha nok driftsmidler til å fylle prosjektet med innhald og aktivitetar. Vi har og ambisjonar om å kunne ha nok driftsmidler til å kunne engasjere ungdom/unge vaksne som kan ha ei rolle inn i spesfikke miljøer og aldergrupper der målsettinga er å skape møteplassar av og for ungdom

Vis resultater

Respondent

25

Anonym

16:04

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Miljøarbeider i barne- og ungdomsarbeidet

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Høyland sokn

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Sandnes kirkelige fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

971337788

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Lundegeilen 16, 4323 SANDNES

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Ragna B. Skårland

7. Kontaktpersonens e-post

rs592@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Høyland sokn har et voksende barne- og ungdomsarbeid, nyoppstartet ledertrening både gjennom Followme og Lederlab. Inn i dette arbeidet ønsker vi å styrke overgangen fra tweens til konfirmanter / ungdommer og ledertrening. En miljøarbeider som kan være til stede på alle disse arenaene ville styrket arbeidet.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Målet er å kunne dekke flere arenaer der ungdommene får et møte med kirken. Det er også et nyoppstartet tilbud for ungdom i bydelen via KFUK-KFUM som vi håper vi kan ha et samarbeid med.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Vi ønsker å gi bedre kvalitet i våre kirkelige tilbud til barn og ungdom ved å ansette en miljøarbeider i deltid. Vi søker derfor om lønnsmidler til en 20% stilling, 150 000,-

Vis resultater

Respondent

12

Anonym

07:27

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

JOIN Preachers

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

IMI-Kirken, ACTA barn og unge i Normisjonen, region Rogaland

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

IMI-Kirken, ACTA barn og unge i Normisjonen, region Rogaland

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

971078855

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

4021

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Sigvart Smith Miles

7. Kontaktpersonens e-post

sigvart@imikirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Kort beskrivelse JOIN Preacher er et nyoppstartet initiativ i ungdomsarbeidet JOIN, ungdomsarbeidet i IMI-kirken Stavanger. En gang i måneden samles ungdommer i 10.klasse til 3. VGS for å lære hvordan de kan forkynne. Hensikten er å lære opp ungdom til å holde tradisjonell forkynnelse som andakt, preken, tale og lignende. Prosjektbeskrivelse Konseptet er en variant av prekenverksted. Det er fire-fem kursholdere, frivillige ledere i alder 20-29 som driver kurset, og som selv har gått på Preachers kurs, og har erfaring med forkynnelse. Kurset for ungdom justeres for å passe aldersgruppen. Nå gruppen møtes har deltakerne forberedt en kort andakt ut ifra en bibeltekst, og holder den for hverandre. Deretter gir de hverandre tilbakemelding. Også kursholderne gir tilbakemelding. Etter hvert som kursåret går, får ungdommene også lære og øve seg i ulike prekenverktøy. Former og metoder for hvordan holde andakt/preken. Kursholderne gir gruppens medlemmer særlig oppfølging. Initiativet er så nytt at det kun har vært introduksjonssamling og én samling. Rundt 10 ungdommer har forpliktet seg på å være med på kurset frem til sommeren 2026. Etter jul vil ungdommene bli utfordret til å holde andakt på ungdomsklubbens lørdagsmøter i IMI-kirken, eller på bedehuset på Tananger. Det er også et ønske fra ungdomspastors side, at ungdommene, hvis muligheten byr seg, reiser rundt og besøker andre ungdomsklubber og menigheten i geografisk nærhet, sammen med kursledere eller ungdomspastor, og holder andakt eller preken stedene de besøker. Evaluering og debriefing i etterkant vil finne sted for å sikre læring og ivaretagelse av deltakere.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Å holde kurset vil kunne gjøres kostnadsfritt, og vil uansett bli gjennomført. De vil også få mulighet til å holde andakt på ungdomsklubbens egne møter hvis noen av dem eigner seg, er villige og blir dyktig nok til dette. Å reise til andre menigheter, forsamlinger eller organisasjoner, vil derimot innebære kostnader. Det største vekstpotensialet for ungdommene, og for positiv økumenisk effekt i Stavanger og omegn, ligger i å reise rundt og besøke andre forsamlinger, menigheter tilknyttet DnK og andre organisasjoner. En mulighet som også åpner seg opp ved økonomisk støtte er at deltakerne og kurslederne, sammen drar på utvalgte konferanser eller «Workshops» som spisser seg inn mot forkynnelse. En tredje mulighet vi ser er å invitere dyktige ungdomsforkynnere til menigheten for å ha «Forkynner-seminar» for ungdommene. Hensikt - Å utvikle unge forkynnere. - Å nære frem bibelglede og opplære i metodisk lesning av Skriften. - Å nære frem et ønske i ungdom om å gi videre til andre troen på Jesus, og det gode de selv har mottatt fra Gud. - Å utvikle lekmenn til bevisst kirkelig engasjement gjennom hele livet. - Å gi ungdom en smak av kirkelig tjeneste som yrkeskarriere, og oppmuntre dem til å utforske den retningen gjennom forkynnepraksis, bønn og samtaler med kursledere. - Å skape eierskap til egen menighet og ungdomsklubb. - Å tilrettelegge for relasjonsbygging mellom ungdom og kursleder gjennom felles erfaringer og utflukt til andre menigheter, eller konferanser. - Å nære frem en økumenisk holdning, samt styrke samhandling mellom menigheter i DnK og barne- og ungdomsorganisasjonen ACTA Normisjonen, gjennom å besøke, bygge vennskap og tjene andre kristne ungdom i andre menigheter, organisasjoner og forsamlinger. - Å nære frem en økumenisk holdning, samt styrke samhandling mellom menigheter i DnK og barne- og ungdomsorganisasjonen ACTA Normisjonen gjennom besøk og samarbeid mellom ansatte og lekmenn i Normisjonen, og ansatte og lekmenn i menigheter tilknyttet DnK, eller andre organisasjoner.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Utgifter Reisekostnader Transportmiddel av ulike slag, inkludert kjøregodtgjørelse til privatpersoner for bruk av privatbil. Honorar Kurslederne har forpliktet seg på oppmøte 19-21 på torsdager. Mange menigheter har ungdomsklubb fredag eller lørdag, og det vil være naturlig å gi honorar til kursledere for bruk av egentid utenfor allerede forpliktet tidspunkt på torsdager. Mat En av de mest relasjonsbyggende situasjonene mellom kursledere og ungdommer, er å spise noe på vei hjem, etter at man har vært på oppdrag. Og snakke om situasjonen sammen, le, debrife og spise. Slike stopp på hjemturen finner ofte sted på McDonalds eller på en bensinstasjon, og både ungdom og kursledere kan få sponset mat. Konferanser Selve konferansebilletten. Transport, kost og losji et naturlig å dekke. Ekstern kursholder til forkynnesseminar Reise, kosthold, losji og honorar vil være utgifter tilknyttet å invitere en ekstern kursholder til ungdomsarbeidet for å holde forkynnesseminar.

Vis resultater

Respondent

21

Anonym

40:47

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Tweensklubb - Kick

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Jørpeland sokn

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Strand fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

976993748

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

P.b. 131, 4124 Tau

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Gerny Berge Vestbøstad

7. Kontaktpersonens e-post

gerny.vestbostad@strand.kommune.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Menigheten skal starte opp en tweensklubb for 5.-7. klasse én fredag i mnd. kl.18.00-20.00. Her vil det bli en fellessamling med andakt, etterfulgt av ulike aktiviteter/leker og ett felles måltid/tilbud om mat. Vi ønsker å tilknytte oss eldre ungdommer til å være med som ledere. Prosjektet er et samarbeid mellom Klippen menighet på Jørpeland (som har tweensgr. 2xmnd), bedehuset (som har 1 x mnd) og Jørpeland menighet (som nå skal ha den siste ledige fredagen i mnd), på den måten vil det være et kristentilbud for tweens alle fredager i mnd.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Dette er et nyopprettet tilbud vi lenge har ønsket å starte opp for å gjøre de unge mer kjent med kirken og skape tilhørighet, samt ha en plass for å drive ledertrening for ungdom. Dette krever en del ressurser både i form av personell og materiell bruk(mat, hobbyakt., instrumenter). En støtte-"boost" på starten nå vil bidra til at vi virkelig kan satse uten å måtte begrense oss til en eksisterende stram økonomi. Vi kan bruke flere i personalet for å støtte opp under arbeidet og være med å veilede nye ledere (både ungdomsledere og voksenledere) slik at vi kan opparbeide oss en "ressursbank" av frivillige.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Vi ønsker å bruke pengene på lønn til personell og materiell (lydanlegg, hobbyaktivitet, musikkinstrument, mat til samlingene).

Vis resultater

Respondent

22

Anonym

05:14

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Ungdomsdiakoni Kampen, Stokka og Tasta

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Kampen, Stokka og Tasta

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Stavanger

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

976993403

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Postboks 201, 4001 Stavanger

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Gaute Brækken

7. Kontaktpersonens e-post

gb799@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Målet for prosjektet er å tilby åpne fellesskap for ungdom og unge voksne i vår del av byen, i regi av frivillige ungdommer og unge voksne. Prosjektet er tredelt: 1. Tilby smågrupper for ungdom med utgangspunkt i Follow me og Meningene med meg. Gruppene vil ha fokus på relasjonsbygging og ledertrening, og vil ha en ungdomsdiakonal profil. 2. Gudstjenestefellesskap på kveldstid for ungdom og unge voksne (bygge videre på 1840). 3. Diakonalt værested for ungdom på kveldstid. Samarbeidspartnere i prosjektet: Stokka menighet, Tasta Menighet, NMSU, Ukirke, 1840-gudstjenestene. I 2026 vil fokus være på å invitere ungdom til smågrupper og ledertrening, og på å involvere flere frivillige ungdommer og unge voksne til å lage en gudstjeneste på deres premisser. Vi ønsker å samarbeide med Ukirke om dette. Konfirmantene vil bli invitert til en eller flere samlinger etter konfirmasjonstiden på tvers av menighetene. Escape room i domkirken er et av forslagene til hva vi kan invitere til. Kampen og Stokka menigheter samarbeider allerede om en felles gruppe knyttet til follow me og NMSU. I denne gruppen er det ungdommer på 16 og 17 år som bidrar som ledere i menighetenes arbeid. Dette arbeidet ønsker vi å satse videre på og bygge ut. Ved å oppfordre medlemmene til å melde seg inn i NMSU knytter vi dem til et større fellesskap enn bare menighetene. Kampen og Tasta vil samarbeide om å sette i gang minst én gruppe som bruker Meningene med meg i 2026. Smågruppene vil ha mat, sosialt fellesskap, undervisning og samtale. Vi ønsker at ungdommene som deltar i dette får tilbud om å delta på større ungdomssamlinger i bispedømmet som Ungdomstinget og followme-arrangementer, og at dette vil være motiverende for dem. I 2027 er forhåpentlig smågruppene og gudstjenestefellesskapet godt etablert, og vi har etablert et ungdomsledermiljø. Da vil vi invitere de som er interesserte til en idédugnad for å skape et åpent diakonalt tilbud for ungdom i vår del av byen. For å lykkes med dette er det avgjørende at det er ungdom selv som er drivkraften. Ungdomslederne kan også brukes i annet arbeid i menighetene som tilbud for barn og unge og i konfirmantarbeidet. Prosjektet ledes av diakon i Kampen og Stokka menigheter Gaute Brækken som har mye kompetanse på ungdomsdiakoni og ledertrening for ungdom. Vi søker også midler til å kunne lønne en prosjektmedarbeider som kan bistå med konkrete og praktiske oppgaver. Dersom vi får tildelt midler vil en prosjektgruppe utforme detaljene i prosjektet til en mer omfattende prosjektplan, i dialog med samarbeidspartnerne i prosjektet. Prosjektet vil evalueres og justeres underveis, og blir evaluert til slutt med tanke på å videreføre arbeidet etter 2027.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Behovet for diakonale fellesskap for ungdom i vår del av byen fremkommer bl.a. i rapporten Ungt utenforskap i Stavanger (Utenforskapkommisjonen): Ungdommene ønsker å medvirke på alle arenaene der de deltar, også når nye tilbud skal utvikles. Kommisjonen anbefaler å opprette flere inkluderende fritidsarenaer som gir fellesskap, mestring og mening. Ungt borgerpanel i Stavanger (<https://www.stavanger.kommune.no/samfunnsutvikling/smartbyen-stavanger/smartby-prosjekter/ungtborgerspanel/>): de unges stemme er viktig og de opplever at de ikke har noe sted å få sagt hva de mener om viktige temaer for dem. Behov for flere møteplasser: Ungt borgerpanel anbefaler at det lages nok kjekke møteplasser og aktiviteter for ungdom. Det er bra å ha flere steder å møte andre ungdom og det kan også sikre at de ikke lager trøbbel. Eiganes og Vålend er den eneste bydelen i Stavanger som mangler kommunal ungdomsklubb. Stavanger kommune har lagt planer om å bygge et klubblokale ved Kannik ungdomsskole, men dette er nå skrinlagt pga kommunens tiltakende økonomiske vansker. Ungdomsklubbene er viktige for å unngå at ungdom trekker ned til sentrum på kveldstid. Av de tre samarbeidende menighetene er det i dag kun Tasta som har tilbud om ungdomsklubb. Vi andre kan lære av dem. Stokka menighet har XYZ-klubben for 8-12-åringer. Denne kan være et godt grunnlag å bygge videre på. En søndag i måneden har Kampen kirke 1840-gudstjenester for unge voksne med et måltidsfellesskap. Dette er et gudstjenestefellesskap som en kan bygge videre på og utvide for flere målgrupper og trekke inn flere samarbeidspartnere. Det vi mangler per nå for å kunne tilby åpne fellesskap for ungdom og unge voksne, er et miljø av ungdommer som vil skape dette sammen. Dette prosjektet vil legge et godt grunnlag for å skape et slikt ledermiljø.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Kostnader: Kursmateriell 3 000 Servering 15 000 Reise og overnatting 20 000 Lønn prosjektmedarbeider 50 000 Honorarer eksterne innledere 5 000 Honorarer musikere 5 000 Diverse utgifter 2 000 Søknadsbeløp: 100.000,-

Vis resultater

Respondent

13

Anonym

03:50

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Tacofredag

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Klepp og Bore

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Klepp kyrkjelege fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

976993586

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Postboks 101, 4358 Klepp

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Hilde Djønne

7. Kontaktpersonens e-post

HD278@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Vi ønsker å ha tacofredag en gang i måneden for ungdommen i Klepp på tvers av sokn. Vi ser for oss de som går på ungdomsskolen og oppover. Dette inkluderer konfirmantene, og det vil bli gitt en ekstra invitasjon til PostKonf-gjengen (de som var konfirmanter i fjor). Ungdomskullene i Klepp og Bore er på ca 160, så kan vi legge til konfirmanter og fjorårets konfirmanter + voksne. Så da ser for oss at vi kan bli opp mot 120 stykker på tacomiddag. Vi flytter høsten 2026 inn i ny kirke med nye store ungdomslokaler. Vi ønsker at dette prosjektet skal bidra til at ungdommen i kirka skal få eierskap til lokalene og menigheten og kjenne på tilhørighet til plassen. Vi håper på at dette skal være et lavterskeltilbud der ungdommene kan invitere venner med "hjem" på tvers av sokn og skolegrenser, og at det her vil bli møtt av trygge voksne i alle aldrer (akkurat som i et familiehjem). En trygg havn for ungdommen i Klepp.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Ungdommen uttrykker selv et tydelig ønske og behov om en trygg og åpen plass, der de kan ha matfellesskap og å få utfolde seg. Denne støtten bidrar til at vi kan tilby gratis matfellesskap for ungdommene i større enn grad enn vi kan i dag på grunn av økonomiske begrensninger. Klepp sokneråd satser ekstra på ungdomsarbeidet de kommende årene, og dette prosjektet vil bidra direkte inn mot denne satsningen.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Pengene skal brukes til å handle inn mat, drikke og snacks til ca. 11 samlinger i 2027. Vi ønsker støtte på kroner 100 000,-

Vis resultater

Respondent

15

Anonym

05:02

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

kaffebar i Lura kirke

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Lura sokn

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Sandnes KF

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

971337788

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Lundegeilen 16 4323 Sandnes

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Simon Wallem Dahl

7. Kontaktpersonens e-post

sd762@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Vi ønsker å starte kaffebar i kjelleren i Lura kirke.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Etter inspirasjon fra Veavågen kirke har vi veldig lyst til å starte kaffebar i kirken. Vi har (med noen mindre investeringer) egnende lokaler og utstyr til å drive kaffebar i kirken på Lura. Undertegnede har også lang erfaring fra arbeid i kaffebar og kan drive opplæring på dette. Vi ønsker i første rekke to ting: Lage en kaffebar som kan være en god møteplass i bydelen, og gi et sted til unge voksne der de kan møtes og som vi kan bruke til arrangement for denne målgruppen, og ikke minst at de kan finne en tjeneste/stilling i kirka gjennom dette arbeidet.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Vi søker om 150 000,- i midler til en 20% prosjektstilling som kan være prosjektleder for kaffebaren det første året.

Vis resultater

Respondent

16

Anonym

05:27

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Teknisk rigg followme

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Lura sokn

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Sandnes KF

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

971337788

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Lundegeilen 16, 4323 Sandnes

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Simon Wallem Dahl

7. Kontaktpersonens e-post

sd762@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Teknisk rigg til felles ungdomsgudstjenester mm.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Vi har de siste årene brukt mye av Lura menighet sitt tekniske utstyr for å arrangere gode ungdomsgudstjenester og arrangement for ungdommer og unge voksne i regionen. Men vi leier fortsatt inn utstyr hver gang, og da får menighetene leiekostnader i forbindelse med arrangementene. Vi ønsker å kunne komme med en "full pakke" med teknisk, band etc for å kunne lage gode ungdomsgudstjenester "hvor som helst" og ikke bare i kirker som har gode tekniske fasiliteter fra før.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Vi søker om 150 000 til innkjøp av trådløst utstyr, noe instrumenter og "truss" til å bygge scene. Dette vil komme store deler av bispedømme til gode. Ved siste followme- "SPARK" var vi 17 menigheter i bispedømmet representert, og på konferansen vår enda flere.

Vis resultater

Respondent

14

Anonym

13:48

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

followme Sandnes/Jæren

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Lura sokn

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Sandnes kirkelige fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

971337788

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Lundegeilen 16 4323 Sandnes

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Simon Wallem Dahl

7. Kontaktpersonens e-post

sd762@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Vi har de siste to årene fått støtte fra BDR til å drive followme-arbeid i Sandnes/Jæren prosti. Vi har nå 7 menigheter i Sandnes og Jæren med i prosjektet (Lura, Bogaffjell, Gand, Riska, Høyland, Ålgård og Nærbø).

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Vi har komt et godt stykke i å samarbeider rundt ungdom og unge voksne. Med støtter fra BD vil vi kunne styrke og opprettholde samarbeid rundt arrangement og medarbeidersamlinger (som er en egen samling for 18+), i tiden fremover er det flere og flere i den eldste gruppen, og dette vil komme hele regionen til gode ikke bare Sandnes/Jæren, men og Stavanger/Tungenes som også er med i samarbeid rundt arrangement og medarbeidere. Da kan vi øke aktiviteten i nettverket i stedet for å prøve å ta vekk ting. (Da er det evt dessverre arbeidet for unge voksne som hadde falt bort først)

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Vi søker 200 000,- til å fortsatt ha nettverksleder frikjøpt fra stilling for å utføre oppgaver for fellesskapet.

Vis resultater

Respondent

11

Anonym

61:15

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Gamingrom reload

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Nærbø sokn

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Hå kyrkjelige fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

976993543

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

post@hakyrkja.no

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Brage Martin Norbakken

7. Kontaktpersonens e-post

brage.martin.norbakken@hakyrkja.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Reload er ungdomsklubben på Nærbø, for 8. klasse og opp. Her har vi et svært varierende oppmøte på mellom 30 og 100 ungdommer annenhver fredag. Dette er vi egentlig veldig fornøyde med, men det er faktisk en nedgang fra tiden før covid. Et av de nye tiltakene vi er i gang med er at vi utifra ungdomsklubben og bibelgruppen for unge ser på muligheten for å lage et gamingrom i kirken som gir ungdommene enda flere lavterskel samlesteder på Nærbø. Dette er noe som har vært etterlyst lokalt på Nærbø i mange år, og hvor idrettslaget føler på manglende mulighet til å gi et tilbud (i motsetning til f.eks. Varhaug hvor de har startet dette opp i idrettslagets regi). På idrettslagene blir det ofte også ganske begrenset da man har lag i aldersklasser og svært begrenset tidsrom, mens det i kirken vil være lettere å gjøre dette tilbudet bredere. Dette fordi vi også har en ungdomssal med plass til mye folk, så man har et sted hvor det kan foregå mer enn bare gaming. Dette er et tilbud som vil få ungdommen ut av egne soverom hvor de sitter og spiller hver for seg (gjør med kommunikasjon over nettet) og til å samles og fysisk interagere med hverandre. Dette er et tiltak med bred støtte lokalt og som det har blitt jobbet med i flere år allerede før jeg kom hit. Dette vil også være en flott arena hvor man kan nå unge som aldri er i kirken ellers, men som trenger et miljø. Her vil det også være mulig å starte en form for husfellesskap eller "meningen med meg" grupper for de unge som trenger et slikt tilbud, og de er inntrykket at det ikke er få av.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Støtten vil gjøre at vi kan finansiere et litt mer skikkelig gamingrom enn det vi har p.d.d. Vi har i dag en nintendo switch, to playstation og tilbehør til disse. Vi har derimot bare et sted å koble disse opp, og skulle gjerne heller ha investert i egne gamingstasjoner som kunne stått med en meters mellomrom eller så. Vi er i den unike posisjonen at bygget sånn sett er klart til å ta i bruk, og vi har dermed kostnadsberegnet at dette kan vi få til til bare 500.000 (til sammenligning trengte Varhaug idrettslag flere millioner for å få bygget dette). Vi har også frivillige og ansatte som er klare og ønsker å gjøre noe utav dette, og enorm lokal støtte for å få til et slikt tiltak.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Datamaskiner, pulter, skjermer, tastatur og mus. Vi har utregnet en kostnad på ca. 500.000 og ønsker å søke om 250.000 i støtte.

Vis resultater

Respondent

10

Anonym

11:15

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Bibel og pizza

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Nærbø sokn

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Hå fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

976993543

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

post@hakyrkja.no

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Brage Martin Norbakken

7. Kontaktpersonens e-post

brage.martin.norbakken@hakyrkja.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Hei! Viser med dette til utlysning av prosjektstøtte på nettsida til Stavanger bispedømme. I Nærbø kyrkje har me allereie eit velfungerande konsept som me trur ein kan vidareutvikla med tilskot frå desse midla. Annankvar onsdag klokka 19:30 samlar me unge vaksne i aldersgruppa 20-30 år til «Bibel og pizza». I denne søknaden vil eg kort gjera greie for kva «Bibel og pizza» er, kvifor det oppfyller kriteria i utlysingsteksten og korleis ein kan vidareutvikla konseptet med tilskot. Slik eg kort nemnde, samlast me om lag to gonger i månaden til «Bibel og pizza». Konseptet er like enkelt som namnet. Me «tyggjer» på ein kort bibeltekst medan me tyggjer på pizza. Tidsrommet er frå 19.30 til ca. 21.45, så ein har rikeleg tid til å drøvtyggje på teksten. Til avslutning ber me «vår Far» i lag. Me ynskjer at «Bibel og pizza» skal vera lågterskel slik at det er lett å invitara med seg nye. Me har eigentleg berre eitt krav: At ein er interessert i å læra meir om Jesus og kva Han kan bety i liva våre. Når det gjelder alderssegmentet på 20-30 år, praktiserer me ein viss rausheit i kantane samstundes som me er klare på at ei viss modning er viktig for gruppedynamikken. Dette skal vera eit etterlengta tilbod til ei gruppe som fort kan bli litt neglisjert i kyrkja, nemleg dei i 20-åra, ofte rett før, eller midt i, etableringsfasen. Når det gjelder korleis tiltaket møter kriteria i utlysingsteksten vil eg peika på ei rekkje punkt. «Bibel og pizza» er med på å skapa engasjement i aldersgruppa i ei viktig fase etter konfirmasjonstida. Samlingane knyt gode band som har gjort det naturleg å halda fram med kontakten, også på sundagsgudstenestene. På denne måten kan ein peika på at «Bibel og pizza» har vore med på å fasilitere for økt engasjement for kyrkjeleg aktivitet, også utover tiltaket. Det er gøy å observera ein fast «Bibel og pizza»-gjeng på sundagane. Eit anna punkt eg vil trekka fram er korleis konseptet har eit stort potensiale for samarbeid på tvers av kyrkjelyder. Allereie no ser ein stor geografisk spreining i deltakarane på «Bibel og pizza». Der enkelte har vore frå Sandnes, Klepp og andre frå bygdene mellom Nærbø og Egersund. Eit særmerke for unge vaksne på Jæren, er at ein er relativt mobile, då mange har tilgang på både bil og førarkort. Det har bitt sendt ut mail til andre kyrkjelyder i Jæren prosti for å sondera korleis ein kan samarbeida. Vidare vil eg trekka fram korleis tiltaket legg opp til samhandling med barne- og ungdomsorganisasjonane. Her vil eg for det første peik på at det var gjennom followme-samling i regi av NMSU at me blei klar over behovet for eit slikt tiltak. Dessutan vil eg trekka fram korleis NKSS har vore ti inspirasjon med deira fokus på lagslønsj. Til slutt vil eg nemna at me planlegg felles tur ti Veritas-konferansen med bibel og pizza. Veritas-konferansen er eit samarbeid mellom Acta, BiG, Laget og NLA Høgskolen. Sikter mot å skape nye tilbud til ungdom og unge vaksne i et område • Satser på å få flere konfirmanter til å engasjere seg i Den norske kirke etter konfirmasjonstiden. • styrker samhandling mellom menigheter i Den norske kirke og barne- og ungdomsorganisasjonene • Handler om samarbeidstiltak på tvers av menigheter, for å koordinere og støtte opp om tilbud til ungdom og unge vaksne. • Gir oppstart av «Meningen med meg»-grupper. • prosjektet treffer målet med utlysningen. • prosjektet er realistisk og gjennomførbart • prosjektet kan gi erfaringer og utvikle arbeidsmåter flere kan ha nytte av • prosjektet skaper noe nytt eller utvikler eksisterende tiltak videre • prosjektet har mulighet til å øke oppslutning eller kvaliteten i kirkelige tilbud til ungdom.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Samla sett vil eg altså hevda at tiltaket går hand i hand med utlysinga. Samstundes er tiltaket velprøvd allereie og dimed både realistisk og gjennomførbart. Med tilskot trur me at «Bibel og pizza» kan vidareutviklast til å nå fleire unge vaksne. Midla kjem godt med til innkjøp av mat og drikke. Dessutan kunne ein ha fått inn eksterne ressursar til større arrangement som bibeltime med for eksempel Thor Haavik, Lars Olav Gjører (Bibelnerden) eller Thomas Neteland. Ein annan visjon for tiltaket er at ein kunne ha brukt middel på å arrangera retreat som gruppe. Vi har også fått en gjeng som ville delta på Veritas-konferansen, så denne typen tiltak kan også være aktuelt å støtte i fremtiden. I tillegg ser vi på innkjøp av bøker som for eksempel «fra disippel til disippel», diverse John Mark Comer eller Daniel Sæbjørnsen med flere. Tilskot kunne absolutt vore med å vidareutvikla konseptet «Bibel og pizza», samt brukes til å dekke lønn for å opprettholde tilbudet selv nå når det kan se ut som man får vakanse på ungdomsprest-stillingen helt frem til neste sommer.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Midla kjem godt med til innkjøp av mat og drikke. Dessutan kunne ein ha fått inn eksterne ressursar til større arrangement som bibeltime med for eksempel Thor Haavik, Lars Olav Gjører (Bibelnerden) eller Thomas Neteland. Ein annan visjon for tiltaket er at ein kunne ha brukt middel på å arrangera retreat som gruppe. Vi har også fått en gjeng som ville delta på Veritas-konferansen, så denne typen tiltak kan også være aktuelt å støtte i fremtiden. I tillegg ser vi på innkjøp av bøker som for eksempel «fra disippel til disippel», diverse John Mark Comer eller Daniel Sæbjørnsen med flere. Tilskot kunne absolutt vore med å vidareutvikla konseptet «Bibel og pizza», samt brukes til å dekke lønn for å opprettholde tilbudet selv nå når det kan se ut som man får vakanse på ungdomsprest-stillingen helt frem til neste sommer (sommeren 26). Man ønsker å søke om så mye som 100.000 kroner for året 2026 og 2027.

Vis resultater

Respondent

28

Anonym

11631:50

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Meet Randaberg

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Randaberg og Grødem sokn

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Randaberg Kirkelige fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

977010403

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Postboks 19, 4096 Randaberg

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Margrete Beksrud

7. Kontaktpersonens e-post

mb358@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Randaberg og Grødem menighet har ungdom og unge voksne, diakoni og rekruttering som våre satsingsområder dette året. Menighetene har besluttet å slå sammen alt ungdomsarbeidet som drives, for å utnytte ressursene bedre og for å nå ut til flere. I den forbindelse satte menighetene opp et ungdomsråd som skal bidra til dette. Ungdomsrådet har i sitt mandat blitt knyttet opp til ungdomsdemokratiet i DNK, og vi planlegger å sende representanter til UT-konferansen. Ungdomsrådet har valgt å skape en ny branding for arbeidet som heter Meet Randaberg, etter inspirasjon fra «Den grønne landsbyen, Randaberg». Planen er at vi, gjennom målrettet merkevarebygging av ny felles logo, vil skape identitet i et arbeid som skal assosieres med kirkens strategiplan, mer himmel på jord. I planleggingen av denne sammenslåingen har vi hatt fokus på samarbeid med Randaberg kommune og andre organisasjoner. Vi er nå i gang med å etablere tre nye tiltak for ungdom i Randaberg, Meet Bassenget, Meet Followme ledertrening og Meet Bootcamp. Meet Bassenget (ungdomsklubb), -samarbeid med Randaberg kommune, Forsamlingshuset, Younglife og Frikirken. Vi har valgt å etablere vår nye ungdomsklubb i et kommunalt ungdomslokale som geografisk sett ligger midt mellom de to kirkene. Lokalet heter «Bassenget» og et en storsatsing som kommunen har jobbet med i tre år med støtte midler på Sparebankstiftelsen. Resultatet er et flott lokale, og vi er så heldige at Meet Randaberg har fått fredagene til vår disposisjon her. Vi ser stort på ansvaret vi har fått med tanke på at vi nå får mulighet til å invitere bredere inn til vårt ungdomsarbeid. Vi har fokus på ungdomsinvolvering, og bruker mye tid på å la ungdommer erfare å ta ansvar, noe som igjen skaper engasjement og tilhørighet, og muligheten til å vokse som mennesker og som ledere. Det er derfor lagt opp til tett forbindelse mellom Meet Followme og Meet Bassenget. I løpet av det siste året har vi hatt flere samlinger for frivillige voksenledere, «Sammen for ungdom», på tvers av alle menighetene/kirkesamfunn i kommunen, for å bygge opp et støtteapparat med fokus på samarbeid rundt ungdomsarbeidet. Meet Ledertrening Followme, -samarbeid med NMSU Vi ønsker å legge til rette for at ungdommer, etter endt konfirmasjon, skal få et videre engasjement i kirken. Disse ungdommene har sin ledertrening i konfirmantarbeidet og deres hovedoppgave er å lede samtalegrupper som er en del av vårt konfirmantopplegg. Vi har en egen samling med lederne før konfirmantene kommer, der vi går gjennomgår dagens tema og opplegg (som de har fått tilsendt på forhånd) og gir dem veiledning og tips ift hvordan de kan lede samtalen. Hver samtalegruppe har også en voksen leder med seg i gruppen, som er der for å støtte ungdomslederne. I etterkant av kvelden har vi en egen ledersamling der vi evaluerer hvordan det har gått i hver gruppe, deler erfaringer med hverandre og reflekterer rundt hvilke tiltak hver leder kan sette inn for å utvikle tilliten og samholdet i de forskjellige gruppene. Vi har valgt å knytte denne ledertreningen opp mot NMSU sitt ledertreningprogram, Followme. Ved å knytte oss til et større nettverk oppnår vi at lederne vil skape relasjoner i andre menigheter ellers i regionen, og at de på den måten vil kjenne at de er en del av noe større. Meet Followme studietur - samarbeid med NMSU Lederne i Followme er blitt invitert til å besøke misjonsprosjektet til Grødem i Carlisle i England som NMS driver. I den forbindelse skal vi også besøke vennskapsmenigheten til Grødem sokn i Kirkby Lonsdale. Vi har tre hovedmål med turen, den ene er å vekke et misjonsengasjement hos ungdommene våre, lære mer om misjonsprosjektet til Grødem og gi ungdommene en gulrot for å bli med videre etter endt konfirmantjontid.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Meet Bassenget I ungdomsarbeidet må vi noen ganger gi ungdommer unnskyldninger for å komme. Vi ønsker å tilby god mat til svært lave priser, samt holde prisene nede i kiosk. Vi planlegger også å ha utlodninger på hver samling, og her trenger vi støtte til premier. Samlingene vil ha ulike tema og i den forbindelse ønsker vi å kjøpe inn materiell som støtter opp under tema for kvelden. Followme Meet Ledertrening Å redusere kostnader for ungdommer ved deltakelse på arrangement i Followme-nettverket (eks, konferanse, Followmeet, juleavslutning o.l.), dette vil bidra til å øke sjansen for at vi kan få flest mulig av ungdomslederne våre på arrangement utover selve konfirmantkveldene. Followme Meet Studietur Støtten vil bidra til at ungdommene våre blir bedre kjent med misjon. Misjonsprosjekt og vennskapsmenighet til Grødem menighet, og vennskapsbispedømme til Stavanger bispedømme.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Meet Bassenget, ønsket beløp 60 000,- Popcornmaskin 15 000,- Premier/merch/effekter for markedsføring 20 000,- Diskokule 15 000,- Mat 10 000,- Meet Followme Ledertrening, ønsket beløp 65 000,- Redusere kostnader til followmekonferansen 40 000,- Vi er arrangør av FollowMeet til hele Followmenettverket i Rogaland til våren. Støtte til arrangement 15 000,- Studiebibler, gave til konfirmantlederne våre 10 000,- Meet Followme studietur, ønsket beløp 60 000,- Redusere reisekostnader for 22 deltakere, 2727 per person. Totalkostnad for tur er 217 842,-

Vis resultater

Respondent

23

Anonym

23:21

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

KOR går vegen

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Rennesøy

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Stavanger kirkelige Fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

976993403

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Klubbgata 1, 4013 Stavanger

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Marie Vignes

7. Kontaktpersonens e-post

mv689@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Rennesøy menighet ønsker å starte opp kor for ungdommer som går på ungdomsskolen og videregående skole. Det er lite aktiviteter for ungdommer på Rennesøy kommunedel, utover speider og idrett. Mange ungdommer faller ut av de organiserte aktivitetene. Koret skal integreres i konfirmantundervisningen, slik at ungdommene blir introdusert for kor under trygge, felles rammer.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Etter konfirmantåret vil de ha mulighet for å delta videre i koret, og samtidig hvis de ønsker det, få mulighet til å være medhjelpere på konfirmantundervisningen. Del av prosjektet er å gi ungdommen lederkurs. Vi ønsker å knytte oss til soulteens, slik at menigheten kan knytte kontakter med andre menigheter i distriktet i forhold til korarbeidet, et arbeid som allerede finnes for kirkekorene i prostiet. Vi ønsker gjennom korprosjektet å involvere både konfirmanter og etterkonfirmanter i menighetens gudstjenesteliv. Samtidig så ønsker vi å skape en trygg og givende møteplass for ungdommer etter konfirmasjonstiden, slik at de fortsatt kan oppleve en god og inkluderende tilhørighet til kirken.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Honorar til dirigent tilsvarende 8 % stilling 50 000 kr, (t-skjorter 300 kr ganger 50) 15000 kr, noter og musikk 3000 kr. totalt 68 000 kr

Vis resultater

Respondent

19

Anonym

21:21

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Basic Showteam

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Riska sokn

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Sandnes

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

975581179

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Lundegeilen 16, 4323 Sandnes

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Karsten Degnes

7. Kontaktpersonens e-post

kd575@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Vi søker om 100 000 kr til Riska Showteam! Lørdag 26. sept arrangerte ungdommene i kirka Rollebryllup med Mamma-Mia-underholdning! Det gikk over all forventning og vi har nå nådd en gruppe (13 - 16 åringer) vi ikke har nådd tidligere! Dette drømmer vi om å spille videre på! Vi har allerede et team med ungdom og unge voksne som jobber med neste show og vi søker herved om støtte.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Etter Mamma-Mia-showet er mange gira på å være med videre i ei show-gruppe! Det er per nå 40 stk med i denne gruppa! Vi håper å få støtte til å gjøre et show i mars 26 med fokus på påske, gjennom forskjellige musikalske (sanger/danser fra musikaler) innslag. Vi håper å være kirke OG la ungdommers musikalske og dramatiske gaver få blomstre. Vi drømmer om team som jobber med dekor, scene, film og redigering, regisering, markedsføring og selvsagt at enda flere blir med i teknisk team! Dette kan bli stort og vi vil samarbeide med skoler og barnehager og sette opp show for dem som en påskegave! Vi drømmer om show for barnehager og skoler på dagtid og voksne på kveldstid OG ha en stor fest med alle ungdommene på lørdag 7. mars. Vi vil også invitere andre menigheter inn for å se og dra nytte av våre erfaringer.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Helt konkret søker vi om støtte til: Rettigheter til å ha musikal, dekor, scenografi og kostymer (der mye sys av ungdommer), kulisser som vi designer og lager selv, penger til mat og trivsel, lyd og lysutstyr (vi har noe fra før, men mye begynner å bli gammelt og vi ser behov for å oppgradere (vi har et knallbra teknisk team!)), innleie av koreograf og instruktør (vi har dansere i menigheten og vil betale dem litt for å lage og trene danserne), markedsføring og program (både fysisk og dataprogram for å løse dette best mulig). Vi søker herved om støtte på 100 000 kr til BASIC SHOWTEAM!

Vis resultater

Respondent

3

Anonym

16:31

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Ledertrening for konfirmanterledere

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Sandnes Sokn

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Sandnes Kirkelig Fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

976993179

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Eidsvollgata 44, 4307, Sandnes

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Ariane Caixeta Thingnæs

7. Kontaktpersonens e-post

at574@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Vi ønsker å styrke oppfølgingen av konfirmanter som vil engasjere seg videre i menigheten, gjennom målrettet ledertrening og praksis på leir. Mange tidligere konfirmanter viser stor motivasjon for å bidra som ledere, men menighetens økonomi har begrenset muligheten til å ta dem med som konfirmanterledere på leir – der de får praktisere ferdighetene de lærer. Prosjektet skal gi ungdommene grundig lederopplæring i samarbeid med barne- og ungdomsorganisasjonen Acta, og samtidig legge til rette for at flere kan delta som ledere på leir. På leir får de ansvar for smågrupper, aktiviteter, samlinger og samtaler om tro. Gjennom dette får de verdifull erfaring, tilhørighet og et tydelig sted å bruke sine gaver i kirken.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Med støtte fra bispedømmerrådet kan vi gi flere ungdommer mulighet til å delta som ledere på leir og dermed fullføre den ledertreningen vi allerede har startet. Økonomisk støtte vil dekke deltakerutgifter, materiell og samlingskostnader, slik at økonomi ikke blir en barriere for ungdommenes engasjement. Midlene vil også gjøre det mulig å utvikle et mer strukturert lederprogram med oppfølging gjennom året – ikke bare enkeltstående samlinger. Det vil gi ungdommene sterkere tilhørighet til kirken, trygghet i lederrollen og erfaring som gjør at de fortsetter som frivillige og ledere i menighetene våre. Prosjektet vil dermed gi varig effekt ved å bygge et bærekraftig lederfellesskap som styrker menighetens ungdomsarbeid på sikt.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Midlene vil brukes til å gjennomføre Leder Fokus-opplegget i samarbeid med Acta – et strukturert ledertreningsprogram med ti samlinger gjennom året. Dette gir ungdommene både faglig og trosmessig utvikling, og forbereder dem på å ta ansvar som ledere i menigheten. I tillegg ønsker vi å dekke kostnadene for lederne på konfirmantleir, slik at alle som deltar i ledertreningen får mulighet til å være med og praktisere det de har lært. Deltakeravgiften for leiren er ca. 3 800 kr per person for fire dager. For 15 ledere utgjør dette totalt om lag 60 000 kr. Støtten vil dermed gå direkte til tiltak som styrker rekruttering, opplæring og oppfølging av unge ledere i menigheten.

Vis resultater

Respondent

31 Anonym

07:59

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

FollowMe Sola/Sørnes ledertrening og tur til vennskapsmenighet/NMS prosjekt i Carlisle

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Sola

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Sola

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

976993691

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Sola kirkelige fellesråd, Postboks 82, 4097 SOLA

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Bjarte Hetlebakke

7. Kontaktpersonens e-post

bjarte.hetlebakke@solamenighet.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Sola menighet har, i samarbeid med Sørnes, startet et spennende FollowMe prosjekt som knytter fjorårets konfirmanter til menighetens ledertrening og ungdomsarbeid. FollowMe favner også flere av de som leder menigehtens ungfomsarbeid LUG på Ljosheim. Menigheten har en samarbeidsavtale med St. James menighet i Carlisle som blant annet innebærer utveksling av ungdom og erfaring med ungdomsarbeid. I den forbindelse ønsker vi å arbeide fram mot en tur til England med hele ungdoms og FollowMe teamet hvor vi blant annet besøker St. James og får ta del i å se næremre på NMS sitt arbeid i England. VVI

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

FollowMe trenger et kick for å komme skikkelig igang, og menigheten generelt trenger desperat å knytte nærmere kontakt med St. James for at dette vennskapet skal opprettholdes. Vi tenekr at dette er en unik måte å kombionere ungdom fra ulike sokn, kanskje er både Sørnes og Ræge med, og at ungdommene kan bli gode ambassadører for NmsU og NMS sitt arbeid i england.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Vi søker om 150 000,-. Pengene skal brukes til ledertreningssamlinger i Norge, samt reise og opphold for ungdom og ledere på en tur til England.

Vis resultater

Respondent

1

Anonym

90:14

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Treffpunkt Sørnes

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Sørnes

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Sola

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

976993691

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Postboks 82, 4097 Sola

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Erlend Berger Jørgensen

7. Kontaktpersonens e-post

erlend.berger.jorgensen@sornesmenighet.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Sørnes er som en slags landlig bydel mellom Stavanger og Sola, der det bor mange barn og unge og hvor blant annet idrettslaget (Våganes) har en sterk posisjon i lokalmiljøet. Barneskolene og ungdomsskolen ligger slikt til at kirken er synlig for veldig mange i løpet av en vanlig dag (skole/arbeid/weekendtur etc.), enten ved at man sykler, går, kjører eller tar buss forbi kirken. Det er mye trafikk rundt og forbi kirken. Men det er ingen naturlig stoppested, på dag/ettermiddagstid og dette ønsker vi å gjøre noe med. "Treffpunkt Sørnes" er et ønske om at flere ungdommer og unge voksne får et naturlig forhold til kirken, fortsette å bruke kirken og krikrommet etter at de har vært barn. Gjøre kirken tilgjengelig og ufarlig og kanskje på den måten få flere til engasjere seg, litt eller mye. Vi ønsker også med prosjektet å gi ungdommene erfaringer som de kan bruke senere, i arbeidslivet. For en ungdom er det alltid vanskelig å få seg sin første jobb og tanken er her at denne opplæringen kan også skje i kirken, noe som vil kunne være veldig populært, givende og ringvirkningene store, for økt engasjement og positive holdninger til kirken og lokalmenigheten.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Vi i Sørnes ser derfor for oss: at "Treffpunkt Sørnes" vil hjelpe oss med å nå ungdommen og unge voksne ved å ha tilbud knyttet til barista og samtaler (Følelser og mening). Vi vil lage et opplegg der ungdommer får nødvendig opplæring og trening rundt det å lage skikkelig kaffe, de vil kunne få viktig opplæring og kvalifikasjoner og erfaring innen et felt som veldig ofte er en inngangsport til arbeidslivet (å jobbe som barista eller i kafé). Ved å bli et naturlig samlingspunkt for ungdommen ser vi for oss at det også blir naturlig å benytte oss av opplegget "Følelser & Mening". Denne kombinasjonen av nyttig opplæring, samtaler og muligheter til å prøve det ut på brukere av kirken, enten det skulle være unge foreldre som triller forbi kirken, foreldre som plukker opp barna i nabobarnehagen eller på eldre som stikker innom kirken, kanskje på kirkekaffen, noe som potensielt vil ha ringvirkninger på engasjementet i kirken til de som er ungdommer/unge voksne. Enten i Sørnes, i Sola eller vår verdensvide kirke.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Sørnes ønsker å bruke penger på: kaffemaskin (40000 kroner), Utstyr (10000 kroner), Kaffe & Diverse (5000kr) og lønn (30000 kr), tilsammen: 85000 kroner. Lønn er til ungdommer, eventuell innleid kursholder og npe til mulig event/ekstra lønn til innleie hvis behov

Vis resultater

Respondent

20

Anonym

04:50

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Følg meg

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Tananger Sokn

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Sola fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

976993691

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Postboks 82, 4097 SOLA

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Olav Mo

7. Kontaktpersonens e-post

olav.mo@tanangermenighet.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Målet for prosjektet er å kunne tilby flere av våre unge ledere å få være med på konfirmantleir, slik at de yngste lederne inkluderes sterkere inn i vårt ungdomsmiljø, og fungerer som inspirasjon for konfirmantene, - slik at de ønsker å bli med i vårt ungdomsarbeid etter sin konfirmanttid.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

I Tananger menighet har vi i mange år vært bortskjemt med at vi har mange ledere som ønsker å være med på leir, og vi har god erfaring av hvordan konfirmantleiren bygger relasjoner, både ungdomslederne seg imellom, men også mellom ungdomsledere og konfirmantene. Vi er overbevist av at mange av de ungdommene som nå er med, ikke hadde vært med uten at de hadde opplevd ungdomslederne på leir. Temaet på leiren er «Følg meg» - hvor både konfirmanter og ungdomsledere inviteres til å følge Jesus videre. At Tananger menighet også er med i «Follow Me», noe som presenteres på leiren, gjør at temaet aktualiseres både på menighetsnivå og for hele livet. I fjor måtte vi si nei til flere ungdommer som ønsket å være med på leir, og i år har vi færre konfirmanter enn noen gang (29). Det betyr at det er umulig å forsvare økonomisk å belaste konfirmantbudsjettet med å ha med 15 ledere på konfirmantleir. Vi er bekymret for at den gode trenden vi nå har med at en fin gjeng konfirmanter fortsetter inn i ungdomsarbeidet, kan stoppe opp hvis vi kun kan ta med de etablerte lederne våre. Vi ser nytten av at de unge er med, lærer og ser opp til de eldre lederne.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Vi ber derfor primært om midler til å dekke reise og leiropphold for 10 ungdomsledere i ungdomsskolealder. Kostnader: Reise: (andel av buss) kr. 2 200,-
Overnatting: 10 x kr. 1280,- kr. 12 800,- Søknadsbeløp: kr. 15.000,-

Vis resultater

Respondent

33

Anonym

05:13

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

BeeKind

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Vardeneset sokn

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Stavanger kirkelige fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

976993403

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Klubbgata 1 4013 Stavanger

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Anne Margrethe Hovgaard

7. Kontaktpersonens e-post

ah936@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Vardeneset kirke søker om støtte til birøkting utstyr og støtte til å kunne delta på birøkting kurs sammen med våre tweens!

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Vi er en registrert grønn menighet og vi vil gjerne starte et birøktings prosjekt. Gjennom dette prosjektet vil vi kunne være med på å gjøre en forskjell for lokalmiljøet, samt styrke samarbeid med skoler og barnehager i bydelen. Vi ønsker å invitere både lokale skoler og barnehager til å kunne komme og delta i dette prosjektet. Sammen vil vi kunne utvikle fine samlings stunder som kan bidra til bevisstgjøring av klima og miljø, samt fremme verdiene om å ta vare på skaperverket. Dette prosjektet vil styrke kirkens samarbeid med de lokale skolene og barnehagene og at flere kan få kjenne på en tilhørighet til kirken. Dette prosjektet vil være en del av barne- og ungdomsarbeidet i Vardeneset kirke.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Vi søker om 50.000kr som vil gå til kurs kostnad og birøkting utstyr.

Vis resultater

Respondent

34

Anonym

06:49

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Mandagskakao

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Vardeneset sokn

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Stavanger kirkelige fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Anne Margrethe Hovgaard

7. Kontaktpersonens e-post

ah936@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Mandagskakao er et tilbud for 5-7 klassinger, hvor elevene kan komme til kirken og få gratis kakao, et sted å være, gjøre lekser i fellesskap med andre, få leksehjelp og delta i et sosialt og inkluderende fellesskap etter skoletid.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Ettersom at denne aldersgruppen ikke lenger har tilbud om SFO, så kommer barna ofte hjem til tomme hus og må være alene opptil flere timer til foreldre kommer hjem fra jobb. Dette ville vi i kirken gjøre noe med, og ville derfor skape et trygt sted å komme etter skolen. Her finnes det voksne som har tid til dem, slå av en prat eller hjelpe til med lekser. Vi har opplevd stor pågang, og vi ser at flere av elevene har tatt skikkelig eierskap over dette tilbudet. De organiserer nå vakter på hvem som skal ha ansvar i 'kafeen', og vi ser at dette er noe som gir en enorm mestringsfølelse, en tilhørighet og det å være med å gjøre en forskjell for andre. Videre bidrar det til et godt klassemiljø som kan forebygge utenforskap. Etter ønske fra barna vil vi gjerne utvide tiltaket med et tilbud om brødmat og frukt, ettersom flere av barna er sultne når de kommer rett fra skolen. Vi er i gang med å skaffe flere gode frivillige som kan være tilstede som 'miljøpersoner' og vi har et håp om å legge til rette for flere aktiviteter i tillegg til leksehjelp. Vi ser for oss å rigge til ulike stasjoner hvor de kan få spille brettspill/kortspill/ og en avslapningskrok til å bare henge, og en stasjon med mulighet for å utfolde seg kreativt. Vi samarbeider med skolene hvor de informerer om tilbudet og vi har har plakater hengende på skolen med info. Det kommer foreløpig 36 barn hver mandag, med sannsynlighet for vekst. Dette et lavterskel tilbud om åpne dører for å bruke det lokalet vi har for alle barn. Vi har sterkt fokus på inkludering og mangfold. Vi vil møte med respekt, uansett bakgrunn, religion eller legning. Her skal de få kunne kjenne seg trygge og sett. Dette er et tiltak som er med på å forebygge mental helse blant barn og unge. Bedre fritids- og aktivitets tilbud for barn i bydelen, med spesielt fokus på inkludering og uansett familiens økonomiske bakgrunn. Derfor er tilbudet gratis. Bedre livskvalitet og helse blant barn. Dette tiltaket bidrar til at barn kan få kjenne på tilhørighet. Å bli sett, respektert og anerkjent som individ. Forebygging av mental helse. At barn kan få oppleve å være en del av et likestilt, trygt og sosialt fellesskap. Inkludering for barn som vokser opp i lavinntekts familier uten at det skaper et skille, ettersom det er et gratis tilbud for alle.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Kakao, brødmat og frukt til barna. Innkjøp av nye spill og aktiviteter vi kan tilby. Søker om 50.000kr.

Vis resultater

Respondent

32

Anonym

39:23

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Anne Margrethe Hovgaard

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Vardeneset sokn Tasta sokn

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Stavanger kirkelige fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

976993403

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Klubbgata 1 4013 stavanger

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Anne Margrethe Hovgaard

7. Kontaktpersonens e-post

ah936@kirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Vardeneset kirke sammen med Tasta kirke søker om prosjektmidler til å styrke samarbeid med vårt misjonsprosjekt gjennom NMS England, hvor hovedfokuset er arbeid blant kirkefremmed ungdom i alderen 11-18 år.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Vardeneset kirke sammen med Tasta kirke søker om prosjektmidler til tur til England for å besøke vårt misjonsprosjekt der. Vårt misjonsprosjekt gjennom NMS England, hvor hovedfokus er arbeid blant kirkefremmed ungdom i alderen 11-18 år. Vi samarbeider med bispedømmet på flere måter gjennom arbeidet som ettåringer og NMS-misjonærene gjør, og vi ser at den lokale kirken og spesielt ungdomsmenighetene når ut til unge som ikke har hørt om Jesus. Det er nå flere ungdomsmenigheter i ni av bispedømmets prostier, og NMS er involvert i mange av disse. Alt dette har resultert i at det i 2015 for første gang på over 50 år var en oppgang i antall ungdom i kirken. Vi ønsker å kunne ta med oss ungdommer fra menighetene våre (alder 15-19 år) til Carlisle i England for å besøke vårt misjonsprosjekt. Her vil vi kunne bygge relasjoner på et personlig plan og få et større innblikk i ungdomsarbeidet NMS har startet med Network Youth Churches. Vi vil kunne ta med oss inspirasjon til hvordan nå ungdommene i vår bydel, slik at de kan få oppleve kirken som en inkluderende og trygt fellesskap. Vi ser frem til at dette vil styrke vårt internasjonale samarbeid og at sammen med våre Followme ungdommer kan kunne få mer kjennskap til internasjonale prosjekter som vår menighet støtter. Våre ungdommer er en del av et ledutviklings program utviklet gjennom NMSU som heter followme. Followme er et blant flere samarbeid vi har sammen med Tasta menighet. Followme er en ledertrening for ungdom, hvor de kan få være med som ledere på aktiviteter for kirkelig undervisning og læring. Vi har også lokale samlinger hvor vi blant annet blir mer kjent med Bibelen, kan snakke åpent om tro og dele tanker. NMS har utviklet et nettverk for ungdom som heter Network Youth Churches. Dette er et nettverk som består av flere kristne fellesskap, i ulike format, spredt over bydelen. Lederene drar dit ungdommene er for å snakke om Jesus, bygge relasjoner, skape trygge fellesskap som er med på å motarbeide kriminalitet, rus og utenforskap. Vi ønsker at våre ungdommer skal få ta del i vårt misjonsprosjekt på nært hold og kunne bli inspirert til nye måter å holde kirke på for de ulike aldersgruppene. Vi vil så ta med informasjon tilbake til resten av menigheten, vise bilder og videoer om arbeidet de er med å støtter. Vi ser for oss at en slik tur vil være styrkende for samarbeidet vi har med Tasta kirke, samt en økt bevissthet om misjonsarbeidet i England med ideer vi kan ta med oss videre.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Reise til England + opphold, for stab sammen med ungdommer fra menigheten

Vis resultater

Respondent

9

Anonym

03:05

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Followme Karmøy

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Veavågen sokn, Avaldsnes sokn, Åkra sokn, Falnes og Ferkingstad sokn

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Karmøy kirkelige fellesråd

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

876994062

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Rådhuset, Postboks 167, 4291 KOPERVIK

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Annbjörg Utvik Gudmundsen

7. Kontaktpersonens e-post

annbjorg.gudmundsen@karmoykirken.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Vi har nettopp startet opp «followme Karmøy». Vi er 4 menigheter som samarbeider om noen felles tiltak inn mot ledertreningen for ungdom, og vi er tilknyttet followme i NMSU. Ungdommene er fra fjorårskonfirmanter og oppover i alder. Vi har hatt SPARK hvor 14 ungdommer fra 10.klasse og VGS deltok, i tillegg til disse har vi flere lokalt som vi håper vil være med etter hvert. Vi har også planlagt kafekvelder, felles juleverksted og andre treffpunkter. Høydepunktet er at vi sikter mot å reise sammen til followme-konferansen i juni 2026.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Støtte til followme på Karmøy vil være en stor hjelp i startfasen. Støtten vil gjøre at vi kan planlegge attraktive arrangementer som ungdommene har lyst til å delta på, og dermed skape et rykte om at followme er kjekt og noe man kan glede seg til man får være med på. Ved å få støtte til å reise på followme-konferansen blir dette høydepunktet noe vi kan tilby gratis eller veldig billig til ungdommene. Det blir dermed lavere terskel for å delta og forhåpentligvis vil flere prioritere å bruke litt av sommerferien sin på dette. Vi merker at største utfordringen vår i en oppstartsfase er at ungdommene ikke vet helt hva followme er. For at de skal har et forhold til det må noen gå først og oppleve det, slik at de kan fremsnakke for neste kull. Økonomisk støtte vil gjøre det enklere å få flere med. Sammen har vi potensiale for å få med oss mange ungdommer/unge voksne. I alle de fire soknene til sammen er det totalt 17.188 innbyggere hvor 12.718 er medlemmer i kirken. Hvert år har menighetene til sammen rundt 210 konfirmanter. I followme inviterer vi med alle fra fjorårskonfirmanter/10.klasse og opp til 25år.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Vi søker om 200.000 kroner til followme Karmøy. Vi har tenkt å bruke pengene slik: 120.000kr til å betale deltakeravgift for followme-konferansen (her regnet med omtrent 50stk), 50.000kr til reise/bussleie til og fra konferansen. 20.000kr til innkjøp av merch, f.eks. followme-gensere for å bygge identitet og fellesskap på Karmøy. 10.000kr til innkjøp på samlinger (mat, materiell, aktiviteter, etc.). Om vi ikke skulle få hele søknadsbeløpet ønsker vi å prioritere å bruke støtten opp mot konferansen.

Vis resultater

Respondent

6

Anonym

13:41

Tid til å fullføre

1. Navn på prosjektet

Ung i Gjesdal

2. Hvilke sokn er med på søknaden?

Ålgård og Gjesdal

3. Hvilket fellesråd hører disse soknene til?

Gjesdal

4. Fellesrådets organisasjonsnummer

976993659

Verdien må være et tall

5. Fellesrådets postadresse

Kyrkjeveien 21, 4330 Ålgård

6. Navn på kontaktperson for søknaden

Sverre Undheim

7. Kontaktpersonens e-post

sverre.undheim@gjesdal.kommune.no

Skriv inn en e-postadresse.

8. Beskriv prosjektet, gjerne kort og konsist

Vi ønsker å styrke arbeidet vårt blant ungdom og unge voksne. Blant annet starte et tilbud for 18+ i Ålgård kirke (for hele kommunen), meningen med meg-grupper og drive leksehjelp for grunnskoletrinnene i samarbeid med SmartOltedal. For å få til dette ønsker vi å ansette en ettåring som kan sette i gang, og sørge for at vi kan drive videre med de ressursene vi allerede har.

9. Beskriv hvordan dere håper støtten kan hjelpe dere å komme lengre enn i dag

Vi har en del unge som er i målgruppen, men vi ser at det krever en del ressurser å starte opp noe nytt. Derfor tror vi at en ettåring kan hjelpe oss med dette arbeidet og utvikle et frivillig team som kan drive det i forlengelsen.

10. Fortell hva pengene skal brukes til.

Lønn til ettåring, oppstartsmidler. Til det trenger vi ca. 100.000kr.



DEN NORSKE KIRKE

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Tove Marie Sortland	300	22/03386-2	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027	18.11.2025

Rekrutteringsarbeidet i Stavanger bispedømme

Saksorientering

Godt og målrettet arbeid med rekruttering til kirkelige stillinger er avgjørende for å sikre en landsdekkende folkekirke for framtiden. Dette arbeidet har vist seg å være krevende og komplekst. Flere forhold både i kirken og i samfunnet kan virke som direkte hindringer for å rekruttere til jobb i kirken.

Denne saken viser hvilke tiltak som er gjort tidligere i rekrutteringsarbeidet og ser også på hva nasjonale analyser sier. Den har en oppsummering av hvordan det står til med rekrutteringen i dag og foreslår tiltak som kan vurderes på veien videre for arbeidet.

Historisk bakgrunn

Søkertall nedover, alder opp

Alarmklokkene har ringt på rekrutteringsområdet i flere tiår, i takt med at søkertallene til kirkelige stillinger og studieplasser har gått nedover, og gjennomsnittsalderen på mange kirkelig tilsatte går oppover.

Det har vært gjort mange ulike tiltak på området over flere år, både av kortsiktig og langsiktig karakter, og noen piler har også til en viss grad begynt å peke i riktig retning. Fra 2017 har blant annet antall søkere til kirkefaglige studier hatt en positiv utvikling.

Kirkerådet har ledet an i rekrutteringsarbeidet, utarbeidet rapporter og satt i gang prosjekter og lagt strategier som har vært til hjelp og lagt føringer for bispedømmenes rekrutteringsarbeid.

Opp gjennom årene har dermed rekruttering vært en del av Stavanger bispedømmeråds arbeid. Flere aktiviteter og tiltak har vært gjennomført – både med og uten synlige resultater.

Historien viser at rekruttering ikke er en utfordring som løses med enkle tiltak.

Årsakssammenhenger kan også være vanskelige å spore når det gjelder et område med potensielt lange tidslinjer og mange ulike elementer som spiller inn.

Mindre himmel på jord

I årsplanene for bispedømmerådet det siste tiåret har området vært merket med «alvorlig risikofaktor». En kirke med for få ansatte fører til mindre himmel på jord. Mangel på prester, diakoner, kantorer og kateketer vil svekke kirkens kjernevirksomhet, som gudstjenester, dåp, konfirmasjon, vigsel, gravferd og kirkelig kulturarbeid.

I bispedømmet er det i dag 15 ganger så mange frivillige som ansatte, og vi vet at ansatte som administrerer frivilligheten er en avgjørende faktor for frivillighetsvekst.

Betydelige utfordringer

I rapporten «[Hvordan kan Den norske kirke bli mer attraktiv som arbeidsgiver?](#)» som Kirkerådet og PwC la fram i 2020, står det innledningsvis: «Bekymringen rundt bemanningsdekningen ble uttalt allerede i 1995 av Kirke-, utdannings- og forskningskomiteen. (...) Kirkens rekrutteringsutfordringer ville bli gradvis større i årene som fulgte; i 2017 beskrives utfordringene som betydelige.»

Tiltak opp gjennom årene

Selv om Stavanger bispedømme har vært noe forskånet fra de største rekrutteringskrisene og prestemangelen, har vi også her merket at søkertall har gått ned og at det kan være vanskelig å finne fagutdannede til fagstillinger, særlig innen kirkemusikk eller noen av pretestillingene.

Derfor har det det siste tiårene vært satt i gang flere tiltak som har søkt å svare på utfordringene:

- Ansatte har deltatt på yrkesmesser og karrieredager.
- Behov for rekrutteringsmateriell har vært kartlagt og produsert.
- Fellesråd og menigheter har hatt arbeidsuker og lærlinger.
- Det er etablert egne samlinger for kvinner i prestatjeneste og utdanning.
- Det blir oppfordret til å ta videreutdanning for diakonimedarbeidere og barne- og ungdomsarbeidere.
- Bispedømmet har bidratt til oppstart og drift av orgelklubbar for barn.
- Det er arbeidet for at kantorstillinger kan ha undervisning som del av sine stillinger, i samarbeid med KR og KA.

Bispedømmet har også hatt et tett samarbeid med VID, som videreutvikles framover.

Stavanger, Agder og Bjørgvin bispedømmer samarbeider om VTV – Veien til vigsling. I fjor fikk 19 kandidater tilknyttet Stavanger bispedømme møte biskop i personlig samtale og i foredrag. I tillegg fikk de møte medarbeidere og staber i bispedømmet.

Å oppfordre tilsatte innenfor undervisning og læring, diakoni eller kirkemusikk til å starte et utdanningsforløp for å bli vigslet, er et effektivt tiltak som er forholdsvis enkelt å gjennomføre, med konkrete, positive konsekvenser. En av konsekvensene har vært stabilitet i stillinger med vigslede medarbeidere.

«Forum for teologistudenter» har eksistert i over 10 år. I lunsjtiden på VID samles teologistudenter noen ganger i semesteret til Forum. Dette er samlinger der bispedømmet er med å arrangere og stiller med en enkel lunsj. Ulike tema blir tatt opp som har relevans for presteutdanningen.

Inspirerende konfirmantfilm

I 2019 fikk Stavanger bispedømme midler fra Kirkerådet til å lage et undervisningsopplegg for konfirmanter om å jobbe i kirken. Det ble til filmen «Hvem gjør hva i kirka?» og en presentasjon til bruk i undervisningen.

Filmen presenterte de vigslede stillingene på en inspirerende måte, synliggjorde også andre stillinger og viste at kirken er en meningsfylt arbeidsplass. Målet var å gi motivasjon til å vurdere om kirken kan være en aktuell arbeidsplass for konfirmantene på sikt. Filmen har vært brukt i menighetene fra 2021 og utover.

Oppsummerer hovedutfordringene

I 2020 vedtok Kirkerådet å igangsette et treårig rekrutteringsprosjekt, og ba PwC gjennomføre en uavhengig vurdering og bistå rekrutteringsprosjektet med å utvikle en helhetlig strategi. PwCs rapport (se omtale tidligere i saken) oppsummerte kirkens hovedutfordringer med rekruttering slik:

1. Det religiøse landskapet i Norge er i endring
2. En krevende og kompleks rekrutteringsutfordring
3. Kirken markedsfører ikke seg selv om en tydelig arbeidsgiver
4. Lite helhetlig tilnærming til rekruttering
5. Mange ser ikke på Kirken som en potensiell arbeidsgiver
6. Uklarhet rundt roller skaper forvirring og usikkerhet
7. Medarbeideropplevelsen preges av autonomi og lite støtte

PwCs analyse setter ord på at dette er sammensatte og helhetlig utfordringer. Samfunnsforhold utenfor kirkens kontroll spiller inn på rekrutteringssituasjonen. Men analysen viser også at alt godt kirkelig arbeid kan virke rekrutterende. Å jobbe for god rekruttering handler om å på mange ulike områder jobbe for god kvalitet i kirkelig arbeid.

I rapporten understrekes også viktigheten av at kirkens egne ansatte er de beste ambassadørene for å jobbe i kirken: «Ambassadørene må styrkes og arbeidet struktureres på en måte som gjør at flere tydelig kan se kirkens roller i et profesjonelt og karrieremessig lys. Videre bør personlig oppfordring settes i system (...).»

Hva skjer i dag?

Rekruttering som fokusområde fra 2024

Rekruttering til kirkelige stillinger har vært et av bispedømmets særlige fokusområder de siste årene (i tillegg til unge og diakoni).

Et av tiltakene som ble gjennomført i 2024 var et innspillsmøte med flere menigheter som har hatt særlige satsinger på rekruttering. Der kom det fram ønsker for hvordan bispedømmet og menighetene sammen kan jobbe videre med temaet, blant annet ved å bidra til å styrke kor for unge, tweens og ungdomsarbeid, satse på ledertrening, veiledning og relasjonsbygging, samt å framsnakke et givende og meningsfylt yrke.

I fjor vår kom tall som viste at flere vil jobbe i kirken, med et rekordhøyt antall vigslinger. 2024 ble også et år med mange prestevigslinger i Stavanger bispedømme, da 6 prester ble vigslet.

Fagdag om rekruttering

I 2024 var alle prestene samlet på en egen fagdag om rekruttering til alle typer kirkelige stillinger. Målet var å motivere og bevisstgjøre på et felles ansvar for rekruttering, og lytte til gode innspill.

Det kan ha stor betydning i rekrutteringsarbeidet å trives på jobben og å lage gode arbeidsplasser. Det er blant annet fokus i HR-samarbeidet mellom bispedømmet og

fellesrådene. Der er det blant annet laget et felles introduksjonsprogram for nytilsatte, det er en felles HMS-dag og er utarbeidet maler for samledelsesmøter i prosti og fellesråd.

I 2024 fikk vi også innspill fra en referansegruppe med særlig kompetanse på ungdomsarbeid, med fokus på: Hva trenger vi fra regionalt nivå? Der ble også styrket veiledning nevnt, særlig av ungdomsledere og veiledere. I tillegg ønsket gruppen seg blant annet gode systemer som frigir tid til relasjonsbygging, en rekrutterings-pakke til menigheter og økt kontakt med kristne skoler.

Kommunikasjonstiltak

[Stavanger bispedømmeråd har vedtatt en kommunikasjonsstrategi](#) der første mål er at unge medlemmer opplever en god relasjon til Den norske kirke, operasjonalisert flere tiltak. Dette stemmer godt med [Kirkerådets rekrutteringsstrategi](#) (2021), som vil at «kirkelig ansatte er nærværende i ungdomsarbeidet, og at ansatte og frivillige medarbeidere involverer unge i kirkelig tjeneste og samarbeider med barne- og ungdomsorganisasjonene om dette».

Der står det også at «Kirken kommuniserer offensivt og med høy kvalitet om å jobbe i kirken, til mennesker som er aktuelle for kirkelig utdanning og arbeid.»

Kommunikasjonsavdelingen i Kirkerådet har sammen med rådgivere for rekruttering laget materiell som menigheter, fellesråd og bispedømmer kan bruke i rekrutteringsarbeidet. Kirkerådet har to årlige kampanjer knyttet opp til søknadsfrister for høyere utdanning, og drifter i tillegg til innhold på Ressursbanken for ansatte, nettsiden Jobbikirken.no for folk som er nysgjerrige på jobb i kirken.

Som med all annen markedsføring er det viktig med en helhetlig kommunikasjon rundt det å jobbe i kirken. De ansatte er ambassadørene, og hvordan det fortelles om dagliglivet i en menighet i alle mulige kanaler og i menneskemøter er avgjørende for hvor attraktivt en kirkejobb framstår. «Frivillige og ansatte medarbeidere har et bevisst forhold til å personlig utfordre aktuelle kandidater i alle aldre til kirkelig tjeneste» er et av rekrutteringsstrategiens mål.

Situasjonen i dag for vigslede stillinger

Diakoner: Bispedømmet har over 50 diakoner/diakoniarbeidere, og det er lite gjennomtrekk i stillingene. To diakoner ble vigslt i vår, og det er fem ansatte som er i gang med å fullføre diakonutdanningen.

Kateketer: Det er en stabilitet i stillingene innen undervisningsfeltet for tiden. Det vil si at mange er i stillingene over flere år, og det er mindre gjennomtrekk enn for noen år siden. Mange virker motiverte og trives med jobbene sine.

To kateketer er vigslt denne høsten, og minst fire ansatte i bispedømmet er i gang med å fullføre kateketutdannelsen.

I forbindelse med ny tilskuddsordning som fremmer kompetanse, har det blitt vist interesse fra kirkeverger for å motivere noen av sine ansatte til å bli kateket.

Kantorer: Bispedømmet er heldige som har kirkemusikkutdanningen ved Universitetet i Stavanger, og antall studenter som søker på kirkemusikkutdanning går i riktig retning. Det er en utfordring at rekrutteringsarbeidet må starte tidlig, og dermed krever kirkemusikere som har tid til undervisning. For å komme inn på studiet er det opptaksprøve, der ferdigheter på instrumentet og i musikkteori vektlegges. Derfor begynner rekrutteringen allerede med å gi barn og unge undervisning på orgel. Dette skapes det interesse for gjennom skolebesøk, produksjon i Den kulturelle skolesekken og at kirkemusikerne presenterer orgelet for barn og unge som er på tiltak i menighetene.

I dag er det lang kø for å spille orgel, men det er ikke lærere nok. Det trengs mer penger til kirkemusikk for at kantorer og kirkemusikere skal ha tid til undervisning.

Det er få som søker til kirkemusikkstillinger og veldig personavhengig i de ulike fellesråd hva man vektlegger når kirkemusikere ansettes. Interessecforening for kirkemusikere etterlyser tydeligere føringer fra KA og KR når det gjelder kompetansekrav for kirkemusikere.

Prestes. Antallet studenter har økt noe, men det er ikke nok studenter til å dekke behovet for framtidens prestestillinger. Selv om søkerantallet til stillinger har gått opp, kan det være vanskelig å rekruttere til prestestillinger i distriktene og stillinger med mye konfirmantarbeid.

Det er dermed innenfor kirkemusikk og preste-rekrutteringen det brenner mest i dag.

Krisen er ikke avverget

[Sluttrapporten for Kirkerådets handlingsplan for rekruttering 2021-2024](#) fra februar i år slår også fast at rekrutteringskrisen på ingen måte er over:

Antallet unge som søker og gjennomfører kirkelig utdanning er lavt, og flere med kirkelig utdanning slutter å jobbe i kirken til fordel for andre arbeidsgivere. I tillegg kommer aldersfordelingen blant kirkelig ansatte. (...) For å kunne være en landsdekkende folkekirke også i fremtiden, må kirken være i stand til å rekruttere et stort antall nye mennesker som kan utdanne seg til og gå inn i de kirkefaglige stillingene, og også rekruttere tilbake kvalifiserte arbeidstakere som har valgt andre arbeidsgivere.

Veien videre

Uløst utfordring

Arbeidet med rekruttering innebærer både konkrete her og nå-løsninger og langsiktige, tverrfaglige planer. Størst gevinst kommer når sammenhengende og systematisk arbeid på flere områder gjøres samtidig og drar i samme retning. Det krever både at alle råd og ansatte er oppmerksomme på utfordringen og har verktøyene de trenger for å imøtegå den, og at arbeidsområdet blir fulgt opp og holdt varmt jevnlig.

Både historien og nåtiden viser oss at rekruttering er en uløst utfordring.

En av årsakene til at det kan være vanskelig å lykkes i rekrutteringsarbeidet, er at det er krevende å legge et samlet stort nok trykk på en sak der utfordringer og årsaker er spredt over et såpass stort felt. Den positive siden av det er at jo bedre vi samlet sett blir som kirke, jo bedre blir rekrutteringsarbeidet.

Helhetlig arbeid fører fram

PwCs rapport setter ord på at det er det helhetlige arbeidet som fører fram. Det vektlegges også i Kirkerådets rekrutteringsstrategi: «*Potensialet ligger i at kirken beveger seg bort fra prosjektbaserte og punktvis rekrutteringssatsninger, til et strategisk, tverrfaglig og helhetlig arbeid med rekruttering.*»

Rekrutteringsarbeidet er derfor ikke en utfordring bispedømmerådet kan løse alene. Både samarbeid med andre råd i organisasjonen og fokus på de enkeltoppgavene som er rådets ansvarsområde blir viktig. Å utvikle HR-samarbeidet i Stavanger bispedømme henger for eksempel godt sammen med Kirkerådets rekrutteringsstrategi:

«Rekrutteringsarbeidet er tuftet på et koordinert og tverrfaglig samarbeid mellom alle nivåer, yrkeskategorier og arbeidsområder i kirken.»

Årsplanen for 2026

Resultatmål 1.3.1. i årsplanen for Stavanger bispedømme i 2026 er «Rekruttering til kirkelige stillinger styrkes». Tiltakene spenner fra synlighet på festivaler og kristne skoler til arbeidsmiljøtiltak og satsing på kirkelig ungdomsarbeid med voksent nærvær. Det er også foreslått å reetablere en tverrfaglig samarbeidsgruppe for å følge opp fokusområdet.

Til samtalen i rådet

Følgende forslag til tiltak kan være utgangspunkt for en samtale i rådet om veien videre for rekrutteringsarbeidet i bispedømmet:

- Hvordan kan innspill fra menigheter og ansatte (fra 2024) følges opp?
- Hva kan sette kirkeansatte i stand til å rekruttere fra ungdomsarbeid og ledertrening?
- Hva blir viktig i intern- og eksternkommunikasjon for å styrke rekrutteringsarbeidet?

Forslag til vedtak

Stavanger bispedømmeråd takker for orienteringen og ber om at det opprettes en prosjektgruppe som følger opp tiltakene skissert i saken. Status på arbeidet bes meldes tilbake til rådet innen to år.



DEN NORSKE KIRKE

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Gunnar Rønnestad	423	24/02821-9	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
40/25	Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027	18.11.2025

Gjennomgang av prostiinndelingen i Stavanger bispedømme

Vedlegg:

Forsøk med ett prosti for Stavanger kommune

Oversikt over høringssvar

Rapport_Gjennomgang av prostiinndelingen i Stavanger bispedømme

Saksorientering

1. Bakgrunn for saken

Stavanger bispedømmeråd gjorde i møte 31.10.2024 følgende vedtak:

Stavanger bispedømmeråd ber om at det igangsettes et arbeid med gjennomgang av prostiinndelingen i Stavanger bispedømme. Det nedsettes en bredt geografisk sammensatt arbeidsgruppe som gis som mandat å utrede behovet for endringer av prostiinndelingen, og eventuelt fremlegge begrunnede endringsforslag.

Arbeidsgruppa har følgende sammensetning:

1. En prost
2. En kirkeverge
3. En arbeidstakerrepresentant
4. En representant fra kirkelig fellesråd
5. En representant fra et menighetsråd
6. Stiftsdirektøren

Stiftsdirektøren leder arbeidsgruppa og ivaretar sekretærfunksjonen.

For å sikre at arbeidsgruppa ble bredt geografisk sammensatt, utvidet stiftsdirektøren arbeidsgruppa med to medlemmer. Arbeidsgruppa har hatt følgende sammensetning:

1. Willy Finnbakk, leder Time kyrkjelege fellesråd
2. Magnhild Meltveit Kleppa, leder Hjelmeland sokneråd
3. Knut Pettersen, leder Egersund menighetsråd
4. Ivar Raugstad, leder Stavanger kirkelige fellesråd
5. Ove Sjursen, prost i Karmøy
6. Ottar Krakk, kirkeverge i Tysvær
7. Silje Barkved Fossan, hovedtillitsvalgt (HTV) for Spir i Stavanger bispedømme
8. Jorunn Kraft Vistnes, stiftsdirektør

Arbeidsgruppa la fram en rapport til Stavanger bispedømmeråds møte 10. september 2025.

Rapporten inneholder en oversikt over saksbehandlingsregler for kirkelig inndeling og en redegjørelse om prostens oppgaver og funksjoner. Deretter er det en grundig drøfting av hvilke faktorer som har betydning for hvordan bispedømmet bør være inndelt i prostier.

Arbeidsgruppa gir fem anbefalinger til bispedømmerådet:

1. Beholde prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene. Dette betyr at det ikke gjøres endringer som berører Karmøy prosti og Sandnes prosti.
2. Grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag.
3. Flytte soknene i Finnøy og Rennesøy fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti.
4. En sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti etter at det har skjedd en erfaringsinnhenting gjennom et forsøksprosjekt.
5. Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier.

2. Høringen

I møtet 10. september 2025 gjorde Stavanger bispedømmeråd følgende vedtak:

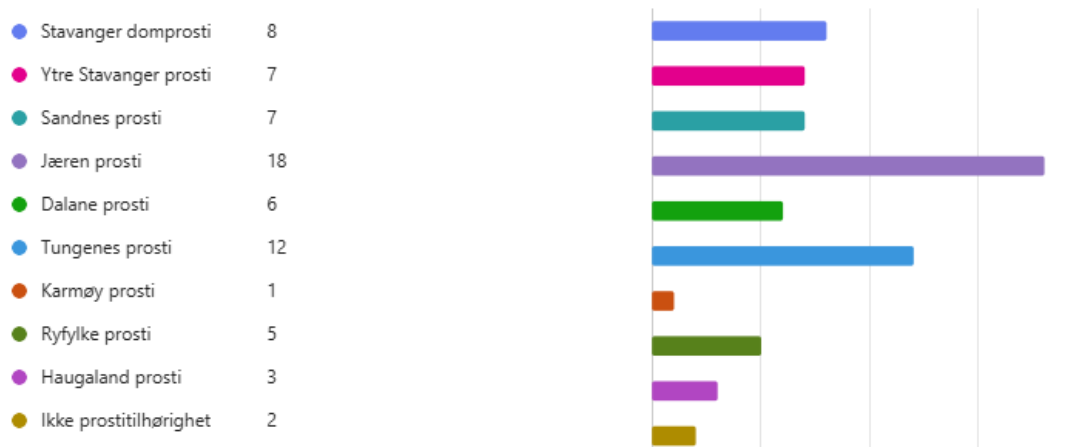
Stavanger bispedømmeråd takker arbeidsgruppa som har utarbeidet rapporten «Gjennomgang av prostiinndelingen i Stavanger bispedømme».

Rapportens anbefalinger sendes på høring til menighetsråd, kirkelige fellesråd og arbeidstakere i Stavanger bispedømme.

Stiftsdirektøren bes, i samarbeid med biskopen, om å utforme en prosjektbeskrivelse for et forsøk med ett prosti for Stavanger kommune.

Det er nå gjennomført en høring blant de berørte for å innhente innspill og synspunkter som grunnlag for bispedømmerådets behandling av denne saken. Høringsperioden startet 12. september 2025 med utsending av høringsspørsmål og arbeidsgruppas rapport. Høringsfristen var til 31. oktober 2025.

Stavanger bispedømmeråd har mottatt 69 høringssvar. Høringssvarene er fordelt på prostiene på følgende måte:



Vedlagt er en oversikt over høringssvarene.

3. Høringsspørsmål

Det utsendte høringen hadde følgende spørsmål til høringsinstansene:

Spørsmål 1

Arbeidsgruppa skriver i kapittel 5 om hvilke faktorer som vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling. Arbeidsgruppa peker særlig på prostienes størrelse. I dette inngår blant annet:

- *Geografisk utstrekning og reisetid*
- *Antall prestesom er ansatt med prostiet som tjenestedistrikt*
- *Antall andre kirkelige ansatte som inngår i fagfellesskapet i prostiet*
- *Antall menighetsråd som prosten skal samhandle med*
- *Antall kirkelige fellesråd som prosten skal samhandle med*
- *Antall kirkeverger som prosten skal samarbeide og samlede med*
- *Sårbarheten i prestefellesskapet ved ferie- og sykefravær*

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling? (Ja / nei / ingen mening)

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Spørsmål 2

Arbeidsgruppa anbefaler at prostier som er sammenfallende med fellelsrådsområdene beholdes uendret. Dette betyr at det ikke gjøres endringer som berører Karmøy prosti og Sandnes prosti.

Støtter dere denne anbefalingen? (Ja / nei / ingen mening)

Begrunnelse for vurderingen:

Spørsmål 3

Arbeidsgruppa anbefaler at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag.

Støtter dere denne anbefalingen? (Ja / nei / ingen mening)

Begrunnelse for vurderingen:

Spørsmål 4

Arbeidsgruppa anbefaler at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti.

Støtter dere denne anbefalingen? (Ja / nei / ingen mening)

Begrunnelse for vurderingen:

Spørsmål 5

Arbeidsgruppa anbefaler en sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti. Dette kan eventuelt gjøres etter at det har skjedd en erfaringsinnhenting gjennom et forsøksprosjekt.

Støtter dere denne anbefalingen? (Ja / nei / ingen mening)

Begrunnelse for vurderingen:

Spørsmål 6

Arbeidsgruppa anbefaler at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier. Dette kan gjøres på den måten at soknene i Klepp kommune og Time kommune legges sammen med soknene i Tungenes prosti, og samlet utgjør dette det nordlige prostiet. Tilsvarende kan soknene i Hå kommune og Gjesdal kommune legges sammen med soknene i Dalane prosti, og samlet utgjør dette det sørlige prostiet.

Støtter dere denne anbefalingen? (Ja / nei / ingen mening)

Begrunnelse for vurderingen:

Spørsmål 7

Arbeidsgruppa anbefaler at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti».

Støtter dere denne anbefalingen? (Ja / nei / ingen mening)

Begrunnelse for vurderingen:

Har dere andre navneforslag?

Spørsmål 8

Et flertall i arbeidsgruppa anbefaler at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti».

Støtter dere denne anbefalingen? (Ja / nei / ingen mening)

Begrunnelse for vurderingen:

Et mindretall i arbeidsgruppa anbefaler at det sørlige prostiet får navnet «Sør-Rogaland prosti».

Støtter dere denne anbefalingen? (Ja / nei / ingen mening)

Begrunnelse for vurderingen:

Har dere andre navneforslag?

Spørsmål 9

Har dere ytterligere innspill og synspunkter om eventuelle endringer av prostiinnndelingen i Stavanger bispedømme?

4. Presentasjon og gjennomgang av innkomne høringssvar

I det følgende vil høringssvarene bli gjengitt og sammenfattet. Dette vil bli gjort for hvert enkelt høringsspørsmål. Spørsmålene 4, 5 og 6 omhandler konkrete forslag til endret prostiinnndeling, og vil derfor få den mest omfattende omtalen og behandlingen i dette dokumentet.

Spørsmål 1

Høringsinstansene blir bedt om å gi en vurdering av de faktorene som arbeidsgruppa har vektlagt ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinnndeling.

Høringsinstansene ble også spurt om de ser andre viktige faktorer.

41 høringsinstanser har svart på spørsmålet om de ser andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på. Svarene kan oppsummeres og kommenteres på følgende måte:

1. Spørsmålet og arbeidsgruppas faktorer

Arbeidsgruppa peker særlig på følgende faktorer:

- Geografisk utstrekning og reisetid
- Antall prester som er ansatt med prostiet som tjenestedistrikt
- Antall andre kirkelige ansatte som inngår i fagfellesskapet i prostiet
- Antall menighetsråd som prostien skal samhandle med
- Antall kirkelige fellesråd som prostien skal samhandle med
- Antall kirkeverger som prostien skal samarbeide og samlede med
- Sårbarheten i prestefellesskapet ved ferie- og sykefravær

2. Kvantitativ oppsummering

- Antall svar: 69
- Støtter at disse faktorene vektlegges: 55 (klart flertall)
- Støtter ikke: 6
- Ingen mening: 8

Dette viser en tydelig støtte til arbeidsgruppas vurderinger, men også at det finnes noen som ønsker å supplere med ytterligere faktorer.

3. Kvalitativ oppsummering av kommentarer

A. Støtte til arbeidsgruppas faktorer

De aller fleste høringsinstanser uttrykker at de nevnte faktorene er relevante og treffer kjernen i hva som gjør et prosti bærekraftig og hensiktsmessig. Mange svarer kort og konsist "Ja", men flere utdyper hvorfor:

"De nevnte faktorene (geografi/reisetid, bemanning, MR/FFR, sårbarhet ved fravær, ledelsesnærhet) treffer kjernen i bærekraftige prostier."

"Vi støtter at arbeidsgruppa har lagt vekt på faktorer som geografisk utstrekning, talet på prestar, talet på sokn, sokneråd og fellesråd, og dessutan sårbarheit ved sjukefråvær." – Bryne sokneråd

B. Andre viktige faktorer som foreslås

En stor andel av høringsinstansene benytter anledningen til å løfte frem ytterligere faktorer. De mest gjennomgående temaene er:

Funksjonelle regioner og hverdagsgeografi

- Mange peker på at prostigrensene bør følge faktiske kontaktlinjer, bo- og arbeidsmarked, reisestrømmer og samferdsel, ikke nødvendigvis kommunegrenser.
- Eksempel:
"Struktur bør følge faktiske kontaktlinjer og samarbeid i hverdagen – ikke nødvendigvis kommunegrenser."
– Nærbø sokneråd, Hå kyrkjelege fellesråd, flere andre

Samledelse og spesialistmiljø

- Flere mener at større enheter gir bedre kapasitet og kvalitet når ledelse, delegasjon og årshjul er tydelig.
- Det pekes på behov for robuste fagmiljøer, særlig innen sorg/krise, ungdom/konfirmant, gudstjenesteutvikling, diakoni og beredskap.

Administrativ friksjon

- Færre grensesnitt rundt store knutepunkt (f.eks. Forus/Stor-Stavanger) reduserer koordinasjonsbehovet.
- "Administrativ friksjon" nevnes som et hensyn.

Kulturell og historisk tilhørighet

- Flere peker på betydningen av å ta hensyn til naturlige kulturelle regioner og historiske samarbeidslinjer.
- Eksempel:
"Prosti bør ikke deles på en måte som bryter opp etablerte kulturelle områder, eller naturlige samarbeidslinjer." – Bryne sokneråd

Demografi og samfunnskontakt

- Noen savner at forholdet til samfunnet for øvrig, særlig samhandling med kommunene, er vektlagt.
- Eksempel:
"Vi savner at forholdet til samfunnet for øvrig blir tatt med i vurderingen, og da særlig samhandling med kommunene." – Bekkefarete menighetsråd

Lik arbeidsmengde for proster

- Det foreslås at det bør være tilnærmet lik arbeidsmengde for hver prost.

Kollegafellesskap og prestefellesskap

- Flere peker på viktigheten av gode kollegafellesskap og at prostiet bør være stort nok til å gi et godt fagmiljø og arbeidsmiljø for prestene.

Fleksibilitet og handlingsrom

- Det pekes på at prostens mandat i tjenesteordningen åpner for nødvendig samordning på tvers, og at det ikke er et krav om 1:1 mellom prosti og fellesråd.

4. Representative sitater

Her er noen representative sitater fra høringsinstansene:

"Struktur bør følge faktiske kontaktlinjer og samarbeid i hverdagen – ikke nødvendigvis kommunegrenser." – Hå kyrkjelege fellesråd

"Samledelse og spesialistmiljø (sorg/krise, ungdom/konfirmant, gudstjenesteutvikling, diakoni/beredskap). Større enheter gir bedre kapasitet og kvalitet når ledelse, delegasjon og årshjul er tydelig." – Varhaug sokneråd

"Vi savner at forholdet til samfunnet for øvrig blir tatt med i vurderingen, og da særlig samhandling med kommunene." – Bekkefaret menighetsråd

"Det bør være tilnærmet lik arbeidsmengde for hver prost." – Eigersund kirkelige fellesråd

"Kollegafellesskap. Det er først og fremst prestene som arbeider i prostia, og deres behov for høvelige kollegaflokker og geografiske arbeidsområder er den viktigste årsaken til behovet for å endre prostia." – Kontaktmøte i Jæren prosti

5. Analyse av svarene

A. Bred støtte til arbeidsgruppas faktorer

Det er et klart flertall som støtter arbeidsgruppas utvalg av faktorer.

B. Sterk vekt på funksjonelle regioner og hverdagsgeografi

Et gjennomgående tema er ønsket om at prostiinnndelingen skal speile faktiske samarbeids- og kontaktlinjer, ikke bare administrative grenser. Dette gjelder både for prestatjenesten, menighetsråd og fellesråd, og for samhandling med kommunene.

C. Behov for robuste fagmiljøer og samledelse

Mange peker på at større enheter gir bedre muligheter for spesialisering, kompetanseutvikling og kvalitet i tjenesten. Samledelse mellom prost og kirkeverge trekkes frem som et viktig prinsipp.

D. Kulturell og historisk tilhørighet

Det er flere som advarer mot å bryte opp etablerte kulturelle og historiske regioner, og som mener at slike hensyn bør være eksplisitte kriterier.

E. Administrativ effektivitet og lik arbeidsmengde

Det er et ønske om å redusere administrativ friksjon og sikre at arbeidsmengden for proster er noenlunde lik.

F. Noen kritiske røster

Enkelte instanser er kritiske til at ikke alle relevante faktorer er med, eller at noen av de foreslåtte faktorene ikke er like viktige i alle sammenhenger. Det er også noen som mener at det bør være større fleksibilitet og at ikke alle prostier må være like.

G. Konklusjon

Oppsummert støtter et klart flertall av høringsinstansene arbeidsgruppas utvalg av faktorer, men mange ønsker å supplere med ytterligere hensyn, særlig knyttet til funksjonelle regioner, samledelse, kulturell tilhørighet og administrativ effektivitet.

Det er bred enighet om at prostiinndelingen må være robust, fleksibel og tilpasset både dagens og fremtidens behov, og at den bør støtte opp under kirkens strategiske mål og samfunnsrolle.

Spørsmål 2

Her følger en oppsummering og vurdering av kommentarene fra høringsinstansene til spørsmål 2:

«Arbeidsgruppa anbefaler at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret. Dette betyr at det ikke gjøres endringer som berører Karmøy prosti og Sandnes prosti. Støtter dere denne anbefalingen?»

1. Kvantitativ oversikt

- Antall svar: 69
- Støtter anbefalingen (Ja): Flertall (rundt 40, men mange med forbehold eller nyanser)
- Støtter ikke (Nei): Omtrent 20
- Ingen mening: Ca. 8–10

2. Hovedargumenter fra høringsinstansene

A. Argumenter for å beholde Karmøy og Sandnes prosti uendret

Sammenfall gir forenklet ledelse og samarbeid

- Mange peker på at det er en stor fordel at prosti og fellesrådsområde er sammenfallende, fordi det gir én kirkeverge og én prost å forholde seg til, og forenkler samledelse og administrasjon.
- *«Vi vil sterkt støtte arbeidsgruppas anbefaling av at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret (Sandnes og Karmøy, og fremover også Stavanger).»* – Stavanger kirkelige fellesråd

Karmøy prosti fungerer godt

- Flere understreker at Karmøy prosti er en naturlig enhet, både geografisk og administrativt, og at det ikke er behov for endring.
- *«Støtter at Karmøy prosti og Sandnes prosti forblir uendret.»* – Rennesøy sokneråd

Sandnes prosti oppleves som velfungerende

- Enkelte menighetsråd i Sandnes uttrykker at dagens ordning fungerer godt.
- *«Sandnes prosti fungerer veldig godt!»* – Gand menighetsråd

B. Argumenter for justeringer – særlig for Sandnes prosti

Ønske om å utvide Sandnes prosti med Sola og Gjesdal

- Mange peker på at dagens prostigrense ikke følger naturlige bo- og arbeidsregioner, og at det er sterke samarbeidslinjer mellom Sandnes, Sola og Gjesdal.
- *«Vi støtter uendret Karmøy, men foreslår å justere Sandnes-linjen for å følge funksjonell regionlogikk: Gjesdal → Sandnes prosti (Ålgård–Figgjo er ett tettsted; trosopplæring/ungdomsarbeid går allerede på tvers). Sola → Sandnes prosti. Forus er et felles tyngdepunkt på tvers av Sola–Sandnes–Stavanger.»* – Hå kyrkjelege fellesråd

Funksjonelle regioner og hverdagsgeografi

- Mange mener at prostigrensene bør følge faktiske kontaktlinjer, reisestrømmer og samarbeid i hverdagen, ikke nødvendigvis kommunegrenser.
- «*Struktur bør følge faktiske kontaktlinjer og samarbeid i hverdagen – ikke nødvendigvis kommunegrenser.*» – Bore sokneråd

Noen mener Karmøy prosti er for lite og burde slås sammen med Haugaland

- Enkelte peker på at Karmøy prosti har for få prester og at det ville vært mer robust å slå det sammen med Haugaland.
- «*Karmøy prosti omfatter 8 prestestillinger, og det er for lite til at det er forsvarlig å beholde dem som eget prosti. Karmøy er ikke en isolert øy, men kommuniserer tett med resten av Haugalandet.*» – Kampen menighetsråd

C. Argumenter mot anbefalingen

Fleksibilitet og vurdering av flere alternativer

- Noen mener det er uheldig å skjerme små prostier fra vurdering av sammenslåing bare fordi de sammenfaller med fellesrådsområder.
- «*Det fremstiller seg som uheldig om små prostier sammenfallende med det som kanskje er relativt store fellesrådsområder skal skjermes for vurdering av sammenslåing med andre prosti utelukkende av den grunn.*» – Bekkefaret menighetsråd

Hensiktsmessige størrelser viktigere enn sammenfall mellom prosti og kommune

- Flere peker på at det viktigste er at prostiene har hensiktsmessig størrelse ut fra geografi og økonomi, ikke nødvendigvis sammenfall med fellesrådsområder.
- «*Det viktigste er å ha hensiktsmessige størrelser på prosti ut fra geografi og økonomi.*» – Sandnes kirkelige fellesråd

D. Representative sitater

For uendret prosti:

«Vi støtter at Karmøy prosti og Sandnes prosti forblir uendret.» – Rennesøy sokneråd
 «Sandnes prosti fungerer veldig godt!» – Gand menighetsråd

For justeringer:

«Vi støtter uendret Karmøy, men foreslår å justere Sandnes-linjen for å følge funksjonell regionlogikk: Gjesdal → Sandnes prosti, Sola → Sandnes prosti.» – Hå kyrkjelege fellesråd

«Forus er et felles tyngdepunkt på tvers av Sola–Sandnes–Stavanger. Med Sola i Sandnes prosti reduseres antall prostigrensensnitt i Stor Stavanger.» – Varhaug sokneråd

Mot anbefalingen:

«Karmøy prosti omfatter 8 prestestillinger, og det er for lite til at det er forsvarlig å beholde dem som eget prosti. Karmøy er ikke en isolert øy, men kommuniserer tett med resten av Haugalandet.» – Kampen menighetsråd

«Det fremstiller seg som uheldig om små prostier sammenfallende med det som kanskje er relativt store fellesrådsområder skal skjermes for vurdering av sammenslåing med andre prosti utelukkende av den grunn.» – Bekkefaret menighetsråd

4. Vurdering av svarene

Flertallet støtter anbefalingen om å la Karmøy og Sandnes prosti forbli uendret, særlig med henvisning til at sammenfall mellom prosti og fellesrådsområde gir gode samarbeidsforhold og forenkler ledelse og administrasjon.

Samtidig er det en betydelig minoritet som ønsker justeringer, særlig for Sandnes prosti, hvor det argumenteres for å inkludere Sola og Gjesdal for å følge naturlige bo- og arbeidsregioner og styrke det funksjonelle samarbeidet. Noen få ønsker også å vurdere sammenslåing av Karmøy og Haugaland prosti, med henvisning til størrelse og robusthet.

Flere peker på at det viktigste er hensiktsmessige størrelser og funksjonelle regioner, ikke nødvendigvis sammenfall med fellesrådsområder.

Konklusjon:

Det er bred støtte for å beholde Karmøy og Sandnes prosti uendret, men mange ønsker at Sandnes prosti vurderes i lys av funksjonelle regioner og hverdagsgeografi. Flere peker på at prostiinndelingen bør være fleksibel og tilpasses lokale forhold, og at det bør være rom for justeringer dersom det gir bedre samarbeid og ressursutnyttelse.

Spørsmål 3

Her følger en oppsummering og vurdering av kommentarene fra høringsinstansene til spørsmål 3:

«Arbeidsgruppa anbefaler at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag. Støtter dere denne anbefalingen?»

1. Kvantitativ oversikt

- Antall svar: 69
- Støtter anbefalingen (Ja): Klart flertall (ca. 50–55)
- Støtter ikke (Nei): Få (ca. 5–7)
- Ingen mening: Ca. 10–12

Dette viser at det er bred støtte for å beholde grensene for Ryfylke prosti uendret.

2. Hovedargumenter fra høringsinstansene

A. Argumenter for å beholde grensene uendret

Sterk regional identitet og tilhørighet

- Mange peker på at Ryfylke har en tydelig felles kultur, historie og identitet, og at dette bør respekteres i prostiinndelingen.
- *«Ryfylke prosti slik det framstår i dag, støtter også opp om Ryfylke som region i Rogaland fylke.»*— Hjelmeland kyrkjelege fellesråd

Geografiske forhold og avstander

- Flere understreker at Ryfylke allerede har store avstander, og at en utvidelse eller oppsplitting ville gjøre prostiet uhåndterlig og gå ut over ledelsesnærhet og fellesskap.
- *«Å dele/endre flytting skaper uforholdsmessige avstander og svekker en tydelig Ryfylke-identitet. Dagens grenser ivaretar identitet og ledelsesnærhet best.»* – Varhaug sokneråd

Samarbeid og praktiske hensyn

- Det pekes på at dagens grenser gir gode samarbeidsforhold, og at det allerede finnes samarbeid på tvers av sokn og kommuner der det er naturlig.
- «*Selv om vi er få prester, er vi også det prostiet med størst utstrekning. Vi ser det som tjenlig og hensiktsmessig å holde Ryfylke som et prosti.*» – Spir, Ryfylke lokallag

Ledelsesnærhet og robusthet

- Flere mener at dagens størrelse gir best mulig balanse mellom robusthet og nærhet til menighetene.
- «*Dagens grenser ivaretar identitet og ledelsesnærhet best.*» – Kontaktmøte Jæren prosti

Ingen hensiktsmessige alternativer

- Mange uttrykker at de ikke ser noen bedre alternativer, og at eventuelle endringer ville skape flere problemer enn de løser.
- «*Vi ser ikke hensiktsmessige endringsmuligheter for Ryfylke prosti.*» – Hjelmeland kyrkjelege fellesråd

B. Argumenter for endring (mindre gruppe)

Ønske om større prosti for å styrke fagmiljø og robusthet

- Noen få peker på at Ryfylke prosti er lite og sårbart, og at det kunne vært aktuelt å slå det sammen med andre områder for å få flere prester og større fagmiljø.
- «*Ryfylke prosti hadde tjent på å bli større i antall folk, men vi har ingen konkrete forslag til hvordan det skulle gjøres.*» – Spir sitt stiftsstyre

Forslag om å flytte Forsand til Ryfylke

- Enkelte nevner at Forsand kunne vært flyttet til Ryfylke prosti, da det allerede er samarbeid på tvers av dagens grenser.
- «*Vil en endre noe, kunne en ha flytta Forsand over i Ryfylke. Vi har allerede et samarbeid med Forsand i forhold til gravferder, beredskap og konfirmantarbeid.*» – Spir, Ryfylke lokallag

Noen peker på at Ryfylke er sårbart ved fravær

- «*Vi hadde gjerne sett at prosten i Ryfylke hadde både flere prester og andre kirkelige ansatte innenfor eget prosti.*» – Hjelmeland kyrkjelege fellesråd

3. Representative sitater

For å beholde grensene:

«Ryfylke prosti slik det framstår i dag, støtter også opp om Ryfylke som region i Rogaland fylke.» – Hjelmeland kyrkjelege fellesråd

«Å dele/endret flytting skaper uforholdsmessige avstander og svekker en tydelig Ryfylke-identitet. Dagens grenser ivaretar identitet og ledelsesnærhet best.» – Varhaug sokneråd

«Selv om vi er få prester, er vi også det prostiet med størst utstrekning. Vi ser det som tjenlig og hensiktsmessig å holde Ryfylke som et prosti.» – Spir, Ryfylke lokallag

«Vi ser ikke hensiktsmessige endringsmuligheter for Ryfylke prosti.» – Hjelmeland kyrkjelege fellesråd

For endring:

«Ryfylke prosti hadde tjent på å bli større i antall folk, men vi har ingen konkrete forslag til hvordan det skulle gjøres.»– Spir sitt stiftsstyre
 «Vil en endre noe, kunne en ha flytta Forsand over i Ryfylke. Vi har allerede et samarbeid med Forsand i forhold til gravferder, beredskap og konfirmantarbeid.»
 – Spir, Ryfylke lokallag

4. Vurdering av svarene

Det er bred og tydelig støtte for å beholde grensene for Ryfylke prosti uendret. Hovedbegrunnelsene er sterk regional identitet, hensyn til geografiske avstander, og at dagens grenser gir best mulig balanse mellom robusthet og ledelsesnærhet.

De få som ønsker endring, peker på sårbarhet og små fagmiljøer, men har ingen samlende eller konkrete forslag til hvordan en endring bør se ut. Noen få nevner muligheten for å flytte Forsand til Ryfylke, men dette er ikke et gjennomgående tema.

Konklusjon:

Høringsinstansene gir et klart signal om at Ryfylke prosti bør bestå slik det er i dag. Argumentene for å beholde grensene er sterke og bredt forankret, mens forslagene om endring er få og uten bred støtte.

Spørsmål 4

Her følger en oppsummering og vurdering av kommentarene fra høringsinstansene til spørsmål 4:

«Arbeidsgruppa anbefaler at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti. Støtter dere denne anbefalingen?»

1. Kvantitativ oversikt

- Antall svar: 69
- Støtter anbefalingen (Ja): Klart flertall (ca. 50)
- Støtter ikke (Nei): Få (ca. 7–10)
- Ingen mening: Ca. 10–12

Det er altså bred støtte for arbeidsgruppas anbefaling, men også noen viktige motforestillinger – særlig fra berørte sokn.

2. Hovedargumenter fra høringsinstansene

A. Argumenter for å flytte Finnøy og Rennesøy til Ytre Stavanger prosti

Naturlig tilknytning til Stavangerprostiene etter kommunesammenslåingen

- Mange peker på at Finnøy og Rennesøy nå er en del av Stavanger kommune, og at prostiinndelingen bør følge kommunegrensene.
- *«Etter kommunesammenslåingen har soknene naturlig tilknytning til Stavanger. Flytting gir nærhet, samordning og robusthet i byregionen – i tråd med mål om færre grensesnitt på byaksen.»*
 – Hå kyrkjelege fellelsråd

Bedre samordning og samarbeid

- Flere mener at flyttingen vil gi bedre samordning mellom soknene, fellelsrådet og prostiet, og at det gir en mer logisk og effektiv struktur.
- *«Det er fornuftig at kommune, fellelsråd og prosti utgjør samme størrelse.»*
 – Spir, Ryfylke lokallag

Styrking av byregionen og robusthet

- Det trekkes frem at flyttingen vil gjøre prostiet mer robust og styrke samarbeidet i Stavanger-regionen.
- «*Flytting gir nærhet, samordning og robusthet i byregionen.*»
– Varhaug sokneråd

Forenkling for ansatte og ledelse

- Enkelte peker på at det blir enklere for ansatte og ledelse å forholde seg til én kommune og ett prosti.
- «*Det vil være enklere å ha én prost å forholde seg til, og ikke tre.*»
– Stavanger kirkelige fellesråd

B. Argumenter mot flytting – ønsker å bli i Tungenes prosti

Kulturell og åndelig tilhørighet til Tungenes

- Flere peker på at Finnøy og Rennesøy har sterkere kulturell, historisk og åndelig tilhørighet til Tungenes prosti enn til Stavanger by.
- «*Vi i Tungenes deler flere sosiale og kulturelle tradisjoner. På Finnøy er det godt samarbeid med bedehusa, og vi opplever nær 100% oppslutning i deltakelse og medlemsmasse. I Domprostiet er bare 15% av beboerne medlem i Den norske kirke, og har helt annen profil og utfordringer.*»
– Hesby menighetsråd

Frykt for å bli «små og usynlige» i et stort byprost

- Noen uttrykker bekymring for at de små soknene vil miste innflytelse og bli mindre synlige i et stort Stavanger-prosti.
- «*For oss som er en utkant og små i den store sammenhengen opplever vi at vi blir enda mindre i et så stort prosti.*»
– Sjernarøy menighetsråd

Geografiske og praktiske hensyn

- Enkelte peker på at det er enklere å samarbeide med nabosokn i Tungenes enn å bli en del av et byprost.
- «*Det er enklere for en prest fra Finnøy å kjøre til Randaberg for en vigsel enn til Domkirken.*»
– Hesby menighetsråd

Ønske om å beholde dagens ordning

- Flere uttrykker at de ønsker å fortsette som en del av Tungenes prosti, og at de ikke ser noen tungtveiende argumenter for endring.
- «*Vi ser mange gode grunner til at Finnøy (Hesby sokn) bør bli værende i Tungenes prosti.*»
– Hesby menighetsråd

3. Representative sitater

For flytting:

«Etter kommunesammenslåingen har soknene naturlig tilknytning til Stavanger. Flytting gir nærhet, samordning og robusthet i byregionen – i tråd med mål om færre grensesnitt på byaksen.» – Hå kyrkjelege fellesråd

«Det er fornuftig at kommune, fellesråd og prosti utgjør samme størrelse.»
– Spir, Ryfylke lokallag

«Det vil være enklere å ha én prost å forholde seg til, og ikke tre.»
– Stavanger kirkelige fellesråd

Mot flytting:

«Vi i Tungenes deler flere sosiale og kulturelle tradisjoner. På Finnøy er det godt samarbeid med bedehusa, og vi opplever nær 100% oppslutning i deltakelse og medlemsmasse. I Domprostiet er bare 15% av beboerne medlem i Den norske kirke, og har helt annen profil og utfordringer.» – Hesby menighetsråd

«For oss som er en utkant og små i den store sammenhengen opplever vi at vi blir enda mindre i et så stort prosti.» – Sjernarøy menighetsråd

«Det er enklere for en prest fra Finnøy å kjøre til Randaberg for en vigsel enn til Domkirken.» – Hesby menighetsråd

4. Særskilt om høringssvarene menighetsrådene i Finnøy og Rennesøy

Rennesøy menighetsråd

- Støtter ikke flytting til Ytre Stavanger prosti.
- Vektlegger hensyn til demografi, kultur og religiøs arv.
- Ønsker at Tungenes prosti beholdes som dagens ordning, men hvis det blir endring, foretrekker de Ytre Stavanger fremfor Domprostiet.
- «*Tungenes prosti beholdes som dagens ordning. Hvis ikke, går vi til Ytre Stavanger. Da med hensyn til demografi, kultur og religiøs arv.*»

Hesby menighetsråd

- Ønsker å bli værende i Tungenes prosti.
- Peker på kulturell og åndelig nærhet til Tungenes, og forskjeller i medlemsgrunnlag og kirkelig profil sammenlignet med Stavanger by.
- Ser ikke viktige argumenter for endring.
 - «*Vi ser mange gode grunner til at Finnøy (Hesby sokn) bør bli værende i Tungenes prosti.*»

Sjernarøy menighetsråd

- Ønsker å bli værende i Tungenes prosti.
- Frykter å bli «enda mindre» i et stort prosti og at de er ulike de andre menighetene i et byprosti.
 - «*For oss som er en utkant og små i den store sammenhengen opplever vi at vi blir enda mindre i et så stort prosti. Vi er også ulike de andre menighetene som er innlemmet i dette prostiet.*»

Talgje menighetsråd

- Det foreligger ikke et eget svar fra Talgje menighetsråd i høringsmaterialet.

5. Vurdering av svarene

Det er bred støtte blant høringsinstansene for å flytte Finnøy og Rennesøy til Ytre Stavanger prosti, særlig med henvisning til kommunesammenslåingen, ønsket om samordning og robusthet, og forenkling av ledelsesstrukturen.

Samtidig er det tydelig motstand fra de berørte menighetsrådene i Finnøy og Rennesøy, som vektlegger tilhørighet til Tungenes prosti, frykt for å bli små og usynlige i et stort byprosti, og praktiske hensyn. Hovedbudskapet er ønske om å bli værende i Tungenes prosti.

Det er et klart flertall for å følge arbeidsgruppas anbefaling om å flytte Finnøy og Rennesøy til Ytre Stavanger prosti, men det er viktig å merke seg at de berørte menighetsrådene selv er kritiske og ønsker å bli værende i Tungenes prosti.

Spørsmål 5

Her følger en oppsummering og vurdering av kommentarene fra høringsinstansene til spørsmål 4:

«Arbeidsgruppa anbefaler en sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti. Dette kan eventuelt gjøres etter at det har skjedd en erfaringsinnhenting gjennom et forsøksprosjekt. Støtter dere denne anbefalingen?»

1. Hovedargumenter fra høringsinstansene

A. Argumenter for sammenslåing og forsøksprosjekt

- Sammenfallende prosti- og kommunegrenser gir enklere ledelse og bedre samordning:
 - Mange høringsinstanser ser fordeler med én prost og én kirkeverge for hele Stavanger kommune, og mener dette vil styrke samarbeid og samledelse.
 - *«Sammenfallende kommune-, fellesråds- og prostigrense vil gi enklere ledelse og bedre samordning.»* – Stavanger kirkelige fellesråd
- Større fagmiljø og robusthet:
 - Flere peker på at et stort prosti kan gi større fagmiljø, økt fleksibilitet ved sykdom/vakanser, og styrket fellesskap blant prestene.
 - *«Større prestefellesskap gir bedre muligheter for fagutvikling og vikarordninger.»* – Hundvåg menighetsråd
- Støtte til forsøksprosjekt og evaluering:
 - Det er bred støtte til å prøve ut ordningen gjennom et forsøksprosjekt før en permanent endring vedtas.
 - *«Vi støtter forsøksprosjektet, men det er avgjørende at det evalueres grundig før en permanent endring vedtas.»* – Madlamark menighetsråd

B. Argumenter mot sammenslåing eller uttrykt skepsis

- Bekymring for prostiets størrelse og arbeidsmengde:
 - Mange uttrykker skepsis til om én prost kan følge opp 26 prester og 20 menighetsråd på en god måte.
 - *«Vi er bekymret for at prosten får for mange medarbeidere og menigheter å følge opp, og at små menigheter blir usynlige.»* – Tasta menighetsråd
- Risiko for tap av lokal identitet og nærhet:
 - Enkelte frykter at små menigheter vil «forsvinne» i et stort prosti, og at lokal identitet og særpreg svekkes.
 - *«Det er viktig at prosten fortsatt har nærhet til menighetene, særlig de mindre og perifere.»* – Vardeneset menighetsråd
- Behov for støttefunksjoner og tydelig ledelsesstruktur:
 - Flere understreker at det må etableres støttefunksjoner for prosten, og at arbeidsfordelingen må være tydelig.
 - *«Det må sikres støttefunksjoner og tydelig arbeidsdeling for at prosten skal kunne ivareta alle oppgaver.»*
– Kontaktmøtet Ytre Stavanger prosti

2. Representative sitater fra høringssvarene

For sammenslåing og forsøk:

«Sammenfallende kommune-, fellesråds- og prostigrense vil gi enklere ledelse og bedre samordning.» – Stavanger kirkelige fellesråd

«Større prestefellesskap gir bedre muligheter for fagutvikling og vikarordninger.» – Hundvåg menighetsråd

«Vi støtter forsøksprosjektet, men det er avgjørende at det evalueres grundig før en permanent endring vedtas.» – Madlamark menighetsråd

Skepsis og motforestillinger:

«Vi er bekymret for at prosten får for mange medarbeidere og menigheter å følge opp, og at små menigheter blir usynlige.» – Tasta menighetsråd

«Det er viktig at prosten fortsatt har nærhet til menighetene, særlig de mindre og perifere.» – Vardeneset menighetsråd

«Det må sikres støttefunksjoner og tydelig arbeidsdeling for at prosten skal kunne ivareta alle oppgaver.» – Kontaktmøtet Ytre Stavanger prosti

3. Svar fra menighetsrådene i Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti

Stavanger domprosti

- Svarene er delte, men mange uttrykker skepsis til om prosten kan ivareta alle oppgaver i et så stort prosti.
- Flere peker på behovet for støttefunksjoner og at det må sikres nærhet til menighetene.
- Enkelte støtter forsøksprosjektet, men med klare forbehold om evaluering og mulighet for å reversere endringen hvis det ikke fungerer.

Representative sitater:

«Vi er positive til forsøksprosjektet, men det må evalueres grundig. Prosten må ha støttefunksjoner og mulighet til å være nær menighetene.» – Domkirken menighetsråd

«Størrelsen på prostiet gir bekymring for oppfølging av små menigheter.» – Domkirken og St. Petri menighetsråd

Ytre Stavanger prosti

- Også her er det støtte til forsøksprosjektet, men med vekt på at det må evalueres grundig.
- Flere peker på at det er viktig å sikre at prosten er tilgjengelig og at det ikke går ut over oppfølgingen av menighetene.
- Det er en viss optimisme knyttet til muligheten for bedre samarbeid og større fagmiljø, men også her uttrykkes bekymring for størrelse og arbeidsmengde.

Representative sitater:

«Vi støtter forsøksprosjektet, men det må sikres at prosten har kapasitet til å følge opp alle menighetene.» – Kontaktmøtet for Ytre Stavanger prosti

«Større prosti kan gi bedre fagmiljø, men det må ikke gå ut over lokal kontakt.» – Hundvåg menighetsråd

Oppsummert:

Svarene fra menighetsrådene i de to prostiene peker i samme retning:

- Støtte til forsøksprosjektet, men med betydelig skepsis og behov for grundig evaluering.
- Felles bekymring for prostiets størrelse, tap av nærhet og behov for støttefunksjoner.

4. Høringssvarene og prosjektbeskrivelsen

Samsvar mellom høringssvar og prosjektbeskrivelse

- Prosjektbeskrivelsen adresserer de fleste hovedinnvendingene fra høringsinstansene:
 - Den legger opp til en forsøksperiode med grundig erfaringsinnhenting og evaluering.
 - Det skal prøves ut støttefunksjoner for prostien, og det åpnes for justeringer underveis.
 - Det skal evalueres om én prosti kan ivareta personal- og fagledelse for så mange prester og menigheter.
 - Det skal undersøkes hvordan menighetsoppfølging og lokal kontakt fungerer, og om det er behov for bydelvis oppfølging.
 - Det skal vurderes om prosjektet gir bedre ressursbruk og mer effektiv ledelse
- Prosjektet har tydelige evalueringskriterier som dekker de viktigste bekymringene:
 - Struktur og ledelse
 - Personaloppfølging
 - Menighetsoppfølging og lokal kontakt
 - Faglig utvikling og kulturbygging
 - Samarbeid og fleksibilitet
 - Relasjon til fellestråd og kommune
 - Risiko og motstand
 - Effektivitet og ressursbruk
- Prosjektet er utformet nettopp for å prøve ut og evaluere de forholdene høringsinstansene er skeptiske til. Prosjektbeskrivelsen åpner for å prøve ut og evaluere de utfordringene og bekymringene som er løftet i høringssvarene. Det er særlig vektlagt at forsøket skal være reversibelt, og at det skal være mulig å gjøre justeringer underveis. Det åpnes for å avslutte forsøket tidligere hvis det viser seg å være uholdbar.

5. Oppsummering

Det er støtte til forsøksprosjektet om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti, men med betydelig skepsis og behov for grundig evaluering. Høringsinstansene er særlig opptatt av prostiets størrelse, tap av nærhet og behov for støttefunksjoner.

Prosjektbeskrivelsen adresserer disse bekymringene og legger opp til en utprøving som kan gi svar på høringsinstansenes innvendinger. Det er viktig at evalueringen blir grundig, og at det er reell mulighet for å justere eller avslutte forsøket dersom det viser seg å ikke fungere etter hensikten.

Spørsmål 6

Her følger en oppsummering og vurdering av kommentarene fra høringsinstansene til spørsmål 6:

«Arbeidsgruppa anbefaler at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier. Dette kan gjøres på den måten at soknene i Klepp kommune og Time kommune legges sammen med soknene i Tungenes prosti, og samlet utgjør dette det

nordlige prostiet. Tilsvarende kan soknene i Hå kommune og Gjesdal kommune legges sammen med soknene i Dalane prosti, og samlet utgjør dette det sørlige prostiet. Støtter dere denne anbefalingen?»

1. Kvantitativ analyse

- Antall berørte høringsinstanser: Ca. 30 (fra Jæren, Dalane og Tungenes prosti)
- Støtter anbefalingen (Ja): Omtrent 10–12 instanser
- Støtter ikke (Nei): Omtrent 15–17 instanser
- Ingen mening/forbehold: 2–3 instanser
- Identiske høringssvar:

Jæren prosti: Flertallet av menighetsråd og fellesråd i Jæren prosti har tilnærmet identiske svar, der de ikke støtter anbefalingen om å dele Jæren prosti. De argumenterer for å beholde Jæren prosti samlet, og flere har sendt inn likelydende eller samordnede uttalelser.

Dalane prosti: Her er det også en klar tendens til like svar, men med større variasjon. Flertallet støtter ikke anbefalingen, men noen er åpne for endring dersom det gir mer robuste prostier.

2. Hovedargumenter fra høringsinstansene

A. Argumenter for sammenslåing (arbeidsgruppas modell)

Robusthet og fagmiljø

- Flere peker på at større prostier gir mer robuste fagmiljøer, bedre mulighet for vikarordninger og mindre sårbarhet ved fravær.
- «*Større prostier gir bedre fagmiljø og mindre sårbarhet ved fravær.*»
– Hå kirkelige fellesråd

Bedre ressursutnyttelse og samledelse

- Noen mener at sammenslåing gir bedre ressursutnyttelse og enklere ledelse
- «*Samledelse og større enheter gir bedre kapasitet og kvalitet.*»
– Klepp kirkelige fellesråd

Funksjonelle regioner og hverdagsgeografi

- Enkelte støtter at prostigrensene bør følge bo- og arbeidsregioner, og at det er naturlig å samle Klepp og Time med Tungenes, og Hå og Gjesdal med Dalane.
- «*Funksjonelle regioner bør ligge til grunn for prostiinndelingen.*»
– Time menighetsråd

B. Argumenter mot sammenslåing/deling av Jæren prosti

Sterk regional identitet og tilhørighet

- Flertallet i Jæren prosti mener at Jæren har en tydelig felles kultur, historie og identitet, og at prostiet bør beholdes samlet.
- «*Jæren prosti har en sterk identitet og bør ikke deles.*»
– Nærbø menighetsråd

Samarbeid og praktiske hensyn

- Mange peker på at dagens Jæren prosti har gode samarbeidsforhold, og at deling vil svekke dette.
- «*Dagens samarbeid på Jæren fungerer godt og bør ikke brytes opp.*»
– Varhaug menighetsråd

Motstand mot å splitte Klepp og Time fra Hå

- Flere mener at Klepp, Time og Hå utgjør en naturlig enhet, og at det er unaturlig å splitte disse kommunene.
- «*Klepp, Time og Hå utgjør en naturlig enhet og bør ikke splittes.*» – Klepp menighetsråd

Frykt for tap av lokal nærhet og identitet

- Det pekes på at deling vil svekke lokal tilhørighet og gjøre prostiet mindre relevant for menighetene.
- «*Deling vil svekke lokal tilhørighet og identitet.*» – Bryne menighetsråd

C. Argumenter fra Dalane prosti

Ønske om mer robuste prostier

- Noen i Dalane prosti er åpne for sammenslåing dersom det gir mer robuste prostier, men ønsker at Dalane ikke skal bli for stort geografisk.
- «*Dalane prosti er sårbart, men bør ikke bli for stort geografisk.*» – Eigersund menighetsråd

Frykt for tap av lokal identitet

- Flere ønsker å beholde Dalane prosti som egen enhet, og frykter at sammenslåing vil svekke lokal identitet.
- «*Dalane prosti har en egen identitet som bør bevares.*» – Sokndal menighetsråd

Praktiske hensyn og reiseavstander

- Det pekes på at store avstander kan gjøre sammenslåing upraktisk.
- «*Store avstander vil gjøre sammenslåing upraktisk.*» – Lund menighetsråd

3. Representative sitater fra høringssvarene

For sammenslåing:

«Større prostier gir bedre fagmiljø og mindre sårbarhet ved fravær.»
– Hå kirkelige fellesråd

«Samledelse og større enheter gir bedre kapasitet og kvalitet.»
– Klepp kirkelige fellesråd

Mot deling av Jæren prosti:

«Jæren prosti har en sterk identitet og bør ikke deles.»
– Nærbø menighetsråd

«Klepp, Time og Hå utgjør en naturlig enhet og bør ikke splittes.»
– Klepp menighetsråd

«Dagens samarbeid på Jæren fungerer godt og bør ikke brytes opp.»
– Varhaug menighetsråd

Fra Dalane prosti:

«Dalane prosti er sårbart, men bør ikke bli for stort geografisk.»
– Eigersund menighetsråd

«Dalane prosti har en egen identitet som bør bevares.»
– Sokndal menighetsråd

4. Særskilt om høringsinstansene i Jæren prosti

Svarene fra høringsinstansene i Jæren prosti peker i samme retning. Flertallet av menighetsråd og fellelsråd i Jæren prosti støtter ikke anbefalingen om å dele Jæren prosti. De argumenterer for å beholde Jæren prosti samlet, med vekt på sterk regional identitet, gode samarbeidsforhold og naturlig enhet mellom Klepp, Time og Hå. Her gjengis noen representative sitater:

- «Jæren prosti har en sterk identitet og bør ikke deles.» – Nærbø menighetsråd
- «Klepp, Time og Hå utgjør en naturlig enhet og bør ikke splittes.» – Klepp menighetsråd
- «Dagens samarbeid på Jæren fungerer godt og bør ikke brytes opp.» – Varhaug menighetsråd

5. Særskilt om høringsinstansene i Dalane prosti

Svarene peker i hovedsak mot å beholde Dalane prosti som egen enhet, men noen er åpne for endring dersom det gir mer robuste prostier. Her gjengis noen representative sitater:

- «Dalane prosti er sårbart, men bør ikke bli for stort geografisk.» – Eigersund menighetsråd
- «Dalane prosti har en egen identitet som bør bevares.» – Sokndal menighetsråd
- «Store avstander vil gjøre sammenslåing upraktisk.» – Lund menighetsråd

6. Høringssvarene vurdert opp mot arbeidsgruppas kriterier

Her følger en vurdering av høringssvarene opp mot arbeidsgruppas kriterier for prostiinnndeling, med særlig vekt på hvordan alternative forslag til inndeling vurderes ut fra disse kriteriene. Arbeidsgruppas kriterier er følgende:

1. Geografisk utstrekning og reisetid
2. Antall prester som er ansatt med prostiet som tjenestedistrikt
3. Antall andre kirkelige ansatte som inngår i fagfellesskapet i prostiet
4. Antall menighetsråd som prostien skal samhandle med
5. Antall kirkelige fellelsråd som prostien skal samhandle med
6. Antall kirkeverger som prostien skal samarbeide og samlede med
7. Sårbarheten i prestefellesskapet ved ferie- og sykefravær

Høringssvarene vurdert opp mot aktuelle kriterier:

1. Geografisk utstrekning og reisetid

- Mange høringsinstanser, særlig fra Dalane og Jæren, uttrykker bekymring for at sammenslåing vil gi for store prostier med lange reiseavstander. Dette kan gå ut over nærhet til menighetene og gjøre det vanskelig for prostien å være til stede lokalt.
- Høringsinstansene mener at dagens Jæren prosti har en håndterbar utstrekning, og at en oppdeling vil kunne gi mer reising for både prostien og prestene. Alternativet med å beholde Jæren samlet scorer bedre på dette kriteriet.

2. Antall prester som er ansatt med prostiet som tjenestedistrikt

- Noen instanser ser fordeler med flere prester i samme prosti (bedre robusthet og fagmiljø), men flertallet frykter at et stort prosti kan bli for upersonlig og at prostien får for mange medarbeidere å følge opp.
- Arbeidsgruppas modell gir større prestefellesskap, men høringsinstansene er opptatt av at prostien skal ha oversikt og nærhet til prestene. Alternativet med mindre prostier gir mer oversikt, men kan være mer sårbart ved fravær.

3. Antall andre kirkelige ansatte som inngår i fagfellesskapet i prostiet

- Større prostier gir flere ansatte i fagfellesskapet, noe som kan styrke kompetanse og samarbeid. Samtidig frykter noen at det blir vanskeligere å bygge gode relasjoner og at små menigheter kan «forsvinne» i et stort fellesskap.

- Alternativet med større prostier gir bredere fagmiljø, men mindre prostier gir tettere fellesskap og mer lokal tilhørighet.

4. Antall menighetsråd som prosten skal samhandle med

- Det er bekymring for at prosten får for mange menighetsråd å følge opp i et stort prosti, og at dette kan gå ut over kvaliteten på oppfølgingen.
- Mindre prostier gir færre menighetsråd per prost, og dermed bedre mulighet for tett oppfølging. Arbeidsgruppas modell gir flere menighetsråd per prost, noe som kan utfordre kvaliteten på samhandlingen.

5. Antall kirkelige fellesråd som prosten skal samhandle med

- Flere peker på at færre fellesråd gir enklere administrasjon og samhandling. Samtidig er det viktig at fellesrådene har lokal forankring.

6. Sårbarheten i prestefellesskapet ved ferie- og sykefravær

- Noen peker på at større prostier gir mindre sårbarhet, fordi flere prester kan dekke opp for hverandre. Flertallet mener likevel at dagens ordning fungerer godt, og at lokal tilhørighet er viktigere enn å redusere sårbarhet.
- Arbeidsgruppas modell gir mindre sårbarhet, men høringsinstansene mener dette kan håndteres innen dagens struktur.

7. Konklusjon

Flertallet av høringsinstansene i Jæren prosti og Dalane prosti støtter ikke arbeidsgruppas anbefaling om å dele Jæren prosti og slå sammen med Tungenes/Dalane.

Hovedargumentene er sterk regional identitet, gode samarbeidsforhold og praktiske hensyn. Arbeidsgruppas kriterier om robusthet og ressursutnyttelse får støtte fra noen, men veies ofte lavere enn hensyn til identitet og lokal nærhet.

Spørsmål 7

Her følger en oppsummering og vurdering av kommentarene fra høringsinstansene til spørsmål 7:

«Arbeidsgruppa anbefaler at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti». Støtter dere denne anbefalingen? Har dere andre navneforslag?»

1. Kvantitativ analyse

- Antall berørte høringsinstanser (Jæren og Tungenes prosti): Ca. 20
- Støtter «Nord-Jæren prosti»: 6–7 instanser
- Har andre navneforslag: 10–12 instanser
- Ingen mening/forbehold: 2–3 instanser
- Identiske høringssvar
 - Jæren prosti: Flertallet av menighetsråd og fellesråd har tilnærmet identiske svar, der de ikke støtter navnet «Nord-Jæren prosti» og foreslår å beholde «Jæren prosti» eller bruke «Jæren og Tungenes prosti».
 - Tungenes prosti: Her er det større variasjon, men flere støtter «Nord-Jæren prosti» som et beskrivende navn, mens noen foreslår «Tungenes og Jæren prosti» eller «Jæren prosti».

2. Argumenter fra høringsinstansene

A. Argumenter for «Nord-Jæren prosti»

- Presist og beskrivende navn
 - Noen instanser mener at «Nord-Jæren prosti» er et presist navn som beskriver det geografiske området.

- «Navnet Nord-Jæren prosti er beskrivende og gir god geografisk orientering.»
– Randaberg kirkelige fellesråd
- Skiller prostiet fra Dalane og eventuelt Sør-Jæren
 - Enkelte peker på at navnet tydeliggjør skillet mot Dalane og eventuelt et «Sør-Jæren prosti».
 - «Navnet Nord-Jæren prosti gir tydelig avgrensning mot Dalane.»
– Time menighetsråd

B. Argumenter mot «Nord-Jæren prosti» og alternative navneforslag

- Ønske om å beholde «Jæren prosti»
 - Flertallet i Jæren prosti ønsker å beholde navnet «Jæren prosti», og mener at dette har sterk historisk og kulturell forankring.
 - «Jæren prosti har lang tradisjon og sterk identitet. Navnet bør beholdes.»
– Nærbø menighetsråd
 -
- Forslag om «Jæren og Tungenes prosti»
 - Flere foreslår «Jæren og Tungenes prosti» for å inkludere begge regionene og ivareta tilhørighet.
 - «Navnet bør være Jæren og Tungenes prosti, slik at begge regionene er representert.» – Klepp menighetsråd
- Navnet «Nord-Jæren» oppleves som kunstig
 - Mange mener at «Nord-Jæren» ikke er en etablert region, og at navnet ikke gir mening for menighetene.
 - «Nord-Jæren er ikke en naturlig region. Navnet gir ikke mening for oss.»
– Varhaug menighetsråd
- Ønske om å unngå geografiske retninger
 - Enkelte mener at navn med retning (nord/sør) kan virke ekskluderende eller kunstig.
 - «Navn med retning gir inntrykk av en kunstig oppdeling.»
– Bryne menighetsråd

C. Representative kommentarer fra høringsinstansene

For «Nord-Jæren prosti»:

«Navnet Nord-Jæren prosti er beskrivende og gir god geografisk orientering.»

– Kontaktmøtet Tungenes prosti

«Navnet Nord-Jæren prosti gir tydelig avgrensning mot Dalane.»

– Time menighetsråd

Mot «Nord-Jæren prosti» og alternative forslag:

«Jæren prosti har lang tradisjon og sterk identitet. Navnet bør beholdes.»

– Nærbø menighetsråd

«Navnet bør være Jæren og Tungenes prosti, slik at begge regionene er representert.»

– Klepp menighetsråd

«Nord-Jæren er ikke en naturlig region. Navnet gir ikke mening for oss.»

– Varhaug menighetsråd

Særskilt om Jæren prosti

- Svarene peker i samme retning:
Flertallet av menighetsråd og fellesråd i Jæren prosti ønsker å beholde navnet

«Jæren prosti» eller foreslår «Jæren og Tungenes prosti». De mener at «Nord-Jæren prosti» ikke har lokal forankring og oppleves som kunstig.

- Representative sitater:
 - «*Jæren prosti har lang tradisjon og sterk identitet. Navnet bør beholdes.*» – Nærbø menighetsråd
 - «*Navnet bør være Jæren og Tungenes prosti, slik at begge regionene er representert.*» – Klepp menighetsråd
 - «*Nord-Jæren er ikke en naturlig region. Navnet gir ikke mening for oss.*» – Varhaug menighetsråd

Særskilt om Tungenes prosti

- Svarene er mer delte:
Noen støtter «Nord-Jæren prosti» som et beskrivende navn, mens andre foreslår «Tungenes og Jæren prosti» eller «Jæren prosti». Flere peker på at navnet bør reflektere både Tungenes og Jæren, og at det er viktig med lokal forankring.
- Representative sitater:
 - «*Navnet Nord-Jæren prosti er beskrivende og gir god geografisk orientering.*» – Kontaktmøtet for Tungenes prosti
 - «*Navnet bør være Tungenes og Jæren prosti.*» – Randaberg menighetsråd

D. Oppsummering

Flertallet av høringsinstansene i Jæren prosti støtter ikke navnet «Nord-Jæren prosti». De fleste ønsker å beholde «Jæren prosti» eller foreslår «Jæren og Tungenes prosti». I Tungenes prosti er det større variasjon, men flere ønsker at navnet skal inkludere begge regionene. Argumentene mot «Nord-Jæren prosti» er mangel på lokal forankring, tradisjon og identitet. Noen få støtter «Nord-Jæren prosti» som et presist og beskrivende navn.

Spørsmål 8

Her følger en oppsummering og vurdering av kommentarene fra høringsinstansene til spørsmål 7:

«Et flertall i arbeidsgruppa anbefaler at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti». Støtter dere denne anbefalingen? Et mindretall i arbeidsgruppa anbefaler at det sørlige prostiet får navnet «Sør-Rogaland prosti». Støtter dere denne anbefalingen? Har dere andre navneforslag?»

Kvantitativ analyse

- Antall berørte høringsinstanser (Jæren og Dalane prosti): Ca. 20
- Støtter «Dalane og Sør-Jæren prosti»: 8–10 instanser
- Støtter «Sør-Rogaland prosti»: 3–4 instanser
- Har andre navneforslag: 6–8 instanser
- Ingen mening/forbehold: 2–3 instanser
- Identiske høringssvar:

Dalane prosti: Flertallet av menighetsråd og fellesråd har tilnærmet identiske svar, der de støtter navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti» og vektlegger lokal og historisk tilhørighet.

Jæren prosti: Her er det større variasjon, men flere uttrykker skepsis til begge navneforslagene og foreslår alternativer som «Jæren og Dalane prosti» eller «Sør-Jæren prosti».

Hovedargumenter fra høringsinstansene

A. Om prostinavnet «Dalane og Sør-Jæren prosti»

Lokal og historisk tilhørighet

- Mange instanser, særlig fra Dalane, mener at navnet ivaretar lokal identitet og historisk tilhørighet.
- «*Dalane og Sør-Jæren prosti er et navn som gir mening for oss og ivaretar lokal tilhørighet.*»
– Eigersund menighetsråd

Beskrivende og inkluderende

- Navnet oppleves som beskrivende for området og inkluderer begge regionene.
- «*Navnet Dalane og Sør-Jæren prosti inkluderer begge regionene og gir god geografisk orientering.*»
– Hå kirkelige fellestråd

B. Om prostinavnet «Sør-Rogaland prosti»

Regionalt og nøytralt

- Noen instanser mener at navnet er mer nøytralt og kan favne et større område.
- «*Sør-Rogaland prosti er et nøytralt navn som favner bredt.*»
– Gjesdal menighetsråd

Mindre lokal forankring

- Flertallet mener at navnet mangler lokal identitet og oppleves som administrativt.
- «*Sør-Rogaland prosti gir ingen lokal tilhørighet. Navnet blir for generelt.*»
– Hå kirkelige fellestråd

Upresist navn

- Flere mener at «Sør-Rogaland» er for upresist og ikke har lokal forankring.
- «*Sør-Rogaland er et for stort og upresist navn. Vi ønsker Dalane og Sør-Jæren prosti.*»
– Sokndal menighetsråd

C. Andre navneforslag

«Jæren og Dalane prosti»

- Flere foreslår dette navnet for å gi lik vekt til begge regionene.
- «*Navnet bør være Jæren og Dalane prosti, slik at begge regionene er likestilte.*»
– Klepp menighetsråd

«Sør-Jæren prosti»

- Enkelte foreslår dette navnet for å tydeliggjøre tilhørighet til Jæren.
- «*Sør-Jæren prosti gir god lokal forankring.*»
– Bryne menighetsråd

Ønske om å unngå geografiske retninger

- Noen mener at navn med retning (sør/nord) kan virke kunstig eller ekskluderende.
- «*Navn med retning gir inntrykk av en kunstig oppdeling.*»
– Varhaug menighetsråd

D. Representative kommentarer

For «Dalane og Sør-Jæren prosti»:

«Dalane og Sør-Jæren prosti er et navn som gir mening for oss og ivaretar lokal tilhørighet.» – Eigersund menighetsråd

«Navnet Dalane og Sør-Jæren prosti inkluderer begge regionene og gir god geografisk orientering.»

– Hå kirkelige fellesråd

For «Sør-Rogaland prosti»:

«Sør-Rogaland prosti er et nøytralt navn som favner bredt.»

– Gjesdal menighetsråd

«Sør-Rogaland prosti gir ingen lokal tilhørighet. Navnet blir for generelt.»

– Hå kirkelige fellesråd

E. Andre navneforslag:

«Navnet bør være Jæren og Dalane prosti, slik at begge regionene er likestilt.»

– Klepp menighetsråd

«Sør-Jæren prosti gir god lokal forankring.» – Bryne menighetsråd

F. Særskilt om høringssvarene fra Jæren prosti

- Svarene er varierte. Flere menighetsråd og fellesråd i Jæren prosti støtter ikke «Dalane og Sør-Jæren prosti» og foreslår heller «Jæren og Dalane prosti» eller «Sør-Jæren prosti». De mener at navnet bør gi lik vekt til Jæren og Dalane, og at «Sør-Rogaland» er for generelt.
- Representative sitater:
 - «Navnet bør være Jæren og Dalane prosti, slik at begge regionene er likestilt.» – Klepp menighetsråd
 - «Sør-Jæren prosti gir god lokal forankring.» – Bryne menighetsråd

G. Særskilt om høringssvarene fra Dalane prosti

- Svarene peker i samme retning. Flertallet av menighetsråd og fellesråd i Dalane prosti støtter navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti» og vektlegger lokal og historisk tilhørighet. De avviser «Sør-Rogaland prosti» som for generelt og administrativt.
- Representative sitater:
 - «Dalane og Sør-Jæren prosti er et navn som gir mening for oss og ivaretar lokal tilhørighet.» – Eigersund menighetsråd
 - «Sør-Rogaland er et for stort og upresist navn. Vi ønsker Dalane og Sør-Jæren prosti.» – Sokndal menighetsråd

H. Oppsummering

Flertallet i Dalane prosti støtter «Dalane og Sør-Jæren prosti». Flertallet i Jæren prosti ønsker alternativer som gir lik vekt til begge regionene, f.eks. «Jæren og Dalane prosti». «Sør-Rogaland prosti» får lite støtte, og oppleves som for generelt og administrativt. Argumentene mot «Sør-Rogaland prosti» er mangel på lokal forankring og identitet. Argumentene for «Dalane og Sør-Jæren prosti» er lokal tilhørighet, historisk forankring og beskrivende navn.

Spørsmål 9

«Har dere flere innspill, synspunkter og forslag til prostiinndelingen i Stavanger bispedømme?»

Her gis en oversikt over innholdet i svarene som er gitt:

1. Ønske om å bevare lokal identitet og tilhørighet

- Mange høringsinstanser understreker viktigheten av å ta hensyn til lokal identitet, historisk tilhørighet og eksisterende samarbeidsstrukturer ved endringer i prostiinndelingen.
- Antall likelydende svar: Ca. 8 instanser har formulert dette på tilnærmet lik måte.

2. Motstand mot å splitte Jæren prosti

- Flere menighetsråd og fellesråd på Jæren uttrykker motstand mot å dele Jæren prosti, og ønsker at det skal bestå som én enhet.
- Antall likelydende svar: Ca. 6 instanser har svart dette identisk.

3. Ønske om robuste prostier og større fagmiljø

- Noen instanser peker på behovet for større prostier for å sikre robusthet, bedre vikarordninger og bredere fagmiljø.
- Antall likelydende svar: Ca. 5 instanser.

4. Forslag om alternative inndelinger

- Enkelte høringsinstanser foreslår alternative modeller, for eksempel å slå sammen Dalane og Gjesdal, eller å opprette et «Midt-Jæren prosti».
- Antall likelydende svar: 3–4 instanser.

5. Ønske om at prostigrensene følger kommunegrenser og funksjonelle regioner

- Flere instanser mener at prostigrensene bør følge kommunegrenser og naturlige bo- og arbeidsregioner.
- Antall likelydende svar: Ca. 5 instanser.

6. Bekymring for store geografiske avstander

- Noen uttrykker bekymring for at sammenslåtte prostier kan gi for store avstander og svekke nærhet til menighetene.
- Antall likelydende svar: 4–5 instanser.

7. Ønske om grundig evaluering før permanente endringer

- Flere instanser understreker at eventuelle endringer bør prøves ut og evalueres grundig før de gjøres permanente.
- Antall likelydende svar: 6 instanser.

5. Kontaktmøte og medbestemmelse med arbeidstakerne

I kontaktmøte 07.11.2025 ble følgende protokollert i sak 17/2025 «Gjennomgang av prostiinndelingen i Stavanger bispedømme»:

Arbeidsgiver fremla og presenterte et foreløpig saksframlegg til bispedømmerådssaken om «Gjennomgang av prostiinndelingen i Stavanger bispedømme».

Innenfor rammen av medbestemmelse, fremmet arbeidstakerne følgende:

- *Arbeidstakerne støtter at det gjennomføres et forsøksprosjekt med ett prosti for Stavanger kommune.*
- *Arbeidstakerne ser at Dalane prosti er et for lite prosti, og at det må utvides for å bli en robust og bærekraftig enhet.*
- *Det gis støtte til at fengselsprestene i det alternative forslaget under spørsmål 6 får tilhørighet til Tungenes prosti.*
- *Arbeidstakerne anbefaler det alternative forslaget under spørsmål 6:*
 - *Dalane prosti og Jæren prosti slås sammen til ett prosti. Det nye prostiet får navnet Dalane og Jæren prosti. Prostasetet legges til Egersund sokn. Soknene i Gjesdal overføres til Tungenes prosti.*
 - *De to soknene i Gjesdal kommune overføres fra Jæren prosti til Tungenes prosti. Det nye prostiet får navnet Tungenes og Gjesdal prosti. Prostasetet legges til Sola sokn.*

6. Vurderinger og anbefalinger

Det står i kirkeordningen § 3 tredje ledd at:

Opprettelse av og navn på nye bispedømmer og andre endringer i grensene for bispedømmer fastsettes av Kirkemøtet. Andre endringer i den kirkelige inndeling samt navn på kirke, sokn og prosti fastsettes av bispedømmerådet etter nærmere bestemmelser fastsatt av Kirkemøtet.

Bispedømmerådet har etter kirkeordningen § 3 avgjørelsesmyndighet i saker om opprettelse nedleggelse av prostier. Når det gjelder saker om fastsetting av navn på prosti, innhentes råd fra Språkrådet.

Høringsinstansene har bidratt med gode perspektiver på prostiinndelingen hver fra sine roller og ståsted. De har gitt verdifulle bidrag til å forstå lokalmenighetene og fellesrådenes behov knyttet til organiseringen av prostiene. Noen av innspillene sammenfaller med arbeidsgruppas faktorer og kriterier, noen av dem supplerer disse. Engasjementet for prostigrenser har vært stort, og det kan si oss noe av betydningen av god organisering av prostiene.

I det følgende vil arbeidsgruppa sine forslag om endringer i prostiinndelingen bli vurdert i lys av innkomne høringssvar. Høringssvarene på spørsmålene 1-3, som ikke omhandler konkrete endringsforslag, vil også bli vurdert. Vurderingene vil bli gjort i samme rekkefølge som høringsspørsmålene. Vurderingene vil gi grunnlag for stiftsdirektørens forslag til vedtak i denne saken.

Spørsmål 1:

Vurdering av de faktorene som arbeidsgruppa har vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling

Arbeidsgruppa har pekt på følgende faktorer som vektlegges i hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling:

- Geografisk utstrekning og reisetid
- Antall prester som er ansatt med prostiet som tjenestedistrikt
- Antall andre kirkelige ansatte som inngår i fagfellesskapet i prostiet
- Antall menighetsråd som prostien skal samhandle med
- Antall kirkelige fellesråd som prostien skal samhandle med
- Antall kirkeverger som prostien skal samarbeide og samlede med
- Sårbarheten i prestefellesskapet ved ferie- og sykefravær

Et klart flertall av høringsinstansene støtter arbeidsgruppas utvalg av faktorer, men mange ønsker å supplere med ytterligere hensyn, særlig knyttet til funksjonelle regioner, kulturell tilhørighet og administrativ effektivitet.

Det er bred enighet om at prostiinndelingen må være robust, fleksibel og tilpasset både dagens og fremtidens behov, og at den bør støtte opp under kirkens strategiske mål og samfunnsrolle.

De supplerende hensynene som høringsinstansene fremmer, gjenspeiler seg langt på vei i høringssvarene deres. Dette betyr at de supplerende hensynene er med i vurderingen av konkrete endringsforslag.

Vi merker oss at muligheten for samarbeid med kommunene er et viktig hensyn som i liten grad er omtalt av arbeidsgruppa, og ikke er tatt med som en faktor for hensiktsmessig prostiinndeling.

Spørsmål 2:

Anbefaling om at prostier som er sammenfallende med fellesråds-områdene beholdes uendret

Høringsinstansene er spurt om hva de mener om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret. Dette prinsippet har medført at arbeidsgruppa ikke har foreslått endringer som berører Karmøy prosti og Sandnes prosti.

I høringssvarene er det bred støtte for å beholde Karmøy og Sandnes prosti uendret, men flere ønsker at Sandnes prosti vurderes i lys av funksjonelle regioner og hverdagsgeografi. Forslag om å legge flere fellesrådsområder inn i Sandnes prosti vil bli behandlet under spørsmål 6.

Spørsmål 3:

Anbefaling om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag

Høringsinstansene er spurt om hva de mener om forslaget om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag.

Det er bred og tydelig støtte for å beholde grensene for Ryfylke prosti uendret. Hovedbegrunnelsene er sterk regional identitet, hensyn til geografiske avstander, og at dagens grenser gir best mulig balanse mellom robusthet og ledelsesnærhet.

Spørsmål 4:

Anbefaling om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti

Arbeidsgruppa anbefaler at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti. Dette gjelder følgende sokn:

- Rennesøy sokn
- Hesby sokn
- Sjernarøy sokn
- Talgje sokn

Det er bred støtte blant høringsinstansene for å flytte soknene i Finnøy og Rennesøy til Ytre Stavanger prosti, særlig med henvisning til kommunesammenslåingen, ønsket om samordning og robusthet, og forenkling av ledelsesstrukturen.

Samtidig er det tydelig motstand fra de berørte menighetsrådene i Finnøy og Rennesøy, som vektlegger kulturell og åndelig tilhørighet til Tungenes prosti, frykt for å bli små og usynlige i et stort byprosti, samt praktiske hensyn.

Det er viktig å ta hensyn til innvendingene fra de menighetsrådene som kan få endret prosti tilhørighet. Samtidig er det hensyn som tilsier at endring bør gjennomføres. Fordelene med at alle soknene i et prosti tilhører samme kommune er her så tungtveiende, at lokale behov bør komme i andre rekke.

Stiftsdirektøren anbefaler bispedømmerådet om å gjøre vedtak om å overføre Rennesøy sokn, Hesby sokn, Sjernarøy sokn og Talgje sokn fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti.

Spørsmål 5:

Anbefaling om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti. Dette kan eventuelt gjøres etter at det har skjedd en erfaringsinnhenting gjennom et forsøksprosjekt

Det er i denne saken ikke oppe til vurdering om Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti nå skal slås sammen til ett prosti. Likevel uttrykker høringsinstansene skepsis til en fremtidig sammenslåing. Høringsinstansene er særlig opptatt av prostiets størrelse, tap av nærhet og behov for støttefunksjoner for prostien.

Ett sammenslått prosti for Stavanger kommune vil få en betydelig størrelse når det gjelder antall ansatte prester og antall sokn. Det oppleves blant annet usikkert om én prost vil kunne ivareta prosteoppgavene i et så stort prosti.

Vedlagt er en prosjektbeskrivelse for ett prosti for Stavanger kommune. Prosjektbeskrivelsen adresserer disse bekymringene og legger opp til en utprøving som kan gi svar på høringsinstansenes innvendinger.

Høringsinstansene gir støtte til et forsøksprosjekt med en utprøving av sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti. Der er også innvendinger mot forsøksprosjektet. Disse innvendingene vil i stor grad bli fanget opp av forsøket og evalueringen av dette.

Det er viktig at evalueringen blir grundig, og at det er reell mulighet for å justere eller avslutte forsøket dersom det viser seg å ikke fungere etter hensikten.

Stiftsdirektøren anbefaler bispedømmerådet å vedta et forsøksprosjekt med utprøving av en sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti til ett prosti, med samme geografiske utstrekning som Stavanger kommune og Stavanger kirkelige fellesråd.

Spørsmål 6:

Anbefaling om at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier. Dette kan gjøres på den måten at soknene i Klepp kommune og Time kommune legges sammen med soknene i Tungenes prosti, og samlet utgjør dette det nordlige prostiet. Tilsvarende kan soknene i Hå kommune og Gjesdal kommune legges sammen med soknene i Dalane prosti, og samlet utgjør dette det sørlige prostiet.

Soknene i Time kommune, Klepp kommune, Randaberg kommune, Sola kommune og Kvitsøy kommune kan utgjøre det nordlige prostiet:

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar
Jæren prosti	Time	Time	2 562	
Jæren prosti	Time	Bryne	7 528	
Jæren prosti	Time	Undheim	1 003	
Jæren prosti		3		3,00
Jæren prosti	Klepp	Klepp	7902	
Jæren prosti	Klepp	Frøyland og Orstad	4484	
Jæren prosti	Klepp	Bore	3109	
Jæren prosti	Klepp	Orre	1202	
Jæren prosti	Klepp	4		4
Jæren prosti		Fengsel		2
Tungenes prosti	Randaberg	Randaberg	5429	
Tungenes prosti	Randaberg	Grødem	2745	
Tungenes prosti	Randaberg	2		2
Tungenes prosti	Kvitsøy	Kvitsøy	366	
Tungenes prosti	Kvitsøy	1		1
Tungenes prosti	Sola	Sola	6 435	
Tungenes prosti	Sola	Sørnes	3 964	
Tungenes prosti	Sola	Tananger	5 053	
Tungenes prosti	Sola	Ræge	2 218	
Tungenes prosti	Sola	4		4,00
Nord-Jæren Prost	5	14	54 000	16

Det nordlige prostiet vil få følgende antall prester, kirkelige fellesråd, og menighetsråd:

- 16 prester
- 6 kirkelige fellesråd
- 14 menighetsråd

Soknene i Hå kommune, Gjesdal kommune, Eigersund kommune, Bjerkreim kommune, Sokndal kommune og Lund kommune kan utgjøre det sørlige prostiet:

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar
Jæren prosti	Hå	Nærbø	6 562	
Jæren prosti	Hå	Varhaug	5 170	
Jæren prosti	Hå	Ogna	2 254	
	Hå	3		3,00
Jæren prosti	Gjesdal	Gjesdal	1 803	
Jæren prosti	Gjesdal	Ålgård	6 323	
	Gjesdal	2		2
Dalane prosti	Eigersund	Eigersund	7 539	
Dalane prosti	Eigersund	Eigerøy	2 085	
Dalane prosti	Eigersund	Helleland	549	
	Eigersund	3		2,00
Dalane prosti	Bjerkreim	Bjerkreim	2 249	
	Bjerkreim	1		1,00
Dalane prosti	Sokndal	Sokndal	2 253	
	Sokndal	1		1,00
Dalane prosti	Lund	Lund	1 880	
Dalane prosti	Lund	Heskestad	347	
	Lund	2		1
Sør-Jæren prosti	6	12	39 014	10

Det sørlige prostiet vil få følgende antall prester, kirkelige fellesråd, og menighetsråd:

- 10 prester
- 6 kirkelige fellesråd
- 12 menighetsråd

Svarene fra høringsinstansene i Jæren prosti peker i samme retning. Flertallet av menighetsråd og fellesråd i Jæren prosti støtter ikke anbefalingen om å dele Jæren prosti. De argumenterer for å beholde Jæren prosti samlet, med vekt på sterk regional identitet, gode samarbeidsforhold og naturlig enhet mellom soknene i kommunene Klepp, Time og Hå.

Det er flere områder hvor arbeidsgruppa og høringsinstansene vurderer de samme faktorene som viktige. Både arbeidsgruppa og høringsinstansene opptatt av at prostiene ikke skal bli for store eller uhåndterlige, og at reisetid for prosten og prestene må være håndterbar. Det er imidlertid ulik vurdering av hvor grensen går.

Både arbeidsgruppa og høringsinstansene ser verdien av større fagmiljø og mindre sårbarhet ved fravær. Høringsinstansene mener imidlertid at robusthet kan oppnås uten å splitte naturlige enheter. Både arbeidsgruppa og høringsinstansene er opptatt av å redusere sårbarhet, men høringsinstansene mener dette kan løses med samarbeid på tvers, ikke nødvendigvis ved sammenslåing.

Både arbeidsgruppa og høringsinstansene er opptatt av robusthet, fagmiljø og håndterbar geografisk utstrekning, men vurderer løsningene ulikt. Høringsinstansene mener at samarbeid og fleksible ordninger kan gi robusthet uten å splitte etablerte enheter.

Høringsinstansene og arbeidsgruppa har altså felles mål om gode og robuste prostier, men forskjellig syn på hvordan dette best oppnås. Høringsinstansene vektlegger identitet og nærhet, mens arbeidsgruppa prioriterer robusthet i organisering av prestatetjenesten.

Høringsinstansene vektlegger også lokal identitet og historisk tilhørighet mye sterkere enn arbeidsgruppa. Mange ønsker å bevare Jæren prosti som én enhet, og mener at identitet og tradisjon veier tyngre enn administrative hensyn innenfor prostens arbeidsområder.

Høringsinstansene er opptatt av at prosten skal ha tid og kapasitet til å følge opp menighetsrådene og fellesrådene. Høringsinstansene frykter at større prostier gir mindre nærhet og mindre oppfølging.

Høringsinstansene mener at prostigrensene bør følge naturlige bo- og arbeidsregioner, og at Klepp, Time og Hå utgjør en naturlig enhet. Arbeidsgruppa har valgt en annen inndeling ut fra hva som er funksjonelt for prestatetjenesten og prostetjenesten. Der er en ulik forståelse av hva som er det som høringsinstansene mener er en «funksjonell region». Høringsinstansene vektlegger her andre faktorer enn arbeidsgruppa.

Det er en ulik vektlegging mellom arbeidsgruppas administrative og robusthetsorienterte argumentasjon og høringsinstansenes vekt på lokal identitet, tilhørighet og praktisk samarbeid. Høringsinstansene ønsker en inndeling som oppleves naturlig og gir god lokal kontakt, selv om det gir mindre robusthet og flere administrative grensesnitt.

Prostiinndelingen er uttrykk for hva som er en god og hensiktsmessig ramme for organiseringen av prestatetjenesten og prostens arbeid. Et særlig viktig argument for det fremlagte forslaget er å redusere sårbarheten i prestefellesskapet i Dalane prosti ved ferie- og sykefravær. Dette kan gjennomføres ved å inkludere prestene i Dalane i et større prestefellesskap. Det er vanskelig å se at der er andre måter å gjøre dette på enn ved å slå Dalane prosti sammen med hele eller deler av Jæren prosti.

Det foreligger betydelig lokal motstand mot arbeidsgruppas forslag. Vi står her i en situasjon der det må tas stilling til hva som skal vektlegges tyngst, lokale vurderinger og preferanser eller hva som anses som best tjenlig for organiseringen av prestatjenesten og prostens arbeid, samt hva som er en tjenlig prostiinndeling ut fra prestatjenestens behov.

Dersom bispedømmerådet velger å følge arbeidsgruppas anbefaling kan det gjøres vedtak om å fordele soknene i Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes slik at det blir to prostier:

- Soknene i Klepp kommune og Time kommune legges sammen med soknene i Tungenes prosti. Det nye prostiet gis navnet «Tungenes og Nord-Jæren prosti».
- Soknene i Hå kommune og Gjesdal kommune legges sammen med soknene i Dalane prosti. Det nye prostiet gis navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti».

Stiftsdirektøren vil anbefale bispedømmerådet å vedta dette forslaget, slik det fremgår av «Forslag til vedtak» nedenfor.

Spørsmål 6: Vurdering av et alternativt forslag

Dersom bispedømmerådet ikke ønsker å følge for arbeidsgruppas anbefaling, vil stiftsdirektøren anbefale bispedømmerådet å vurdere et annet alternativ. Dette alternative forslaget til prostiinndeling berører Jæren prosti, Dalane prosti og Tungenes prosti. Det omhandler altså de samme prostiene som arbeidsgruppas forslag.

Situasjonen kan bli følgende dersom det ikke gjøres endringer som berører Dalane prosti og Jæren prosti, men soknene i Rennesøy og Finnøy overføres til Ytre Stavanger prosti:

- Tungenes prosti blir et lite prosti med forholdsvis få prester og få sokn.
- Dalane prosti fortsetter å være et lite prosti med forholdsvis få prester og få sokn.
- Jæren prosti endres ikke, noe som er i samsvar med høringsinstansenes ønsker.

Høringssvarene viser at:

- Høringsinstansene i Dalane prosti ønsker å bevare prostiet som én enhet, men er åpne for å motta flere sokn. Det er svært viktig for dem å beholde prostesetet i Egersund.
- Høringsinstansene i Jæren prosti ønsker ikke at Klepp, Time og Hå skal bli oppdelt på flere prostier.
- Høringsinstansene i Gjesdal, som er en del av Jæren prosti, er åpne for at soknene i Gjesdal kommune blir overført til Sandnes prosti. Gjesdal blir i flere sammenhenger ikke regnet som en del av Jær-regionen.

Prinsippet om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret, har fått god oppslutning i høringen. Prinsippet har medført at Karmøy prosti beholdes uendret, og at det igangsettes et forsøk med ett prosti for en kommune i Stavanger. Dette prinsippet er til hinder for at det kan overføres nye sokn og fellesrådsområder inn i Sandnes prosti. Soknene i Gjesdal kommune bør derfor ikke overføres til Sandnes. Stiftsdirektøren vil derfor beskrive en mulig prostiinndeling der soknene i Gjesdal kommune og fellesrådsområde overføres til Tungenes prosti.

1. Dalane prosti og Jæren prosti slås sammen til ett prosti. Det nye prostiet får navnet Dalane og Jæren prosti. Prostesetet legges til Egersund sokn. Soknene i Gjesdal overføres til Tungenes prosti

Det nye prostiet vil ha følgende antall prester, kirkelige fellesråd, og menighetsråd:

- 15 prester
- 7 kirkelige fellesråd
- 17 menighetsråd

Nåværende prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar
Jæren prosti	Hå	Nærbø	6 562	
Jæren prosti	Hå	Varhaug	5 170	
Jæren prosti	Hå	Ogna	2 254	
	Hå	3		3
Jæren prosti	Time	Time	2 562	
Jæren prosti	Time	Bryne	7 528	
Jæren prosti	Time	Undheim	1 003	
	Time	3		3
Jæren prosti	Klepp	Klepp	7902	
Jæren prosti	Klepp	Frøyland og Orstad	4484	
Jæren prosti	Klepp	Bore	3109	
Jæren prosti	Klepp	Orre	1202	
	Klepp	4		4
Dalane prosti	Eigersund	Egersund	7 539	
Dalane prosti	Eigersund	Eigerøy	2 085	
Dalane prosti	Eigersund	Helleland	549	
	Eigersund	3		2
Dalane prosti	Bjerkreim	Bjerkreim	2 249	
	Bjerkreim	1		1
Dalane prosti	Sokndal	Sokndal	2 253	
	Sokndal	1		1
Dalane prosti	Lund	Lund	1 880	
Dalane prosti	Lund	Heskestad	347	
	Lund	2		1
Dalane og Jæren prosti	7	17	58 678	15

I det følgende gis en vurdering av et forslag om sammenslåing av Dalane prosti og Jæren prosti til "Dalane og Jæren prosti" opp mot arbeidsgruppas kriterier og noen av de kriteriene som kan utledes fra høringssvarene.

A. Geografisk utstrekning og reisetid

Sammenslåingen vil gi et prosti som dekker et stort geografisk område, fra Eigersund og Lund i sør, til Klepp og Time i nord. Eksempler på reiseavstander i prostiet:

- Klepp – Eigersund, 58 km (58 min kjøretid)
- Bryne – Eigersund, 54 km (54 min kjøretid)
- Varhaug – Eigersund, 39 km (40 min kjøretid)
- Moi – Eigersund 48, km (43 min kjøretid)
- Sokndal – Eigersund, 28 km (29 min kjøretid)

Flere høringsinstanser har uttrykt bekymring for lange reiseavstander og at dette kan gå ut over nærhet til menighetene og muligheten for oppfølging fra prosten. Ved å beholde prostesetet i Eigersund, vil reisetiden fra prostesetet til de ulike kommunesentrene være mellom en halv og en hel time.

B. Antall prester

15 prester gir et robust prestefellesskap, med gode muligheter for vikarordninger, kompetanseutvikling og mindre sårbarhet ved fravær. Arbeidsgruppa har anbefalt minst 10 prester per prosti.

C. Antall kirkelige fellesråd og menighetsråd

7 fellesråd og 17 menighetsråd gir en betydelig administrativ arbeidsmengde for prosten. Det kan bli krevende å følge opp alle menighetsrådene tett. Samledelse og samarbeid mellom kirkeverge og prost i sju kommuner vil bli omfattende, og vil kreve tydelige strukturer og faste møtepunkt.

D. Sårbarhet og robusthet

Sammenslåingen vil redusere sårbarheten i Dalane, som i dag har få prester og er utsatt ved fravær. Et større prosti gir bedre muligheter for å fordele arbeidsoppgaver og dekke opp ved sykdom og ferie.

E. Fagmiljø og kollegafellesskap

Et større prosti gir et bredere fagmiljø og bedre muligheter for kompetanseutvikling og fagsamlinger. Dette er i tråd med arbeidsgruppas mål om robuste og bærekraftige prostier.

F. Lokal identitet og tilhørighet

Høringssvarene viser sterk vekt på lokal identitet, særlig fra Jæren, hvor det er motstand mot å splitte Klepp, Time og Hå. Flere menighetsråd og fellesråd på Jæren ønsker å bevare Jæren prosti som én enhet, og frykter at sammenslåing vil svekke lokal tilhørighet og samarbeid. Dette forslaget vil ivareta hensynet om å beholde Klepp, Time og Hå som en samlet enhet.

I Dalane er det noe større åpenhet for sammenslåing, men også her vektlegges lokal identitet og praktiske hensyn.

G. Funksjonelle regioner og hverdagsgeografi

Mange høringsinstanser mener prostigrensene bør følge faktiske bo- og arbeidsregioner, reisestrømmer og samarbeid i hverdagen, ikke bare administrative grenser.

Sammenslåingen av Dalane og Jæren kan gi et prosti som speiler noen naturlige kontaktlinjer, men der er også argumenter for at Jæren og Dalane har ulike identiteter og samarbeidsstrukturer.

Styrker ved forslaget:

Oppfyller arbeidsgruppas kriterier om robusthet, fagmiljø og antall prester. Reduserer sårbarhet ved fravær og gir bedre muligheter for vikarordninger. Soknene i nåværende Jæren prosti beholdes samlet. Tilsvarende beholdes soknene i Klepp, Time og Hå

Utfordringer ved forslaget:

Geografisk utstrekning kan gi lange reiseavstander og utfordringer med lokal nærhet. Der er en risiko for at sammenslåingen kan svekke lokal tilhørighet og praktisk samarbeid i eksisterende prostier.

Det store prostiet, med mange enheter, vil gi betydelig administrativ arbeidsmengde for prosten. 17 sokn betyr at det er 17 menighetsråd. Bjerkreim menighetsråd og Sokndal menighetsråd har fellesrådsfunksjon. Det betyr at når det oppgis at det er 7 kirkelige fellesråd i det nye prostiet, så inngår Bjerkreim menighetsråd og Sokndal menighetsråd i dette tallet.

For en prost er det overkommelig å være arbeidsgiverrepresentant for 15 prester. Her vil det i tillegg komme en forventning om samarbeid med 7 kirkelige fellesråd, samledelse med 7 kirkeverger og oppfølging av 17 menighetsråd. Dette kan være i overkant av hva en prost kan rekke over. Høringsinstansene er opptatt av at prosten skal ha tid og kapasitet til å følge opp menighetsrådene og fellesrådene. Høringsinstansene frykter at større prostier gir mindre nærhet og mindre oppfølging. Denne prostistørrelsen for Jæren og Dalane vil gi prosten mindre mulighet for å være nær rådsorganene i prostiet.

Navn på prostiet:

Prostinavnet «Jæren og Dalane prosti» støttes av mange høringsinstanser, jf. oppsummeringen av høringssvarene under spørsmål 8.

2. De to soknene i Gjesdal kommune overføres fra Jæren prosti til Tungenes prosti. Det nye prostiet får navnet Tungenes og Gjesdal prosti. Prosteseet legges til Sola sokn.

Det nye prostiet vil ha følgende antall prester, kirkelige fellesråd, og menighetsråd:

- 12 prester
- 4 kirkelige fellesråd
- 12 menighetsråd

Nåværende prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prester
Jæren prosti	Gjesdal	Gjesdal	1 803	
Jæren prosti	Gjesdal	Ålgård	6 323	
	Gjesdal	2		2
Jæren prosti		Fengsel		2
Tungenes prosti	Randaberg	Randaberg	5429	
Tungenes prosti	Randaberg	Grødem	2745	
Tungenes prosti	Randaberg	2		2
Tungenes prosti	Kvitsøy	Kvitsøy	366	
Tungenes prosti	Kvitsøy	1		1
Tungenes prosti	Sola	Sola	6 435	
Tungenes prosti	Sola	Sørnes	3 964	
Tungenes prosti	Sola	Tananger	5 053	
Tungenes prosti	Sola	Ræge	2 218	
Tungenes prosti	Sola	4		5
Tungenes og Gjesdal prosti	4	7	34 336	12

I det følgende gis en vurdering av forslaget der soknene i Gjesdal kommune overføres fra Jæren prosti til Tungenes prosti, opp mot arbeidsgruppas kriterier, og noen av de kriteriene som kan utledes fra høringssvarene.

A. Geografisk utstrekning og reisetid

Prostiet vil bestå av Gjesdal, Randaberg, Kvitsøy og Sola (inkludert Sola, Sørnes, Tananger), med prosteseet i Sola. Dette gir et relativt kompakt prosti, særlig sammenlignet med alternativer som dekker hele Jæren eller Dalane.

Reisetiden mellom ytterpunktene (f.eks. fra Ålgård til Kvitsøy) er lang, men prosteseet i Sola gir en sentral plassering for de fleste soknene. Eksempler på reiseavstander i prostiet:

- Randaberg – Sola, 20 km (20 min kjøretid)
- Ålgård – Sola, 20 km (23 min kjøretid)
- Gjesdal kirke – Sola, 26 km (29 min kjøretid)
- Kvitsøy – Sola, 37 km og ferge. Minimum 60 min reisetid.

Det kan imidlertid oppleves som ugunstig å måtte kjøre innom Sandnes prosti for å ta korteste vei mellom soknene i Gjesdal kommune og øvrige deler av Tungenes og Gjesdal prosti.

B. Antall prester, fellesråd og menighetsråd

12 prester gir et robust prestefellesskap, som er i tråd med arbeidsgruppas anbefaling om minst 10 prester for å redusere sårbarhet. 4 fellesråd og 12 menighetsråd gir prostien en overkommelig administrativ arbeidsmengde, og er lavere enn i flere av de andre foreslåtte modellene. Dette gir gode forutsetninger for god oppfølging av menighetsrådene og samarbeid og samledelse med kirkevergene.

C. Sårbarhet og robusthet

Med 12 prester er prostiet mindre sårbart ved fravær, ferie og sykdom enn dagens små prostier. Det er gode muligheter for å bygge et sterkt fagmiljø og kollegafellesskap.

D. Funksjonelle regioner og hverdagsgeografi

Flere høringsinstanser har pekt på at prostigrensene bør følge faktiske kontaktlinjer, bo- og arbeidsmarked, reisestrømmer og samarbeid i hverdagen. Noen høringsinstanser har derfor ønsket at Gjesdal heller skulle innlemmes i Sandnes prosti. Dette forslaget om Tungenes og Gjesdal prosti kan likevel gi et funksjonelt prosti med relativt korte avstander.

E. Kulturell og historisk tilhørighet

Det er ikke sterke historiske og kulturelle bånd mellom soknene i Gjesdal og de øvrige soknene i det foreslåtte Tungenes og Gjesdal prosti. For mange menigheter vil det være viktig at prostiet oppleves som en naturlig enhet, og at det ikke bryter opp etablerte samarbeidsstrukturer. Dette forslaget ivaretar etablerte samarbeidsstrukturer, og eventuell kulturell og historisk tilhørighet, i nåværende Tungenes prosti. Prester og rådsorganer i Gjesdal vil måtte etablere nye samarbeidsstrukturer med øvrige deler av prostiet.

F. Administrativ effektivitet og arbeidsmengde

4 fellesråd og 12 menighetsråd gir en administrativt håndterbar størrelse for prostien. Dette gir gode muligheter for samledelse mellom prost og kirkeverger, og effektiv ressursutnyttelse.

G. Høringsinnspill og lokal støtte

Høringsrunden viser at det er betydelig motstand mot å splitte Jæren prosti, og at mange ønsker å bevare Jæren som én enhet. Samtidig har det vært foreslått ulike alternativer, inkludert å overføre Gjesdal til Sandnes prosti, for å unngå for store prostier og for å ta hensyn til lokale samarbeidsforhold. Forslaget om "Tungenes og Gjesdal prosti" kan derfor sees som et kompromiss som tar hensyn til både robusthet og lokal identitet.

Styrker ved forslaget

Forslaget oppfyller arbeidsgruppas krav til robusthet, antall prester og administrativ håndterbarhet. Forslaget gir et prosti med håndterbare reiseavstander og mulighet for tett oppfølging. Det reduserer sårbarhet og gir gode muligheter for fagmiljø og kollegafelleskap. Det tar også hensyn til motstanden mot å splitte Jæren prosti og gir en løsning som ikke bryter opp de sterkeste lokale samarbeidsstrukturene.

Utfordringer ved forslaget

Gjesdal har hatt sterkere bånd til Sandnes og Jæren enn til Tungenes, og det kan ta tid å bygge nye samarbeidsrelasjoner inn mot Tungenes. Noen menigheter kan oppleve at prostiet ikke fullt ut speiler deres naturlige regiontilhørighet.

Navn på prostiet

Prostinavnet «Tungenes og Gjesdal prosti» er ikke vurdert av høringsinstansene. Dersom soknene i Gjesdal kommune legges til Tungenes prosti, vil dette være et dekkende navn for det nye prostiet.

3. Samlet vurdering av forslaget

Forslaget om "Tungenes og Gjesdal prosti" vurderes som godt i tråd med arbeidsgruppas kriterier for et hensiktsmessig og tjenlig prosti. Det gir en robust, administrativt håndterbar og geografisk funksjonell enhet. Samtidig tar det hensyn til lokal motstand mot å splitte Jæren prosti.

Forslaget om å slå sammen Dalane prosti og Jæren prosti til "Dalane og Jæren prosti" oppfyller mange av arbeidsgruppas kriterier for et hensiktsmessig og tjenlig prosti, særlig når det gjelder robusthet, fagmiljø og antall prester. Forslaget ivaretar også anliggendet om å utvide Dalane prosti med flere prester og flere rådsorganer.

Samtidig er det det betydelige utfordringer med den administrative arbeidsmengden for prostien. Stiftsdirektøren legger til grunn at den administrative arbeidsmengden blir så stor,

at det er vanskelig å etablere et slikt prosti. Prosten kan få for lite tid og kapasitet til å følge opp menighetsrådene og fellesrådene på en tilfredsstillende måte.

Arbeidsgruppas forslag om oppdeling av Jæren prosti, og sammenslåing med henholdsvis Dalane prosti og Tungenes prosti støttes hovedsak ikke av høringsinstansene. Høringsinstansenes argumentasjon mot forslaget sammenfaller i liten grad med hva arbeidsgruppa legger til grunn som kriterier for en god organisering av de administrative enhetene for prestedtjenesten.

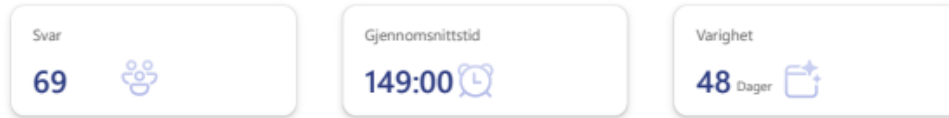
Stiftsdirektøren anbefaler bispedømmerådet særlig å vektlegge preste- og prostetjenestens behov. Stiftsdirektøren anbefaler derfor bispedømmerådet å vedta arbeidsgruppa sitt forslag til omorganisering av Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti.

Forslag til vedtak

1. Stavanger bispedømmeråd takker menighetsråd, kirkelige fellesråd og arbeidstakerorganisasjoner som har svart på høringen «Forslag til endret prostiinndeling i Stavanger bispedømme».
2. Rennesøy sokn, Hesby sokn, Sjernarøy sokn og Talgje sokn overføres fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti.
3. Stiftsdirektøren bes om å gjennomføre et forsøksprosjekt med utprøving av en sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti til ett prosti, med samme geografiske utstrekning som Stavanger kommune og Stavanger kirkelige fellesråd.
4. Soknene i Klepp kommune og Time kommune legges sammen med soknene i Tungenes prosti. Det nye prostiet gis navnet «Tungenes og Nord-Jæren prosti».
5. Soknene i Hå kommune og Gjesdal kommune legges sammen med soknene i Dalane prosti. Det nye prostiet gis navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti».
6. Inndelingsendringene iverksettes fra det tidspunkt stiftsdirektøren bestemmer.
7. Stiftsdirektøren bes forelegge navnene på nye prostier for Språkrådet før vedtakene iverksettes.
8. Dette vedtaket er gjort i medhold av kirkeordningen § 3 tredje ledd.

Oversikt over høringssvar – prostiinnndeling Stavanger bispedømme

Oversikt over svar Lukket

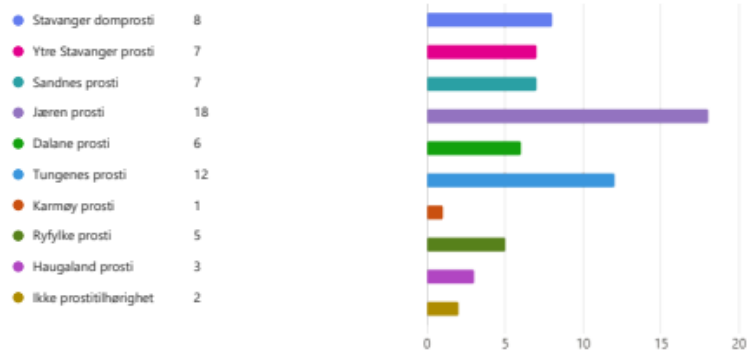


1. Navn på høringsinstansen

69
Svar

Siste svar
"Rennesøy sokneråd"
"Gjesdal kirkelige fellesråd"
"Sandnes kirkelige fellesråd"
...

2. Høringsinstansens nåværende prostiilhørighet



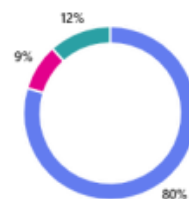
3. SPØRSMÅL 1

Arbeidsgruppa skriver i kapittel 5 om hvilke faktorer som vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinnndeling. Arbeidsgruppa peker særlig på prostienes størrelse. I dette inngår blant annet:

- Geografisk utstrekning og reisetid
- Antall prester som er ansatt med prostiet som tjenestedistrikt
- Antall andre kirkelige ansatte som inngår i fagfellesskapet i prostiet
- Antall menighetsråd som prosten skal samhandle med
- Antall kirkelige fellesråd som prosten skal samhandle med
- Antall kirkeverger som prosten skal samarbeide og samlede med
- Sårbarheten i prestefellesskapet ved ferie- og sykefravær

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinnndeling?

Ja 55
Nei 6
Ingen mening 8



4. Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

41

Svar

Siste svar

"Ta hensyn til demografi, kultur og religiøs arv"

"De nevnte faktorene (geografi/reisetid, bemanning, MR/FFR, sårbarhet ved fravær..."

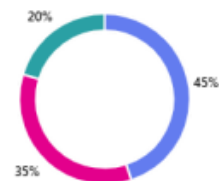
...

5. SPØRSMÅL 2

Arbeidsgruppa anbefaler at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret. Dette betyr at det ikke gjøres endringer som berører Karmøy prosti og Sandnes prosti.

Støtter dere denne anbefalingen?

Ja	31
Nei	24
Ingen mening	14



6. Begrunnelse for vurderingen:

34

Svar

Siste svar

"Støtter at Karmøy prosti og Sandnes prosti forblir uendret"

"Vi støtter uendret Karmøy, men foreslår å justere Sandnes linjen for å følge funksj..."

"Det viktigste er å ha hensiktsmessige størrelser på prosti ut fra geografi og økono..."

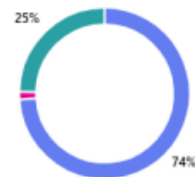
...

7. SPØRSMÅL 3

Arbeidsgruppa anbefaler at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag.

Støtter dere denne anbefalingen?

Ja	51
Nei	1
Ingen mening	17



8. Begrunnelse for vurderingen:

24

Svar

Siste svar

": Å dele/endret flytting skaper uforholdsmessige avstander og svekker en tydelig ..."

"Det viktigste er å ha hensiktsmessige størrelser på prosti ut fra geografi og økono..."

...

9. SPØRSMÅL 4

Arbeidsgruppa anbefaler at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti.

Støtter dere denne anbefalingen?



10. Begrunnelse for vurderingen:

30
Svar

Siste svar

*1. Tungenes prosti beholdes som dagens ordning 2. Hvis ikke går vi til Ytre Stava... *

*Etter kommunesammenslåingen har soknene naturlig tilknytning til Stavanger. Fly... *

*Det viktigste er å ha hensiktsmessige størrelser på prosti ut fra geografi og økono... *

...

11. SPØRSMÅL 5

Arbeidsgruppa anbefaler en sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti. Dette kan eventuelt gjøres etter at det har skjedd en erfaringsinnhenting gjennom et forsøksprosjekt.

Støtter dere denne anbefalingen?



12. Begrunnelse for vurderingen:

36
Svar

Siste svar

*Ett byprosti gir én lederlinje mot Stavanger kirkelige fellesråd og fjerner duplisert... *

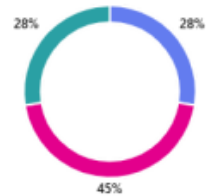
...

13. SPØRSMÅL 6

Arbeidsgruppa anbefaler at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier. Dette kan gjøres på den måten at soknene i Klepp kommune og Time kommune legges sammen med soknene i Tungenes prosti, og samlet utgjør dette det nordlige prostiet. Tilsvarende kan soknene i Hå kommune og Gjesdal kommune legges sammen med soknene i Dalane prosti, og samlet utgjør dette det sørlige prostiet.

Støtter dere denne anbefalingen?

● Ja	19
● Nei	31
● Ingen mening	19

**14. Begrunnelse for vurderingen:**

36
Svar

Siste svar

"Tungenes prosti beholdes, Jæren og Dalane slås sammen."

"Vi anbefaler en annen løsning som følger regionlogikk og reduserer friksjon: • Tu... "

"Det viktigste er å ha hensiktsmessige størrelser på prosti ut fra geografi og økono..."

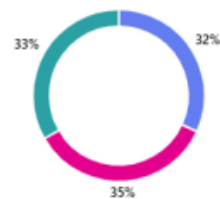
...

15. SPØRSMÅL 7

Arbeidsgruppa anbefaler at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti».

Støtter dere denne anbefalingen?

● Ja	22
● Nei	24
● Ingen mening	23

**16. Har dere andre navneforslag?**

31
Svar

Siste svar

"Annet navneforslag: Tungenes prosti"

"Vi anbefaler å holde navngiving tett på struktur: Stavanger (by)prosti for byaksen..."

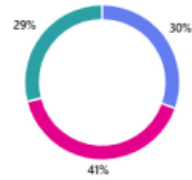
...

17. SPØRSMÅL 8

Et flertall i arbeidsgruppa anbefaler at det særlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti».

Støtter dere denne anbefalingen?

● Ja	21
● Nei	28
● Ingen mening	20

**18. Begrunnelse for vurderingen:**

30

Svar

Siste svar

"Navneforslag: Jæren og Dalane prosti"

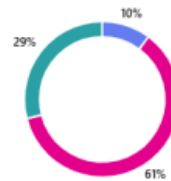
"Bruk Jæren og Dalane prosti (prostese i Time). Det er presist, etablert og spiller..."

...

19. Et mindretall i arbeidsgruppa anbefaler at det særlige prostiet får navnet «Sør-Rogaland prosti».

Støtter dere denne anbefalingen?

● Ja	7
● Nei	42
● Ingen mening	20

**20. Begrunnelse for vurderingen:**

27

Svar

Siste svar

"Navneforslag: Jæren og Dalane prosti"

"Bruk Jæren og Dalane prosti (prostese i Time). Det er presist, etablert og spiller..."

...

21. Har dere andre navneforslag?

20

Svar

Siste svar

"Jæren og Dalane prosti"

"Bruk Jæren og Dalane prosti (prostese i Time). Det er presist, etablert og spiller..."

...

22. SPØRSMÅL 9

Har dere flere innspill, synspunkter og forslag til prostiinnndelingen i Stavanger bispedømme?

46

Svar

Siste svar

"Beholde Tungenes prosti som i dag."

"9.1 Prinsipp: Samledelse + funksjonelle regioner • Kirkelig struktur bør speile hver..."

"Vi ønsker å ha hensiktsmessige størrelser på prostiene som er kostnadsmessig be..."

Innhold

Stavanger domprosti	6
Ytre Stavanger prosti.....	13
Sandnes prosti	19
Jæren prosti	24
Dalane prosti.....	31
Tungenes prosti	36
Ryfylke prosti.....	44
Haugaland prosti	49
Karmøy prosti	53
Ikke prostilthørighet	56

Stavanger domprosti

Høringsinstanser:

- Varden menighetsråd
- Stavanger kirkelige fellesråd
- Kampen menighetsråd
- Bekkefareet menighetsråd
- St Johannes menighetsråd
- Domkirken og St. Petri menighetsråd
- Stokka menighetsråd
- Prestene i SPIR Stavanger domprosti

Spørsmål 1

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling?

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Varden menighetsråd	Ja	Vi ser det tjenlig at prostiet har den samme geografiske utstrekning som fellesrådet og at prosten har én kirkeverge å samarbeide med for kirken i Stavanger by. Det medfølger stort antall prester i

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
		tjenestedistriktet, vi anbefaler derfor at Domkirken tilgodeses med 30% ekstra presteressurs istedenfor at denne ligger hos prosten.
Stavanger kirkelige fellesråd	Ingen mening	Stavanger kirkelige fellesråd velger å ikke uttrykke meninger om de forslag som ikke gjelder Stavanger direkte. Vi støtter at bispedømmet til enhver tid jobber med en best mulig organisering og at en bruker sine ressurser så effektivt som mulig.
Kampen menighetsråd	Nei	Vi mener at det også bør vektlegges hvilke nabosokn det er naturlig for det enkelte sokn å samarbeide med ut fra både tradisjon og dagens situasjon slik at prostiene samler prester i sokn som vanligvis samarbeider/snakker sammen/møtes. Funksjonelle regioner og hverdagsgeografi (bo-/arbeidsmarked, reisestrømmer og samferdsel) bør vektlegges. Slik kan inndelingen følge faktiske kontaktlinjer og samarbeid i hverdagen.
Bekkefareet menighetsråd	Ja	Bekkefareet menighetsråd er enig i at de nevnte faktorene bør vektlegges. Samtidig registrerer vi at samtlige av kriteriene har oppmerksomhet på intern kirkelig organisering i embetslinjen. Vi savner at forholdet til samfunnet for øvrig blir tatt med i vurderingen, og da særlig samhandling med kommunene. Dette vil jo være et vesentlig argument for å samle Stavanger kommune i ett prosti, og det veier trolig også så tungt at det antakelig i realiteten er vurdert som viktigere enn de kriteriene som er omtalt i utredningen.
St Johannes menighetsråd	Ja	-
Domkirken og St. Petri menighetsråd	Ja	Ja. Samtidig mener vi rapporten ikke i tilstrekkelig grad vektlegger og drøfter de særlige oppgavene som følger med det å være domprost med ansvar for en domkirke og hvordan dette vektles mot faktorene nevnt over.
Stokka menighetsråd	Ja	Savner at det reflekteres noe rundt antall innbyggere og medlemmer i tilknytning til de ulike enhetene. Utover dette opplever vi at de faktorene som vektlegges er hensiktsmessige.
Prestene i SPIR Stavanger domprosti	Ingen mening	Sender inn perspektivene fra prestene i Spir domprostiet på de spørsmålene som gjelder oss direkte. De andre spørsmålene besvarer den enkelte prest gjennom sitt menighetsråd.

Spørsmål 2

Støtter dere anbefalingen om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Varden menighetsråd	Ingen mening	-
Stavanger kirkelige fellesråd	Ja	Vi vil likevel sterkt støtte arbeidsgruppas anbefaling av at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret (Sandnes og Karmøy, og fremover også Stavanger).
Kampen menighetsråd	Nei	Vi støtter ikke denne anbefalingen. Karmøy prosti omfatter 8 prestestillinger, og det er for lite til at det er forsvarlig å beholde dem som eget prosti. Karmøy er ikke en isolert øy, men kommuniserer tett med resten av Haugalandet. Det er derfor både logisk og forsvarlig økonomisk tekning å slå sammen Karmøy og Haugaland til et prosti. Karmøy og Haugaland vil gi en stor og robust enhet på Haugalandet som også samlet kan utgjøre en stor region og ha en sterk stemme i møte med nabobyene/de store prostiene i sør. Sandnes prosti bør også omfatte sokn i Gjesdal kommune.
Bekkefare menighetsråd	Nei	Vi ser fordeler med at prostigrenser og fellesrådsgrenser er sammenfallende i store fellesrådsområder. Det fremstår likevel som uheldig om små prostier sammenfallende med det som kanskje er relativt store fellesrådsområder skal skjermes for vurdering av sammenslåing med andre prosti utelukkende av den grunn. Dette gjelder særlig Karmøy prosti som bare har 8 sokneprester i en relativt liten geografisk enhet. Vi har ikke vanskelig for å forstå at dette på mange måter kan være et velfungerende og lettdrevet prosti, men spør oss likevel om det på sikt vil være bærekraftig. Vi mener det vil være tunge argumenter for å samle Haugalandet i ett prosti. Ved sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti (jf. spørsmål 5) vil man høste erfaringer med en større enhet. Med utgangspunkt i erfaringene som dette gir, bør det uansett vurderes en framtidig sammenslåing av Haugaland og Karmøy prostier. Til dette spørsmålet viser vi også til våre kommentarer til spørsmål 6 nedenfor.
St Johannes menighetsråd	Ja	-
Domkirken og St. Petri menighetsråd	Ja	Per nå virker dette å være en tjenlig inndeling. Samtidig er Karmøy prosti et lite prosti og vi vil påpeke at åpningen av Rogfast i 2033 vil kunne få følger for hva som ansees som praktisk og geografisk utstrekning av Karmøy prosti.
Stokka menighetsråd	Ja	-

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Prestene i SPIR Stavanger domprosti	Ingen mening	-
---	-----------------	---

Spørsmål 3

Støtter dere anbefalingen om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Varden menighetsråd	Ingen mening	-
------------------------	-----------------	---

Stavanger kirkelige fellesråd	Ingen mening	-
----------------------------------	-----------------	---

Kampen menighetsråd	Ja	Vi støtter anbefalingen. Det oppleves naturlig at Ryfylke prosti består som i dag. Geografiske avstander i prostiet er allerede store og bør ikke bli enda større. Vindafjord og Tysvær har sine kommunikasjonslinjer mot Haugalandet, Forsand hører til i Sandnes. Derfor ser vi ikke at det vil være hensiktsmessig å innlemme flere i Ryfylke prosti.
------------------------	----	--

Bekkefaret menighetsråd	Ja	Bekkefaret menighetsråd støtter denne anbefalingen. Vårt primære standpunkt er imidlertid Stavanger kommune samles i ett prosti (Jf. spørsmål 5 nedenfor), men to prostier er uansett mer hensiktsmessig enn tre.
----------------------------	----	---

St Johannes menighetsråd	Ja	-
-----------------------------	----	---

Domkirken og St. Petri menighetsråd	Ja	-
---	----	---

Stokka menighetsråd	Ja	-
------------------------	----	---

Prestene i SPIR Stavanger domprosti	Ingen mening	-
---	-----------------	---

Spørsmål 4

Støtter dere anbefalingen om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Varden menighetsråd	Ja	-
Stavanger kirkelige fellesråd	Ja	Stavanger kirkelige fellesråd støtter anbefalingene om at soknene i Rennesøy og Finnøy kommunedeler blir en del av Ytre Stavanger prosti (flyttes fra Tungenes prosti).
Kampen menighetsråd	Ja	Vi støtter anbefalingen om at Finnøy og Rennesøy flyttes til Ytre Stavanger prosti. Dette er naturlig ut fra tilhørigheten til Stavanger som by og samhandlingen som allerede skjer mellom sokn innad i Stavanger kommune, blant annet i fellesråds-linja.
Bekkefaret menighetsråd	Ja	Bekkefaret menighetsråd har etterlyst dette i mange år og vil støtte at det nå kan bli realisert. Endringene skaper også bevegelser i grensene og kan være hjelp og forbilder for sammenslåing av sokn i vårt prosti.
St Johannes menighetsråd	Ja	-
Domkirken og St. Petri menighetsråd	Ja	-
Stokka menighetsråd	Ja	-
Prestene i SPIR Stavanger domprosti	Ingen mening	-

Spørsmål 5

Støtter dere anbefalingen om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Varden menighetsråd	Ja	-

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Stavanger kirkelige fellesråd	Ja	Stavanger kirkelige fellesråd støtter videre også helhjertet at Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti (inkl. soknene i Rennesøy og Finnøy kommunedeler) blir ett prosti. Domprost i det nye sammenslåtte domprostiet må få tilført tilstrekkelige ressurser til å lede denne tjenesten. Fellesrådet vil fortsatt stille kontorplass til disposisjon og vil også kunne øke administrativ hjelp til domprost (så fremt BDR fortsatt dekker kostnadene). Om bispedømmerådet ønsker dette som en forsøksordning så er dette helt i orden for fellesrådet. Fellesrådet ber kirkevergen bidra i utformingen av dette, om bispedømmerådsledelsen ønsker dette. Fellesrådet anser det viktig at det legges til rette i forsøket med ekstra ressurser fra dag en. Det vil, slik vi ser det, være en stor fordel med et prosti som sammenfaller geografisk og administrativt med Stavanger kirkelige fellesråd. Kirkelig fellesråd og kirkevergen vil få en og ikke tre proster å forholde seg til. Grunnlaget for samarbeid og samledelse mellom prost og kirkeverge kan få bedre vilkår. Også i møte med Stavanger kommune vil det være enklere å ha en prost å forholde seg til, og ikke tre.
Kampen menighetsråd	Ja	Vi støtter anbefalingen om at Stavanger slås sammen til et prosti. Da vil prostigrensene følge fellesrådets grenser. Det gir etter vår mening en mer logisk oppdeling, i stedet for at det går en grense gjennom byen som mange opplever som ulogisk. Det blir mange prester å ha personalansvar for med bare et prosti i Stavanger, men vi ser at Stavanger kirkelige fellesråd klarer dette i dag, og vi tenker at dette også vil fungere bra for prestene. Hvis man likevel velger å fortsatt ha to prostier i Stavanger, kan det være hensiktsmessig å se på prostigrensene innad i byen på ny. Kanskje kan det være fornuftig med nye inndelinger? Eksempel: Domprostiet: Gausel, Hinna, Hillevåg, Bekkefare, Varden, St Johannes, Dom/Petri, Kampen og Stokka. Yte Stavanger prosti: Finnøy, Rennesøy, Vardeneset, Tasta, Sunde, Kvernevik, Madlamark og Tjensvoll. Dette vil gi bli kortere reisevei innad i prostiet (det er langt fra Gausel og Hinna til Finnøy).
Bekkefare, menighetsråd	Ja	Bekkefare, menighetsråd har etterlyst dette i mange år og vil støtte at det nå kan bli realisert. Endringene skaper også bevegelser i grensene og kan være hjelp og forbilder for sammenslåing av sokn i vårt prosti.
St Johannes menighetsråd	Ingen mening	Vi er positive til i en prøveperiode å ha et prosti som tilsvarer Stavanger kommune. Personaloppfølging: Vi stiller oss bak høringssvaret fra Spir/ prestene i Stavanger domprosti som er bekymret for om det blir nok ressurser til personaloppfølging når en prost skal ha ansvar for 26 prester. Vi ser at det er foreslått ledende sokneprester som kompenserende tiltak. Det trengs en redegjørelse av hvilken myndighet en slik stilling får i forhold til

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

		prosten. Viktig med en god evaluering før endelig vedtak blir gjort: Vi støtter at det blir gjort en evaluering av hvordan dette storprostiet har fungert etter 2 år, før det evt. blir gjort endelig.
--	--	---

Domkirken og St. Petri menighetsråd	Nei	Arbeidsgruppa som har vurdert prostiinnndelingen i Stavanger bispedømme, anbefaler at Stavanger Domprosti og Ytre Stavanger prosti slås sammen til ett prosti som dekker hele Stavanger kommune. Dette forslaget har noen fordeler, men også betydelige utfordringer – særlig med tanke på domprostens særskilte rolle. Hovedargumentet for sammenslåing er at det vil gi en tydeligere og mer effektiv struktur når prosti og fellesråd blir enheter på samme nivå. Det vil være én prost som samarbeider med én kirkeverge. Dette kan styrke samledelse, forenkle kommunikasjon og gi bedre strategisk samhandling mellom kirkelige nivåer. Samtidig peker rapporten på at et nytt storprostie for Stavanger vil være langt større enn det som er anbefalt størrelse for et prosti. Det nye prostiet vil ha 26 prester og 20 menighetsråd, som er ca. dobbelt så mange som det rapporten anser som anbefalt for én prost. For å utøve strategisk ledelse og innflytelse som prost og bidra til utvikling og endring i menighetene, må man ha tilstrekkelig med tid til å være tett på som prost. Uten tett ledelse og oppfølging vil det være vilkårlig hvordan hver enkelt prest og menighet utvikler seg. Et prosti som er så stort vil kunne føre til svekket personalledelse og redusere muligheten for tett oppfølging av den enkelte prest og menighet. Mange menighetsråd og sokn gir mindre tid til veiledning og utvikling, og domprosten risikerer å bli en administrativ leder fremfor en strategisk og åndelig leder, slik tjenesteordningen legger opp til. I tillegg er det allerede blandede erfaringer med prostier av denne størrelse i Den norske kirke. Det er heller ingen av prostiene på denne størrelsen som samtidig er domprosti, med de særskilte oppgaver og strategiske muligheter som det å være domprost fører med seg. Det å ha ansvar for så mange prester og menigheter er i seg selv en krevende oppgave. I tillegg kommer at man også skal være domprost, med det ansvar og de strategiske muligheter det fører med seg. Det er en sterk uro for at dette i realiteten vil føre til en svekking av domprostollen. Vi vil peke på noen av de særskilte oppgaver og strategiske muligheter en domprost har, og som vi ikke klarer å se kan la seg kombinere med ansvar for så mange prester og menigheter. Domprosten har allerede en utvidet rolle som biskopens faste stedfortreder. Denne stedfortrederrollen er i seg selv tidkrevende og kan i perioder være omfattende. Domkirken er også en strategisk plattform for domprosten og kirken i Stavanger. Dette skjer på flere områder: - Som åndelig og teologisk leder har domprosten en sentral funksjon i å forme retningen for forkynnelsen og det liturgiske livet i domkirken. Det er en sterk forventning om at domprosten er aktiv i det liturgiske livet i
-------------------------------------	-----	--

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
		Domkirken. - Domprosten har dessuten en viktig offentlig rolle, og fungerer ofte som kirkens ansikt utad i byen. Gjennom gudstjenester og andre arrangementer kan domprosten være en tydelig stemme i samfunnsdebatten og en formidler av kristen tro i offentligheten. Dette gir mulighet til å delta i dialog med myndigheter, kulturinstitusjoner og sivilsamfunn, og til å løfte kirkens stemme i viktige samfunnsspørsmål. I tillegg kommer ansvaret for forvaltning av domkirkens kulturarv, der domprosten kan bidra til både bevaring og aktualisering av byggets historiske og symbolske verdi. Domprostens særskilte oppgaver og strategiske muligheter knyttet til domkirken vil svekkes dersom arbeidsmengden som prost blir for stor. Hvis domprosten har kapasitet vil man kunne få økt synlighet og strategisk kraft i møte med kommune, fylke og samfunnsaktører. Votering i rådet: 5: Nei 3: Ja 1: Avsto fra å stemme

Ytre Stavanger prosti

Høringsinstanser:

- Vardeneset menighetsråd
- Hillevåg menighetsråd
- Madlamark menighetsråd
- Gausel menighetsråd
- Hafrsfjord menighetsråd
- Sunde menighetsråd
- Kontaktmøte Ytre Stavanger prosti

Spørsmål 1

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinnndeling?

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Vardeneset menighetsråd	Ja	Handler om prestetjenesten, hvorfor bare 2 geistlige i gruppen, 6 andre medlemmer i gruppen. Mange av premissene er lagt.

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
		Prestens tjeneste er viktig. Blir det mindre innflytelse for prestene?
Hillevåg menighetsråd	Ja	-
Madlamark menighetsråd	Ja	-
Gausel menighetsråd	Ja	-
Hafrsfjord menighetsråd	Ja	-
Sunde menighetsråd	Ja	-
Kontaktmøte Ytre Stavanger prosti	Ingen mening	-

Spørsmål 2

Støtter dere anbefalingen om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Vardeneset menighetsråd	Ingen mening	-
Hillevåg menighetsråd	Ja	-
Madlamark menighetsråd	Ingen mening	-
Gausel menighetsråd	Ja	-
Hafrsfjord menighetsråd	Nei	-
Sunde menighetsråd	Ja	-
Kontaktmøte Ytre Stavanger prosti	Ingen mening	-

Spørsmål 3

Støtter dere anbefalingen om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Vardeneset menighetsråd	Ingen mening	-
Hillevåg menighetsråd	Ja	-
Madlamark menighetsråd	Ingen mening	-
Gausel menighetsråd	Ja	-
Hafrsfjord menighetsråd	Ja	-
Sunde menighetsråd	Ja	-
Kontaktmøte Ytre Stavanger prosti	Ingen mening	-

Spørsmål 4

Støtter dere anbefalingen om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Vardeneset menighetsråd	Ja	-
Hillevåg menighetsråd	Ja	-
Madlamark menighetsråd	Ja	-
Gausel menighetsråd	Ja	-
Hafrsfjord menighetsråd	Ja	-
Sunde menighetsråd	Ja	-
Kontaktmøte Ytre Stavanger prosti	Ingen mening	-

Spørsmål 5

Støtter dere anbefalingen om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Vardeneset menighetsråd	Ja	Hvorfor trenger vi erfaringsinnhenting?

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Hillevåg menighetsråd	Ja	-
Madlamark menighetsråd	Ja	Vi anser at et stort prosti som tilsvarer Stavanger kirkelige fellesråd er en god måte å innrette seg og samarbeide på tvers av arbeidsgiverlinjer, organ og menigheter for fremtiden. Madlamark vil miste vår stilling som prostesete, men vi anser ikke det som et stort tap for menighetslivet eller prestedtjenesten.
Gausel menighetsråd	Ja	-
Hafrsfjord menighetsråd	Ja	-
Sunde menighetsråd	Nei	Prost får ansvar for for mange prester. Skal denne personen også være stedfortreder for biskop? Da kan det bli vanskelig å følge opp prestene godt nok.
Kontaktmøte Ytre Stavanger prosti	Ingen mening	Det er ingen sterke motforestillinger mot å slå sammen Ytre Stavanger og Domprostiet samt invitere Hesby, Talgje, Sjernarøy og Rennesøy inn. Men man synes det er fornuftig med et prøveprosjekt, særlig med tanke på ivaretagelsen av den enkelte prest. Det handler særlig om én til én-oppfølging, men også å finne passe gruppestørrelse for å dele det som opptar en med kolleger, når antallet prester blir for mange til at man kan gjøre dette i plenum. Prestene er også opptatt av at dette ikke må være personavhengig av hvem som er prost, og at bispedømmet ved utlysning, må vektlegge at prost må ha stor arbeidskapasitet og særlig gode evner når det kommer til personalbehandling. Man er også opptatt av særpreget som følger de nye Finnøy- og Rennesøysoknene og behovet for å ivareta disse i gruppa. Prestene lurer også på hvordan stedfortrederrollen skal løses. I samtalen mellom tillitsvalgt, verneombud og prost ble det nevnt muligheten til å lage mindre grupper for å sørge for ivaretagelsen av «runden»-funksjonen. Prost orienterte om erfaringene med å ha mange proster i Tungenes og Ytre Stavanger i dag, og at det er en forutsetning for undertegnede at ikke personalsaker, medarbeidersamtaler o.l. må delegeres. Det ble også orientert om hvordan stedfortrederrollen kan løses på ulikt vis.

Spørsmål 6

Støtter dere anbefalingen om at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Vardeneset menighetsråd	Ingen mening	-
Hillevåg menighetsråd	Ingen mening	-
Madlamark menighetsråd	Ingen mening	-
Gausel menighetsråd	Ja	-
Hafrsfjord menighetsråd	Ja	-
Sunde menighetsråd	Ingen mening	-
Kontaktmøte Ytre Stavanger prosti	Ingen mening	-

Spørsmål 7

Støtter dere at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti»?
Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar	Navneforslag/Kommentar
Vardeneset menighetsråd	Ingen mening	-
Hillevåg menighetsråd	Ja	-
Madlamark menighetsråd	Ingen mening	-
Gausel menighetsråd	Nei	-
Hafrsfjord menighetsråd	Nei	-
Sunde menighetsråd	Ja	-
Kontaktmøte Ytre Stavanger prosti	Ingen mening	-

Spørsmål 8

Støtter dere at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti»?
Begrunnelse for vurderingen:
Et mindretall anbefaler navnet «Sør-Rogaland prosti». Støtter dere dette?
Begrunnelse for vurderingen:
Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar (Dalane og Sør-Jæren)	Svar (Sør-Rogaland)	Navneforslag/Kommentar
Vardeneset menighetsråd	Ingen mening	Ingen mening	-
Hillevåg menighetsråd	Ja	Nei	-
Madlamark menighetsråd	Ingen mening	Ingen mening	-
Gausel menighetsråd	Ja	Nei	-
Hafrsfjord menighetsråd	Ja	Ja	Vi støtter forslaget om Sør-Rogaland prosti som navn.
Sunde menighetsråd	Nei	Nei	I andre offentlige etater og i befolkningen generelt er Sør Rogaland et større område.
Kontaktmøte Ytre Stavanger prosti	Ingen mening	Ingen mening	-

Spørsmål 9

Har dere flere innspill, synspunkter og forslag til prostiinndelingen i Stavanger bispedømme?

Høringsinstans	Kommentar
Vardeneset menighetsråd	Vi registrerer at det er få geistlige i gruppen. Når mye av arbeidet går på geistlige sitt arbeid.
Hillevåg menighetsråd	Det er viktig med nok personalressurser i nye Stavanger prosti.
Madlamark menighetsråd	-
Gausel menighetsråd	-
Hafrsfjord menighetsråd	-
Sunde menighetsråd	-

Høringsinstans Kommentar

Kontaktmøte Ytre Stavanger prosti	Prestene er opptatt av at dette ikke må være personavhengig av hvem som er prost, og at bispedømmet ved utlysning, må vektlegge at prost må ha stor arbeidskapasitet og særlig gode evner når det kommer til personalbehandling. Man er også opptatt av særpreget som følger de nye Finnøy- og Rennesøysoknene og behovet for å ivareta disse i gruppa.
-----------------------------------	---

Sandnes prosti

Høringsinstanser:

- Gand menighetsråd
- Riska menighetsråd
- Høyland menighetsråd
- Høle sokneråd
- Sandnes menighetsråd
- Sandnes kirkelige fellesråd

Spørsmål 1

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinnndeling?

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Gand menighetsråd	Ja	-
Riska menighetsråd	Ja	-
Høyland menighetsråd	Ja	-
Høle sokneråd	Ja	-
Sandnes menighetsråd	Ja	-
Sandnes kirkelige fellesråd	Ja	-

Spørsmål 2

Støtter dere anbefalingen om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar Kommentar/begrunnelse	
Gand menighetsråd	Ja	Sandnes prosti fungerer veldig godt!
Riska menighetsråd	Ja	-
Høyland menighetsråd	Nei	-
Høle sokneråd	Ja	-
Sandnes menighetsråd	Ja	-
Sandnes kirkelige fellesråd	Nei	Det viktigste er å ha hensiktsmessige størrelser på prosti ut fra geografi og økonomi.

Spørsmål 3

Støtter dere anbefalingen om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Gand menighetsråd	Ingen mening	-
Riska menighetsråd	Ingen mening	-
Høyland menighetsråd	Ja	Ut fra rapportens vurderinger støttes det at grensene beholdes slik de er i dag.
Høle sokneråd	Ja	-
Sandnes menighetsråd	Ja	-
Sandnes kirkelige fellesråd	Nei	Det viktigste er å ha hensiktsmessige størrelser på prosti ut fra geografi og økonomi.

Spørsmål 4

Støtter dere anbefalingen om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Gand menighetsråd	Ingen mening	-

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Riska menighetsråd	Ingen mening	-
Høyland menighetsråd	Ja	-
Høle sokneråd	Ingen mening	-
Sandnes menighetsråd	Ja	-
Sandnes kirkelige fellesråd	Ja	-

Spørsmål 5

Støtter dere anbefalingen om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Gand menighetsråd	Ingen mening	-
Riska menighetsråd	Ingen mening	-
Høyland menighetsråd	Ja	Det bør også vurderes om det trengs støttefunksjoner i løpet av forsøksprosjektet.
Høle sokneråd	Ingen mening	-
Sandnes menighetsråd	Ja	-
Sandnes kirkelige fellesråd	Ja	-

Spørsmål 6

Støtter dere anbefalingen om at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Gand menighetsråd	Ingen mening	-

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Riska menighetsråd	Ingen mening	-
Høyland menighetsråd	Ingen mening	Høyland menighetsråd vil svare "usikker" på spørsmålet om rådet støtter anbefalingen. Det er derfor besvart "ingen mening".
Høle sokneråd	Ingen mening	-
Sandnes menighetsråd	Ja	-
Sandnes kirkelige fellesråd	Ja	-

Spørsmål 7

Støtter dere at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti»?
Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar	Navneforslag/Kommentar
Gand menighetsråd	Ja	-
Riska menighetsråd	Ingen mening	-
Høyland menighetsråd	Ja	Hvis scenarioet blir slik som foreslått i spørsmål 6 er svaret fra Høyland menighetsråd JA. Vi støtter navnet "Nord-Jæren prosti".
Høle sokneråd	Ingen mening	-
Sandnes menighetsråd	Nei	Vi er litt skeptiske fordi "Nord-Jæren" er en ganske innarbeidet beskrivelse av et område som også inkluderer Stavanger og Sandnes. Kanskje et annet navn - evt "Nordlige Jæren"?
Sandnes kirkelige fellesråd	Nei	-

Spørsmål 8

Støtter dere at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti»?
Begrunnelse for vurderingen:
Et mindretall anbefaler navnet «Sør-Rogaland prosti». Støtter dere dette?

**Begrunnelse for vurderingen:
Har dere andre navneforslag?**

Høringsinstans	Svar (Dalane og Sør- Jæren)	Svar (Sør- Rogaland)	Navneforslag/Kommentar
Gand menighetsråd	Ja	Ja	-
Riska menighetsråd	Nei	Nei	-
Høyland menighetsråd	Ja	Nei	Hvis scenarioet blir slik som foreslått i spørsmål 6 er svaret fra Høyland menighetsråd JA. Vi støtter navnet "Dalana og Sør-Jæren prosti".
Høle sokneråd	Ingen mening	Ingen mening	-
Sandnes menighetsråd	Ja	Ingen mening	Når vi ikke har umiddelbare alternative forslag så overlater vi dette til arbeidsgruppa som har sett på dette.
Sandnes kirkelige fellesråd	Nei	Nei	Vi ønsker å ha hensiktsmessige størrelser på prostiene som er kostnadmessig besparende for bispedømmet. Samtidig må det være håndterbart for prostene å følge opp prestene. På lengre sikt må vi også være i stand til å ivareta soknene med nok personalressurser.

Spørsmål 9

Har dere flere innspill, synspunkter og forslag til prostiinndelingen i Stavanger bispedømme?

Høringsinstans	Kommentar
Gand menighetsråd	-
Riska menighetsråd	-
Høyland menighetsråd	Plassering av prostesetet, hvis mulig bør dette plasseres sentralt i de nye prostiene.
Høle sokneråd	-

Høringsinstans Kommentar

Sandnes
menighetsråd

-

Sandnes kirkelige fellesråd Vi ønsker å ha hensiktsmessige størrelser på prostiene som er kostnadmessig besparende for bispedømmet. Samtidig må det være håndterbart for prosten å følge opp prestene. På lengre sikt må vi også være i stand til å ivareta soknene med nok personalressurser.

Jæren prosti

Høringsinstanser:

- Hå kyrkjelege fellesråd
- Nærbø sokneråd
- Bore sokneråd
- Varhaug sokneråd
- Orre sokneråd
- Frøyland og Orstad sokneråd
- Oгна sokneråd
- Gjesdal sokneråd
- Ålgård sokneråd
- Undheim sokneråd
- Klepp sokneråd
- Klepp kyrkjelege fellesråd
- Bryne sokneråd
- Time sokneråd
- Time kyrkjelege fellesråd
- Kontaktmøte i Jæren prosti
- Kontaktmøte Jæren prosti

Spørsmål 1

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling?

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Hå kyrkjelege fellesråd	Nei	Alternativt forslag sendt separat. I tillegg til nevnte faktorer bør funksjonelle regioner, samledelse, administrativ friksjon og kirkerett vektlegges.
Nærbø sokneråd	Nei	Viktige faktorer, men funksjonelle regioner, samledelse, administrativ friksjon og kirkerett må også vektlegges.
Kontaktmøte Jæren prosti	Nei	Treff godt, men også kollegafellesskap, funksjonelle regioner og handlingsrom i kirkerett bør nevnes.
Bore sokneråd	Ja	Funksjonelle regioner, samledelse, administrativ friksjon og kirkerett bør også vektlegges.
Varhaug sokneråd	Ja	Samme som over.
Orre sokneråd	Ja	Samme som over.
Frøyland og Orstad sokneråd	Ja	Funksjonelle regioner og hverdagsgeografi bør vektlegges.
Ogna sokneråd	Ja	Funksjonelle regioner, samledelse, mindre administrativ friksjon, handlingsrom i kirkerett.
Gjesdal sokneråd	Ja	Samme som over.
Ålgård sokneråd	Ja	Samme som over.
Undheim sokneråd	Ja	-
Klepp sokneråd	Ja	Samme som over.
Klepp kyrkjelege fellesråd	Ja	Samme som over.
Bryne sokneråd	Ja	Savner kriterium om naturlig kulturell geografi.
Time sokneråd	Ja	Samme som over.
Time kyrkjelege fellesråd	Ja	Samme som over.
Kontaktmøte i Jæren prosti	Ja	Treff godt, men også kollegafellesskap, funksjonelle regioner og handlingsrom i kirkerett bør nevnes.

Oppsummering:

- **"Nei":** Hå kyrkjelege fellesråd, Nærbø sokneråd, Kontaktmøte Jæren prosti
- **"Ja":** Bore, Varhaug, Orre, Frøyland og Orstad, Ogna, Gjesdal, Ålgård, Undheim, Klepp, Klepp kyrkjelege fellesråd, Bryne, Time, Time kyrkjelege fellesråd, Kontaktmøte i Jæren prosti

Spørsmål 2**Støtter dere anbefalingen om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret?****Begrunnelse for vurderingen:**

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Hå kyrkjelege fellesråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, men foreslår justering av Sandnes prosti.
Nærbø sokneråd	Nei	Sandnes prosti kan utvides med Sola og Gjesdal.
Bore sokneråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, men foreslår justering av Sandnes-linjen.
Varhaug sokneråd	Nei	Foreslår justering av Sandnes-linjen.
Orre sokneråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, men foreslår justering av Sandnes-linjen.
Frøyland og Orstad sokneråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, men foreslår justering av Sandnes-linjen.
Ogna sokneråd	Nei	Anbefaler justering av prostigrenser i Sandnes-området.
Gjesdal sokneråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, men foreslår justering av Sandnes-linjen.
Ålgård sokneråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, men foreslår justering av Sandnes-linjen.
Undheim sokneråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, foreslår Gjesdal og Sola inn i Sandnes prosti.
Klepp sokneråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, men foreslår justering av Sandnes-linjen.
Klepp kyrkjelege fellesråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, men foreslår justering av Sandnes-linjen.
Time sokneråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, men foreslår justering av Sandnes-linjen.
Time kyrkjelege fellesråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, men foreslår justering av Sandnes-linjen.
Kontakt møte i Jæren prosti	Nei	Har ingen mening om Karmøy, men ikke enig i at Sandnes må beskyttes som uendret.

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Kontaktmøte Jæren prosti	Nei	Samme som over.
Bryne sokneråd	Ingen mening	Høringen avgrensers seg til spørsmål som gjelder eget prosti.

Oppsummering:

- **"Nei":** Hå kyrkjelege fellesråd, Nærbø, Bore, Varhaug, Orre, Frøyland og Orstad, Ogna, Gjesdal, Ålgård, Undheim, Klepp, Klepp kyrkjelege fellesråd, Time, Time kyrkjelege fellesråd, Kontaktmøte i Jæren prosti, Kontaktmøte Jæren prosti
- **"Ingen mening":** Bryne sokneråd

Spørsmål 3

Støtter dere anbefalingen om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag?

Begrunnelse for vurderingen:

De fleste instanser (alle unntatt Bryne sokneråd):

- Bore, Varhaug, Orre, Frøyland og Orstad, Ogna, Gjesdal, Ålgård, Undheim, Klepp, Klepp kyrkjelege fellesråd, Time, Time kyrkjelege fellesråd, Kontaktmøte i Jæren prosti, Kontaktmøte Jæren prosti, Hå kyrkjelege fellesråd, Nærbø sokneråd
 - **Svar:** Ja
 - **Begrunnelse:** Å dele/endret flytting skaper uforholdsmessige avstander og svekker en tydelig Ryfylke-identitet. Dagens grenser ivaretar identitet og ledelsesnærhet best.

Noen instanser:

- Bryne sokneråd: Ingen mening (avgrensers seg til eget prosti)

Spørsmål 4

Støtter dere anbefalingen om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

De fleste instanser:

- Bore, Varhaug, Orre, Frøyland og Orstad, Ogna, Gjesdal, Ålgård, Undheim, Klepp, Klepp kyrkjelege fellesråd, Time, Time kyrkjelege fellesråd, Kontaktmøte i Jæren prosti, Kontaktmøte Jæren prosti, Hå kyrkjelege fellesråd, Nærbø sokneråd
 - **Svar:** Ja
 - **Begrunnelse:** Etter kommunesammenslåingen har soknene naturlig tilknytning til Stavanger. Flytting gir nærhet, samordning og robusthet i byregionen.

Noen instanser:

- Bryne sokneråd: Ingen mening

Spørsmål 5

Støtter dere anbefalingen om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

De fleste instanser:

- Bore, Varhaug, Orre, Frøyland og Orstad, Ogn, Gjesdal, Ålgård, Undheim, Klepp, Klepp kyrkjelege fellesråd, Time, Time kyrkjelege fellesråd, Kontaktmøte i Jæren prosti, Kontaktmøte Jæren prosti, Hå kyrkjelege fellesråd, Nærbø sokneråd
 - **Svar:** Ja
 - **Begrunnelse:** Ett byprosti gir én lederlinje mot Stavanger kirkelige fellesråd og fjerner dupliserte grensesnitt. Risiko ved størrelse håndteres gjennom styrket prostesekretariat, lederteam og delegert nærledelse.

Noen instanser:

- Bryne sokneråd: Ingen mening

Spørsmål 6

Støtter dere anbefalingen om at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier?

Begrunnelse for vurderingen:

De fleste instanser:

- Hå kyrkjelege fellesråd, Nærbø, Bore, Varhaug, Orre, Frøyland og Orstad, Ogn, Gjesdal, Ålgård, Undheim, Klepp, Klepp kyrkjelege fellesråd, Time, Time kyrkjelege fellesråd, Kontaktmøte i Jæren prosti, Kontaktmøte Jæren prosti
 - **Svar:** Nei
 - **Begrunnelse:** Anbefaler en annen løsning som følger regionlogikk og reduserer friksjon: Tungenes avvikles og fordeles, Jæren + Dalane samles i ett prosti (prostesete i Time).

Noen instanser:

- Bryne sokneråd: Nei (me er svært skeptiske til å dela opp Jæren prosti slik forslaget legg opp til)

Felles begrunnelse for Jæren prosti – spørsmål 6:

Høringsinstansene i Jæren prosti støtter ikke arbeidsgruppens forslag om å slå sammen Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti til to nye prostier slik det er skissert. I stedet anbefales en løsning som følger funksjonelle regioner og hverdagsgeografi.

Hovedargumentene er:

- **Regionlogikk og naturlige samarbeidslinjer:**
Det foreslås at Tungenes prosti avvikles og fordeles slik at Randaberg og Kvitsøy, samt Finnøy og Rennesøy, legges til Stavanger-linjen (Ytre Stavanger prosti), mens Sola og Gjesdal legges til Sandnes prosti. Jæren og Dalane samles i ett prosti med prostesete i Time, og med ledende prest i Dalane for nærledelse. Dette gir klare akser (Stor-Stavanger, Sandnes, Jæren og Dalane) og mer robuste fagmiljøer, uten å skape nye, store grensesnitt.
- **Bedre ressursutnyttelse og mindre administrativ friksjon:**
Ved å samle prostier etter faktiske kontaktlinjer, reisestrømmer og samarbeid i hverdagen, reduseres behovet for koordinering og administrativt arbeid på tvers av unaturlige grenser.
- **Styrking av fagmiljø og samledelse:**
Større enheter gir bedre kapasitet og kvalitet når ledelse, delegasjon og årshjul er tydelig. Samledelse og spesialistmiljøer (for eksempel innen sorg/krise, ungdom/konfirmant, gudstjenesteutvikling, diakoni/beredskap) gir mer robuste og mindre sårbare prostier.
- **Lokalt samarbeid og identitet:**
Det er viktig å ta hensyn til eksisterende samarbeidskonstellasjoner blant ansatte, og til den kulturelle og geografiske identiteten i regionen. Jæren prosti er i dag et velfungerende prosti med naturlig sammenheng, og det er uheldig å splitte kommunene Klepp, Time og Hå i ulike prostier.
- **Praktiske hensyn:**
En slik regionbasert inndeling gir kortere reiseavstander, enklere ressursdeling og bedre mulighet for å ivareta både daglig drift og beredskap. Det foreslås også at prostesetet for et samlet Jæren og Dalane prosti bør ligge i Time, og at det vurderes å ha en ledende sokneprest i Dalane for nærledelse.
- **Motstand mot store, kunstige enheter:**
Det advares mot å skape store prostier uten naturlig sammenheng, da dette kan føre til tap av lokal tilhørighet, økt reisebelastning og mindre effektiv ledelse.
- **Fleksibilitet og handlingsrom:**
Kirkerett og praksis gir rom for nødvendige tilpasninger, og det er ikke et krav om én-til-én-forhold mellom prosti og fellesråd.

Oppsummert:

Høringsinstansene ønsker en prostiinndeling som speiler naturlige bo- og arbeidsregioner, styrker fagmiljøene, reduserer administrativ friksjon og ivaretar lokal identitet og samarbeid. De støtter ikke en todeling slik arbeidsgruppen foreslår, men anbefaler en modell der Jæren og Dalane samles, Tungenes fordeles, og Sandnes og Stavanger-linjene styrkes.

Spørsmål 7**Støtter dere at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti»?****Har dere andre navneforslag?****De fleste instanser:**

- Hå kyrkjelege fellesråd, Nærbø, Bore, Varhaug, Orre, Frøyland og Orstad, Ogna, Gjesdal, Ålgård, Undheim, Klepp, Klepp kyrkjelege fellesråd, Time, Time kyrkjelege fellesråd, Kontaktmøte i Jæren prosti, Kontaktmøte Jæren prosti, Bryne sokneråd
 - **Svar:** Nei
 - **Navneforslag:** Bruk Jæren og Dalane prosti (prostesete i Time). Det er presist, etablert og speiler identiteten.
-

Spørsmål 8**Støtter dere at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti»?****Begrunnelse for vurderingen:****Et mindretall anbefaler navnet «Sør-Rogaland prosti». Støtter dere dette?****Begrunnelse for vurderingen:****Har dere andre navneforslag?****De fleste instanser:**

- Hå kyrkjelege fellesråd, Nærbø, Bore, Varhaug, Orre, Frøyland og Orstad, Ogna, Gjesdal, Ålgård, Undheim, Klepp, Klepp kyrkjelege fellesråd, Time, Time kyrkjelege fellesråd, Kontaktmøte i Jæren prosti, Kontaktmøte Jæren prosti, Bryne sokneråd
 - **Svar:** Nei
 - **Navneforslag:** Bruk Jæren og Dalane prosti (prostesete i Time). Sør-Rogaland er et nokså diffust omgrep.
-

Spørsmål 9**Har dere flere innspill, synspunkter og forslag til prostiinndelingen i Stavanger bispedømme?****De fleste instanser:**

- Hå kyrkjelege fellesråd, Nærbø, Bore, Varhaug, Orre, Frøyland og Orstad, Ogna, Gjesdal, Ålgård, Undheim, Klepp, Klepp kyrkjelege fellesråd, Time, Time kyrkjelege fellesråd, Kontaktmøte i Jæren prosti, Kontaktmøte Jæren prosti, Bryne sokneråd
 - **Kommentar:** Se detaljerte fritekst svar i Excel, men hovedtema er: Samledelse og funksjonelle regioner, prostiet bør speile hverdagsgeografi, ressursdeling, ledelsesmodell, navnevalg, og at Jæren og Dalane bør være samlet.

Dalane prosti

Høringsinstanser:

- Heskestad menighetsråd
- Lund menighetsråd
- Sokndal menighetsråd og fellesråd
- Eigersund kirkelige fellesråd
- Eigersund menighetsråd
- Bjerkreim sokneråd

Spørsmål 1

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling?

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Heskestad menighetsråd	Ja	-
Lund menighetsråd	Ja	Prostens kapasitet til å være åndelig leder. Geografisk/historisk og kulturell regioninndeling og tilhørighet.
Sokndal menighetsråd og fellesråd	Ja	-
Eigersund kirkelige fellesråd	Ingen mening	Det bør vektlegges en tilnærmet lik arbeidsmengde for hver prost.
Eigersund menighetsråd	Ja	Det bør være tilnærmet lik arbeidsmengde for hver prost.
Bjerkreim sokneråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Heskestad menighetsråd, Lund menighetsråd, Sokndal menighetsråd og fellesråd, Eigersund menighetsråd, Bjerkreim sokneråd
 - **"Ingen mening"**: Eigersund kirkelige fellesråd
-

Spørsmål 2

Støtter dere anbefalingen om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Heskestad menighetsråd	Ja	-
Lund menighetsråd	Ja	-
Sokndal menighetsråd og fellesråd	Ja	-
Eigersund kirkelige fellesråd	Nei	Ikke for Karmøy men for Sandnes.
Eigersund menighetsråd	Ja	Vi støtter begrunnelsene til arbeidsgruppen.
Bjerkreim sokneråd	Nei	-

Oppsummering:

- **"Ja":** Heskestad, Lund, Sokndal, Eigersund menighetsråd
- **"Nei":** Eigersund kirkelige fellesråd, Bjerkreim sokneråd

Spørsmål 3

Støtter dere anbefalingen om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Heskestad menighetsråd	Ja	-
Lund menighetsråd	Ja	-
Sokndal menighetsråd og fellesråd	Ja	-
Eigersund kirkelige fellesråd	Ja	-
Eigersund menighetsråd	Ja	Vi støtter begrunnelsene til arbeidsgruppen.
Bjerkreim sokneråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja":** Alle instanser

Spørsmål 4

Støtter dere anbefalingen om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar Kommentar/begrunnelse	
Heskestad menighetsråd	Ja	-
Lund menighetsråd	Ja	-
Sokndal menighetsråd og fellesråd	Ja	-
Eigersund kirkelige fellesråd	Ja	-
Eigersund menighetsråd	Ja	Vi støtter begrunnelsene til arbeidsgruppen.
Bjerkreim sokneråd	Ja	-

Oppsummering:

- "Ja": Alle instanser

Spørsmål 5

Støtter dere anbefalingen om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar Kommentar/begrunnelse	
Heskestad menighetsråd	Ja	-
Lund menighetsråd	Ja	-
Sokndal menighetsråd og fellesråd	Ja	-
Eigersund kirkelige fellesråd	Ja	-
Eigersund menighetsråd	Ja	Vi støtter begrunnelsene til arbeidsgruppen.
Bjerkreim sokneråd	Ja	-

Oppsummering:

- "Ja": Alle instanser

Spørsmål 6

Støtter dere anbefalingen om at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar Kommentar/begrunnelse	
Heskestad menighetsråd	Ja	-
Lund menighetsråd	Ja	-
Sokndal menighetsråd og fellesråd	Ja	-
Eigersund kirkelige fellesråd	Ja	-
Eigersund menighetsråd	Ja	Vi støtter begrunnelsene til arbeidsgruppen.
Bjerkreim sokneråd	Nei	Bjerkreim sokneråd ønsker at prostesetet blir værende i Eigersund. Grunn: lang reisevei særlig for Lund og Sokndal til Bryne, og at Eigersund er mer på midten av et eventuelt nytt prosti.

Oppsummering:

- **"Ja"**: Heskestad, Lund, Sokndal, Eigersund kirkelige fellesråd, Eigersund menighetsråd
- **"Nei"**: Bjerkreim sokneråd

Spørsmål 7

Støtter dere at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti»?

Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar Navneforslag/Kommentar	
Heskestad menighetsråd	Ja	-
Lund menighetsråd	Ja	-
Sokndal menighetsråd og fellesråd	Ja	Navnet står i stil med Nord-Jæren prosti.
Eigersund kirkelige fellesråd	Ja	-
Eigersund menighetsråd	Ja	-
Bjerkreim sokneråd	Nei	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Heskestad, Lund, Sokndal, Eigersund kirkelige fellesråd, Eigersund menighetsråd
- **"Nei"**: Bjerkreim sokneråd

Spørsmål 8

Støtter dere at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti»?

Begrunnelse for vurderingen:

Et mindretall anbefaler navnet «Sør-Rogaland prosti». Støtter dere dette?

Begrunnelse for vurderingen:

Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar (Dalane og Sør-Jæren)	Svar (Sør- Rogaland)	Navneforslag/Kommentar
Heskestad menighetsråd	Ja	Ja	-
Lund menighetsråd	Ja	Nei	-
Sokndal menighetsråd og fellesråd	Ja	Nei	Det aller viktigste for Sokndal menighetsråd og fellesråd, er at prostisetet vi skal sokne til, blir liggende i Egersund.
Eigersund kirkelige fellesråd	Ja	Nei	-
Egersund menighetsråd	Ja	Nei	Se begrunnelse i spørsmål 8.
Bjerkreim sokneråd	Nei	Nei	Vil at nytt prosti med Dalane og Hå, Time og Klepp skal få navnet Dalane og Jæren prosti.

Oppsummering:

- **"Ja" (Dalane og Sør-Jæren):** Heskestad, Lund, Sokndal, Eigersund kirkelige fellesråd, Egersund menighetsråd
- **"Nei" (Dalane og Sør-Jæren):** Bjerkreim sokneråd
- **"Ja" (Sør-Rogaland):** Heskestad menighetsråd
- **"Nei" (Sør-Rogaland):** Lund, Sokndal, Eigersund kirkelige fellesråd, Egersund menighetsråd, Bjerkreim sokneråd

Spørsmål 9

Har dere flere innspill, synspunkter og forslag til prostiinnndelingen i Stavanger bispedømme?

Høringsinstans	Kommentar
Heskestad menighetsråd	-

Høringsinstans	Kommentar
Lund menighetsråd	-
Sokndal menighetsråd og fellesråd	Det aller viktigste for Sokndal menighetsråd og fellesråd, er at prostisetet vi skal sokne til, blir liggende i Egersund.
Egersund kirkelige fellesråd	-
Egersund menighetsråd	Om prostesete for nytt prosti: Arbeidsgruppen anbefaler at prostesetet i et nytt Dalane og Sør-Jæren prosti legges til Egersund. Vi deler dette synet, som kan begrunnes med både historiske, kulturelle og geografiske forhold.
Bjerkreim sokneråd	Vil at nytt prosti med Dalane og Hå, Time og Klepp skal få navnet Dalane og Jæren prosti. Prostsetet bør være i Egersund.

Tungenes prosti

Høringsinstanser:

- Hesby sokneråd
- Randaberg menighetsråd
- Kvitsøy kirkelige fellesråd
- Ræge menighetsråd
- Tananger menighetsråd
- Sola kirkelige fellesråd
- Madlamark menighetsråd (egentlig Ytre Stavanger prosti, men nevnt i sammenheng)
- Sjernarøy sokneråd
- Tungenes lokallag SPIR
- Kontaktmøte Tungenes prosti
- Rennesøy sokneråd
- Sørnes menighetsråd

Spørsmål 1

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling?

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Hesby sokneråd	Nei	Bør være likskap mellom kyrkjelydane en skal samhandle med. Deler flere sosiale og kulturelle tradisjoner med Tungenes.
Randaberg menighetsråd	Ingen mening	-
Kvitsøy kirkelige fellesråd	Ja	Vektlegger naturlige geografiske regioner og kommunikasjonsveier, samledelse og spesialistmiljø, unngå geografiske "krysninger" mellom prostier.
Ræge menighetsråd	Ja	Berømmer bispedømmerådet for å sette prostigrenser på dagsorden. Viktig å bruke ressursene best mulig.
Tananger menighetsråd	Ja	Hva som skal veie tyngst vil være et vurderingsspørsmål. Ved større prosti trengs utvidede ressurser som støttefunksjoner til prost. Naturlige bo-/handels- og aktivitetslinjer i grenseområdene må vektlegges.
Sola kirkelige fellesråd	Ja	Hva som skal veie tyngst vil være et vurderingsspørsmål. Ved større prosti trengs utvidede ressurser som støttefunksjoner til prost.
Sjernerøy sokneråd	Ingen mening	-
Tungenes lokallag SPIR	Ja	Fornuftige faktorer å ta med i vurderinga. "Antall" er relevant men bør ikke være viktigere enn praktisk velfungerende. Fellesrådsgrenser og prostigrenser trenger ikke samsvare.
Kontaktmøte Tungenes prosti	Ingen mening	-
Rennesøy sokneråd	Ja	Ta hensyn til demografi, kultur og religiøs arv.
Sørnes menighetsråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Kvitsøy kirkelige fellesråd, Ræge menighetsråd, Tananger menighetsråd, Sola kirkelige fellesråd, Tungenes lokallag SPIR, Rennesøy sokneråd, Sørnes menighetsråd
- **"Nei"**: Hesby sokneråd
- **"Ingen mening"**: Randaberg menighetsråd, Sjernerøy sokneråd, Kontaktmøte Tungenes prosti

Spørsmål 2

Støtter dere anbefalingen om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Hesby sokneråd	Ingen mening	-
Randaberg menighetsråd	Ingen mening	-
Kvitsøy kirkelige fellesråd	Nei	Støtter uendret Karmøy prosti. Vil justere Sandnes med innlemming av Gjesdal og Sola i Sandnes.
Ræge menighetsråd	Ja	-
Tananger menighetsråd	Nei	Enig med prinsippet bak anbefalingen, men mener andre argument veier tyngre. Å beholde Karmøy som eget prosti støttes. Når det gjelder Sandnes vurderes det som mer hensiktsmessig å inkludere Sola og Gjesdal inn i Sandnes prosti.
Sola kirkelige fellesråd	Nei	Enig med prinsippet bak anbefalingen, men mener andre argument veier tyngre. Å beholde Karmøy som eget prosti støttes. Når det gjelder Sandnes vurderes det som mer hensiktsmessig å inkludere Sola og Gjesdal inn i Sandnes prosti.
Sjernarøy sokneråd	Ingen mening	-
Tungenes lokallag SPIR	Ingen mening	-
Kontaktmøte Tungenes prosti	Ingen mening	-
Rennesøy sokneråd	Ja	Støtter at Karmøy prosti og Sandnes prosti forblir uendret.
Sørnes menighetsråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Ræge menighetsråd, Rennesøy sokneråd, Sørnes menighetsråd
- **"Nei"**: Kvitsøy kirkelige fellesråd, Tananger menighetsråd, Sola kirkelige fellesråd

- **"Ingen mening"**: Hesby sokneråd, Randaberg menighetsråd, Sjernarøy sokneråd, Tungenes lokallag SPIR, Kontaktmøte Tungenes prosti

Spørsmål 3

Støtter dere anbefalingen om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Hesby sokneråd	Ingen mening	-
Randaberg menighetsråd	Ingen mening	-
Kvitsøy kirkelige fellesråd	Ja	-
Ræge menighetsråd	Ja	-
Tananger menighetsråd	Ja	-
Sola kirkelige fellesråd	Ja	-
Sjernarøy sokneråd	Ingen mening	-
Tungenes lokallag SPIR	Ingen mening	-
Kontaktmøte Tungenes prosti	Ingen mening	-
Rennesøy sokneråd	Ja	-
Sørnes menighetsråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Kvitsøy kirkelige fellesråd, Ræge menighetsråd, Tananger menighetsråd, Sola kirkelige fellesråd, Rennesøy sokneråd, Sørnes menighetsråd
- **"Ingen mening"**: Hesby sokneråd, Randaberg menighetsråd, Sjernarøy sokneråd, Tungenes lokallag SPIR, Kontaktmøte Tungenes prosti

Spørsmål 4

Støtter dere anbefalingen om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Hesby sokneråd	Nei	Ser mange gode grunner til at Finnøy (Hesby sokn) bør bli værende i Tungenes prosti. Dersom det likevel blir endringer, mener vi at Ytre Stavanger vil være et bedre alternativ enn Domprostiet.

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Randaberg menighetsråd	Nei	Randaberg MR ønsker å beholde eksisterende Tungenes prosti.
Kvitsøy kirkelige fellesråd	Ja	Etter kommunesammenslåingen har Finnøy og Rennesøy fått en enda sterkere og mer naturlig tilknytning til Stavanger. Det vil derfor være naturlig å innlemme disse i Ytre Stavanger.
Ræge menighetsråd	Ja	-
Tananger menighetsråd	Ja	-
Sola kirkelige fellesråd	Ja	-
Sjernerøy sokneråd	Nei	Kjenner oss mer like kyrkjelydane i nåværende Tungenes prosti.
Tungenes lokallag SPIR	Nei	Prestane i Tungenes prosti ønsker at Tungenes prosti skal videreføres slik det er.
Kontaktmøte Tungenes prosti	Nei	Prestane i Tungenes prosti ønsker at Tungenes prosti skal videreføres slik det er.
Rennesøy sokneråd	Nei	Tungenes prosti beholdes som dagens ordning. Hvis ikke, går vi til Ytre Stavanger.
Sørnes menighetsråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Kvitsøy kirkelige fellesråd, Ræge menighetsråd, Tananger menighetsråd, Sola kirkelige fellesråd, Sørnes menighetsråd
- **"Nei"**: Hesby sokneråd, Randaberg menighetsråd, Sjernerøy sokneråd, Tungenes lokallag SPIR, Kontaktmøte Tungenes prosti, Rennesøy sokneråd

Spørsmål 5

Støtter dere anbefalingen om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Hesby sokneråd	Ingen mening	Ved eventuell sammenslåing mellom Finnøy og Ytre Stavanger, støtter en ikke videre sammenslåing med Stavanger domprosti.

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Randaberg menighetsråd	Ingen mening	-
Kvitsøy kirkelige fellesråd	Ja	Det vil være naturlig å gjøre dette etter en forsøksperiode der både kvalitet, kapasitet, saks- og vedtaksoppfølging og prestatetjenestens beredskap/kapasitet blir en del av evalueringen. Randaberg og Kvitsøy bør legges til Ytre Stavanger og følge med inn i byprostiet dersom evalueringen av forsøksperioden fører til sammenslåing.
Ræge menighetsråd	Ja	-
Tananger menighetsråd	Ja	Støtter sammenslåing dersom et forsøksprosjekt viser dette som tjenlig. Anbefaler at Kvitsøy og Randaberg innlemmes i Ytre Stavanger prosti som del av prosessen.
Sola kirkelige fellesråd	Ja	Støtter sammenslåing dersom et forsøksprosjekt viser dette som tjenlig. Anbefaler at Kvitsøy og Randaberg innlemmes i Ytre Stavanger prosti som del av prosessen.
Sjernarøy sokneråd	Ingen mening	-
Tungenes lokallag SPIR	Ingen mening	Ved eventuell sammenslåing mellom Finnøy og Ytre Stavanger, støtter en ikke videre sammenslåing med Stavanger domprosti.
Kontaktmøte Tungenes prosti	Ingen mening	-
Rennesøy sokneråd	Nei	-
Sørnes menighetsråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja":** Kvitsøy kirkelige fellesråd, Ræge menighetsråd, Tananger menighetsråd, Sola kirkelige fellesråd, Sørnes menighetsråd
- **"Nei":** Rennesøy sokneråd
- **"Ingen mening":** Hesby sokneråd, Randaberg menighetsråd, Sjernarøy sokneråd, Tungenes lokallag SPIR, Kontaktmøte Tungenes prosti

Spørsmål 6

Støtter dere anbefalingen om at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Hesby sokneråd	Nei	Prestane i Tungenes prosti ønsker at Tungenes prosti skal videreføres slik det er.
Randaberg menighetsråd	Nei	Randaberg MR ønsker å beholde prostesetet i Randaberg/Tungenes prosti.
Kvitsøy kirkelige fellesråd	Nei	For å implementere naturlige geografiske prosti og redusere geografiske "krysninger": Tungenes prosti avvikles. Randaberg, Kvitsøy, Finnøy og Rennesøy innlemmes i Ytre Stavanger. Sola innlemmes i Sandnes. Jæren og Dalane samles i et prosti.
Ræge menighetsråd	Ja	-
Tananger menighetsråd	Nei	Anbefaler sammenslåing av nåværende Jæren og Dalane prosti. Klepp, Time og Hå bør holdes samlet som én Jær-enhet.
Sola kirkelige fellesråd	Nei	Anbefaler sammenslåing av nåværende Jæren og Dalane prosti. Klepp, Time og Hå bør holdes samlet som én Jær-enhet.
Sjernerøy sokneråd	Nei	For oss som er en utkant og små i den store sammenhengen opplever vi at vi blir enda mindre i et så stort prosti.
Tungenes lokallag SPIR	Nei	Prestane i Tungenes prosti ønsker at Tungenes prosti skal videreføres slik det er.
Kontaktmøte Tungenes prosti	Nei	Prestane i Tungenes prosti ønsker at Tungenes prosti skal videreføres slik det er.
Rennesøy sokneråd	Nei	Tungenes prosti beholdes, Jæren og Dalane slås sammen.
Sørnes menighetsråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Ræge menighetsråd, Sørnes menighetsråd
- **"Nei"**: Hesby sokneråd, Randaberg menighetsråd, Kvitsøy kirkelige fellesråd, Tananger menighetsråd, Sola kirkelige fellesråd, Sjernerøy sokneråd, Tungenes lokallag SPIR, Kontaktmøte Tungenes prosti, Rennesøy sokneråd

Spørsmål 7

Støtter dere at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti»?

Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar	Navneforslag/Kommentar
Hesby sokneråd	Nei	-
Randaberg menighetsråd	Nei	-
Kvitsøy kirkelige fellesråd	Nei	Vil anbefale å knytte dette enda mer direkte til geografien og i forhold til den endringen som er gitt i forslaget fra Hå kyrkjelege fellesråd: Ytre Stavanger/Stavanger (by)prosti, Sandnes prosti, Jæren og Dalane prosti.
Ræge menighetsråd	Nei	-
Tananger menighetsråd	Nei	Basert på svar i spørsmål 6 anbefaler Tananger MR navnet «Jæren og Dalane prosti».
Sola kirkelige fellesråd	Nei	Basert på svar i spørsmål 6 anbefaler Sola kirkelige fellesråd navnet «Jæren og Dalane prosti».
Sjernarøy sokneråd	Nei	-
Tungenes lokallag SPIR	Nei	-
Kontaktmøte Tungenes prosti	Nei	-
Rennesøy sokneråd	Nei	Navneforslag: Jæren og Dalane prosti
Sørnes menighetsråd	Nei	-

Oppsummering:

- **"Nei":** Alle instanser
-

Spørsmål 8

Støtter dere at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti»?

Begrunnelse for vurderingen:

Et mindretall anbefaler navnet «Sør-Rogaland prosti». Støtter dere dette?

Begrunnelse for vurderingen:
Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans Svar (Dalane og Sør-Jæren) Svar (Sør-Rogaland) Navneforslag/Kommentar

Hesby sokneråd Nei Nei -

Randaberg men

Her er oversikten for **Ryfylke prosti**, strukturert etter samme mal og med tydelig angivelse av hvilke instanser som inngår i "De fleste instanser" og "Noen instanser" for hvert spørsmål.

Ryfylke prosti

Høringsinstanser:

- Strand sokneråd
- Spir, Ryfylke lokallag
- Hjelmeland kyrkjelege fellesråd
- Hjelmeland fellesråd og sokneråda i Hjelmeland, Fister, Hjelmeland og Årdal
- Jørpeland sokneråd

Spørsmål 1

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinnndeling?

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Høringsinstans	Svar Kommentar/begrunnelse	
Strand sokneråd	Ja	-
Spir, Ryfylke lokallag	Ja	Viktig å tenkje på korleis prostigrensene best kan tena arbeidskvarden og samarbeidet lokalt.
Hjelmeland kyrkjelege fellesråd	Ja	-
Hjelmeland fellesråd og sokneråda	Ja	-
Jørpeland sokneråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja":** Alle instanser

Spørsmål 2

Støtter dere anbefalingen om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Strand sokneråd	Ja	-
Spir, Ryfylke lokallag	Ja	-
Hjelmeland kyrkjelege fellesråd	Ja	-
Hjelmeland fellesråd og sokneråda	Ja	-
Jørpeland sokneråd	Ingen mening	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Strand sokneråd, Spir, Ryfylke lokallag, Hjelmeland kyrkjelege fellesråd, Hjelmeland fellesråd og sokneråda
 - **"Ingen mening"**: Jørpeland sokneråd
-

Spørsmål 3

Støtter dere anbefalingen om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Strand sokneråd	Ja	-
Spir, Ryfylke lokallag	Ja	Fornuftig i forhold til administrasjon, samarbeid internt og samarbeid med kommunen.
Hjelmeland kyrkjelege fellesråd	Ja	Det er et veldig stort område som prosten skal forholde seg til i arbeidet. Det vil bli ekstra mye reising for prosten dersom den holder til i Stavanger.
Hjelmeland fellesråd og sokneråda	Ja	Ryfylke prosti slik det framstår i dag, støtter også opp om Ryfylke som region i Rogaland fylke.
Jørpeland sokneråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Alle instanser
-

Spørsmål 4

Støtter dere anbefalingen om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Strand sokneråd	Ingen mening	-
Spir, Ryfylke lokallag	Ja	Det er naturleg at Finnøy og Rennesøy vert med i Stavanger prosti som og er ein kommune og eit fellesråd.
Hjelmeland kyrkjelege fellesråd	Ingen mening	-
Hjelmeland fellesråd og sokneråda	Ja	-
Jørpeland sokneråd	Ingen mening	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Spir, Ryfylke lokallag, Hjelmeland fellesråd og sokneråda
- **"Ingen mening"**: Strand sokneråd, Hjelmeland kyrkjelege fellesråd, Jørpeland sokneråd

Spørsmål 5

Støtter dere anbefalingen om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Strand sokneråd	Ingen mening	-
Spir, Ryfylke lokallag	Ja	-
Hjelmeland kyrkjelege fellesråd	Ingen mening	-
Hjelmeland fellesråd og sokneråda	Ja	-
Jørpeland sokneråd	Ingen mening	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Spir, Ryfylke lokallag, Hjelmeland fellesråd og sokneråda
- **"Ingen mening"**: Strand sokneråd, Hjelmeland kyrkjelege fellesråd, Jørpeland sokneråd

Spørsmål 6

Støtter dere anbefalingen om at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Strand sokneråd	Ingen mening -	
Spir, Ryfylke lokallag	Ingen mening -	
Hjelmeland kyrkjelege fellesråd	Ingen mening -	
Hjelmeland fellesråd og sokneråda	Ingen mening -	
Jørpeland sokneråd	Ingen mening -	

Oppsummering:

- **"Ingen mening":** Alle instanser

Spørsmål 7

Støtter dere at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti»?
Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar	Navneforslag/Kommentar
Strand sokneråd	Ingen mening	-
Spir, Ryfylke lokallag	Ingen mening	-
Hjelmeland kyrkjelege fellesråd	Ingen mening	-
Hjelmeland fellesråd og sokneråda	Ingen mening	-
Jørpeland sokneråd	Nei	Ikke presist nok. Navnet bør i størst mulig grad dekke det geografiske området prostiet omfatter.

Oppsummering:

- **"Nei":** Jørpeland sokneråd
- **"Ingen mening":** Øvrige instanser

Spørsmål 8

Støtter dere at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti»?

Begrunnelse for vurderingen:

Et mindretall anbefaler navnet «Sør-Rogaland prosti». Støtter dere dette?

Begrunnelse for vurderingen:

Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar (Dalane og Sør-Jæren)	Svar (Sør- Rogaland)	Navneforslag/Kommentar
Strand sokneråd	Ingen mening	Ingen mening	-
Spir, Ryfylke lokallag	Ja	Nei	Dalane og Sør-Jæren er nok det mest presise og inkluderande navnet. Sør-Rogaland er etter vår meining et større område.
Hjelmeland kyrkjelege fellesråd	Ingen mening	Ingen mening	-
Hjelmeland fellesråd og sokneråda	Ingen mening	Ingen mening	-
Jørpeland sokneråd	Nei	Nei	Ikke presist nok. Navnet bør i størst mulig grad dekke det geografiske området prostiet omfatter.

Oppsummering:

- **"Ja" (Dalane og Sør-Jæren):** Spir, Ryfylke lokallag
- **"Nei" (Dalane og Sør-Jæren):** Jørpeland sokneråd
- **"Ingen mening":** Strand sokneråd, Hjelmeland kyrkjelege fellesråd, Hjelmeland fellesråd og sokneråda

Spørsmål 9

Har dere flere innspill, synspunkter og forslag til prostiinnndelingen i Stavanger bispedømme?

Høringsinstans	Kommentar
Strand sokneråd	-
Spir, Ryfylke lokallag	Vil ein endre noko, kunne ein ha flytta Forsand over i Ryfylke. Me har allereie eit samarbeid med Forsand i forhold til gravferder, beredskap og konfirmantarbeid.

Høringsinstans	Kommentar
----------------	-----------

Hjelmeland kyrkjelege fellesråd	-
---------------------------------	---

Hjelmeland fellesråd og sokneråda	-
-----------------------------------	---

Jørpeland sokneråd	-
--------------------	---

Haugaland prosti

Høringsinstanser:

- Bokn sokneråd
- Skåre menighetsråd
- Vår Frelses menighetsråd

Spørsmål 1

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling?

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Bokn sokneråd	Ja	-
---------------	----	---

Skåre menighetsråd	Ja	-
--------------------	----	---

Vår Frelses menighetsråd	Ja	-
--------------------------	----	---

Oppsummering:

- **"Ja"**: Alle instanser

Spørsmål 2

Støtter dere anbefalingen om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Bokn sokneråd	Ingen mening	-
---------------	--------------	---

Skåre menighetsråd	Ja	-
--------------------	----	---

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Vår Frelses menighetsråd	Nei	-
--------------------------	-----	---

Oppsummering:

- **"Ja"**: Skåre menighetsråd
- **"Nei"**: Vår Frelses menighetsråd
- **"Ingen mening"**: Bokn sokneråd

Spørsmål 3

Støtter dere anbefalingen om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Bokn sokneråd	Ingen mening	-
---------------	--------------	---

Skåre menighetsråd	Ja	-
--------------------	----	---

Vår Frelses menighetsråd	Ja	-
--------------------------	----	---

Oppsummering:

- **"Ja"**: Skåre menighetsråd, Vår Frelses menighetsråd
- **"Ingen mening"**: Bokn sokneråd

Spørsmål 4

Støtter dere anbefalingen om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Bokn sokneråd	Ja	-
---------------	----	---

Skåre menighetsråd	Ja	-
--------------------	----	---

Vår Frelses menighetsråd	Ja	-
--------------------------	----	---

Oppsummering:

- **"Ja"**: Alle instanser

Spørsmål 5

Støtter dere anbefalingen om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Bokn sokneråd	Ingen mening	-
Skåre menighetsråd	Ja	-
Vår Frelses menighetsråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Skåre menighetsråd, Vår Frelses menighetsråd
- **"Ingen mening"**: Bokn sokneråd

Spørsmål 6

Støtter dere anbefalingen om at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Bokn sokneråd	Ingen mening	-
Skåre menighetsråd	Ja	-
Vår Frelses menighetsråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Skåre menighetsråd, Vår Frelses menighetsråd
- **"Ingen mening"**: Bokn sokneråd

Spørsmål 7

Støtter dere at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti»?

Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar	Navneforslag/Kommentar
Bokn sokneråd	Ja	-
Skåre menighetsråd	Ja	-
Vår Frelses menighetsråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Alle instanser

Spørsmål 8

Støtter dere at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti»?

Begrunnelse for vurderingen:

Et mindretall anbefaler navnet «Sør-Rogaland prosti». Støtter dere dette?

Begrunnelse for vurderingen:

Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar (Dalane og Sør- Jæren)	Svar (Sør- Rogaland)	Navneforslag/Kommentar
Bokn sokneråd	Ja	Ja	-
Skåre menighetsråd	Ja	Nei	For oss i nord-fylket er "Sør-Rogaland"/"Sør-fylket" et navn mange bruker om hele fylket sør for Boknafjorden. Dermed blir "Sør-Rogaland" et navn som dekker en betydelig større region enn prostiet det her er snakk om, og vil være misvisende etter vårt syn.
Vår Frelses menighetsråd	Nei	Nei	-

Oppsummering:

- **"Ja" (Dalane og Sør-Jæren):** Bokn sokneråd, Skåre menighetsråd
 - **"Nei" (Dalane og Sør-Jæren):** Vår Frelses menighetsråd
 - **"Ja" (Sør-Rogaland):** Bokn sokneråd
 - **"Nei" (Sør-Rogaland):** Skåre menighetsråd, Vår Frelses menighetsråd
-

Spørsmål 9

Har dere flere innspill, synspunkter og forslag til prostiinnndelingen i Stavanger bispedømme?

Høringsinstans	Kommentar
Bokn sokneråd	-
Skåre menighetsråd	Sør-Rogaland er et navn som dekker en betydelig større region enn prostiet det her er snakk om, og vil være misvisende etter vårt syn.

Høringsinstans	Kommentar
-----------------------	------------------

Vår Frelses menighetsråd	-
-----------------------------	---

Her er oversikten for **Karmøy prosti**, strukturert etter samme mal og med tydelig angivelse av hvilke instanser som inngår i "De fleste instanser" og "Noen instanser" for hvert spørsmål.

Karmøy prosti

Høringsinstanser:

- Avaldsnes menighetsråd

Spørsmål 1

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling?

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
-----------------------	-------------	------------------------------

Avaldsnes menighetsråd	Ja	-
------------------------	----	---

Oppsummering:

- **"Ja"**: Avaldsnes menighetsråd
-

Spørsmål 2

Støtter dere anbefalingen om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
-----------------------	-------------	------------------------------

Avaldsnes menighetsråd	Ja	-
------------------------	----	---

Oppsummering:

- **"Ja"**: Avaldsnes menighetsråd
-

Spørsmål 3

Støtter dere anbefalingen om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar Kommentar/begrunnelse
-----------------------	-----------------------------------

Avaldsnes menighetsråd Ja	-
---------------------------	---

Oppsummering:

- **"Ja"**: Avaldsnes menighetsråd
-

Spørsmål 4

Støtter dere anbefalingen om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar Kommentar/begrunnelse
-----------------------	-----------------------------------

Avaldsnes menighetsråd Ja	-
---------------------------	---

Oppsummering:

- **"Ja"**: Avaldsnes menighetsråd
-

Spørsmål 5

Støtter dere anbefalingen om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar Kommentar/begrunnelse
-----------------------	-----------------------------------

Avaldsnes menighetsråd Ja	-
---------------------------	---

Oppsummering:

- **"Ja"**: Avaldsnes menighetsråd
-

Spørsmål 6

Støtter dere anbefalingen om at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar Kommentar/begrunnelse
-----------------------	-----------------------------------

Avaldsnes menighetsråd Ja	-
---------------------------	---

Oppsummering:

- **"Ja"**: Avaldsnes menighetsråd
-

Spørsmål 7**Støtter dere at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti»?****Har dere andre navneforslag?**

Høringsinstans	Svar Navneforslag/Kommentar
----------------	-----------------------------

Avaldsnes menighetsråd	Ja -
------------------------	------

Oppsummering:

- **"Ja":** Avaldsnes menighetsråd

Spørsmål 8**Støtter dere at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti»?****Begrunnelse for vurderingen:****Et mindretall anbefaler navnet «Sør-Rogaland prosti». Støtter dere dette?****Begrunnelse for vurderingen:****Har dere andre navneforslag?**

Høringsinstans	Svar (Dalane og Sør-Jæren)	Svar (Sør-Rogaland)	Navneforslag/Kommentar
Avaldsnes menighetsråd	Ja	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja" (Dalane og Sør-Jæren):** Avaldsnes menighetsråd
- **"Ja" (Sør-Rogaland):** Avaldsnes menighetsråd

Spørsmål 9**Har dere flere innspill, synspunkter og forslag til prostiinnndelingen i Stavanger bispedømme?**

Høringsinstans	Kommentar
----------------	-----------

Avaldsnes menighetsråd	-
------------------------	---

Høringsinstans**Kommentar**

Ikke prostitilhørighet

Høringsinstanser:

- Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme
- Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd

Spørsmål 1

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling?

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Høringsinstans**Svar Kommentar/begrunnelse**

Spir sitt stiftsstyre i
Stavanger
bispedømme

Ja Eksisterende samarbeid som fungerer godt.

Creo-klubb, Stavanger
kirkelige fellesråd

Nei

Creo mener at det ikke i tilstrekkelig grad virker å være tenkt gjennom hvordan andre kirkelige ansatte på sikt kan risikere å få arbeidsoppgaver og tjenesteområdet utvidet i et utstrakt og større prosti.

Oppsummering:

- **"Ja"**: Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme
- **"Nei"**: Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd

Spørsmål 2

Støtter dere anbefalingen om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans**Svar Kommentar/begrunnelse**

Spir sitt stiftsstyre i Stavanger
bispedømme

Ja

Stiftsstyret ser fordelene, men mener ikke at dette veier tyngre enn alt annet.

Høringsinstans**Svar Kommentar/begrunnelse**

Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd

Ja -

Oppsummering:

- **"Ja"**: Begge instanser

Spørsmål 3

Støtter dere anbefalingen om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans**Svar****Kommentar/begrunnelse**

Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme

Ingen mening

Ryfylke prosti hadde tjent på å bli større i antall folk, men vi har ingen konkrete forslag til hvordan det skulle gjøres.

Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd

Ja

-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd
- **"Ingen mening"**: Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme

Spørsmål 4

Støtter dere anbefalingen om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans**Svar Kommentar/begrunnelse**

Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme

Ja -

Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd

Ja -

Oppsummering:

- **"Ja"**: Begge instanser

Spørsmål 5

Støtter dere anbefalingen om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans**Svar Kommentar/begrunnelse**

Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme Ja -

Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd Ja -

Oppsummering:

- **"Ja"**: Begge instanser

Spørsmål 6

Støtter dere anbefalingen om at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans**Svar Kommentar/begrunnelse**

Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme
Nei Vi mener det er en stor ulempe å dele opp Jæren prosti, pga eksisterende godt samarbeid. Forslag til alternativ inndeling: Randaberg+Kvitsøy+Sola+Gjesdal, Klepp+Time+Hå+Dalane.

Creo-klubb,
Stavanger kirkelige fellesråd Ja -

Oppsummering:

- **"Ja"**: Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd
- **"Nei"**: Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme

Spørsmål 7

Støtter dere at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti»?

Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans**Svar Navneforslag/Kommentar**

Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme Ja -

Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd Ja -

Oppsummering:

- **"Ja"**: Begge instanser

Spørsmål 8

Støtter dere at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti»?

Begrunnelse for vurderingen:

Et mindretall anbefaler navnet «Sør-Rogaland prosti». Støtter dere dette?

Begrunnelse for vurderingen:

Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar (Dalane og Sør-Jæren)	Svar (Sør-Rogaland)	Navneforslag/Kommentar
Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme	Ja	Ja	-
Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd	Ja	Ja	-

Oppsummering:

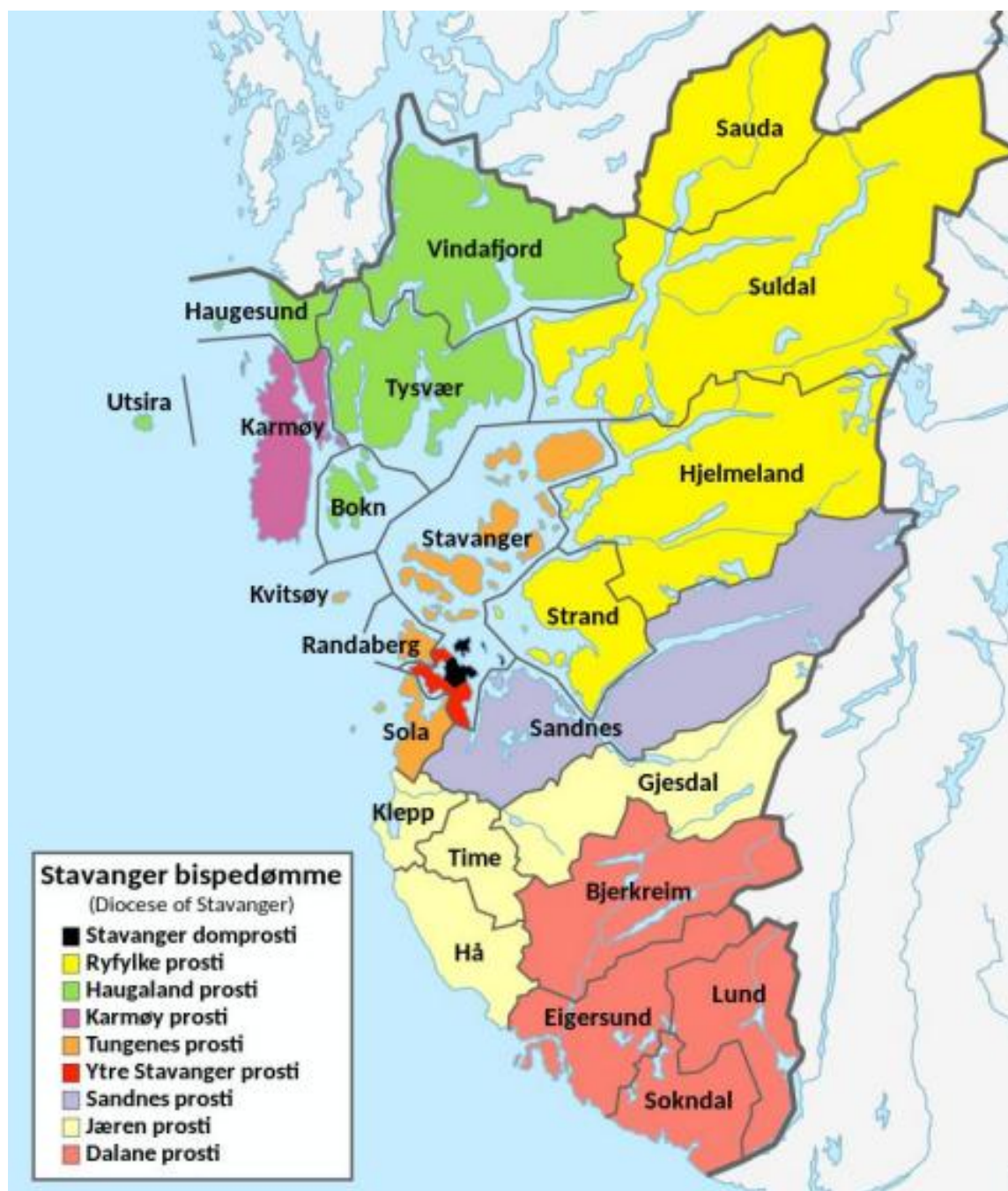
- **"Ja" (Dalane og Sør-Jæren):** Begge instanser
- **"Ja" (Sør-Rogaland):** Begge instanser

Spørsmål 9

Har dere flere innspill, synspunkter og forslag til prostiinndelingen i Stavanger bispedømme?

Høringsinstans	Kommentar
Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme	Se utfyllende forslag til alternativ inndeling i svaret på spørsmål 6.
Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd	Blant noen av medlemmene hersker det usikkerhet om dette vil skape en endring i deres arbeidshverdag, f.eks. at man blir bedt om å utføre kirkelige handlinger utenfor de områdene man i dag betjener.

Gjennomgang av prostiinndelingen i Stavanger bispedømme



Rapport fra arbeidsgruppe nedsatt av Stavanger bispedømmeråd 31.10.2024

Innhold

1. Arbeidsgruppe og mandat	3
2. Gjeldende prostiinndeling for Stavanger bispedømme	4
3. Kirkelig inndeling og saksbehandlingsregler	4
4. Prostens arbeidsoppgaver og funksjoner	5
5. Arbeidsgruppas vurderinger	8
5.1 Innledende vurderinger	8
5.2 Prostienes størrelse	9
a. Geografisk utstrekning og reisetid	9
b. Antall prester som er ansatt med prostiet som tjenestedistrikt	10
c. Antall rådsorganer som prosten skal samhandle med	11
d. Antall andre kirkelige ansatte	12
5.3 Prosteseekretærfunksjonen	12
5.4 Økonomiske konsekvenser	12
6. Kompenserende tiltak	13
7. Iverksetting av eventuelle endringer i prostiinndelingen	13
8. Arbeidsgruppas anbefalinger	14
8.1. Beholde prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene	14
8.2. Ryfylke prosti	14
8.3. Flytte soknene i Finnøy og Rennesøy fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti ..	16
8.4. Sammenslåing av Ytre Stavanger prosti og Stavanger domprosti	16
8.5. Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti	17
9. Oversikt over prostiene i Stavanger bispedømme	20

1. Arbeidsgruppe og mandat

Stavanger bispedømmeråd gjorde i møte 31.10.2024 følgende vedtak:

Stavanger bispedømmeråd ber om at det igangsettes et arbeid med gjennomgang av prostiinnndelingen i Stavanger bispedømme. Det nedsettes en bredt geografisk sammensatt arbeidsgruppe som gis som mandat å utrede behovet for endringer av prostiinnndelingen, og eventuelt fremlegge begrunnede endringsforslag.

Arbeidsgruppa har følgende sammensetning:

- 1. En prost*
- 2. En kirkeverge*
- 3. En arbeidstakerrepresentant*
- 4. En representant fra kirkelig fellesråd*
- 5. En representant fra et menighetsråd*
- 6. Stiftsdirektøren*

Stiftsdirektøren leder arbeidsgruppa og ivaretar sekretærfunksjonen.

For å sikre at arbeidsgruppa er bredt geografisk sammensatt, har stiftsdirektøren utvidet arbeidsgruppa med to medlemmer. Arbeidsgruppa har følgende sammensetning:

1. Willy Finnbakk, leder Time kyrkjelege fellesråd
2. Magnhild Meltveit Kleppa, leder Hjelmeland sokneråd
3. Knut Pettersen, leder Egersund menighetsråd
4. Ivar Raugstad, leder Stavanger kirkelige fellesråd
5. Ove Sjursen, prost i Karmøy
6. Ottar Krakk, kirkeverge i Tysvær
7. Silje Barkved Fossan, hovedtillitsvalgt (HTV) for Spir i Stavanger bispedømme
8. Jorunn Kraft Vistnes, stiftsdirektør

Arbeidsgruppa har hatt tre møter. Arbeidsgruppa legger her fram en rapport til Stavanger bispedømmeråd med vurderinger og anbefalinger.

Vi ser at noen prostier har for få ansatte i prestegruppa, og derfor framstår som for små og sårbare. Dette gjelder særlig ved vakanser, sykefravær og ferieavvikling. Dette tilsier at det bør gjennomføres en gjennomgang av prostiinnndelingen med siktemål å gjøre enhetene større.

Prostiinnndelingen bør være innrettet slik at prestatjenesten best mulig kan bidra inn i menighetene og til kirkens medlemmer. Det er i menighetene kirkens virksomhet foregår, og det er der den kristelige livet leves. Strukturene må også bidra til at menighetene når sine mål, og at menighetsrådene kan vekke og nære det kristelige liv i soknet.

2. Gjeldende prostiinndeling for Stavanger bispedømme

Prostiinndelingen i Stavanger bispedømme ble sist endret i 2011. Prostiinndelingen er et uttrykk for hvordan Den norske kirke i Rogaland er organisert og strukturert.

Prosti	Fellesråd	Sokn	Stillingar
Haugaland	5	15	10 sokneprestar, 2 kapellandar, 1 prostiprest
Karmøy	1	8	8 sokneprestar
Ryfylke	4	10	6 sokneprestar, 1 prosti- og spesialprest
Tungenes	4	11	10 sokneprestar, 2 prostiprestar
Ytre Stavanger	1	8	8 sokneprestar, 1 kapellan, 1 prostiprest, 1 spesialprest
Stavanger	1	8	8 sokneprestar, 2 kapellandar, 2 spesialprest
Sandnes	1	10	10 sokneprestar, 4 kapellandar, 1 spesialprest
Jæren	4	12	12 sokneprestar, 2 spesialprest
Dalane	4	7	5 sokneprestar

Prostistrukturen i Stavanger bispedømme består i dag av 9 prostier av ulik størrelse. Prostiene i bispedømmet er ulike, med alt fra 5 prester til 15 prester, 1 til 5 fellesråd og 7 til 15 sokn.

Det betyr at prostetjenesten og prostens oppgaver varierer. Det er også varierende i hvilken grad ansatte, frivillige og folkevalgte opplever at prostiet er viktig. Dette gjelder også betydningen for hva prostiet betyr for arbeidshverdagen og det som skjer i menighetene. Prestene har nær tilknytning til prostiet ettersom prostiet er deres tjenestedistrikt, og prosten deres nærmeste overordnede leder og arbeidsgiver.

3. Kirkelig inndeling og saksbehandlingsregler

Hvordan Den norske kirke er inndelt, er regulert i trossamfunnsloven og i Kirkeordning for Den norske kirke.

Trossamfunnsloven fastslår at «Soknet er den grunnleggende enheten i Den norske kirke og kan ikke løses fra den» og at «Kirkemøtet kan fastsette at ett eller flere organer skal ivareta oppgaver for flere sokn. Kirkemøtet gir nærmere regler om oppgavefordeling mellom soknets organer». (§ 11)

Videre myndighet om kirkelig organisering er gitt til Kirkemøtet: «Kirkemøtet gir nærmere bestemmelser om kirkens organisering, kirkelig inndeling og kirkelige organer og om valg til disse organene». (§ 12)

I kirkeordningen § 3 første og andre ledd står det at:

*Soknet er den geografiske rammen om menigheten.
Hvert sokn hører til et prosti. Hvert prosti hører til et bispedømme.*

Videre er det bestemt i kirkeordningen at «i kommuner med flere sokn skal det i tillegg være et kirkelig fellesråd». (§ 8)

Dette betyr at Den norske kirke er inndelt i fem ulike geografiske områder som har betydning for organiseringen av kirken:

- Soknet
- Kommunen (fellesrådsområdet)
- Prostiet
- Bispedømmet
- Nasjonalkirken i form av Kirkerådet og Kirkemøtet.

Det er en tydelig sammenheng mellom tre av disse: Sokn, prosti og bispedømme. Kommune-/fellesrådsinnndelingen går på tvers av annen kirkelig inndeling. Alle sokn tilhører både et prosti og en kommune. De fleste kommuner er del av et prosti, og noen kommuner har flere prostier.

Videre står det i kirkeordningen § 3 tredje ledd at:

Opprettelse av og navn på nye bispedømmer og andre endringer i grensene for bispedømmer fastsettes av Kirkemøtet. Andre endringer i den kirkelige inndeling samt navn på kirke, sokn og prosti fastsettes av bispedømmerådet etter nærmere bestemmelser fastsatt av Kirkemøtet.

Bispedømmerådet har avgjørelsesmyndighet i saker om opprettelse eller nedleggelse av prostier. Ettersom Kirkerådet nå står for den overordnede økonomistyringen i rettssubjektet Den norske kirke, forutsetter Kirkerådet at bispedømmerådet forelegger saker om oppretting av nytt prosti for Kirkerådet, i tillegg til instansene lokalt som uttaler seg i denne typen saker.

Når det gjelder saker om fastsetting av navn på prosti, innhentes råd fra navnekonsulent-tjenesten for vedkommende område.

4. Prostens arbeidsoppgaver og funksjoner

Tjenesteordning for proster

Prostens arbeidsoppgaver og funksjoner er beskrevet i Tjenesteordning for proster. I det følgende gjengis noen av bestemmelsene i tjenesteordningen:

§ 1. *Prosten leder prestetjenesten i prostiet og bistår biskopen i dennes tjenesteutøvelse.*

§ 2. *Prosten er forpliktet på de mål og strategier som er fastsatt for virksomheten i Den norske kirke og i vedkommende bispedømme og skal støtte opp om tiltak som fremmer disse.*

§ 3. *Prosten skal i samvirke med kirkelige råd og utvalg bidra til et godt arbeidsmiljø, samarbeid og åndelig fellesskap innen de kirkelige arbeidslag i prostiet og bistå ansatte og kirkelige organer med faglig veiledning, råd og støtte.*

§ 4. *Prosten ivaretar arbeidsgivers styringsrett overfor prestene i prostiet og har biskopen som sin overordnede. Prosten er nærmeste overordnede for prostiets sokneprester og prostiprester og fordeler de oppgaver mellom prostiets prester som ikke allerede er pålagt den enkelte prest ved instruks eller særskilt bestemmelse gitt av høyere myndighet. Prosten tilstår prestene ferie og tjenestefrihet i samsvar med gjeldende lov- og avtaleverk.*

§ 5. *Prosten skal se til at prestene i prostiet forvalter Ord og sakrament slik at kristen tro og kristent liv fremmes i menighetene ved at de etter gjeldende ordninger*

- a. holder forordnede gudstjenester og forretter kirkelige handlinger,*
- b. deltar i utførelsen av dåps- og konfirmasjonsopplæring,*
- c. utøver sjelesorg og veiledning, går med dødsbud, reiser i soknebud og også ellers besøker syke i soknene og*

d. utfører forkynnerarbeid og i samråd med menighetsrådet annet menighetsbyggende arbeid.

Prosten skal stimulere prestene til etterutdanning og bidra til at de opprettholder og utvikler sin kompetanse i samsvar med fastsatte mål og planer.

§ 6. *Prosten skal sørge for den nødvendige samordning mellom prestetjenesten og de kirkelige rådenes virksomhet. Prosten er medlem av prostirådet, der hvor slikt er opprettet. Prosten har rett til å ta del i menighetsmøter og menighetsrådsmøter i prostiet, men bare stemme om han/hun ellers har stemmerett i organet. Prosten er medlem av kirkelig fellesråd når han/hun er oppnevnt av biskopen og kan også bemyndiges til uten stemmerett å ta del i fellesrådets møter på biskopens vegne.*

§ 7. Prosten

- a. gjør tjeneste som menighetsprest slik biskopen fastsetter,*
- b. foretar prostebesøk i prostiets menigheter etter den ordning som er fastsatt i bispedømmet,*
- c. deltar i forberedelse og gjennomføring av bispevisitaser og utfører de deler av visitasen som pålegges av biskopen, i samsvar med visitasreglement for Den norske kirke,*
- d. medvirker ved tilsetting av biskop og ved tilsetting av kirkelige tjenestemenn etter gjeldende regler,*
- e. utferdiger for biskopen forslag til instruks for den enkelte menighetsprest i prostiet i samsvar med regler fastsatt i tjenesteordning for menighetsprester f. medvirker ved ordinasjon av prest og vigsling av kateket, kantor og diakon etter gjeldende bestemmelser, g. foretar vigsling til fast kirkelig tjeneste etter gjeldende bestemmelser,*
- h. innsetter menighetsprest, kateket, kantor og diakon, eller bemyndiger andre til å gjøre det, etter gjeldende bestemmelser, i. holder seg orientert om kirkene i prostiet og medvirker ved kirkevigsler, j. samtykker i at forsamlingslokaler nyttes og innvies som interimskirker, k. vigsler kirkegård eller bemyndiger annen prest til å gjøre det, l. deltar i prostemøte og bispedømmemøter, m. deltar i kirkejubileer, grunnsteinsnedleggelser og liknende spesielle anledninger sammen med eller på vegne av biskopen og*
- n. gir uttalelse i saker som gjelder forhold i prostiet og etter anmodning av høyere myndighet også i saker som gjelder bispedømmet eller hele Den norske kirke. Prosten utfører for øvrig de gjøremål som til enhver tid er pålagt ved bestemmelse av Kirkemøtet eller biskopen.*

Prostens arbeidsoppgaver etter tjenesteordningen har noen hovedområder:

Personalledelse

Det fremgår av tjenesteordningen § 1 at prosten leder prestetjenesten i prostiet. Videre står det i tjenesteordningen § 4 at prosten ivaretar arbeidsgivers styringsrett overfor prestene i prostiet, fordeler arbeidsoppgaver mellom prestene i prostiet og tilstår dem ferie og tjenestefrihet.

I dette ligger at prosten er prestenes nærmeste leder og arbeidsgiverrepresentant, og utøver personalledelse overfor prestene i prostiet.

Strategisk ledelse og menighetsutvikling

Tjenesteordningen § 2 sier at prosten er forpliktet på de mål og strategier som er fastsatt for virksomheten i Den norske kirke og i vedkommende bispedømme, og skal støtte opp om tiltak som fremmer disse. Prosten skal således bidra til strategisk ledelse i menighetene, blant annet gjennom dialog med rådsorganer, tillitsvalgte, frivillige og ansatte.

Tjenesteordningen § 3 sier noe om hvordan slik strategisk ledelse kan utøves: «Prosten skal i samvirke med kirkelige råd og utvalg bidra til et godt arbeidsmiljø, samarbeid og åndelig fellesskap innen de kirkelige arbeidslag i prostiet og bistå ansatte og kirkelige organer med faglig veiledning, råd og støtte». Et viktig redskap i prostens strategiske ansvar vil være å besøke menighetene i prostiet, jf. tjenesteordningen § 7 første ledd bokstav b).

Prostens samordningsfunksjon

Prosten har ansvar for «den nødvendige samordning mellom prestatjenesten og de kirkelige rådenes virksomhet». Prosten har også ansvar for sammenhengen mellom nasjonale og regionale vedtak, planer og strategier og den lokale virksomhet.

Prosten fungerer som et bindeledd i prostiet og medvirker til samarbeid innad i prostiet. Dette tydeliggjøres bl.a. gjennom at prosten som hovedregel sitter i de kirkelige fellesråd (her er det noen geografiske forskjeller, men etter kirkeordningen er det prost eller annen prest oppnevnt av biskopen som har sete i fellesrådet). Prosten er altså del av den demokratiske strukturen på fellesrådsnivå på samme måte som soknepresten på soknenivå, og biskopen på bispedømmenivå.

Samledelse mellom kirkeverge og prost

Etter at Kirkemøtet 2023 slo fast at det fortsatt skal være to arbeidsgivere i Den norske kirke, ble «samledelse» mellom arbeidsgiverne introdusert som en viktig samarbeidsmåte mellom kirkeverger og proster.

Gjennom samledelse styrkes felles ledelseskultur ut fra rammer og planer fra styringsorganene. Gjeldende kirkeordning og lederroller er grunnlag for denne ledelsen. Samledelse utvikles mellom prost og kirkeverge, er relasjonell, og har gjensidig anerkjennelse og forpliktelse som en viktig forutsetning.

Forvaltningsoppgaver og administrasjon

Tjenesteordningen § 7 inneholder en opplisting av ulike oppgaver og funksjoner som ligger til prosten. Blant annet deltar prosten ved prestatilsettinger og vigslinger av kirkelige medarbeidere.

Prosten gjør tjeneste som menighetsprest

En vesentlig del av prostestillingen er å gjøre tjeneste som menighetsprest slik biskopen fastsetter. Dette betyr at prosten har gudstjenester, begravelser og vielser på samme måte som de øvrige prestene. Det er biskopen som fastsetter hvor stor stillingsandel dette skal utgjøre.

Vanligvis gjør prostene tjeneste som menighetsprest i halvparten av stillingen, og øvrige oppgaver i den andre halvparten. I Stavanger bispedømme er det to unntak:

- Prosten i Dalane gjør tjeneste som menighetsprest i 70 % av stillingen, og er prost i 30 % av stillingen.
- Domprosten i Stavanger gjør tjeneste som menighetsprest i 30 % av stillingen, og er prost i 70 % av stillingen.

Særlig om funksjonen som domprost

Prosten i Stavanger domprosti har stillingsbetegnelsen «domprost». Domprosten har noen arbeidsoppgaver og funksjoner i tillegg til det som de andre prostene har.

Domprosten fungerer som biskopens faste stedfortreder. Dette innebærer at domprosten kan tre inn i biskopens rolle ved behov, for eksempel ved sykdom, permisjon eller andre fraværssituasjoner.

Domprosten har et spesielt ansvar for Stavanger domkirke, som er bispedømmets hovedkirke og biskopens sete. Dette innebærer ofte ansvar for gudstjenester og arrangementer med biskopen til stede.

Domprosten samarbeider tett med biskopen og kan representere biskopen ved ulike anledninger, både kirkelige og offentlige. Dette inkluderer kontakt med kommune, fylke og andre samfunnsaktører.

Domprosten deltar på gudstjenester i de kirkelige høytidene, på nasjonale høytidsdager og ved gudstjenester som markerer viktige tema i samarbeid med andre aktører.

Prostiet som tjenestedistrikt for menighetsprestene

Prostiet er primært arbeidsområde for menighetsprester og proster. Prostiet er tjenestedistrikt for menighetsprestene. Det betyr at selv om menighetsprester normalt har et mer avgrenset tjenestedistrikt, så kan de pålegges å jobbe i hele prostiet. Prostiet kan defineres som det geografiske området en prest skal jobbe innenfor.

Etter gjeldende tjenesteordning for proster, er prostiet også prostens arbeids- og myndighetsområde. Prosten leder prestetjenesten i et prosti og ivaretar arbeidsgivers styringsrett overfor prestene i prostiet etter føringer fra biskop og bispedømmeråd.

5. Arbeidsgruppas vurderinger

Arbeidsgruppa har sett på hvilke faktorer som har betydning for hvordan bispedømmet bør være inndelt i prostier. Vi vil i det følgende omtale faktorer som kan vektlegges.

5.1 Innledende vurderinger

Prostiets omfang og størrelse kan blant annet vurderes opp mot hvor mange prester en prost bør ha lederansvar for og hvor stort tjenestedistrikt prestene bør ha. En annen vurdering vil være hvor mange ansatte og kirkelige organer en prost kan gi faglige råd, veiledning og støtte til.

Prostiet bør ha en størrelse og et omfang som er tilstrekkelig for å være robust i møte med økonomiske, administrative og personellmessige utfordringer. Prosten har bl.a. ansvar for å fordele arbeidsbyrden blant prestene og sikre at menighetene blir betjent på en god måte. Da kan det være en fordel å ha flere medarbeidere å spille på. Det er også relevant å spørre hvor mange administrative mellomnivå som er nødvendige i en organisasjon som Den norske kirke.

Arbeidsgruppa legger til grunn at vi i fremtiden trenger velfungerende prostier i Den norske kirke, men at noen prostier er for små til å ivareta ferieavvikling, sykefravær og andre viktige funksjoner. Det kan være sårbart med for små enheter. Samtidig trenger vi enheter som er tilstrekkelig robuste til å tåle endringer i samfunnet rundt oss og endringer i den økonomiske ressursituasjonen.

Det er en grunnleggende forutsetning at organiseringen av Den norske kirke skal støtte opp under og bidra til at kirkens strategier blir iverksatt. Prostene skal fremme kirkens strategier og bidra til strategisk ledelse i prostiene. Dette betyr at prostiinndelingen bør prøves opp imot hvordan den bidrar til at kirken oppnår sine strategiske mål. Strukturene bør være mest mulig tjenlige for det vi ønsker å oppnå gjennom de vedtatte strategier. Dersom prostiinndelingen ikke anses hensiktsmessig for ønsket måloppnåelse, bør endringer vurderes.

Selv om prostiet er en enhet som mange av kirkens medlemmer ikke kjenner, er prostiet og arbeidet som gjøres der, viktig for medlemmenes møter med Den norske kirke. For eksempel organiseres kirkelige handlinger som vigsel og gravferd innenfor rammen av prostiene.

Prostiene i Stavanger bispedømme er forskjellige når det gjelder geografisk størrelse, antall ansatte og antall medlemmer som har krav på kirkelig betjening. Det at der er store forskjeller mellom prostiene, tilsier i seg selv at en bør vurdere å gjøre prostiene mer like.

Dersom arbeidsbyrden internt i prostiet blir stor, kan det gå på bekostning av prostens mulighet til å møte andre samfunnsaktører. I tiden som kommer, blir det særlig viktig at prostene kan samarbeide med kirkevergene om kontakt med kommuneledelse og andre som påvirker rammebetingelsene for menighetene i prostiet.

5.2 Prostienes størrelse

Noen prostier blir omtalt som store, og andre som små. Størrelse kan defineres på ulike måter:

- a. Geografisk utstrekning og reisetid
- b. Antall prester som er ansatt med prostiet som tjenestedistrikt
- c. Antall rådsorganer som prosten skal samhandle med
- d. Antall andre kirkelige ansatte

Størrelsen på prostiet sier noe om prostens mulighet til å utøve ledelse og om de arbeidsoppgaver som forventes utført av en prost. Arbeidsgruppa ser det som viktig at disse elementene (a.- d.), som samlet definerer prostiets størrelse, har et omfang og innhold som gir prosten gode arbeidsvilkår. Dessuten er det viktig at prostiet har en størrelse som gjør det mulig for prosten å kunne utføre arbeidet sitt på en god måte.

a. Geografisk utstrekning og reisetid

Geografisk størrelse på prostiet er relevant der det påvirker reisetid og f.eks. behov for bruk av ferje for å komme til tjenestedstedet. Prostiets geografiske utstrekning har betydning for prostens mulighet til å være personalleder for muligheten til å bidra til et forsvarlig arbeidsmiljø.

Prostiet er også tjenestedistrikt for prestene. Prestene har tjenestereiser i prostiet. Dersom prostiet får større geografisk utstrekning, vil presten kunne måtte bruke mer av arbeidstiden sin på tjenestereiser, på bekostning av annen prestetjeneste. Samtidig gjør prestene mest tjeneste i nærområdet til eget tjenested. Dette vil begrense reiseaktiviteten.

Det er viktig at prostiene ikke blir så store at det går på bekostning av personlig kontakt mellom prest og prost. De aller fleste av prestene har et annet kontor- og stabsfellesskap enn prosten. Dette betyr at prostene er arbeidsgiver og leder for medarbeidere som en ikke møter daglig. Prosten leder i stor grad gjennom «fjernledelse». Dette forutsetter at prostene planlegger når de skal møte prestene.

Mulighetene for å lede og være arbeidsgiver vil påvirkes av reisetid. I prostier med lange avstander vil prostens mulighet til å lede gjennom fysiske møter bli redusert. Med

teknologiske løsninger er det mulig å drive det kirkelige arbeidet uten å ha fysisk kontakt med ledere eller kolleger daglig. Dersom det er store avstander og mye reisetid i et prosti, kan manglende muligheter til å møtes til en viss grad erstattes av fjernmøter og digitale treffpunkt. Men slike møter har sine begrensinger ettersom det mellommenneskelige forsvinner.

b. Antall prester som er ansatt med prostiet som tjenestedistrikt

Prostiets størrelse kan også defineres av hvor mange prester som er ansatt i prostiet. Det prostiet i Stavanger bispedømme som har flest prester, har 15 prester. Prostiet med færrest prester, har 5 prester. Det skilles her ikke mellom heltids- og deltidsstillinger. Vi erfarer at i noen av prostiene er det relativt få prester. I slike små enheter kan det oppstå utfordringer, for eksempel ved ferieavvikling, ledighet i stillinger og ved sykefravær.

For de fleste prostene er om lag halvparten av stillingen satt av til ledelse, personalarbeid og administrasjon. I den andre halvparten blir det utført prestetjeneste (gudstjenester, vigslor og gravferd).

Antall prester prosten har ansvar for, kan også ha betydning for hvordan den enkelte prest blir ivarettatt av prosten som personalleder. Dersom prosten får ansvar for flere prester enn det som er mulig å ivareta på en god måte, kan det medføre at den enkelte prest ikke får tilstrekkelig oppfølging fra sin nærmeste leder og arbeidsgiver. Blir det for mange prester som skal ledes, vil det kunne bli mindre tid til å følge opp den enkelte prest. Derfor er det viktig at prostiene ikke blir så store at det går på bekostning av personlig kontakt mellom prest og prost.

Gudstjenester, begravelser og vigslor blir lettere å fordele mellom prestene dersom det er flere prester i prostiet. Det er lettere å få til god ferieavvikling dersom det er flere prester å fordele arbeid i ferieukene på. Dette gjelder også for organisering av fridager dersom det er flere kollegaer som kan overta arbeidsoppgaver som ikke kan vente.

Samtidig kan det å ha ansvar for en stor prestegruppe gi mengdetrening, bedre ferdigheter og kompetanse innen personaloppfølging. Det å lede en større prestegruppe gir prosten større mulighet til å omdisponere ressurser ved sykdom og annet fravær.

Prestefelleskapet (prestesamlingene/pastoralsamlingene), og arbeidsmiljøet der, kan styrkes ved at det er flere prester med i fellesskapet. Det er viktig at prostiene er organisert med en størrelse som gjør at samhandlingen mellom prestene fungerer godt.

Prestefelleskapet bør være stort nok til å tiltrekke seg kompetent arbeidskraft og være rekrutterende, samt stort nok til at det blir et godt fagmiljø og et forsvarlig arbeidsmiljø.

Det vil være en øvre grense for hvor mange prester den enkelte prost bør lede. Dersom antall prester blir for høyt, må prosten bruke mye tid på personalledelse. Dette kan gå ut over muligheten til å utføre andre oppgaver og prestetjeneste i prostiet. Hvor denne øvre grensen går, er det ikke gitt noe tall på.

Prostene i Stavanger bispedømme mener at mellom 10 og 15 prester er et passende antall prester å være leder for. To av prostene mener at under gitte forutsetninger, kan det være mulig å være leder for 20 til 25 prester. Det blir pekt på at en ordning der flere medarbeidere bistår prosten kan gi prosten bedre mulighet til å lede mange prester. Ledende sokneprester i prostiet kan her være et alternativ.

Arbeidsgruppa vi peke på utredningen «Gjennomgang av prostistruktur og prosess for eventuell ny struktur. Delutredning 1, 15.01.2022». Denne utredningen omhandler en eventuell ordning for prostifellesråd i en ny kirkelig organisering. Deler av utredningen er

relevant også etter at Kirkemøtet ikke gikk videre med en ordning for prostifellesråd. I utredningen står det bl.a. følgende på side 20:

Uten at vi vil konkludere hvor stort/lite et prosti bør være, så tenker vi at det i de fleste tilfelle kan være minst 10 presteårsverk i et prosti, men dette må vurderes opp mot geografien. Også antall sokn vil ha betydning, men vi tenker at dette må sees i sammenheng med en gjennomgang av soknestrukturen jf. neste kapittel.

Utredningen sier at et prosti bør ha «minst 10 presteårsverk». Tre av prostiene i Stavanger bispedømme har mindre enn 10 prester.

c. Antall rådsorganer som prosten skal samhandle med

Prosten har et ansvar for å bistå kirkelige organer med faglig veiledning, råd og støtte. I dette ligger også et strategisk lederansvar i prostiet. Dette ansvaret utøves vanligvis av prosten gjennom besøk i menighetsråd og fellesråd i prostiet, samt gjennom jevnlig kontakt med kirkeverger og daglige ledere i menighetene. Prosterollen og prostens arbeid vil være forskjellig, avhengig av om det er mange eller få menighetsråd og fellesråd i prostiet. Prostene fungerer som bindeledd mellom arbeidsgiverne, og som bindeledd mellom rådsstrukturen og prestedtjenesten.

Prosten samordner menighetene i prostiet. Et hensiktsmessig antall menigheter i prostiene er viktig. Det er også viktig at menighetene ikke er for små. Arbeidsgruppa går ikke inn i vurderingene av hva som er en hensiktsmessig størrelse på et sokn og en menighet.

Alle proster er medlem i et kirkelig fellesråd, men ikke alle fellesråd har en prost som medlem. Der prosten ikke er medlem, er det oppnevnt en sokneprest

Det enkelte kirkelige fellesråd har kirkevergen som daglig leder. Kirkevergen er arbeidsgiverrepresentant for de som er ansatt av kirkelig fellesråd, og prosten er arbeidsgiverrepresentant for de som er ansatt av bispedømmerådet. Det er en forventning om samledelse og samarbeid mellom kirkeverge og prost.

I prostier med mange kirkelige fellesråd, vil det være mange kirkeverger som prosten skal samarbeide med. Store prostier, med mange kirkelige fellesråd, vil kunne gi en større arbeidsbyrde enn der prosten kun skal forholde seg til én kirkeverge. I prostier med mange fellesråd, blir det vanskeligere for prosten å være medlem av alle fellesråd.

Et viktig spørsmål er hvor mange kirkeverger det er hensiktsmessig at en prost leder sammen med. Er det mange kirkeverger i prostiet, vil det kreve mer av prosten enn i prostier der det er ett prosti og ett kirkelig fellesråd. Et annet spørsmål er hvordan det påvirker mulighetene for samledelse hvis fellesrådene i prostiet har ulik størrelse, og dermed har ulike behov og forutsetninger for samledelse. Mulighetene for samledelse mellom kirkeverge og prost er forskjellig når fellesrådene i prostiet har ulik størrelse. Dersom fellesrådene i prostiet har lik størrelse, kan det gjøre samledelse og samarbeid enklere. Dette fordi fellesråd med lik størrelse gjerne har de samme erfaringene og forutsetningene for samarbeid og samledelse.

Mange fellesråd i prostiet krever avtalte møtepunkt mellom prost og kirkeverger. I motsetning til der prost og kirkeverge er i samme kontorfellesskap.

Der prosti og kommune er identiske geografiske størrelser (Karmøy og Sandnes), ligger det godt til rette for samledelse. I Haugaland prosti skal prosten lede sammen med både kirkevergen i Utsira og kirkevergen i Haugesund, noe som gir svært ulike muligheter.

En «fellesløsning» innebærer at flere enheter går sammen om å benytte ressurser og systemer. Ressursene og systemene kan tilhøre den ene av de samarbeidende aktørene, og gjennom samarbeidet gjøres tilgjengelig for alle. Et annet alternativ er at ressursene eller systemene utarbeides eller anskaffes innenfor samarbeidet. I noen prostier er det naturlig for fellesrådene å samarbeide tett om arbeidsoppgaver og tjenesteyting.

Eksempler på fellesløsninger, finner vi i HR-samarbeidet i Stavanger bispedømme:

<https://www.kirken.no/nb-NO/bispedommer/stavanger/for-medarbeidere/hr-samarbeid/>

Det kan være enklere med samhandling og fellesløsninger dersom fellesrådene i prostiet har samme størrelse. Samhandling og fellesløsninger kan også være enklere i prostier med et stort fellesråd som flere små fellesråd kan koble seg på.

Det ligger en forventning til prosten om å besøke menighetsrådene i prostiet på jevnlig basis. I møtene med menighetsrådene tematiserer prosten bl.a. strategiske utfordringer og fellestiltak. I prostier med mange menighetsråd kan det bli utfordrende for prosten å få møtt alle menighetsrådene ofte nok. Dersom det er mange sokn i prostiet, blir det mer arbeidskrevende for prosten å besøke alle menighetene og delta i menighetsrådsmøter.

De fleste av prostene i Stavanger bispedømme mener at 10 sokn i prostiet et passelig antall.

d. Antall andre kirkelige ansatte

Prosten skal bidra til fagutvikling for prestene i prostiet. Dette blir enklere når det er flere prester som er tilsatt i prostiet. Det kan også lettere bygges sterkere faglige nettverk der det er flere prester i et prosti. Det er vanskeligere med fagutvikling i prostier med store avstander og få prester.

Prostene kan samarbeide med fellesrådene for å få større fagmiljø. Selv om det i utgangspunktet er kirkevergene som har ansvar for fagutvikling for de fellesrådstilsatte, kan prostene fore eksempel bidra til fagsamlinger for ulike stillingskategorier i prostiene.

Dersom prostiet er større, kan der være tilstrekkelig mange fra hver profesjon/faggruppe til å samles. Det kan også gjennomføres fagsamlinger felles mellom prostiene.

5.3 Prosteseekretærfunksjonen

I hvert prosti er det en prosteseekretær i 20 % stilling. Prosteseekretæren bidrar med administrativ hjelp til prosten. Prosteseekretærene har kirkelig fellesråd som arbeidsgiver. Fellesrådene lønner prosteseekretærene gjennom tilskudd fra bispedømmerådet.

Hvordan den administrative ressursen som stilles til rådighet for prosten er organisert kan ha påvirkning på prostens mulighet og kapasitet til å utføre sine arbeidsoppgaver. Det ligger utenfor arbeidsgruppas mandat å vurdere endring av prosteseekretærfunksjonen.

5.4 Økonomiske konsekvenser

Når organiseringene av prostiene er oppe til vurdering, kan en også se på om endringene kan bidra til økt effektivitet og reduserte utgifter.

Prostiet har ikke en egen økonomi ut over det prosten disponerer for å oppfylle sine forpliktelser som leder av prestatjenesten i prostiet. I bispedømmerådets budsjett er det avsatt noe midler som prosten kan benytte til drift og velferd for prestatjenesten i prostiet.

En reduksjon i antall prostier vil kunne medføre færre proster, og dermed også noe reduksjon i lønnskostnader. Prostestillingens andel av menighetsprestatjeneste vil i stor grad måtte

videreføres ettersom denne er tatt med i beregningen og fordelingen av presteressurser mellom prostiene.

Det er imidlertid uklart om en vil spare særlig mye penger på å redusere antall prostier. Det samme arbeidet og de samme ansvarsområdene må ivaretas, uavhengig av prostiinndeling og antall prostier. Både for små og for store enheter kan bli dyrt. I dag er det ni 50 % prostestillinger som leder hundre prester, og som bidrar inn mot menighetsarbeidet i 90 menigheter.

Spørsmålet om prostistruktur er viktig på grunn av endret kirkelig økonomi, usikkerhet om de politiske partienes vilje til å støtte kirken og vanskelig kommuneøkonomi. Kirken må rigges med en robust organisering som kan tåle en svekket finansiering fra stat og kommuner.

6. Kompenserende tiltak

I en endret prostiinndeling vil det ikke være mulig å finne fullgode løsninger for alle forhold. Det kan innføres kompenserende (avbøtende) tiltak. Eksempler på slike tiltak er:

- Ledende sokneprester i avgrensede deler av prostiet, som bistår prosten med ledelsesoppgaver.
- Økt administrativ støtte til store prostier, for eksempel at prostesekretærstillingen blir høyere enn 20 %.
- Plassering av prostesetet på et sted som gir balanse innad i prostiet.
- Økt bruk av videomøter og digitale samarbeidsplattformer i prostiene.
- Prostier samarbeider i dag om ulike ordninger og tiltak, f.eks. om dødsbudberedskap. Samarbeid mellom prostier kan bidra til å redusere arbeidsbelastningen for prostene, og øke kvaliteten på det som det samarbeides om. Fagsamlinger er et aktuelt samarbeidsområde.

7. Iverksetting av eventuelle endringer i prostiinndelingen

I Tjenesteordning for proster § 8 står det at:

Prosten er med hensyn til rettigheter og plikter undergitt de regler som gjelder for arbeidstakere i Den norske kirke. Prostens tjenstedistrikt utgjør et prosti med utstrekning fastsatt av bispedømmerådet. Prosten må finne seg i endringer i gjøremål og tjenstedistriktets utstrekning.

Arbeidsgruppa sine anbefalinger gis ut fra et prinsipielt og strukturelt perspektiv. Hvordan de ulike stillingene er besatt, er ikke tatt med i vurderingene.

Sammenslåing eller endring av prostier kan vanligvis iverksettes ved ledighet i en av prostestillingene i de berørte prostiene. Prostiet er prestenes og prostenes tjenstedistrikt, og det er derfor viktig at medbestemmelse med arbeidstakerne ivaretas.

Endringer i prostiinndelingen berører den som er ansatt som prost i prostiet. Det fremgår av prostenes tjenesteordning § 8 at prosten må finne seg i endringer i gjøremål og tjenstedistriktets utstrekning. Dette betyr at prosten må akseptere at prostiet bli gjort mindre, ved at ett eller flere sokn i prostiet blir overført til et annet prosti. Prosten må også akseptere at prostiet blir gjort større, ved at ett eller flere sokn blir overført til sitt prosti fra et annet prosti.

8. Arbeidsgruppas anbefalinger

Arbeidsgruppa gir i det følgende anbefalinger om prostiinndelingen i Stavanger bispedømme.

8.1. Beholde prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene

Sandnes prosti har samme geografiske utstrekning som Sandnes kommune og Sandnes kirkelige fellesråd:

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Sandnes prosti	Sandnes	Sandnes	6 038		
Sandnes prosti	Sandnes	Lura	4 937		
Sandnes prosti	Sandnes	Gand	12 776		
Sandnes prosti	Sandnes	Ganddal			
Sandnes prosti	Sandnes	Bogafjell	5 908		
Sandnes prosti	Sandnes	Hana	4 864		
Sandnes prosti	Sandnes	Høyland	7 311		
Sandnes prosti	Sandnes	Riska	5 020		
Sandnes prosti	Sandnes	Høle	772		
Sandnes prosti	Sandnes	Forsand	785		
Sandnes prosti	Sandnes	Bymenigheten	328		
Sandnes prosti	1 fellesråd	10 sokn	48 739	15	10 sokneprester, 4 kapellanar, 1 spesialprest

Tilsvarende har Karmøy prosti samme geografiske utstrekning som Karmøy kommune og Karmøy kirkelige fellesråd:

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Karmøy prosti	Karmøy	Avaldsnes	3 072		
Karmøy prosti	Karmøy	Norheim	7 102		
Karmøy prosti	Karmøy	Torvastad	2 645		
Karmøy prosti	Karmøy	Veavågen	2 210		
Karmøy prosti	Karmøy	Kopervik	6 477		
Karmøy prosti	Karmøy	Åkra	6 462		
Karmøy prosti	Karmøy	Ferkingstad	1 132		
Karmøy prosti	Karmøy	Falnes	2 917		
Karmøy prosti	1 fellesråd	8 sokn	32 017	8	8 sokneprester

Et slikt sammenfall av prostiområde og fellesrådsområde gir svært gode forhold for samarbeid og samledelse mellom prost og kirkeverge.

Selv om det kunne være hensiktsmessig å overføre sokn fra andre kommuner til Karmøy prosti og Sandnes prosti, bør dette unngås. Dette gjelder også selv om Karmøy prosti har færre enn 10 prester (8 prester).

Arbeidsgruppa anbefaler at det ikke gjøres endringer i prostiinndelingen som berører størrelsen på Sandnes prosti og Karmøy prosti.

8.2. Ryfylke prosti

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar	Stillingar
	Hjelmeland	3	1 897	1	1 sokneprest
	Strand	2	9 623	2	2 sokneprester
	Suldal	4	3 014	2	2 sokneprester
	Sauda	1	3 459	1	1 sokneprest
Ryfylke prosti				1	1 prosti- og spesialprest
Ryfylke prosti	4 fellesråd	10 sokn	17 993	7	6 sokneprester, 1 prosti- og spesialprest

Ryfylke prosti har i dag seks sokneprester og en prosti- og spesialprest, noe som er forholdsvis få prester. Samtidig er der 10 sokn og 4 kirkelige fellelsråd, noe som er mer likt gjennomsnittet for et prosti.

Arbeidsgruppa har vurdert noen alternativer for Ryfylke prosti:

- a) Prostiet kunne deles ved Jøsenfjorden. Soknene i Suldal kommune og Sauda kommune kunne legges til Haugaland prosti, og soknene i Hjelmeland kommune og Strand kommune kunne legges til Tungenes prosti. Ryfylke prosti har en sterk felles kultur og identitet, og denne identiteten er knyttet til Ryfylke-regionen. Dette taler mot en oppdeling. Soknene i Hjelmeland kommune og Strand kommune har tre prester. Ulempen med denne løsningen vil særlig bli den store geografiske utstrekningen på det nye Tungenes prosti.

Soknene i Suldal kommune og Sauda kommune har tre prester. Disse soknene kunne eventuelt overføres til Haugaland prosti, som da vil få 16 prester. Reisetiden mellom prostesetet i Haugesund og Sauda er 1 time og 50 minutter.

De geografiske avstandene innad i de nye prostiene taler mot oppdeling av Ryfylke prosti, og tilknytning til andre prostier. Prosten vil måtte bruke uforholdsmessig mye tid på reising innad i prostiene, og dette vil gå ut over oppfølging av prester og rådsorganer. Tjenestedistriktet for prestene vil også bli uforholdsmessig stort.

- b) Det kunne være aktuelt å overføre soknene i Vindafjord kommune fra Haugaland prosti til Ryfylke prosti:

Haugaland prosti	Vindafjord	Skjold	1 363		
Haugaland prosti	Vindafjord	Vats	1 001		
Haugaland prosti	Vindafjord	Vikebygd	447		
Haugaland prosti	Vindafjord	Vikedal	700		
Haugaland prosti	Vindafjord	Sandeid	878		
Haugaland prosti	Vindafjord	Imsland	253		
Haugaland prosti	Vindafjord	Ølen og Bjoa	2 131		
	Vindafjord	7	6 773	3	3 sokneprester

Historisk har soknene i Vindafjord kommune vært sammen med soknene i Suldal kommune og Sauda kommune i «Nordre-Ryfylke prosti». Soknene i Vindafjord kommune har nå fått en sterk identitet knyttet til Haugaland prosti, og det vil være til ulempe for soknene i Vindafjord å få endret prostitilknytning til Ryfylke prosti.

- c) Det kunne være aktuelt å slå sammen Tungenes prosti og Ryfylke prosti. Dette vil være særlig aktuelt dersom Tungenes prosti får færre prester etter en eventuell overføring av sokn til Ytre Stavanger prosti, jf. pkt. 8.3. Det nye prostiet vil få en svært stor geografisk utstrekning, fra Kvitsøy til Sauda. Dette prostiet vil bli for stort og et lite hensiktsmessig arbeidsområde for prosten, samt et svært stort tjenestedistrikt for prestene.

Arbeidsgruppa ser ikke hensiktsmessige endringsmuligheter for Ryfylke prosti, og vil anbefale at det ikke gjøres endringer i prostiinndelingen for Ryfylke prosti.

8.3. Flytte soknene i Finnøy og Rennesøy fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Tungenes prosti	Stavanger	Rennesøy	3 879		
Tungenes prosti	Stavanger	Hesby	1 404		
Tungenes prosti	Stavanger	Sjernerøy	458		
Tungenes prosti	Stavanger	Talgje	548		
	Stavanger	4	6 289	3	3 sokneprestar

Mosterøy sokn og Rennesøy sokn ble fra 1. januar 2024 slått sammen til ett sokn, som fikk navnet Rennesøy sokn. Disse soknene hadde samme geografiske område som Rennesøy kommune.

Hesby sokn, Sjernerøy sokn og Talgje sokn hadde samme geografiske område som Finnøy kommune.

Rennesøy sokn, Hesby sokn, Sjernerøy sokn og Talgje sokn inngår i Tungenes prosti. Dette ble ikke endret ved kommunesammenslåingen 1. januar 2020 da Finnøy kommune og Rennesøy kommune ble slått sammen med Stavanger kommune.

Tungenes prosti inneholder nå sokn i Sola kommune, Randaberg kommune, Kvitsøy kommune og Stavanger kommune.

Stavanger kommune dekkes nå av soknene i Stavanger domprosti, Ytre Stavanger prosti og de fire soknene i Tungenes prosti (Rennesøy, Hesby, Sjernerøy og Talgje). Det er tre prester ansatt med disse soknene som tjenestested.

Arbeidsgruppa legger til grunn at det er lite hensiktsmessig at disse fire soknene skal tilhøre et annet prosti enn de to prostiene som i sin helhet inngår i Stavanger kommune. Geografisk er Ytre Stavanger prosti det geografisk nærmeste prostiet i Stavanger kommune for de fire prostiene.

Det anbefales at Rennesøy sokn, Hesby sokn, Sjernerøy sokn og Talgje sokn overføres fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti

8.4. Sammenslåing av Ytre Stavanger prosti og Stavanger domprosti

Ytre Stavanger prosti og Stavanger domprosti har følgende sammensetning og størrelse:

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar
Domprostiet		8	37826	12
Ytre Stavanger		8	41184	11
Pluss: Rennesøy og Finnøy		4	6289	3
	1	20	79010	26

Etter en eventuell overføring av soknene i Finnøy og Rennesøy til Ytre Stavanger prosti, er alle soknene i Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti innenfor Stavanger kommune.

Det vil være en stor fordel med et prosti som sammenfaller geografisk og administrativt med Stavanger kirkelige fellesråd. Kirkelig fellesråd og kirkevergen vil få én og ikke tre proster å forholde seg til. Grunnlaget for samarbeid og samledelse mellom prost og kirkeverge kan få bedre vilkår.

Samtidig er 26 prester et stort antall ansatte å være arbeidsgiver for. Dette ligger over det tallet som anses som hensiktsmessig for en prost å kunne følge opp som arbeidsgiver.

Det vil også være krevende for en prost å følge opp 20 menighetsråd. Dette kan gi en begrenset mulighet til strategisk ledelse. I dette prostiet vil det være mange menighetsråd å følge opp, samtidig som det bare er ett kirkelig fellesråd å forholde seg til.

Det vil være usikkerhet om et prosti for Stavanger kommune vil bli for stort, og om det vil være mulig for prosten å utføre alle oppgavene som er forventet av en prost. Prosten i det store prostiet vil måtte arbeide på nye måter, og der vil trolig måtte brukes kompenserende tiltak.

Selv om der foreligger usikkerhet knyttet til prostiets størrelse og prostens muligheter til å utføre sine oppgaver i et så stort prosti, anbefaler arbeidsgruppa en sammenslåing av Domprostiet og Ytre Stavanger prosti. På grunn av usikkerheten anbefales det at det først gjennomføres et forsøk for å prøve ut hvordan et prosti for Stavanger kommune kan fungere. Det tas endelig stilling til sammenslåing etter at forsøket er gjennomført og evaluert.

8.5. Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prester	Stillingar
	Eigersund	3	10 173	2	2 sokneprester
	Bjerkreim	1	2 249	1	1 sokneprest
	Sokndal	1	2 253	1	1 sokneprest
	Lund	2	2 227	1	1 sokneprest
Dalane prosti	4 fellesråd	7 sokn	16 902	5	5 sokneprester

Dalane prosti må anses som et lite prosti, med 7 sokn, 4 fellesråd og 5 prester. Med 5 prester er prostiet sårbart ved vakanser, sykefravær og ferieavvikling. Det er også krevende å skape et godt fagfellesskap, tilhørighet og dynamikk i et så lite prestefellesskap.

Det bør vurderes om der er muligheter for å innlemme flere sokn i prostiet eller gjennomføre en sammenslåing med et annet prosti.

Prosti	Fellesråd	Sokn	2023	prester	Stillingar
	Randaberg	2	8 174	2	2 sokneprester
	Kvitsøy	1	366	1	1 sokneprest
	Sola	4	17 670	4	4 sokneprester
	Stavanger	4	6 289	3	3 sokneprester
Tungenes prosti				2	2 prostiprester
Tungenes prosti	4 fellesråd	11 sokn	32 499	12	10 sokneprester, 2 prostiprester

Det anbefales at soknene i Tungenes prosti, som tilhører Stavanger kommune, blir overført til Ytre Stavanger prosti, jf. pkt. 8.3. Etter en slik overføring, vil også Tungenes prosti måtte regnes som et lite prosti med 7 sokn, 3 fellesråd og 9 prester (7 sokneprester). Det bør vurderes om der er muligheter for å innlemme flere sokn i Tungenes prosti eller gjennomføre en sammenslåing med et annet prosti.

Jæren prosti ligger geografisk mellom Dalane prosti og Tungenes prosti:

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar	Stillingar
	Time	3	11 093	3	3 sokneprestar
	Klepp	4	16 697	4	4 sokneprestar
	Hå	3	13 986	3	3 sokneprestar
	Gjesdal	2	8 126	2	2 sokneprestar
		Fengsel			2 spesialprestar
Jæren prosti	4 fellesråd	12 sokn	49902	14	12 sokneprestar, 2 spesialprestar

Jæren prosti har i dag en hensiktsmessig størrelse når det gjelder antall sokn og antall prester. Prostiet er en godt innarbeidet enhet, men det kan likevel være mulig å dele prostiet for å imøtekomme sammenslåingsbehovene for Tungenes prosti og Dalane prosti.

Det anbefales derfor at soknene i Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti fordeles på to nye prostier.

Soknene i Time kommune, Klepp kommune, Randaberg kommune, Sola kommune og Kvitsøy kommune kan utgjøre det nordlige prostiet:

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar
Jæren prosti	Time	Time	2 562	
Jæren prosti	Time	Bryne	7 528	
Jæren prosti	Time	Undheim	1 003	
Jæren prosti		3		3,00
Jæren prosti	Klepp	Klepp	7902	
Jæren prosti	Klepp	Frøyland og Orstad	4484	
Jæren prosti	Klepp	Bore	3109	
Jæren prosti	Klepp	Orre	1202	
Jæren prosti	Klepp	4		4
Jæren prosti		Fengsel		2
Tungenes prosti	Randaberg	Randaberg	5429	
Tungenes prosti	Randaberg	Grødem	2745	
Tungenes prosti	Randaberg	2		2
Tungenes prosti	Kvitsøy	Kvitsøy	366	
Tungenes prosti	Kvitsøy	1		1
Tungenes prosti	Sola	Sola	6 435	
Tungenes prosti	Sola	Sørnes	3 964	
Tungenes prosti	Sola	Tananger	5 053	
Tungenes prosti	Sola	Ræge	2 218	
Tungenes prosti	Sola	4		4,00
Nord-Jæren Prost	5	14	54 000	16

Soknene i Hå kommune, Gjesdal kommune, Eigersund kommune, Bjerkreim kommune, Sokndal kommune og Lund kommune kan utgjøre det sørlige prostiet:

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar
Jæren prosti	Hå	Nærbø	6 562	
Jæren prosti	Hå	Varhaug	5 170	
Jæren prosti	Hå	Ogna	2 254	
	Hå	3		3,00
Jæren prosti	Gjesdal	Gjesdal	1 803	
Jæren prosti	Gjesdal	Ålgård	6 323	
	Gjesdal	2		2
Dalane prosti	Eigersund	Eigersund	7 539	
Dalane prosti	Eigersund	Eigerøy	2 085	
Dalane prosti	Eigersund	Helleland	549	
	Eigersund	3		2,00
Dalane prosti	Bjerkreim	Bjerkreim	2 249	
	Bjerkreim	1		1,00
Dalane prosti	Sokndal	Sokndal	2 253	
	Sokndal	1		1,00
Dalane prosti	Lund	Lund	1 880	
Dalane prosti	Lund	Heskestad	347	
	Lund	2		1
Sør-Jæren prosti	6	12	39 014	10

Arbeidsgruppa anbefaler at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti». Det anbefales at prostesetet for prostiet legges til Time sokn.

Et flertall i arbeidsgruppa anbefaler at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti». Et mindretall i arbeidsgruppa anbefaler navnet «Sør-Rogaland prosti». Det anbefales at prostesetet for prostiet legges til Eigersund sokn.

9. Oversikt over prostiene i Stavanger bispedømme

1.

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Folketal 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Haugaland prosti	Haugesund	Vår Frelser	8,631			
Haugaland prosti	Haugesund	Skåre	7,905			
Haugaland prosti	Haugesund	Rossabø	7,839			
	Haugesund	3	24,375	38,292	5.00	3 sokneprestar, 2 kapellanar
Haugaland prosti	Utsira	Utsira	153			
	Utsira	1	153	215	1.00	1 sokneprest
Haugaland prosti	Bokn	Bokn	710			
	Bokn	1	710	883	0.40	0,4 sokneprest
Haugaland prosti	Tysvær	Tysvær	2,020			
Haugaland prosti	Tysvær	Førresfjorden	5,356			
Haugaland prosti	Tysvær	Nedstrand	1,479			
	Tysvær	3	8,855	11,570	2.60	2,6 sokneprestar
Haugaland prosti	Vindafjord	Skjold	1,363			
Haugaland prosti	Vindafjord	Vats	1,001			
Haugaland prosti	Vindafjord	Vikebygd	447			
Haugaland prosti	Vindafjord	Vikedal	700			
Haugaland prosti	Vindafjord	Sandeid	878			
Haugaland prosti	Vindafjord	Imsland	253			
Haugaland prosti	Vindafjord	Ølen og Bjoa	2,131			
	Vindafjord	7	6,773	8,938	3.00	3 sokneprestar
Haugaland prosti					1.00	1 prostiprest
Haugaland prosti	5 fellesråd	15 Sokn	40,866	59,898	13	10 sokneprestar, 2 kapellanar, 1 prostiprest

2.

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Folketal 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Karmøy prosti	Karmøy	Avaldsnes	3,072			
Karmøy prosti	Karmøy	Norheim	7,102			
Karmøy prosti	Karmøy	Torvastad	2,645			
Karmøy prosti	Karmøy	Veavågen	2,210			
Karmøy prosti	Karmøy	Kopervik	6,477			
Karmøy prosti	Karmøy	Åkra	6,462			
Karmøy prosti	Karmøy	Ferkingstad	1,132			
Karmøy prosti	Karmøy	Falnes	2,917			
Karmøy prosti	1 fellesråd	8 sokn	32,017	43,306	8	8 sokneprestar

3.

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Folketal 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Ryfylke prosti	Hjelmeland	Hjelmeland	1,036			
Ryfylke prosti	Hjelmeland	Årdal	475			
Ryfylke prosti	Hjelmeland	Fister	386			
	Hjelmeland	3	1,897	2,643	1.00	1 sokneprest
Ryfylke prosti	Strand	Strand	4,027			
Ryfylke prosti	Strand	Jørpeland	5,596			
	Strand	2	9,623	13,703	2.00	2 sokneprestar
Ryfylke prosti	Suldal	Suldal	999			
Ryfylke prosti	Suldal	Sand	1,010			
Ryfylke prosti	Suldal	Jelsa	520			
Ryfylke prosti	Suldal	Erfjord	485			
	Suldal	4	3,014	3,889	2.00	2 sokneprestar
Ryfylke prosti	Sauda	Sauda	3,459			
	Sauda	1	3,459	4,572	1.00	1 sokneprest
Ryfylke prosti					1.00	1 prosti- og spesialprest
Ryfylke prosti	4 fellesråd	10 sokn	17,993	24,807	7	6 sokneprestar, 1 prosti- og spesialprest

4.

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Folketal 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Tungenes prosti	Randaberg	Randaberg	5,429			
Tungenes prosti	Randaberg	Grødem	2,745			
	Randaberg	2	8,174	11,742	2.00	2 sokneprestar
Tungenes prosti	Kvitsøy	Kvitsøy	366			
	Kvitsøy	1	366	544	1.00	1 sokneprest
Tungenes prosti	Sola	Sola	6,435			
Tungenes prosti	Sola	Sørnes	3,964			
Tungenes prosti	Sola	Tananger	5,053			
Tungenes prosti	Sola	Ræge	2,218			
	Sola	4	17,670	28,685	4.00	4 sokneprestar
Tungenes prosti	Stavanger	Rennesøy	3,879			
Tungenes prosti	Stavanger	Hesby	1,404			
Tungenes prosti	Stavanger	Sjernerøy	458			
Tungenes prosti	Stavanger	Talgje	548			
	Stavanger	4	6,289		3.00	3 sokneprestar
Tungenes prosti					2.00	2 prostiprestar
Tungenes prosti	4 fellesråd	11 sokn	32,499	40,971	12	10 sokneprestar, 2 prostiprestar

5.

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Folketal 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Ytre Stavanger prosti	Stavanger	Madlamark	4,805			
Ytre Stavanger prosti	Stavanger	Vardeneset	4,083			
Ytre Stavanger prosti	Stavanger	Tasta	5,582			
Ytre Stavanger prosti	Stavanger	Sunde	4,210			
Ytre Stavanger prosti	Stavanger	Hafrsfjord	4,415			
Ytre Stavanger prosti	Stavanger	Hillevåg	3,656			
Ytre Stavanger prosti	Stavanger	Hinna	8,803			
Ytre Stavanger prosti	Stavanger	Gausel	5,630			
	Stavanger	8	41,184		9.00	8 sokneprestar, 1 kapellan
Ytre Stavanger prosti					1.00	1 prostiprest
		Ukirke			1.00	1 spesialprest
Ytre Stavanger prosti	1 fellesråd	8 sokn	41184		11	8 sokneprestar, 1 kapellan, 1 prostiprest, 1 spesialprest

6.

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Folketal 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Stavanger domprosti	Stavanger	Domkirken og St. Petri	8,077			
Stavanger domprosti	Stavanger	Stokka	3,578			
Stavanger domprosti	Stavanger	Kampen	3,144			
Stavanger domprosti	Stavanger	Tjensvoll	3,573			
Stavanger domprosti	Stavanger	Bekkefare	3,615			
Stavanger domprosti	Stavanger	St. Johannes	3,883			
Stavanger domprosti	Stavanger	Varden	3,249			
Stavanger domprosti	Stavanger	Hundvåg	8,707			
Stavanger domprosti	Stavanger	8	37,826		10.00	8 sokneprestar, 2 kapellandar
		UIS og VID			2.00	2 spesialprestar
	1 fellesråd	8 sokn	37,826		12	8 sokneprestar, 2 kapellandar, 2 spesialprestar
	Stavanger	20	85,299	149,048	27	19 sokneprestar, 3 kapellandar, 2 prostiprestar

7.

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Folketal 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Sandnes prosti	Sandnes	Sandnes	6,038			
Sandnes prosti	Sandnes	Lura	4,937			
Sandnes prosti	Sandnes	Gand	12,776			
Sandnes prosti	Sandnes	Ganddal				
Sandnes prosti	Sandnes	Bogafjell	5,908			
Sandnes prosti	Sandnes	Hana	4,864			
Sandnes prosti	Sandnes	Høyland	7,311			
Sandnes prosti	Sandnes	Riska	5,020			
Sandnes prosti	Sandnes	Høle	772			
Sandnes prosti	Sandnes	Forsand	785			
Sandnes prosti	Sandnes	10	48,411		14.00	10 sokneprestar, 4 kapellandar
		Byprest			1.00	1 spesialprest
Sandnes prosti	Sandnes	Bymenigheten	328			
Sandnes prosti	1 fellesråd	10 sokn	48,739	83,702	15	10 sokneprestar, 4 kapellandar, 1 spesialprest

8.

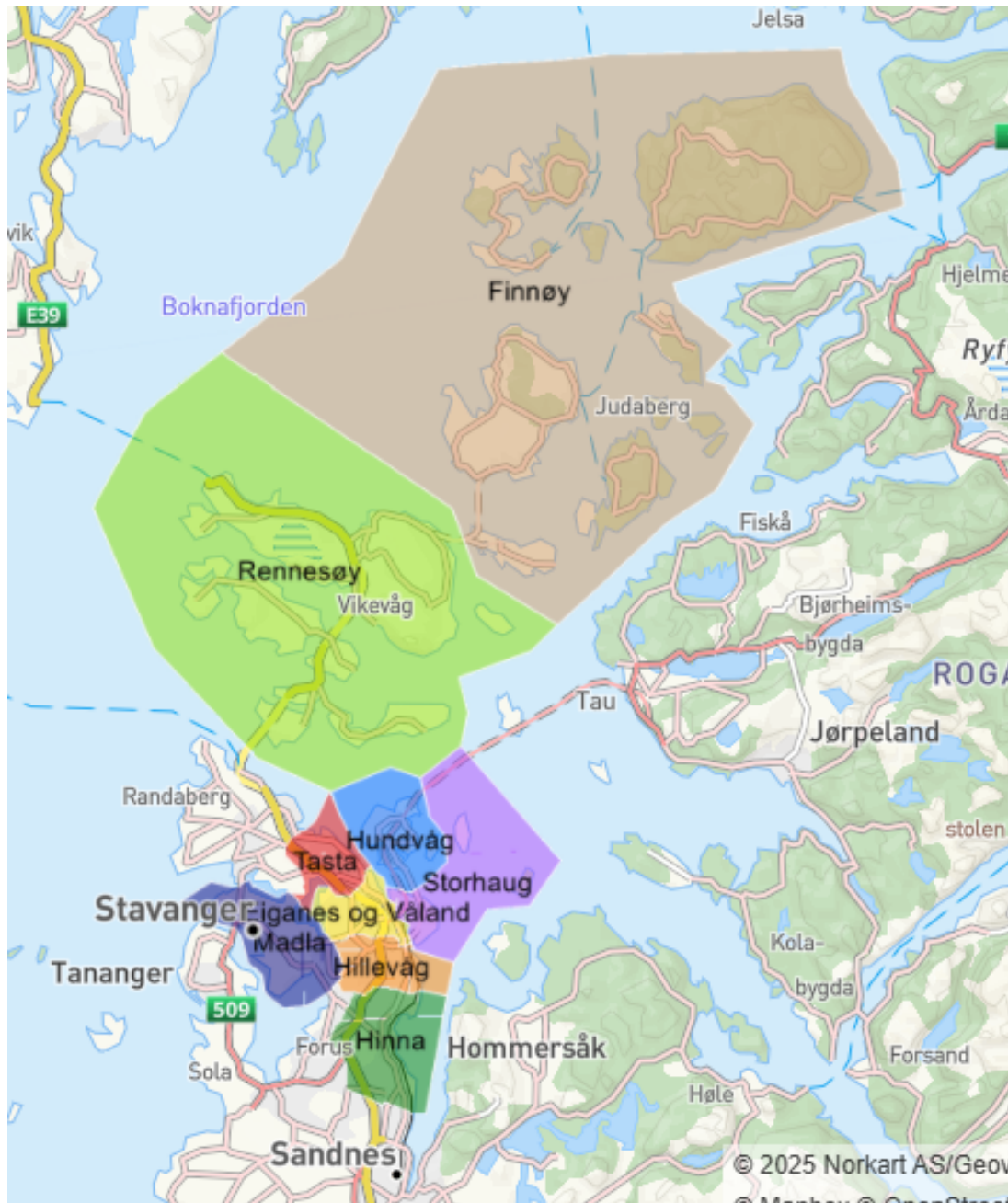
Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Folketal 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Jæren prosti	Time	Time	2,562			
Jæren prosti	Time	Bryne	7,528			
Jæren prosti	Time	Undheim	1,003			
	Time	3	11,093	19,910	3.00	3 sokneprestar
Jæren prosti	Klepp	Klepp	7,902			
Jæren prosti	Klepp	Frøyland og Orstad	4,484			
Jæren prosti	Klepp	Bore	3,109			
Jæren prosti	Klepp	Orre	1,202			
	Klepp	4	16,697	20,900	4.00	4 sokneprestar
Jæren prosti	Hå	Nærbø	6,562			
Jæren prosti	Hå	Varhaug	5,170			
Jæren prosti	Hå	Ogna	2,254			
	Hå	3	13,986	19,827	3.00	3 sokneprestar
Jæren prosti	Gjesdal	Gjesdal	1,803			
Jæren prosti	Gjesdal	Ålgård	6,323			
	Gjesdal	2	8,126	12,362	2.00	2 sokneprestar
		Fengsel				2 spesialprestar
Jæren prosti	4 fellesråd	12 sokn	49902	72999	14	12 sokneprestar, 2 spesialprestar

9.

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Folketal 2023	Tilsette prestar	Stillingar
Dalane prosti	Eigersund	Eigersund	7,539			
Dalane prosti	Eigersund	Eigerøy	2,085			
Dalane prosti	Eigersund	Helleland	549			
	Eigersund	3	10,173	15,221	2.00	2 sokneprestar
Dalane prosti	Bjerkreim	Bjerkreim	2,249			
	Bjerkreim	1	2,249	2,892	1.00	1 sokneprest
Dalane prosti	Sokndal	Sokndal	2,253			
	Sokndal	1	2,253	3,347	1.00	1 sokneprest
Dalane prosti	Lund	Lund	1,880			
Dalane prosti	Lund	Heskestad	347			
	Lund	2	2,227	3,226	1.00	1 sokneprest
Dalane prosti	4 fellesråd	7 sokn	16,902	24,686	5	5 sokneprestar

Forsøk med ett prosti for Stavanger kommune

Prosjektskisse



Innhold

1. Bakgrunn for forsøket.....	3
2. Stavanger kommune som forsøksområde	4
3. Praktisk gjennomføring.....	4
4. Prostens arbeidsoppgaver og funksjoner	4
5. Nytt «Stavanger domprosti»	8
6. Erfaringsinnhenting i forsøket.....	9
7. Stillingsressurser i forsøket	10
8. Prosess for etablering av forsøket	11
9. Prosjektets varighet og spørsmålet om høring i menighetsrådene	11
10. Evaluering av prosjektet.....	12

1. Bakgrunn for forsøket

Stavanger bispedømmeråd gjorde i møte 31.10.2024 vedtak om å igangsette et arbeid med gjennomgang av prostiinnndelingen i Stavanger bispedømme. Det ble nedsatt en bredt geografisk sammensatt arbeidsgruppe som fikk som mandat å utrede behovet for endringer av prostiinnndelingen, og eventuelt fremlegge begrunnede endringsforslag.

Arbeidsgruppa la fram sin rapport til Stavanger bispedømmeråds møte 10. september 2025. I rapporten anbefaler arbeidsgruppa en sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti. Dette kan eventuelt gjøres etter at det har skjedd en erfaringsinnhenting gjennom et forsøksprosjekt. Arbeidsgruppa omtaler dette på følgende måte:

Etter en eventuell overføring av soknene i Finnøy og Rennesøy til Ytre Stavanger prosti, er alle soknene i Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti innenfor Stavanger kommune.

Det vil være en stor fordel med et prosti som sammenfaller geografisk og administrativt med Stavanger kirkelige fellesråd. Kirkelig fellesråd og kirkevergen vil få en og ikke tre proster å forholde seg til. Grunnlaget for samarbeid og samledelse mellom prost og kirkeverge kan få bedre vilkår.

Samtidig er 26 prester et stort antall ansatte å være arbeidsgiver for. Dette ligger over det tallet som anses som hensiktsmessig for en prost å kunne følge opp som arbeidsgiver.

Det vil også være krevende for en prost å følge opp 20 menighetsråd. Dette kan gi en begrenset mulighet til strategisk ledelse. I dette prostiet vil det være mange menighetsråd å følge opp, samtidig som det bare er ett kirkelig fellesråd å forholde seg til.

Der vil være usikkerhet om et prosti for Stavanger kommune vil bli for stort, og om det vil være mulig for prosten å utføre alle oppgavene som er forventet av en prost. Prosten i det store prostiet vil måtte arbeide på nye måter, og der vil trolig måtte brukes kompenserende tiltak.

Selv om der foreligger usikkerhet knyttet til prostiets størrelse og prostens muligheter til å utføre sine oppgaver i et så stort prosti, anbefaler arbeidsgruppa en sammenslåing av Domprostiet og Ytre Stavanger prosti. Men det anbefales at det først gjennomføres et forsøk for å prøve ut hvordan et prosti for Stavanger kommune kan fungere. Det tas endelig stilling til sammenslåing etter at forsøket er gjennomført og evaluert.

Arbeidsgruppa har anbefalt å beholde prostier der prosti og fellesrådsområde er sammenfallende. Dette kan også uttrykkes gjennom at prostigrensen er sammenfallende med kommunegrensen. Arbeidsgruppa ser store fordeler med slike prostier, og ser at det vil være hensiktsmessig med ett prosti for Stavanger kommune. Det foreligger usikkerhet om dette prostiet blir for stort. Samtidig er det så mange positive effekter knyttet til prostier med én kommune, at det anbefales å prøve ut det store prostiet innenfor rammen av et forsøksprosjekt.

I møtet 10. september 2025 gjorde Stavanger bispedømmeråd følgende vedtak:

Stavanger bispedømmeråd takker arbeidsgruppa som har utarbeidet rapporten «Gjennomgang av prostiinnndelingen i Stavanger bispedømme».

Rapportens anbefalinger sendes på høring til menighetsråd, kirkelige fellesråd og arbeidstakere i Stavanger bispedømme.

Stiftsdirektøren bes, i samarbeid med biskopen, om å utforme en prosjektbeskrivelse for et forsøk med ett prosti for Stavanger kommune.

Et forsøksprosjekt vil først og fremst omfatte organisering av prostenes og prestenes tjeneste. Denne organiseringen ligger innenfor biskopens ansvarsområde og mandat. Derfor har bispedømmerådet bedt stiftsdirektøren, i samråd med biskopen, om å utforme selve prosjektbeskrivelsen for ett prosti for Stavanger kommune.

Utformingen av prosjektbeskrivelsen gjøres i samarbeide med berørte proster og Stavanger kirkelige fellesråd. Det vil også gjennomføres medbestemmelse med arbeidstakerne.

2. Stavanger kommune som forsøksområde

Stavanger kirkelige fellesråd sitt virksomhetsområde har samme geografiske utstrekning som Stavanger kommune. Alle soknene i Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti hører til det geografiske området for Stavanger kommune.

Etter kommunesammenslåingen 1. januar 2020 ble soknene i tidligere Rennesøy kommune og tidligere Finnøy kommune en del av Stavanger kommune. Disse soknene tilhører fortsatt Tungenes prosti. Rennesøy sokn, Hesby sokn, Sjernarøy sokn og Talgje sokn hører derfor geografisk til Stavanger kommune. Disse soknene bør også være med i forsøksordningen ved at de knyttes til Stavanger domprosti.

Høsten 2025 blir det ledighet i domproststillingen i Stavanger. Det vil være mulig å avvente en utlysning av domproststillingen. Dette åpner for at det kan gjennomføres forsøk med én prost for de to prostiene, og at prostiene som en forsøksordning slås sammen til ett prosti. I forsøksperioden kan prost i nåværende Ytre Stavanger prosti være prost for det nye prostiet.

3. Praktisk gjennomføring

I en forsøksperiode kan alle soknene i Stavanger kommune legges inn i Stavanger domprosti. Dette er en overføring som gjøres i kirkens datasystemer, og krever ikke vedtak om inndelingsendring etter kirkeordningen § 3.

Det vil være hensiktsmessig at prosten i Ytre Stavanger prosti er domprost i forsøksperioden.

For prestene vil forsøksprosjektet innebære utvidet tjenestedistrikt. Det legges opp til dialog med arbeidstakerorganisasjonene om denne utvidelsen.

4. Prostens arbeidsoppgaver og funksjoner

Prostiet er prostens tjenesteområde. I dette området skal prosten gjøre sitt arbeid og utføre prostefunksjonene. I det følgende gjøres det rede for prostens arbeidsoppgaver og funksjoner i prostiet.

Tjenesteordning for proster

Prostens arbeidsoppgaver og funksjoner er beskrevet i Tjenesteordning for proster. I det følgende gjengis noen av bestemmelsene i tjenesteordningen:

§ 1. Prosten leder prestatjenesten i prostiet og bistår biskopen i dennes tjenesteutøvelse.

§ 2. Prosten er forpliktet på de mål og strategier som er fastsatt for virksomheten i Den norske kirke og i vedkommende bispedømme og skal støtte opp om tiltak som fremmer disse.

§ 3. Prosten skal i samvirke med kirkelige råd og utvalg bidra til et godt arbeidsmiljø, samarbeid og åndelig fellesskap innen de kirkelige arbeidslag i prostiet og bistå ansatte og kirkelige organer med faglig veiledning, råd og støtte.

§ 4. Prosten ivaretar arbeidsgivers styringsrett overfor prestene i prostiet og har biskopen som sin overordnede. Prosten er nærmeste overordnede for prostiets sokneprester og prostiprester og fordeler de oppgaver mellom prostiets prester som ikke allerede er pålagt den enkelte prest ved instruks eller særskilt bestemmelse gitt av høyere myndighet. Prosten tilstår prestene ferie og tjenestefrihet i samsvar med gjeldende lov- og avtaleverk.

§ 5. Prosten skal se til at prestene i prostiet forvalter Ord og sakrament slik at kristen tro og kristent liv fremmes i menighetene ved at de etter gjeldende ordninger

- a. holder forordnede gudstjenester og forretter kirkelige handlinger,
- b. deltar i utførelsen av dåps- og konfirmasjonsopplæring,
- c. utøver sjelesorg og veiledning, går med dødsbud, reiser i soknebud og også ellers besøker syke i soknene og
- d. utfører forkynnerarbeid og i samråd med menighetsrådet annet menighetsbyggende arbeid.

Prosten skal stimulere prestene til etterutdanning og bidra til at de opprettholder og utvikler sin kompetanse i samsvar med fastsatte mål og planer.

§ 6. Prosten skal sørge for den nødvendige samordning mellom prestatjenesten og de kirkelige rådenes virksomhet. Prosten er medlem av prostirådet, der hvor slikt er opprettet. Prosten har rett til å ta del i menighetsmøter og menighetsrådsmøter i prostiet, men bare stemme om han/hun ellers har stemmerett i organet. Prosten er medlem av kirkelig fellesråd når han/hun er oppnevnt av biskopen og kan også bemyndiges til uten stemmerett å ta del i fellesrådets møter på biskopens vegne.

§ 7. Prosten

- a. gjør tjeneste som menighetsprest slik biskopen fastsetter,
- b. foretar prostebesøk i prostiets menigheter etter den ordning som er fastsatt i bispedømmet,
- c. deltar i forberedelse og gjennomføring av bispevisitaser og utfører de deler av visitasen som pålegges av biskopen, i samsvar med visitasreglement for Den norske kirke,
- d. medvirker ved tilsetting av biskop og ved tilsetting av kirkelige tjenestemenn etter gjeldende regler,
- e. utferdiger for biskopen forslag til instruks for den enkelte menighetsprest i prostiet i samsvar med regler fastsatt i tjenesteordning for menighetsprester f.

medvirker ved ordinasjon av prest og vigsling av kateket, kantor og diakon etter gjeldende bestemmelser, g. foretar vigsling til fast kirkelig tjeneste etter gjeldende bestemmelser,

h. innsetter menighetsprest, kateket, kantor og diakon, eller bemyndiger andre til å gjøre det, etter gjeldende bestemmelser, i. holder seg orientert om kirkene i prostiet og medvirker ved kirkevigsler, j. samtykker i at forsamlingslokaler nyttes og innvies som interimskirker, k. vigsler kirkegård eller bemyndiger annen prest til å gjøre det, l. deltar i prostemøte og bispedømmemøter, m. deltar i kirkejubileer, grunnsteinsnedleggelser og liknende spesielle anledninger sammen med eller på vegne av biskopen og

n. gir uttalelse i saker som gjelder forhold i prostiet og etter anmodning av høyere myndighet også i saker som gjelder bispedømmet eller hele Den norske kirke. Prosten utfører for øvrig de gjøremål som til enhver tid er pålagt ved bestemmelse av Kirkemøtet eller biskopen.

Prostens arbeidsoppgaver etter tjenesteordningen har noen hovedområder:

Personalledelse

Det fremgår av tjenesteordningen § 1 at prosten leder prestatjenesten i prostiet. Videre står det i tjenesteordningen § 4 at prosten ivaretar arbeidsgivers styringsrett overfor prestene i prostiet, fordeler arbeidsoppgaver mellom prestene i prostiet og tilstår dem ferie og tjenestefrihet.

I dette ligger at prosten er prestenes nærmeste leder og arbeidsgiverrepresentant, og utøver personalledelse overfor prestene i prostiet.

Strategisk ledelse og menighetsutvikling

Tjenesteordningen § 2 sier at prosten er forpliktet på de mål og strategier som er fastsatt for virksomheten i Den norske kirke og i vedkommende bispedømme, og skal støtte opp om tiltak som fremmer disse. Prosten skal således bidra til strategisk ledelse i menighetene, blant annet gjennom dialog med rådsorganer, tillitsvalgte, frivillige og ansatte.

Tjenesteordningen § 3 sier noe om hvordan slik strategisk ledelse kan utøves: «Prosten skal i samvirke med kirkelige råd og utvalg bidra til et godt arbeidsmiljø, samarbeid og åndelig fellesskap innen de kirkelige arbeidslag i prostiet og bistå ansatte og kirkelige organer med faglig veiledning, råd og støtte». Et viktig redskap i prostens strategiske ansvar vil være å møte menighetene i prostiet, jf. tjenesteordningen § 7 første ledd bokstav b).

Prostens samordningsfunksjon

Prosten har ansvar for «den nødvendige samordning mellom prestatjenesten og de kirkelige rådenes virksomhet». Prosten har også ansvar for sammenhengen mellom nasjonale og regionale vedtak, planer og strategier og den lokale virksomhet.

Prosten fungerer som et bindeledd i prostiet og medvirker til samarbeid innad i prostiet. Dette tydeliggjøres bl.a. gjennom at prosten som hovedregel sitter i de kirkelige fellesråd (her er det noen geografiske forskjeller, men etter kirkeordningen er det prost eller annen prest oppnevnt av biskopen som har sete i fellesrådet). Prosten er altså del av den demokratiske strukturen på fellesrådsnivå på samme måte som soknepresten på soknenivå, og biskopen på bispedømmenivå.

Samledelse mellom kirkeverge og prost

Etter at Kirkemøtet 2023 slo fast at det fortsatt skal være to arbeidsgivere i Den norske kirke, ble «samledelse» mellom arbeidsgiverne introdusert som en viktig samarbeidsmåte mellom kirkeverger og proster.

Gjennom samledelse styrkes felles ledelseskultur ut fra rammer og planer fra styringsorganene. Gjeldende kirkeordning og lederroller er grunnlag for denne ledelsen. Samledelse utvikles mellom prost og kirkeverge, er relasjonell, og har gjensidig anerkjennelse og forpliktelse som en viktig forutsetning.

Forvaltningsoppgaver og administrasjon

Tjenesteordningen § 7 inneholder en opplisting av ulike oppgaver og funksjoner som ligger til prosten. Blant annet deltar prosten ved prestetilsetninger og vigslinger av kirkelige medarbeidere.

Prosten gjør tjeneste som menighetsprest

En vesentlig del av prostestillingen er å gjøre tjeneste som menighetsprest slik biskopen fastsetter. Dette betyr at prosten har gudstjenester, begravelser og vielser på samme måte som de øvrige prestene. Det er biskopen som fastsetter hvor stor stillingsandel dette skal utgjøre.

Vanligvis gjør prostene tjeneste som menighetsprest i halvparten av stillingen, og øvrige oppgaver i den andre halvparten. Prosten i Ytre Stavanger prosti har denne ordningen. Domprosten i Stavanger gjør tjeneste som menighetsprest i 30 % av stillingen, og er prost i 70 % av stillingen.

Prostiet som tjenestedistrikt for menighetsprestene

Prostiet er primært arbeidsområde for menighetsprester og proster. Prostiet er tjenestedistrikt for menighetsprestene. Det betyr at selv om menighetsprester normalt har et mer avgrenset tjenestested, så kan de pålegges å jobbe i hele prostiet. Prostiet kan defineres som det geografiske området en prest skal jobbe innenfor.

Etter gjeldende tjenesteordning for proster, er prostiet også prostens arbeids- og myndighetsområde. Prosten leder prestetjenesten i et prosti og ivaretar arbeidsgivers styringsrett overfor prestene i prostiet etter føringer fra biskop og bispedømmeråd.

Særlig om funksjonen som domprost

Prosten i Stavanger domprosti har stillingsbetegnelsen «domprost». Domprosten har noen arbeidsoppgaver og funksjoner i tillegg til det som de andre prostene har.

Domprosten fungerer som biskopens faste stedfortreder. Dette innebærer at domprosten kan tre inn i biskopens rolle ved behov, for eksempel ved sykdom, permisjon eller andre fraværssituasjoner.

Domprosten har et spesielt ansvar for Stavanger domkirke, som er bispedømmets hovedkirke og biskopens sete. Dette innebærer ofte ansvar for gudstjenester og arrangementer med biskopen til stede.

Domprosten samarbeider tett med biskopen og kan representere biskopen ved ulike anledninger, både kirkelige og offentlige. Dette inkluderer kontakt med kommune, fylke og andre samfunnsaktører.

Domprosten deltar på gudstjenester i de kirkelige høytidene, på nasjonale høytidsdager og ved gudstjenester som markerer viktige tema i samarbeid med andre aktører.

Domprostens viktigste arbeidsoppgaver i prosjektperioden vil oppsummert bli følgende:

- gudstjenestearbeid i Domkirken og resten av prostiet
- samledelse med fellesrådet
- fagledelse av prester og andre ansatte
- møte menighetsrådene i prostiet
- sete i Stavanger kirkelige fellesråd
- personalledelse og HR-arbeid
- delta i prostemøtet
- administrative oppgaver knyttet til prostetjenesten

Det vil være naturlig å gjøre en vurdering av prioriteringen mellom disse arbeidsoppgavene i prosjektperioden.

5. Nytt «Stavanger domprosti»

Prostiet for Stavanger kommune vil se slik ut:

Prosti	Fellesråd	Sokn	Medlemmar 2023	Tilsette prestar
Domprostiet		8	37826	12
Ytre Stavanger		8	41184	11
Pluss: Rennesøy og Finnøy		4	6289	3
	1	20	79010	26

Dette vil bli et stort prosti, som er vesentlig større enn de prostiene vi har i Stavanger bispedømme i dag. Vi er kjent med at i Bjørgvin bispedømme ble to prostier med 23-24 prester pr prost i 2016 oppdelt i mindre prostier, med begrunnelse om at prostiene ble for store. Dette betyr at i forsøket med nytt Stavanger domprosti bør det etableres ordninger for ledelse som har tilstrekkelig kapasitet til å lede og administrere prestene og prostiet.

Forsøket vil kunne gi erfaring med hvilke muligheter og begrensninger som ligger i det at en prost skal lede 26 prester, og skal bidra inn i 20 sokn og menigheter.

Vi ser blant annet følgende fordeler med ett prosti og en kommune:

- Sammenfallende kommune-, fellesråds- og prostigrense.
- Én prost og én kirkeverge gir enklere kontakt med kommunen.
- Bedre fagutvikling og samarbeid.
- Økt fleksibilitet ved vakanser og sykdom.
- Større sosialt og faglig fellesskap blant prestene.
- Mindre behov for vikarer.
- Domkirken som naturlig prostesete.

Vi ser blant annet følgende ulemper og utfordringer med ett prosti og en kommune for Stavanger:

- Prosten får ansvar for 26 medarbeidere, noe som kan bli for mye.

- Prosten får mindre kontakt med menighetene og lokalt gudstjenesteliv.
- Øyene kan oppleve større avstand til prosten.
- Endring skaper usikkerhet og motstand.
- Kulturendring tar tid og kan være ressurskrevende.

Vi ser blant annet at følgende tiltak kan motvirke negative effekter:

- Etablering av støttefunksjoner for domprostens arbeidsoppgaver
- Bruk av prostesekretær.
- Domprost med fullt medarbeideransvar, med støtte fra HR og bispedømmekontor, med mulighet for endring underveis i prosjektperioden
- Menighetsoppfølging bydelsvis, med fokus på de som trenger det mest.
- Hyppige samlinger i det nye prostiet, og at prosten viser nærvær gjennom e-poster og telefoner.

6. Erfaringsinnhenting i forsøket

Arbeidsgruppa som vurderer ny prostiinnndeling i Stavanger bispedømme har identifisert særlig to problemstillinger som det kan være hensiktsmessig å innhente erfaringer med i et forsøk:

- a. Hvor mange prester kan en prost være arbeidsgiver for uten at det går ut over muligheten til å være en god personalleder og fagleder for prestene i prostiet?
- b. For hvor mange sokn vil en prost på en god måte kunne bistå ansatte og kirkelige organer med faglig veiledning, råd og støtte, samt bidra til strategisk ledelse?

Det er også en viktig problemstilling hvordan prostetjenesten kan organiseres slik at den kan romme både personal- og fagledelse for prestene (pkt. a) og samarbeid og samledelse med rådsorganene (pkt.b), uten at det ene eller begge arbeidsområdene blir skadelidende.

I forsøket kan det videre innhentes erfaringer med:

- 1) Sammenfallende fellesråds-, kommune-, og prostigrenser, som kan bety:
 - Kommunen forholder seg til én kirkeverge og én prost.
 - Menighetsråd og fellesrådsansatte forholder seg til én kirkeverge og én prost.
 - En fast prost i fellesrådet.
 - Prostigrenser blir ikke hinder for organiseringen innen prostiet og fellesrådsområdet
 - Enklere for kirkevergen og fellesrådet når én prost representerer bispedømmet og prestene
- 2) 26 prester i samme prosti, som kan bety:

- Større muligheter for fagutvikling, gruppearbeid og muligheten for å jobbe med ulike temaer i et prestefellesskap. Det åpner også opp for et større sosialt miljø prestene imellom, og det er flere å prate med og lytte til.
- Alle prestene kan vikariere for hverandre og betjene hele kommunen ved gravferder o.l. og vikarbehovet kan bli mindre.
- Gjør prestetjenesten mer robust ved vakanser o.l. ved at flere prester kan dekke inn for hverandre.
- Prostigreusene begrenser ikke når man skal ha bryllup eller gravferder i kommunen.

3) Ett prostesete, som kan bety:

- Et naturlig prostesete (Domkirken) som er samlende både i geografi og funksjon.
- Et naturlig bysentrum som alle prester og menigheter i kommunen kan forholde seg til.

4) Fag- og menighetsutvikling sammen med kirkevergen, som kan bety:

- Enklere å drive fagutvikling i samledelse med kirkevergen i møte med de andre faggruppene.
- Enklere å videreutvikle fag- og menighetsutvikling når det blir mer like rammer og lik ledelse for arbeidet i hele kommunen.

5) Økonomi og omorganisering

- Endring av prostigreusene skal ikke primært gi økonomisk gevinst. Det kan imidlertid åpne for bedre ressursbruk og at vikarbruken blir mindre. Vi har alltid et ansvar for å bruke ressursene vi råder over på en best mulig måte.

6) Utprøving av et konsept for samledelse

- Etter at Kirkemøtet 2023 slo fast at det fortsatt skal være to arbeidsgivere i Den norske kirke, ble «samledelse» mellom arbeidsgiverne introdusert som en viktig samarbeidsmåte mellom kirkeverger og proster.
- Gjennom samledelse styrkes felles ledelseskultur ut fra rammer og planer fra styringsorganene. Gjeldende kirkeordning og lederroller er grunnlag for denne ledelsen. Samledelse utvikles mellom prost og kirkeverge, er relasjonell, og har gjensidig anerkjennelse og forpliktelse som en viktig forutsetning.
- Der prosti og kommune er identiske geografiske størrelser ligger det godt til rette for samledelse. Ved etablering av ett prosti for Stavanger kommune vil det være mulig å innhente erfaringer med samarbeid og samledelse mellom prost og kirkeverge.

7. Stillingsressurser i forsøket

Det er i dag 100 % stilling som domprost og 100 % stilling som prost i Ytre Stavanger prosti, noe som betyr at det er lønnsmidler tilsvarende 200 % prostestilling tilgjengelig i prosjektet.

Etter dagens ordning fordeles 200 % prostestilling mellom 80 % menighetsprestetjeneste og 120 % funksjon som prost. Denne 80 % menighetsprestetjenesten fra prostene ligger i dag i ressursmodellen.

100 % stillingsressurs vil fortsatt tilhøre domproststillingen. Domprosten vil i prosjektperioden ha ansvar for møter og samarbeid med rådsorganer, personalledelse, fagutvikling, samledelse, pastoralmøter, prostemøter, samfunnskontakt, kontaktmøter i prostiet og kirkelige handlinger.

Domprosten har gudstjenester tre av fire søndager, inkludert vigslinger og innsettelse/avslutningsgudstjenester. Dette utgjør 20% stilling.

Domprosten kan invitere prester i prostiet til å ha støttefunksjoner inn prostens arbeidsoppgaver og funksjoner. Dette kan for eksempel innebære tilrettelegging for fagutvikling, samt møter og arrangementer. Støttefunksjonene kan rotere mellom prestene i prostiet. Prosten har 20 % lønnsmidler til disposisjon for frikjøp av prestene i prostiet til støttefunksjoner som ressurser inn i prosjekter og oppgaver.

Der er midler tilsvarende 80% stilling disponibelt til prestetjeneste i Domprostiet. Disponible midler kan brukes til vikartjenester eller til å engasjere vikarer i prosentstillinger. Dette skal blant annet brukes til å dekke andelen prestetjeneste som prostenes.

Soknepresten i Domkirken er fast stedfortreder for domprosten.

Prosteseekretær i 40 % stilling har blant annet ansvar for å innhente vikarer og planleggingsprogrammet «Tid». Behovet for ytterligere prosteseekretærressurs vurderes fortløpende.

8. Prosess for etablering av forsøket

Dette er en organisasjonsendring der arbeidstakerorganisasjonene skal gis mulighet til medbestemmelse. Stiftsstyreleder i Spir forelegges spørsmålet om medbestemmelse skal skje både regionalt og lokalt. Dersom medbestemmelse skal gjennomføres lokalt, angår dette Tungenes prosti, Ytre Stavanger prosti og Stavanger domprosti.

Det er gjennomført en dialog med prostene som berøres av prosjektet.

Prosjektforslaget er forelagt Stavanger kirkelige fellesråd v/ kirkevergen.

Stavanger bispedømmeråd forelegges prosjektskissen i møte 18. november 2025.

9. Prosjektets varighet og spørsmålet om høring i menighetsrådene

Prosjektet kan igangsettes fra 01.01.2026. For å kunne innhente nødvendige erfaringer, bør prosjektet gjennomføres over en periode på 2 år. Evaluering av prosjektet bør gjennomføres etter 1,5 år. Prosjektet kan avsluttes tidligere hvis det viser seg å være uhåndterlig.

Etter utløpet av forsøksperioden må bispedømmerådet ta stilling til om forsøksordningen skal vedtas som en permanent inndelingsendring etter kirkeordningen § 3. Vanligvis gjennomføres det en høring i de berørte organer før en permanent inndelingsendring. Det kan være naturlig at det gjennomføres høring blant de berørte instansene etter at forsøksprosjektet er evaluert. Dette for at høringsinstansene skal kunne ha evalueringen som

grunnlag for sin uttalelse. Det kan imidlertid vurderes om høringen høsten 2025 er tilstrekkelig for at inndelingsendringen kan vedtas høsten 2027, uten ny høringsrunde.

10. Evaluering av prosjektet

Dette er en oversikt over aktuelle evalueringstema som kan være relevante å følge opp i forsøksprosjektet med ett prosti i Stavanger kommune:

Struktur og ledelse

- Hvordan fungerer modellen med én domprost med mulighet til å engasjere prestene i prostiet inn i prostens arbeid?
- Opplever prostesekretærens stillingsstørrelse som tilstrekkelig?

Personaloppfølging

- Er det realistisk og bærekraftig at én prost har ansvar for 26 medarbeidere?
- Opplever prosten som tilgjengelig og nærværende?
- Fungerer HR-støtten og samarbeidet med bispedømmekontoret?
- Hvordan opplever forventningsavklaringen mellom prost og prester?

Menighetsoppfølging og lokal kontakt

- Opplever menighetsoppfølgingen som tilstrekkelig?
- Fungerer eventuell bydelsvis oppfølging?
- Opplever prosten som synlig og involvert i lokal menighetsutvikling?

Faglig utvikling og kulturbygging

- Fungerer felles pastoralmøter og fagutvikling på tvers av tidligere prostigrenser?
- Opplever det som positivt med større fagfellesskap?
- Har det vært mulig å bygge én felles prestekultur i det nye prostiet?

Samarbeid og fleksibilitet

- Fungerer vikarordningen på tvers av tidligere prostigrensene?
- Opplever det som en fordel at alle prester kan betjene hele kommunen?

Relasjon til fellesråd og kommune

- Er kontakten med fellesrådet og kommunen enklere med én prost?
- Opplever Domkirken som et naturlig og samlende prostesete?
- Fungerer prostens representasjon i fellesrådet og politiske møter godt?

Risiko og motstand

- Er det tegn til motstand eller passivitet blant prestene eller menighetene?
- Opplever prosjektet som et «soloprosjekt» eller som bredt forankret?

- Er det uro eller usikkerhet knyttet til endringen?

Effektivitet og ressursbruk

- Har prosjektet ført til mer effektiv ressursbruk?



DEN NORSKE KIRKE

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Bjarte Øen	402	25/02570-2	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027	18.11.2025

Høring om kirkevalgreglene

Saksorientering

Kirkerådet har 25. september 2025 sendt ut høring om forslag til nye kirkevalgregler og tilhørende endringer i annet regelverk. Høringsfristen er 21. november 2025. Bakgrunnen for høringen er vedtak i Kirkemøtet 2025 om endringer i rammene for kirkevalget, med mål om å forenkle regelverket og redusere ressursbruken ved gjennomføring av valg i Den norske kirke.

Sammendrag av høringsnotatet

Høringen inneholder forslag til nye kirkevalgregler og endringer i enkelte andre regelverk.

Høringsnotatet dekker flere aspekter, inkludert digitalt valg, stemming ved oppmøte, frister, kunngjøringer, valgorganer, nominasjon, listeforslag, supplerende nominasjon, informasjon om lister og kandidater, protokollering og offentliggjøring av valgresultater, manntall, beredskap, omvalg og klager, nytt valgoppgjør i perioden, suppleringsvalg, og valg i kategorialmenighetene.

Det foreslås at kirkelig fellesråd får ansvar for stemming ved oppmøte og at alle eventuelle papirstemmesedler bare telles opp lokalt. Fristen for å levere listeforslag flyttes fra 31. mars til 15. april. Reglene for stemmerett for valg av prest foreslås forenklet. Forenkling av regelverket vil spare ressurser på alle nivåer i Den norske kirke, både økonomisk og i arbeidstid for ansatte og frivillige.

Hele høringsnotatet fra Kirkerådet finnes [her](#). Det gir viktig bakgrunn for saken.

Administrasjonens anbefalinger

Administrasjonens støtter intensjonen om forenkling av kirkevalgreglene for å redusere ressursbruk og gjøre valget enklere.

I responsen på høringsspørsmålene er de fleste anbefalingene de samme som Kirkerådet gir. I noen av spørsmålene har administrasjonen foreslått et annet

alternativ, eller lagt ved merknader. Dette fremgår av forslaget til svar som følger nedenfor.

Bispedømmerådet kan velge om de vil drøfte høringssvaret samlet og kun kommentere der det måtte være ønske om endringer, eller om rådet vil gå gjennom spørsmålene gruppevis eller punkt for punkt.

Om innsenderen av høringssvaret

1. Hvilken type høringsinstans svarer du som? *
 - ☒ Bispedømmeråd
2. Navn *
Stavanger Bispedømmeråd
3. Kontaktperson (hvis innsender er råd eller organisasjon)
Bjarte Øen
4. Hvilket bispedømme tilhører du? *
 - ☒ Stavanger

Digitalt valg og stemming ved oppmøte

5. Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

Vi støtter digitalt valg som hovedform, men understreker viktigheten av tilgjengelig fysisk oppmøte, særlig for grupper med lav digital kompetanse.

6. Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte? *
 - ☒ Ja
 - ☐ Nei
 - ☐ Vet ikke
 - ☐ Ingen mening
7. Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette? *
 - ☒ Ja
 - ☐ Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav
 - ☐ Nei, vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken
 - ☐ Vet ikke
 - ☐ Ingen mening
8. Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette? *
 - ☐ Ja
 - ☒ Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene
 - ☐ Vet ikke

- ☐ Ingen mening
9. Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet? *
- ☒ Ja
 - ☐ Nei
 - ☐ Vet ikke
 - ☐ Ingen mening

Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

Mange steder vil det mulig og hensiktsmessig å ha et tilbud om stemming ved oppmøte ut over minimumskravet, men det er klokt å ikke pålegge de minste fellesrådene mer enn de har realistiske muligheter til å få til. Blant annet bør mange steder kunne tilby stemmegiving i forbindelse med gudstjenester.

Bakgrunnen for at vi foreslår mer enn 2 timers åpningstid i spørsmål 7 er at det er viktig med tilstrekkelige åpningstider til at de som har ønske om det og ikke kan stemme digitalt får en realistisk sjanse til å stemme. Dette kan for eksempel løses ved å legge til rette for stemmegiving minimum to ganger i uken og minst en gang på hvert sted som har gudstjeneste i perioden.

Høringsnotatet foreslår at noen skal observere stemmegivingen ved digitalt stemme ved oppmøte. Det er uklart hva som ligger i dette og hvordan det kan skje på en måte som ivaretar prinsippet om at stemmegivingen skal være hemmelig. Vi mener systemet må bygges opp slik at prinsippet om at stemmegivingen er hemmelig ivaretas, også om dette skulle innebære noe økte kostnader i forhold til forslaget.

Det bør fortsatt være minst to stemmemottakere til stede ved fysisk stemmegiving, for å sikre valgets integritet.

Til forslaget i pkt. 8 mener vi at når det er Kirkelig fellesråd som tar seg av det fysiske valget, bør de også ha ansvar for kryssing i manntallet.

Vi støtter intensjonen om å sikre likebehandling av velgere gjennom minstestandarder for fysisk oppmøte ved kirkevalg. For å gjøre dette operasjonelt og rettferdig på tvers av fellesrådsområder, foreslår vi følgende konkretiseringer:

1. Antall tilgjengelige stemmesteder:
 - a. Minst ett fysisk stemmested per kommune/prosti
2. Åpningstider
 - a. To timer på én ukedag i perioden for forhåndsstemming.
 - b. Én søndag i hver kirke der det er gudstjeneste i perioden for forhåndsstemming.
 - c. Minimum tre timers åpningstid på valgdagen, inkludert tilstrekkelig åpningstid på ettermiddag og kveld.
3. Tilgjengelighet
 - a. Lokaler må være tilgjengelige for personer med funksjonsnedsettelse.
4. Geografisk spredning
 - a. I store fellesrådsområder bør det tilstrebes mulighet for å møte opp og stemme digitalt, med tilgjengelig veiledning, i kirker og menighetskontor på valgdagen.
5. Sikkerhet og anonymitet:
 - a. I hvert valglokale skal det være en person som har ansvar for at stemmegivningen gjennomføres på en forsvarlig måte.

Navn og begreper

11. Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt? *

- ☒ Ja
- ☐ Nei
- ☐ Delvis
- ☐ Vet ikke
- ☐ Ingen mening

12. Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Vi foreslår å endre ordlyden fra bispedømmeråd til bispedømmerådet slik at det blir språklig parallelt med Kirkemøtet.

13. Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Frister

14. Støtter du/dere forslag til nye frister? *

- ☒ Ja
- ☐ Nei
- ☐ Delvis
- ☐ Vet ikke
- ☐ Ingen mening

15. Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

Kunngjøringer

16. Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette? *

- ☒ Ja
- ☐ Nei
- ☐ Vet ikke
- ☐ Ingen mening

17. Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

Valgorganer

18. Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer? *

- ☒ Ja
- ☐ Nei, jeg/vi mener internettvalgstyret må ha flere medlemmer
- ☐ Nei, jeg/vi mener internettvalgstyret må ha færre medlemmer
- ☐ Vet ikke
- ☐ Ingen mening

19. Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

Nominasjon og listeforslag

20. Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

Høringsnotatet foreslår å videreføre bestemmelsen om at nominasjonskomiteen skal tilstrebe bredde i kandidatenes syn på aktuelle spørsmål. Stavanger bispedømmeråd foreslår at nominasjonskomiteen ikke skal være bundet til verken en bestemt kirkepolitisk profil eller kirkepolitisk bredde.

I dag er det en utfordring at nominasjonskomiteens liste ikke har et definert program. Vi mener kandidatene på nominasjonskomiteens liste også bør få mulighet til å utforme dette, dersom de ønsker det. Det kan hjelpe velgerne å bruke valget til å gi uttrykk for sine meninger og gjøre listene i valget lettere å vurdere i forhold til hverandre.

21. Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?
22. Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?

Informasjon om lister og kandidater (§ 5-14 og § 5-15)

23. Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette? *

☒ Ja

☐ Nei

☐ Vet ikke

☐ Ingen mening

24. Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

Protokollering og offentliggjøring av valgresultater. Manntall. Beredskap og omvalg.

25. Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 88)?
26. Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?
27. Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg (kapittel 16)

28. Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette?

☒ Ja

☐ Nei, jeg/vi ønsker at reglene gir mer beskrivelse av hvordan

- suppleringsvalget skal gjennomføres
- ☐ Nei, jeg/vi ønsker at suppleringsvalget skal gjennomføres på en annen måte (beskriv i merknadsfeltet)
- ☐ Vet ikke
- ☐ Ingen mening

29. Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

Valg i kategorialmenighetene (kapittel 19)

30. Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

Endringer ved valg av prest og ansatt

31. Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette? *

☒ Ja

☐ Nei

☐ Vet ikke

☐ Ingen mening

32. Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dette? *

☒ Ja

☐ Nei

☐ Vet ikke

☐ Ingen mening

33. Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

Rådet tror det fortsatt er nødvendig at reglene peker på hvem som har stemmerett ved valg av nominasjonskomite, hvis stillingsinnehaveren har permisjon. Dagens ordning kan videreføres.

Endringer i kirkeordningen og andre regelverk

34. Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9? *

☒ Ja

☐ Nei

☐ Vet ikke

☐ Ingen mening

35. Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

36. Har du/dere andre merknader til høringen?

Forslag til vedtak

Stavanger bispedømmeråd gir høringssvar på høring «Kirkevalgreglene m.m» i samsvar med saksfremlegg og de endringer som ble gjort i møtet.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Høring – kirkevalgreglene m.m.

Høringsnotat 25. september 2025. Høringsfrist: 21. november 2025

Sammendrag

Høringen inneholder forslag til nye kirkevalgregler og endringer i enkelte andre regelverk. Målet er å forenkle regelverket og gjøre kirkevalget mindre ressurskrevende. Høringsnotatet dekker flere aspekter, inkludert digitalt valg, stemming ved oppmøte, frister, kunngjøringer, valgorganer, nominasjon, listeforslag, supplerende nominasjon, informasjon om lister og kandidater, protokollering og offentliggjøring av valgresultater, manntall, beredskap, omvalg og klager, nytt valgoppgjør i perioden, suppleringsvalg, og valg i kategorialmenighetene.

Det foreslås at kirkelig fellesråd får ansvar for stemming ved oppmøte og at alle eventuelle papirstemmesedler bare telles opp lokalt. Fristen for å levere listeforslag flyttes fra 31. mars til 15. april. Reglene for stemmerett for valg av prest foreslås forenklet. Forenkling av regelverket vil spare ressurser på alle nivåer i Den norske kirke, både økonomisk og i arbeidstid for ansatte og frivillige. Forslag til regler er vedlagt.

Innhold

Sammendrag	1
1 Innledning	2
2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte	4
2.1 Digitalt valg (kapittel 6)	4
2.2 Stemming ved oppmøte (kapittel 7)	5
2.3 Når, hvor og hvordan velgeren kan stemme (kapittel 3)	8

3	Andre endringer	9
3.1	Navn og begreper	9
3.2	Frister	9
3.3	Kunngjøringer	10
3.4	Valgorganer (kapittel 2).....	11
3.5	Nominasjon (kapittel 4)	12
3.6	Listeforslag (kapittel 5)	17
3.7	Protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)	21
3.8	Manntall (kapittel 13).....	21
3.9	Beredskap, omvalg og klager (kapittel 14 og 15)	22
3.10	Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg (kapittel 16)	22
3.11	Valg i kategorialmenighetene (kapittel 19)	23
4	Endringer ved valg av prest og ansatt	24
4.1	Regler for stemmerett.....	24
4.2	Fra preferansevalg til flertallsvalg	25
4.3	Nominasjonskomiteer	25
5	Endringer i kirkeordningen og andre regelverk.....	26
6	Økonomiske og administrative konsekvenser.....	26

1 Innledning

Den norske kirke er en landsdekkende og demokratisk folkekirke. Kirkevalgreglene regulerer hvordan valg gjennomføres. Kirkemøtet i 2025 vedtok noen endringer i rammene for kirkevalg. I denne høringen blir disse vedtakene fulgt opp av konkrete regelendringer. I tillegg er det gjort endringer i struktur og språk i reglene. Målet er å forenkle regelverket og dermed gjøre arbeidet med kirkevalg mindre ressurskrevende

på alle nivå i Den norske kirke. Ved å gjøre reglene enklere og lettere å lese for velgere og de som gjennomfører valg er målet også å redusere risikoen for feil og styrke kirkedemokratiet.

Ved kirkevalget i 2023 ble det for første gang gjennomført digital forhåndsstemming. Den største endringen i de nye reglene er at det digitale valget nå er hovedordningen. I tillegg skal det være mulig å stemme ved oppmøte.

Det har i flere sammenhenger vært kritikk av begrepene «lek» og «lek kirkelig tilsatt». I forslag til regler omtales det som valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt. Les mer i avsnitt 3.1.

I forkant av valget i 2023 ble det vedtatt totalt seks regelsett om kirkelige valg:

1. [Regler om valg av menighetsråd og leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet \(kirkevalgreglene\)](#)
2. [Regler om valg av prest og lek kirkelig tilsatt til medlem av bispedømmeråd og Kirkemøtet](#)
3. [Regler om valg av døvemenighetenes representant til bispedømmeråd og Kirkemøtet](#)
4. [Regler om valg av sørsamisk representant til Nidaros bispedømmeråd og Kirkemøtet](#)
5. [Regler om Samisk kirkelig valgmøte](#)
6. [Særskilte regler om digital forhåndsstemming ved kirkevalg](#)

Det foreslås nå å redusere dette til to: kirkevalgreglene og regler om Samisk kirkelig valgmøte. Det betyr at regler for valg av menighetsråd og valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, inkludert valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant nå blir samlet i ett regelverk. Begrunnelsen for dette er at det skal bli enklere å se hva som er felles regler og hvor det er forskjell mellom de ulike valgene. Dette vil særlig være viktig i utvikling og testing av digitale valgsystemer. Å slå sammen regelverkene gjør også total mengde tekst i reglene svært mye mindre. Man går fra 54 sider til ca. 24 sider regelverk.

Det er gjort en større endring i strukturen i kirkevalgreglene. Reglene er nå organisert sånn at de skal kunne leses kronologisk av de som skal gjennomføre valget. Det foreslås at kapittel 13 om manntall vedtas av Kirkerådet, men tas inn i kirkevalgreglene på samme måte som de delene av regelverket som Kirkemøtet vedtar.

Som en følge av at Kirkerådet foreslår å gå bort fra bruken av betegnelsen *lek* og *lek kirkelig tilsatt*, må det også gjøres enkelte endringer i kirkeordningen og annet regelverk som benytter denne terminologien. Kirkerådet foreslår derfor at det også

gjøres endringer i kirkeordningen og annet regelverk som benytter betegnelsen *lek* og *lek kirkelig tilsatt*.

Forslag til reglene er vedlagt høringsnotatet.

2 Digitalt valg og stemming ved oppmøte

Kirkemøtet i 2025 vedtok at kirkevalget gjennomføres som digitalt valg med begrensede muligheter til å stemme ved oppmøte. Stemming ved oppmøte skjer digitalt hvis dette er teknisk mulig i den digitale valgløsningen. Det betyr at man går bort fra ordningen med at kirkevalget gjennomføres på samme tid som og i umiddelbar nærhet til de offentlige valgene på valgdagen.

2.1 Digitalt valg (kapittel 6)

Kapittel 6 i forslag til kirkevalgregler regulerer det digitale valget. Bestemmelsene i dette kapittelet er videreføring av slik det digitale valget ble gjennomført i 2023. Velgeren skal kunne stemme digitalt flere ganger, den siste stemmen godkjennes. Dette er viktig for å sikre hemmelig valg, fordi det gir velgeren mulighet til å stemme på nytt hvis de har blitt påvirket eller observert i stemmesituasjonen. Det er ellers opp til velgeren selv å sørge for at det blir hemmelig hva man stemmer.

Forslag til regler inneholder også en paragraf om kryptering, det vil si at informasjon skal gjøres uleselig på en måte som gjør at informasjonen kun kan gjøres leselig om man har tilgang til en dekrypteringsnøkkel. Det fastsettes at valg av prest og ansatt gjennomføres heldigitalt, som i 2023. Til slutt pekes det på noen prinsipper som ligger til grunn for det digitale valget. Disse prinsippene er foreslått forenklet sammenlignet med prinsippene som i dag er regulert i særskilte regler for digital forhåndsstemming ved kirkevalg.

Det foreslås å ta ut bestemmelsen om at velger etter endt stemmegivning skal kunne få bekreftelse på at stemmen er avgitt korrekt. Dette var en teknisk løsning som svært få velgere brukte sist og som ble opplevd forvirrende i kommunikasjonen og i den digitale valgløsningen. Det er noen prinsipielle hensyn som tilsier at man bør beholde denne typen kontrollmekanisme, men av ressurs hensyn foreslås det likevel å ta ut denne muligheten ved neste valg. Løsningen var kompleks og medførte økt ressursbruk til testing.

Det foreslås også å ta ut bestemmelsen om at informasjon om krav til løsningen og hvordan det digitale valgsystemet virker skal gjøres offentlig kjent. Hvis noen etterspør mer teknisk informasjon enn det som kommuniseres til den generelle velger kan de gis innsyn i dette.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til organiseringen av det digitale valget?

2.2 Stemming ved oppmøte (kapittel 7)

Kapittel 7 i forslag til kirkevalgregler regulerer stemming ved oppmøte. Fordi det ikke er avklart om det blir mulig med en alternativ pålogging til det digitale valgsystemet tar forslag til regler høyde for både en slik digital løsning og eventuelle papirstemmer.

Det foreslås at kirkelig fellesråd får ansvar for stemming ved oppmøte. Det er en endring fra dagens regler hvor menighetsrådet har det formelle ansvaret for både forhåndsstemming og stemming på valgdagen. Begrunnelsene for endringen er at det er naturlig å se fellesrådsområdet i sammenheng når det skal planlegges stemming ved oppmøte og at det oftest er fellesrådet som har ansatte og lokaler til å gjennomføre stemming ved oppmøte. Kirkerådet har også inntrykk av at det har vært praksis mange steder at kirkevergen og hans eller hennes stab holder i det praktiske i forbindelse med kirkevalget og at det derfor blir enklest at ansvaret også ligger på fellesrådsnivå.

Kirkelig fellesråd består av medlemmer fra menighetsrådene i soknene, men det kan også være hensiktsmessig å fastsette en mer formell involvering av menighetsrådene som organ, når ansvaret for slik stemmegivning overføres fra menighetsrådene til fellesrådet. Kirkerådet foreslår derfor å fastsette i reglene at fellesrådene skal involvere menighetsrådene.

For å forenkle ordningen foreslås det at man må møte opp i det fellesrådsområdet der man har stemmerett for å kunne stemme. Det gjør at man slipper å ha tilgjengelig utskrift av stemmesedler for andre sokn og bispedømmer enn de som er knyttet til fellesrådsområdet. Det gjør også at man ikke må sende stemmesedler. Det sparer arbeid og gjør at valgresultatet kan bli klart tidligere enn det ville vært hvis man skulle vente på sendinger av stemmegivninger. Alternativet ville vært å ha en egen frist for når man må stemme i et annet fellesrådsområde (slik det er i dagens regler), men dette vurderes som unødvendig komplisert når det digitale valget skal være hovedordningen. Disse endringene ansees nødvendige for å ta ut mest mulig gevinster ved at valget primært gjennomføres digitalt.

Komiteen som behandlet saken om rammer for kirkevalg på Kirkemøtet i 2025 uttalte seg om stemming ved oppmøte i en merknad:

Komiteen peker på at alle som har stemmerett skal få mulighet til å avgi stemmer. Komiteen legger til grunn at Kirkerådet i arbeidet med regelverket tegner ut hva som kan være minimumsløsning i valgordningen som hensyntar de som ønsker bistand for å stemme - f.eks. ved manglende digital kompetanse, og med utgangspunkt i lokale forhold.

Forslag til ny § 7-1 sier at kirkelig fellesråd skal legge til rette for stemming ved oppmøte på egnet og tilgjengelig sted i sitt fellesrådsområde og at kirkelig fellesråd bestemmer hvor velgerne kan stemme. Forslaget er at kirkelig fellesråd bestemmer åpningstidene for valglokalene. Her legges det altså opp til stor lokal frihet i hvordan dette organiseres.

Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav til omfang av stemming ved oppmøte, for å sikre et tilstrekkelig tilbud over hele landet. Det foreslås at § 7-1 (3) lyder:

Kirkelig fellesråd bestemmer åpningstidene for valglokalene innenfor perioden for digital stemming. Det skal som minimum legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden.

Perioden for digitalt valg fra 10. august til 13. september er fem uker. Dette kravet vil derfor pålegge fellesrådene et minimum av 10 arbeidstimer som vil være bundet til stemmemottak. Så lenge fellesrådene beholder fleksibilitet i tid og sted bør det kunne kombineres med annet arbeid i de periodene det ikke møter opp velgere.

Et argument mot å regulere tid og sted for stemming ved oppmøte nærmere er at det digitale valget er hovedordningen og stemming ved oppmøte er et supplement til dette. Det bør derfor ikke pålegges alt for stort arbeid med dette. Kirkerådet ønsker å gi fellesrådene tillit til å finne de gode løsningene lokalt. Dette henger også sammen med at det ikke vil bli gitt tilskudd til lokal gjennomføring av kirkevalget.

Fordi kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte får de også ansvar for å kunngjøre når og hvor velgeren kan stemme digitalt og ved oppmøte, samt registrere tid og sted i Den norske kirkes valgadministrative system innen frist 1. juni. Det forutsettes at dette systemet vil håndtere registrering av informasjonen på fellesrådsnivå. Det er ikke noe i veien for at det enkelte menighetsråd også informerer om valget.

Kirkelig fellesråd får også ansvar for at det foreligger stemmesedler. Ved valget i 2023 var ansvaret delt mellom menighetsrådet (som skrev ut eller trykket opp stemmesedler for menighetsrådsvalget) og Kirkerådet (som trykket opp og distribuerte stemmesedler for valg av leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet). Foreslått formulering er at «Ved stemming ved oppmøte med papirstemmer sørger fellesrådet for at det er tilgjengelig stemmesedler (...)» (Utkast til kirkevalgregler § 7-3 (1)). Med denne formuleringen vil det være opp til fellesrådet om man skriver ut / trykker opp stemmesedler på forhånd eller har mulighet til å skrive ut stemmeseddelsett til den enkelte velger.

Det foreslås å videreføre fra dagens ordning at velgeren skal kunne gjøre sitt valg avskjermet og usett. Hvis det blir en ordning der velgeren skal stemme digitalt ved oppmøte vil det likevel være nødvendig at en stemmemottaker observerer

stemmegivingen. Dette er for å sikre at en velger ikke kan manipulere valgsystemet eller gjøre andre ting enn å stemme på den enheten som er tilgjengelig for valget. Det vil særlig være viktig hvis den PC-en som brukes til valget ellers brukes til annet arbeid på kirkekontoret og dermed kan gi tilgang til for eksempel personopplysninger. Det vil komme nærmere veiledning om dette hvis det blir aktuelt. Uten mulighet for observasjon av stemmegivingen vil det være nødvendig med omfattende og kostnadskrevenne tiltak i form av innkjøp av egne PC-er og begrensning av funksjoner på disse for å ivareta informasjonssikkerheten. Dette ansees ikke hensiktsmessig når de aller fleste stemmegivere vil kunne gjøre dette selv på sin mobiltelefon.

Det foreslås å ikke videreføre bestemmelsen om at det må være to stemmemottakere til stede når det gjennomføres stemming ved oppmøte. Det antas at dette vil forenkle organiseringen av valget lokalt betraktelig. Siden ressursene til gjennomføring av den fysiske delen av kirkevalget er begrensede, er det ikke like naturlig å benytte seg av de samme kravene til kirkelige valg som det man gjør ved offentlige valg.

Det legges opp til at eventuelle papirstemmer skal mottas i konvolutt på samme måte som det ble gjort med forhåndsstemmer på papir ved sist valg. Velgere som stemmer på papir, kan krysses av i manntallet etter at det digitale valget er avsluttet. Det vil da være satt kryss i manntallet for de velgerne som allerede har stemt digitalt. På den måten sikrer man at en velger ikke kan få godkjent flere stemmer.

Konvolutter med stemmegivinger må oppbevares sikkert for å hindre manipulering eller at stemmer forsvinner. Det foreslås å videreføre at velgeren skal legge omslagskonvolutten i en urne med tillegget *eller tilsvarende*. Videre foreslås det å regelfeste at kirkelig fellesråd skal sørge for at valgmateriellet oppbevares på sikker måte, uten å spesifisere nærmere. Dette er en videreføring av nåværende bestemmelser.

Regler om hjelp til å avgi stemme (ny § 7-4 (4)) og ordensregler (§ 7-5) er i hovedsak innholdsmessig videreført fra dagens ordning. Ordlyden er oppdatert og forenklet i tråd med ordlyden i ny valglov.

Hvis det blir en ordning med papirstemmer må disse håndteres etter at de er avgitt. Hvordan dette gjøres er først og fremst et praktisk spørsmål, men det stiller også noen prinsipielle spørsmål. Det viktigste prinsipielle spørsmålet er hvordan man sikrer hemmelig valg for de som stemmer på papir, særlig hvis det blir veldig få papirstemmer.

En stemmegiving avgitt på papir i konvolutt må godkjennes (krysses av i manntallet) etter at det digitale valget er avsluttet. Dette er nødvendig for å hindre at noen velgere kan stemme flere ganger. Det foreslås i § 8-1 at menighetsrådet får ansvaret for dette,

men det kan også være hensiktsmessig at fellesrådet får dette ansvaret slik at alle stemmegivingene kan behandles samlet. Kirkerådet ber om tilbakemelding på dette i høringen.

Etter at stemmegivingene på papir er godkjent, skal stemmesedlene telles opp. Her foreslås det at menighetsrådet får ansvar for å godkjenne og telle opp stemmesedlene ved valg av menighetsråd, mens fellesrådet får ansvar for å godkjenne og telle opp stemmesedler ved valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd. Det foreslås at stemmesedlene telles to ganger av menighetsråd/fellesråd og at stemmesedlene ved valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd ikke sendes til valgrådet i bispedømmet for endelig telling, slik det har vært tidligere.

Begrunnelsen for å telle opp stemmesedlene ved valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd samlet, er å sikre hemmelig valg. Ved å telle opp samlet reduserer man risikoen for at det én eller noen få papirstemmer blir håndtert og rapportert separat. Kirkerådet antar også at det er enklere og mindre arbeidskrevende å telle opp samlet. Kirkerådet ber om tilbakemeldinger på dette i høringen.

Høringsspørsmål: Støtter du/dere at kirkelig fellesråd får ansvar for å organisere stemming ved oppmøte? Ja/Nei/Vet ikke/Ingen mening.

Høringsspørsmål: Kirkerådet foreslår å fastsette et felles krav om at det som minimum skal legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden. Støtter du/dere dette? Ja / Nei, jeg/vi ønsker ikke at det skal fastsettes minimumskrav / Nei, jeg/vi ønsker at minimumskravet skal være mer enn to timer i uken / Vet ikke / Ingen mening

Høringsspørsmål: Kirkerådet foreslår i § 8-1 at menighetsrådet får ansvar for å prøve stemmegivinger på papir (altså krysse av velgeren i manntallet). Støtter du/dere dette? Ja / Nei, fellesrådet bør ha ansvar for prøving av stemmegivingene / Vet ikke / Ingen mening.

Høringsspørsmål: Støtter du/dere at stemmesedlene på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet? Ja / Nei / Vet ikke / Ingen mening.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til organiseringen av stemming ved oppmøte?

2.3 Når, hvor og hvordan velgeren kan stemme (kapittel 3)

I tillegg til de to kapitlene om digitalt valg og stemming ved oppmøte foreslås det at informasjon om når, hvor og hvordan velgerne kan stemme samles i kapittel 3. Her tas først informasjon om at kirkevalget 2027 gjennomføres 10. august til 13.

september, i tråd med Kirkemøtets vedtak om at valget gjennomføres i samme periode som det er mulig å stemme (forhåndsstemme og stemme ved valgdagen) ved det offentlige valget.

Den andre paragrafen i kapittel 3 peker på at på at velgeren kan stemme digitalt eller ved oppmøte. §§ 3-3 og 3-4 er videreføring av dagens ordning for hvordan valgene gjennomføres, med unntak av to ting som følger av Kirkemøtets vedtak i 2025. Muligheten til å stemme på personer som ikke har stilt til valg (tilføyde navn) ved menighetsrådsvalg er tatt bort. Valg av prest og ansatt gjennomføres som flertallsvalg ved at velgeren kan sette kryss ved navnet til en av kandidatene.

3 Andre endringer

3.1 Navn og begreper

Kirkemøtet 2025 vedtok at det som i dagens ordning heter *valg til bispedømmeråd og Kirkemøtet*, fra nå blir omtalt som *valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd*. Dette innebærer ingen praktisk endring i gjennomføring av valgene, men endrer bare navnet. Begrunnelsen for dette er at det kommuniserer bedre ut til velgerne.

Det har i flere sammenhenger vært kritikk av begrepene «lek» og «lek kirkelig tilsatt». I forslag til regler omtales det som valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt. Også prester vil i mange tilfeller være ansatte, men for enkelthets skyld vurderer Kirkerådet at det beste alternativet er å benytte ansatt for de som har stemmerett som ansatt uten å være prest. Kirkerådet oppfordrer høringsinstansene særskilt til å komme med eventuelle andre forslag på til en passende benevnelse for de ansatte som ikke er prester.

Høringsspørsmål: Støtter du/dere den foreslåtte bruken av begrepene valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, valg av prest og valg av ansatt? Ja / Nei / Delvis / Vet ikke / Ingen mening.

Høringsspørsmål: Har du/dere andre forslag til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

Høringsspørsmål: Har du/dere andre merknader til forslagene til begreper på valgene av Kirkemøtet og bispedømmeråd?

3.2 Frister

Fristen for å levere listeforslag foreslås flyttet fra 31. mars til 15. april. Stemmesedler skal ikke lenger trykkes opp sentralt og distribueres, og det gir rom for å forskyve denne fristen og gi bedre tid til nomineringsarbeidet. Det vil bety at fristen ikke er den samme som ved kommunestyre- og fylkestingsvalg.

Fordi fristen for å levere listeforslag flyttes senere, foreslås det at fristen for å oppnevne nominasjonskomiteer og foreslå kandidater flyttes fra 1. til 15. februar i valgåret. Det gir litt bedre tid til å få gjennomført valgmøter hvor medlemmer til nominasjonskomiteene velges.

For valg av menighetsråd og valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant foreslås det at fristen for å godkjenne listeforslagene blir 30. april i valgåret. Det gir tid til supplerende nominasjon i etterkant av dette. For valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmerråd foreslås det at fristen settes til 15. mai i valgåret. Dette gir lenger tid til eventuelt arbeid med å få listeforslagene i samsvar med regelverket. Av erfaring tar dette arbeidet lenger tid ved dette valget, enn de andre valgene. Det er heller ikke foreslått å åpne for supplerende nominasjon ved dette valget, noe som gir mulighet for litt bedre tid.

I dagens regler er det en bestemmelse som regulerer hva som skjer hvis en frist faller i en helg eller på en helligdag. For å gjøre det enklere å bruke regelverket, foreslås det heller å justere fristene i reglene så de passer med helger og helligdager i 2027. Kirkerådet får så hjemmel til å gjøre tilsvarende justeringer før neste valg (ny § 20-3).

Høringsspørsmål: Støtter du/dere forslag til nye frister? Ja / Nei / Delvis / Vet ikke / Ingen mening.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til forslag til nye frister?

3.3 Kunngjøringer

Det foreslås å forenkle reglene om kunngjøringer. Det foreslås å fjerne bestemmelsen i § 5-2 i dagens kirkevalgregler om at valgrådet skal kunngjøre oppfordring om å stille liste ved valget til bispedømmerråd og Kirkemøtet. Det antas at de som er interesserte i å stille liste er i stand til å oppsøke informasjon om dette, og at det ikke trengs en kunngjøring. Det foreslås også å ta ut at det skal kunngjøres krav til listen ved menighetsrådsvalg.

I forslag til regler er det ikke tatt inn noe krav om at menighetsrådet skal kunngjøre valgresultatet. Ny § 8-8 (5) sier: «Kirkerådet skal sørge for at valgresultatene blir offentliggjort.» Det er tenkt at dette skjer på kirken.no på samme måte som tidligere valg. Det kan likevel være aktuelt å også regelfeste at det skal kunngjøres lokalt. Kirkerådet ber om høringsinstansenes innspill til dette.

Det foreslås også å ta ut bestemmelsen om at listeforslagene skal legges ut til ettersyn etter hvert som de kommer inn. Her er det personvern vurderinger som gjør at det ikke er ønskelig at listeforslagene publiseres. Man kan for eksempel tenke seg at det er satt opp en person på listeforslaget som ikke er medlem i Den norske kirke. Det

betyr at de som lurer på hvilke listeforslag som er levert og kandidatene som står på dem, må be om innsyn i dette.

Enkelte kunngjøringer vurderes det likevel som viktig å beholde. En grunn til dette er at det er viktig å få frem at det ikke bare er Kirkerådet som driver med kirkevalg – kirkevalget handler først og fremst om valg i soknet. Ved at informasjon også kommer fra lokalt nivå, får man en tettere kontakt og en sterkere følelse av at dette er viktig enn om det bare kommer fra nasjonalt nivå.

Kunngjøringer som foreslås beholdt er:

- Kunngjøring av mulighet for supplerende nominasjon ved valg av menighetsråd (ny § 5-11 (2)) og valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant (ny § 5-11 (2))
- Kunngjøring av godkjente valglister (ny § 5-13)
- Når og hvor velgeren kan stemme digitalt og ved oppmøte (ny § 7-2)

Det foreslås at fellesrådet får ansvar for kunngjøring av når og hvor velgeren kan stemme digitalt og ved oppmøte, siden det foreslås at fellesrådet får ansvar for stemming ved oppmøte.

For de kunngjøringene som beholdes foreslås det å spesifisere at det skal kunngjøres i kirken, på menighetens/fellesrådets nettside og på annen måte menighetsrådet/fellesrådet fastsetter. Menighetenes bruk av sosiale medier varierer. En del menigheter kan ha klare planer for hva de bruker og ikke bruker sine sosiale medie-kanaler til, og det er derfor ikke ønskelig å regelfeste at de må bruke sosiale medier til kunngjøringer.

Høringsspørsmål: Kirkerådet foreslår at det ikke regelfestes at valgresultatet skal kunngjøres lokalt. Støtter du/dere dette? Ja / Nei / Vet ikke / Ingen mening.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til forslagene til regler om kunngjøringer?

3.4 Valgorganer (kapittel 2)

I dagens regler omtales menighetsrådet som valgstyre. Dette foreslås endret så reglene i stedet bruker begrepet menighetsråd, av hensyn til forenkling. Dette har ingen praktiske konsekvenser. Det foreslås noen endringer i omtalen av menighetsrådets ansvar i kapittel 2 i utkast til regler. Der tas det inn en generell omtale av at menighetsrådet skal forberede og gjennomføre valg i soknet som beskrevet i reglene. Hva det faktisk innebærer blir nå omtalt løpende i de relevante kapitlene der det passer tematisk og kronologisk.

Det foreslås å ikke lenger ha et eget stemmestyre. Dette har vært knyttet til valgdagen og er dermed naturlig å ta ut.

Kirkelig fellesråd får et tydeligere ansvar i reglene og det er derfor foreslått å ta inn omtale av dem i kapittel 2.

Paragrafen om valgrådet i bispedømmet foreslås forenklet både i form og innhold. Det foreslås å ta ut «Det bør tilstrebes god aldersfordeling, lik kjønnsfordeling og kirkepolitisk bredde ved oppnevningen.» Dette vurderes som unødvendig å ha med i reglene, da det er noe som bispedømmerådene kan vurdere i oppnevningen.

Bispedømmeråd og Kirkerådet er ikke lenger omtalt i oversikten over valgorganer, da det vurderes som overflødig. Det holder å omtale dem der de har konkrete roller.

For internettvalgstyret er oppnevning og sammensetning nå tatt inn i reglene i kapittelet om valgorganer. Dette var tidligere regulert i særskilte regler for digital forhåndsstemming ved kirkevalg. Det foreslås å gå fra fem medlemmer til ni medlemmer i internettvalgstyret. Dette gir rom for en bredere kirkepolitisk representasjon. Det har vært vurdert om internettvalgstyret skulle bestå av enda flere medlemmer, men av hensyn til styringsdyktighet og økonomiske og administrative ressurser anbefales det ikke å øke ytterligere. Det foreslås at to medlemmer oppnevnes på bakgrunn av særskilt kompetanse. Dette er videreføring av ordningen ved valget i 2023.

På samme måte som for menighetsrådet er det bare tatt inn en generell formulering om internettvalgstyrets rolle i kapittelet om valgorganer. Internettvalgstyrets konkrete oppgaver ved kryptering, dekryptering og telling av stemmer er omtalt i reglenes kapittel 6 og 8. Internettvalgstyrets myndighet til å avbryte det digitale valget er omtalt i reglenes kapittel 15 om omvalg og beredskap. Det foreslås at fem medlemmer fra internettvalgstyret må tre sammen for å konstruere dekrypteringsnøkkelen (se forslag til ny § 8-5).

Høringsspørsmål: Støtter du/dere at internettvalgstyret skal bestå av ni medlemmer? Ja/Nei, jeg/vi mener internettvalgstyret må ha flere medlemmer/Nei, jeg/vi mener internettvalgstyret må ha færre medlemmer/Vet ikke/Har ingen mening.

Høringsspørsmål: Har du/dere andre merknader til forslag til kapittel 2 om valgorganer?

3.5 Nominasjon (kapittel 4)

3.5.1 Valg av menighetsråd

Ved valg av menighetsråd foreslås det å ta inn en presisering av at nominasjonskomiteen skal utføre sine oppgaver selvstendig og uavhengig av menighetsrådet. Dette er i tråd med gjeldende regler, men bør presiseres for å være lettere tilgjengelig for menighetsrådene. Det foreslås også å ta ut bestemmelsen om ytterligere forslagsstillere (les mer i avsnitt 3.6 om listeforslag).

3.5.2 Valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd

Ved valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd foreslås det noen forenklinger i regler for oppnevning av nominasjonskomité. Endringer som bare gjelder for nominasjonskomité ved valg av prest og ansatt er omtalt i avsnitt 4.3.

Det foreslås å regulere at valgmøtene for valg av nominasjonskomité kan gjennomføres samlet. Dette kan for eksempel være aktuelt hvis man gjennomfører møtene digitalt. Da kan man ha en felles del først og så dele opp prostivis for selve valget. Dette kan spare ressurser i gjennomføring av valgmøter.

Det foreslås å fjerne dagens bestemmelse om at det skal være 40 prosent av hvert kjønn i nominasjonskomiteen og erstatte den med en bestemmelse om at det skal tilstrebes at begge kjønn er representert i nominasjonskomiteen med minst 40 prosent. Det har vært krevende i praksis å sikre denne kjønnsbalansen siden det gjennomføres ett valg per prosti. Det er også et spørsmål om hvor mye plass som skal brukes i reglene på å regulere nominasjonskomiteen til én av listene. Det er ikke representativiteten i nominasjonskomiteen i seg selv som er et poeng, men hvilken konsekvens det får for de faktiske kandidatenes representativitet.

Komiteen som behandlet saken om rammer for kirkevalg på Kirkemøtet i 2025 hadde følgende merknad:

«Komiteen er opptatt av at dersom nominasjonskomiteenes lister fortsatt skal være obligatoriske, må regelverket tydeliggjøre rammene for arbeidet med nominasjonsprosessen og presentasjon av listene. Komiteen vil peke på at det må tydeliggjøres hva det betyr at Nominasjonskomiteens liste er en regelfestet liste, og ikke en liste på linje med de andre som har et felles program.»

I regelforslaget er det videreført at nominasjonskomiteene bør tilstrebe bredde i kandidatenes syn på aktuelle spørsmål, se § 4-3 (6). Dette er et uttrykk for at det er en liste som ikke har et felles program, men at nominasjonskomiteene skal tilstrebe en bredde i kandidatenes synspunkter.

Det er også regulert i § 5-15 hvordan valgmyndighetene (valgrådet, men også Kirkerådet) kan presentere lister og kandidater. Her åpnes det for at tillitsvalgte på hver liste kan gi en kort presentasjon av listen.

Kirkerådet foreslår ingen endringer for å tydeliggjøre rammene for Nominasjonskomiteens liste, men vil likevel peke på enkelte muligheter:

En måte å tydeliggjøre rammene er å regelfeste nærmere hva Nominasjonskomiteens liste og kandidatene på disse listene kan og ikke kan gjøre i forbindelse med valgkampen, for eksempel regelfeste at Nominasjonskomiteens liste ikke kan ha felles program eller profilere seg med felles meninger. Det vil kanskje gi en tydeligere ramme for hvordan Nominasjonskomiteens liste blir presentert. På den annen side vil det å legge begrensinger på hvordan lister og kandidater kan presentere seg selv kunne få betydning for mulighetene til å bli valgt. Det vil også være vanskelig å formulere en bestemmelse som er enkel og tydelig, og ikke bidrar til ekstra kompleksitet og usikkerhet om tolkingen. Kirkerådet foreslår derfor ikke noen slik paragraf.

En annen mulighet er å fastsette en konkret felles tekst om Nominasjonskomiteens liste for alle bispedømmer til valgrådets felles presentasjon av lister og kandidater (§ 5-15). Det vil tydeliggjøre en felles forståelse av hva Nominasjonskomiteens liste er, men vil gi mindre mulighet for Nominasjonskomiteens liste i det enkelte bispedømme til å profilere seg på den måten de selv ønsker. Det er også et spørsmål om hvem som i så fall kan eller bør fastsette en slik tekst. Siden det vil være politisk betent bør det nok fastsettes av Kirkerådet. Kirkerådets vurdering er at hensynet til listene i hvert bispedømme sin mulighet til å profilere seg må veie tyngre enn hensynet til standardisering her, og det foreslås derfor ingen endring i paragrafen.

I tillegg til spørsmålet om presentasjon av listene peker komitémerkningen fra Kirkemøtet 2025 på at regelverket må «tydeliggjøre rammene for arbeidet med nominasjonsprosessen». Nominasjonsarbeidet er regulert i forslag til nye regler §§ 4-3 og 4-4. I de neste avsnittene pekes det på noen tema som er regulert i disse paragrafene og som det kan vurderes endringer i.

Det kan reises spørsmål om ordningen med tillitsvalgte og tillitsutvalg har fungert etter sin hensikt. I evalueringsrapportene fra bispedømmerådene er det bare Borg bispedømme som uttaler seg eksplisitt om rollen for tillitsvalgte for listene: «Ordningen med tillitsvalgte på listene fungerte godt». Interesseforening for Nominasjonskomiteens liste har i sin evaluering uttalt følgende:

Det er ulike erfaringer med nominasjonsprosessen i det enkelte bispedømme om hvordan nominasjonsprosessen i praksis foregikk. I enkelte bispedømmer har det vært lite engasjement fra menighetene til å nominere kandidater. Vi mener dette blant annet skyldes at det var lite informasjon og oppfølging av dette fra bispedømmet / valgrådsgiver.

Flere aktuelle kandidater har opplevd at det var ingen/lite informasjon og oppfølging fra nominasjonskomiteen/valgrådet i bispedømmet. Nåværende ordning med nominasjonskomiteer med medlemmer fra hvert prosti i bispedømmet, har sin styrke. Komiteen har kontakter i ulike deler av bispedømmet og de kan tenke nytt. Samtidig ser vi en svakhet ved at komiteen stort sett ikke har noen kontakt eller dialog med sittende medlemmer. Det ville ikke være urimelig med en dialog med disse før man konkluderer. Det er også krevende for nye kandidater når de ikke blir involvert i prosessen før listen vedtas, spesielt for dem som blir blant de øverste kandidater. Vi har erfart positivt unntak fra ett bispedømme, der kandidater ble innkalt til dialog med nominasjonskomiteen før komiteen vedtok en prioritert liste.

Siden ordningen med tillitsvalgte og tillitsutvalg i kirkevalgreglene §5-7 er noe Kirkemøtet tok politisk stilling til i 2022, og siden det ikke har kommet innspill om et behov for endringer knyttet til ordningen med tillitsvalgt, har Kirkerådet ikke funnet grunnlag til å foreslå endringer på dette punkt i forslaget til regelverk på nåværende tidspunkt.

I kirkevalgreglene § 4-3 (2) reguleres det at medlemmene i nominasjonskomiteene kan foreslå én kandidat hver, i tillegg til de kandidatene som blir foreslått av menighetsråd og ungdomsråd etter § 4-4. Det foreslås ikke endringer i denne paragrafen.

Kirkevalgreglene § 4-3 (4) sier at nominasjonskomiteen skal spørre kandidatene om de er villige til å stå på listeforslaget. Evalueringen fra Interesseforening for Nominasjonskomiteens liste peker på noen utfordringer i dialogen med aktuelle kandidater. Man kan se for seg at det i § 4-3 (4) også blir regelfestet at det skal gjennomføres en utvidet dialog med kandidatene om hva det innebærer å være kandidat og plassering på listen. Det er samtidig noen utfordringer med dette. Det kan oppleves som ekstraarbeid for nominasjonskomiteene og det kan skape ekstra utfordringer med å få satt opp en liste om det blir uklart hvem som bestemmer rekkefølgen. «Jeg stiller opp hvis jeg kan stå nederst» eller lignende, kan gi nominasjonskomiteen utfordringer og også gi urealistiske forventninger til muligheten for å bli valgt (eller ikke valgt). Det vil være mer naturlig at det utarbeides en veileder for denne dialogen, enn at det regelfestes. Den ansatte i bispedømmerådet som utfører sekretariatsfunksjoner for nominasjonskomiteen vil da kunne få veiledning i dette temaet og senere kunne veilede nominasjonskomiteen.

Noe kan også løses ved at man åpner for at personer som sitter i bispedømmeråd (og dermed har informasjon om hvordan det er å sitte i Kirkemøtet og bispedømmeråd, og hvordan det er å drive valgkamp) kan oppnevnes til nominasjonskomiteene. Dette kan gi en tettere kobling mellom sittende råd og nomineringsprosessen, og dermed bidra til en mer opplyst nomineringsprosess. Kirkerådet foreslår å fjerne

bestemmelsen i dagens regler om at personer som sitter i bispedømmerådet ikke kan sitte i nominasjonskomiteen. Begrunnelsen for dette er både at sittende medlemmer i bispedømmerådet kan dele sin erfaring inn i nominasjonsprosessen og likebehandling av listene.

Det kan antas at grunnen til at informasjon og dialog har blitt opplevd som for dårlig tidligere også henger sammen med kapasiteten til medlemmene i nominasjonskomiteen og til den ansatte på bispedømmekontoret som gir komiteen sekretærbistand. Det er da et spørsmål om hvor mye det hjelper å regulere arbeidet til nominasjonskomiteen nærmere i reglene, hvis det i praksis handler om å få satt av nok tid til prosessene. Bispedømmekontorene har fått færre ansatte, noe som vil ha betydning for kapasiteten på omfanget av sekretariatsfunksjoner.

§ 4-3 (6) fastsetter at «[n]ominasjonskomiteene bør tilstrebe bredde i kandidatenes syn på aktuelle kirkelige spørsmål. Nominasjonskomiteene fastsetter i den forbindelse spørsmål som forelegges kandidatene om kandidatenes syn på aktuelle kirkelige spørsmål. Nominasjonskomiteen skal legge svarene til grunn for nominasjonsprosessen». At nominasjonskomiteene «bør» «tilstrebe» slik bredde er en formulering som kom inn i valgreglene før valget i 2011, før det ble flere lister. Både «bør» og «tilstrebe» moderer nominasjonskomiteens ansvar, og det kan vurderes om det heller bør stå «skal tilstrebe» enn «bør tilstrebe».

Det kan vurderes å gjøre endringer i bestemmelsen om sekretærstøtte til nominasjonskomiteene. I utgangpunktet viderefører forslaget til § 4-3 (7) gjeldende § 6-2 (4). Sistnevnte bestemmelse gjelder imidlertid kun nominasjonskomiteens liste ved valg av leke medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmerådet. Forslaget i saken her bruker «nominasjonskomiteene» for å omfatte alle nominasjonskomiteene, dvs. nominasjonskomiteen for medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, nominasjonskomiteen for prest, nominasjonskomiteen for ansatte, nominasjonskomiteen for døvemenighetenes representant og nominasjonskomiteen for sørsamisk representant. Det må antas at omfanget av oppgavene vil være forskjellig avhengig av hva slags nominasjonskomité det er snakk om. Kirkerådet legger til grunn at utvidelsen til å gjelde for alle nominasjonskomiteene dreier seg om en kodifisering av praksis.

I forarbeidene til bestemmelsen fra gjeldende kirkevalgregler i sak KM 11/22, presiserte Kirkerådet at sekretariatsbistand i forslaget skal forstås som *administrativ støtte* til nominasjonskomiteen. Eksempler var å kalle inn til møter, kontakte foreslåtte kandidater og skrive protokoll. I forbindelse med kirkevalg gis det intensjonsstøtte til grupperinger som ønsker å stille til valg og listestøtte til grupperinger som har stilt liste. Nominasjonskomiteene får ikke intensjonsstøtte og forslaget om sekretariatsbistand var begrunnet i at det ville «gi

nominasjonskomiteene likeverdige rammebetingelser som de registrerte nomineringsgruppene» som kunne søke om intensjonsstøtte.

Når det gjelder listestøtte kan alle grupperingene, inkludert kandidatene på Nominasjonskomiteens liste, søke denne støtten. Hvis man skulle utvide bestemmelsen om sekretariatsbistand i § 4-3 (7) til å også gjelde for Nominasjonskomiteens liste (ikke bare nominasjonskomiteene) ville det gi en dobbel støtte til disse listene, fordi de da både vil få listestøtte og sekretariatsbistand. Da må man i så fall vurdere å gjøre en endring i bestemmelsen om listestøtte. Sekretariatsbistand til Nominasjonskomiteens liste vil gi mer arbeid for sekretæren på bispedømmekontoret. Det kan også ses på som en uheldig sammenblanding av roller at en ansatt på bispedømmekontoret skal utøve sekretærfunksjoner for den ene listen. Samtidig kan det være en støtte for kandidater på Nominasjonskomiteens liste som blir «kastet ut i» det å være kandidat og ikke har noen organisasjon å støtte seg på. Ved sist valg valgte de aller fleste kandidatene på Nominasjonskomiteens liste å få listestøtten utbetalt til Interesseforening for Nominasjonskomiteens liste, som det antas at ivaretok en del av disse hensynene. Det foreslås ingen endringer i paragrafen om sekretærbistand.

I § 4-4 reguleres ordningen med forslag til kandidater ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd. Denne paragrafen er videreføring av dagens formulering. Her ble det gjort et grundig politisk arbeid i forkant av valget i 2023. Kirkerådet har derfor ikke funnet grunnlag til å foreslå endringer i denne paragrafen i denne omgang.

Ny § 4-3 om nominasjonskomiteenes arbeid ved valgene til Kirkemøtet og bispedømmeråd gjelder for alle valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd. Det er stort sett videreføring av dagens regler, men en bestemmelse om at avgjørelser skal skje i møter er tatt ut av forenklingshensyn. Det vil da være opp til nominasjonskomiteen å vurdere hvordan de legger opp arbeidet mest hensiktsmessig.

Forslag til kandidater i ny § 4-4 er videreføring av dagens ordning, med unntak av at fristen for å sende oppfordring 15. desember året før valgåret foreslås å nå gjelde for alle valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 4 om nominasjon?

3.6 Listeforslag (kapittel 5)

Det foreslås noen endringer i regler for listeforslag (nytt kapittel 5). Det foreslås at stilling og bosted nå skal være obligatorisk på stemmeseddelen. I gjeldende regler kan slike opplysninger føres opp. Det er enklere med en generell «skal»-regel enn en «kan» regel med visse vilkår. Erfaringen er at det er mest vanlig å ha med denne informasjonen på stemmeseddelen, og feltene har informasjonsverdi for velgerne.

Det foreslås å endre antall kandidater på listeforslag til valg av menighetsråd så det maksimalt kan inneholde ti flere navn enn det skal velges faste medlemmer. Dette er en forenkling av dagens litt mer kompliserte bestemmelse.

Det foreslås at nominasjonskomiteen ved menighetsrådsvalg kan signere listeforslaget alene, man tar altså bort kravet om ti forslagsstillere. På den måten blir reglene for valg av menighetsråd like som reglene ved valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd. Det foreslås også å ta ut kravet om at de som underskriver som nominasjonskomité må ha stemmerett i valgdistriktet. Det antas at det er nok at de er oppnevnt som nominasjonskomité av menighetsrådet og at det ikke trengs krav ut over det.

Ved valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd kan en gruppe på minst 100 personer gå sammen og levere et listeforslag. Tidligere var det krav om at der maksimalt 50 prosent av underskriverne kommer fra ett og samme sokn. Det foreslås nå tatt ut av forenklingshensyn.

Tidligere var det regulert i reglene at underskrifter på listeforslag kan leveres som skrift på papir eller som skannet dokument. Det er et mål å gjøre regelverket «teknologinøytralt», det vil si at man ikke sier noe konkret om hvordan signering skal skje i praksis. Det betyr ikke noen praktisk endring i første omgang, men gir mulighet for å kunne vurdere å godkjenne dokumenter signert på annen måte elektronisk for eksempel. Kirkerådet vil komme tilbake med nærmere veiledning på dette.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til forslag til nytt kapittel 5 om listeforslag?

3.6.1 Supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)

Kirkemøtet 2025 vedtok at det skal være mulig å supplere kandidater ved menighetsrådsvalg. De supplerte kandidatene blir oppført på valglisten på samme måte som andre kandidater. Etter dagens regler må det tydelig fremgå at de supplerte kandidatene ikke er nominasjonskomiteens nederst prioriterte kandidater. Det har vært løst ved en egen overskrift på stemmeseddelen. I tråd med vedtaket i Kirkemøtet er denne reguleringen nå tatt ut. De supplerte kandidatene vil da bli satt opp nederst på listen uten noen egen overskrift. Dette vil forenkle arbeidet med Den norske kirkes valgadministrative system og stemmesedler. Det vil også gjøre ordningen enklere å kommunisere til velgerne. På samme måte vil en liste bestående kun av supplerte kandidater kunne legges inn som en ordinær flertallsvalgliste.

I dagens regler er det åpnet for supplerende nominasjon ved valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd i de tilfellene der det bare blir godkjent en liste fra nominasjonskomiteen. I den situasjonen man er nå, med tre registrerte nomineringsgrupper, vurderes det som lite sannsynlig at det vil bli aktuelt. Det

foreslås derfor å ta ut denne regelen. På den måten får man et kortere regelverk og mindre behov for veiledning. Hvis det skulle bli en situasjon der det bare blir godkjent en liste fra nominasjonskomiteen skal denne uansett være bredt sammensatt og bestå av mange navn, så behovet for supplerende nominasjon bør være begrenset.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til forslag til bestemmelser om supplerende nominasjon (§ 5-11 og § 5-12)?

3.6.2 Informasjon om lister og kandidater (§ 5-14 og § 5-15)

Komiteen som behandlet saken om rammer for kirkevalget på Kirkemøtet i 2025 kom med følgende merknad: «Komiteen mener at Kirkerådet og bispedømmerådene skal aktivt informere om hvilke lister som stiller til valg og deres kandidater.» I dagens paragraf slås det fast at hver liste selv er hovedansvarlig for informasjon om sin liste og sine kandidater, men at valgrådet utarbeider en felles presentasjon av kandidatene og listene. Denne presentasjonen inneholder CV-opplysninger om den enkelte kandidat samt en kort presentasjon av den enkelte listen. Disse bestemmelsene har vært tolket strengt og begrensende for hva Kirkerådet og bispedømmerådene kan gjøre og ikke gjøre av informasjon om lister og kandidater.

De forhold som valgmyndigheten kan påvirke er begrenset til tiltak som gjør det enkelt for velgerne å finne informasjon om:

- hva det betyr å stemme i kirkevalget, og hvordan en deltar
- hvem som stiller til valg
- hva de ulike kandidatene står for, og de ulike listenes program og formål, basert på innsendt informasjon

Dette gjelder særlig i valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd fordi avstanden til lokalsamfunnet kan være lengre, og de politiske skillelinjene kan være tydeligere. Dette er som regel mindre relevant i menighetsrådsvalg.

For å sikre at velgerne foretar opplyste valg, bør et minimum av informasjon om kandidater og lister til Kirkemøtet og bispedømmeråd være tilgjengelig på kirkevalget.no. De ulike listene kan ha utfyllende informasjon på egne nettsider og kanaler, og må drive en egen valgkamp for å mobilisere velgerne. Kirkevalget.no vil lenke videre til listenes egne sider. For å kunne opplyse velgerne på en god måte foreslås det at valgrådets presentasjon (og dermed Kirkerådets presentasjon) etter § 5-15 justeres til å også inkludere hva de ulike kandidatene står for.

Valgrådet skal utarbeide en felles presentasjon av kandidatene og listen(e). Presentasjonen av kandidatene skal inneholde de opplysninger som finnes på listeforslaget, jf. § 5-2, opplysninger om utdanning, yrke, relevante verv og hva

kandidatene vil arbeide for. Kandidatene presenteres også med bilde. Valgrådet skal også se til at tillitsvalgt for hver liste får mulighet til å gi en kort presentasjon av listen som tas inn i den felles presentasjonen. For valg av prest, annen ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant skal presentasjonen også inneholde hva kandidatene særlig vil arbeide for og ser som viktige satsingsområder, andre opplysninger som vil være av betydning for dem som skal avgi stemme, samt opplysninger om kandidatenes syn på aktuelle kirkelige spørsmål.

Bispedømmerådenes nettsider bør henvise til kirkevalget.no for informasjon om den enkelte kandidat og listene.

Det er viktig å understreke at det påhviler kandidatene et ansvar for å bidra med nødvendig informasjon innenfor gitte tidsfrister. Det vil være viktig at nomineringsgruppene og nominasjonskomiteene tar et ansvar for å følge opp dette i samarbeid med valgmyndigheten.

Publisering av lister til bispedømmerådene bør koordineres og samkjøres slik at en kan få nasjonal og regional medieoppmerksomhet rundt et felles publiseringstidspunkt. For å legge til rette for det foreslås det et nytt ledd i § 5-13.

(2) Ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd: Når listeforslagene er godkjent, skal valgmyndighetene kunngjøre de godkjente valglistene. Kunngjøring skal skje ved registrering i Den norske kirkes valgadministrative system innen den frist Kirkerådet fastsetter. Kirkerådet fastsetter også dato for kunngjøring på bispedømmets nettside og på annen måte valgmyndigheten bestemmer. Ved valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant skal listeforslagene kunngjøres så fort som mulig etter godkjenning bispedømmets nettside, ved registrering i Den norske kirkes valgadministrative system innen 1. juni og på annen måte valgmyndigheten bestemmer. For å forenkle og skape samsvar mellom de ulike valgene foreslås det å endre til formuleringen «hva kandidatene vil arbeide for» også for valg av menighetsråd, prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant.

I dagens regelverk er det litt forskjellige formuleringer om hvilke verv det kan opplyses om i kandidatpresentasjonen. For å samkjøre og forenkle foreslås det at formeringen blir «opplysninger om utdanning, yrke og relevante verv» for alle valg (se forslag til ny § 5-14 og § 5-15).

Høringsspørsmål: Kirkerådet foreslår i § 15-5 at det også skal informeres om hva kandidatene på de ulike listene «vil arbeide for». Støtter du/dere dette? Ja / Nei / Vet ikke / Ingen mening.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til regler om informasjon om lister og kandidater?

3.7 Protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)

Det foreslås å forenkle reglene for protokoller ved valget. Se § 8-8 i forslag til regler. Fordi eventuelle stemmesedler på papir skal telles opp lokalt foreslås det å ta ut regulering av sending av valgmateriell og annet fra menighetsrådene og til bispedømmerådene. Valgrådene i bispedømmene og Kirkerådet vil få informasjonen fra Den norske kirkes valgadministrative system. Det vil spare administrativt dobbeltarbeid lokalt hvis alt skal registreres bare ett sted. Samtidig er det en sårbarhet i at all overføring av informasjon skal skje i ett system. Et alternativ kunne vært at det skal sendes en kopi av protokollen elektronisk utenom det valgadministrative systemet. For å sikre hemmelig valg foreslås det å regelfeste at opptelling av digitale stemmer ikke skal offentliggjøres før papirstemmene er lagt til.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til regler for protokollering og offentliggjøring av valgresultater (§ 8-8)?

3.8 Manntall (kapittel 13)

Kirkemøtet 2025 vedtok å gi Kirkerådet hjemmel til å vedta regler om manntall. Planen er at kapittel 13 om manntall vedtas av Kirkerådet etter høringen. Det vil gi tid til nødvendig utvikling i det valgadministrative systemet.

Reglene om manntall for alle valg er nå samlet i et kapittel. Skjæringsdatoen 30. juni foreslås videreført. Det foreslås å forenkle hvilke endringer som kan gjøres etter skjæringsdatoen. I dagens ordning settes det et felles kryss i manntall for valg av menighetsråd og det som ved sist valg het valg av leke til bispedømmeråd og Kirkemøtet. Det foreslås ikke videreført. Da blir det ett kryss per valg.

Kirkevalgreglene § 13-2 tydeliggjør også kirkelig fellesråds plikt til å gi opplysninger om de som skal manntallsføres som prester og andre ansatte til Kirkerådet, slik at prester og andre ansatte får utøvd stemmeretten sin ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd.

Det foreslås at oppdateringer skal skje på bakgrunn av krav om retting av feil, oppdaget feil eller klage og ved utmelding. Det er viktig å beholde mulighet for å rette feil, både av hensyn til velgeren og for å unngå klager som kan føre til omvalg. Når det gjelder utmelding så er vurderingen at hensynet til Den norske kirkes omdømme tilsier at en person som melder seg ut etter skjæringsdatoen eller i løpet av valgperioden bør tas ut av manntallet så fort som mulig. Hvis personen blir fjernet fra medlemsregisteret, men ikke fra manntallet kan vedkommende få inntrykk av at utmeldingen ikke er gjennomført. Samtidig har dette en kostnad fordi det betyr at det

må lages en ordning for automatisk oppdatering av manntallet som man ellers kunne unngått.

De andre punktene i dagens regler om manntall foreslås tatt ut, det gjelder innmelding, personer som flytter tilbake til Norge, dødsfall og overført tilknytning etter kirkeordningen § 6 annet ledd. Det betyr at hvis disse endringene skal få konsekvens for om og hvor man har stemmerett må endringen skje før 30. juni. For dødsfall er vurderingen at Bank-ID vanligvis sperres raskt etter at noen er død. Det har da liten betydning om vedkommende fortsatt er registrert i manntallet. Å ta ut disse punktene vil forenkle arbeidet med automatisk oppdatering av manntall og særlig testingen vil bli veldig mye enklere.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til forslag til forenklede regler for manntall (kapittel 13)?

3.9 Beredskap, omvalg og klager (kapittel 14 og 15)

I gjeldende ordning er bispedømmerådet klageinstans over klager ved menighetsrådsvalget, mens Kirkerådet er klageinstans over klager ved valg til Kirkemøtet og bispedømmerådet. Det innebærer en mulighet for at klager behandles forskjellig avhengig av hva slags bispedømme klagen behandles av. Det krever også kompetanse på klagebehandling i alle bispedømmer. Samtidig er antallet klager ikke mer enn at det er håndterlig å behandle av ett klageorgan. For å sikre likebehandling i hele landet og legge til rette for at det er tilstrekkelig å ha kompetanse på klagebehandling ett sted, foreslår Kirkerådet at Kirkerådet blir klageinstans ved begge typer valg. Kirkerådet foreslår også noen tydeliggjøringer i regelverket av hvordan klagebehandlingen skal foregå. Dette er i hovedsak en kodifisering av gjeldende praksis fra klagebehandlingen, med unntak av at det også går an å gi klagere medhold uten at valget av den grunn skal kjennes ugyldig.

Kirkerådet foreslår ellers å videreføre bestemmelsene om beredskap og omvalg fra dagens regelverk.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til kapittel 14 og 15 om klager, beredskap og omvalg?

3.10 Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg (kapittel 16)

Det vil ikke lenger være mulig å skrive på kandidater på stemmesedlene. Det antas at det vil føre til at flere sokn ikke har nok medlemmer i menighetsrådet etter valget. I reglene foreslås det å fastsette at suppleringsvalg skal gjennomføres i menighetsmøte. I dagens ordning kan bispedømmerådet samtykke til suppleringsvalg og fastsette hvordan suppleringsvalget skal gjennomføres. Kirkerådet antar at det vil være enklere å fastsette en standardordning med suppleringsvalg i et menighetsmøte, og at

menighetsrådet selv er nærmest til å vurdere om og når et slikt suppleringsvalg skal gjennomføres.

I forslaget til regler er det ikke fastsatt noe om hvordan suppleringsvalget skal gjennomføres, ut over at det skal skje i et menighetsmøte. Det er mulig å gå mer i detalj på hvordan valget skal gjennomføres. I Den danske folkekirken har de regelverk som i detalj beskriver en tilsvarende valgprosess. Fordelen med mer detaljerte regler er at det blir en «oppskrift» som er enkel å gjennomføre. Ulempen er at det blir mer tekst i regelverket og at det kan være ønske om lokale tilpassinger som ikke er tenkt på når regelverket blir utarbeidet. Kirkerådet ber høringsinstansene om tilbakemelding på om det er ønskelig med mer detaljert regulering av suppleringsvalget.

Bestemmelsen om suppleringsvalg vil også kunne brukes i de situasjonene der det ikke blir godkjent noen listeforslag i soknet. Det vil da ikke gjennomføres noe ordinært valg til menighetsråd i soknet. Dette er en konsekvens av at det ikke går an å gjennomføre et valg uten noen valgliste, når det ikke lenger er mulig å skrive på kandidater på stemmesedlene. Valget vil derfor i stedet måtte skje som suppleringsvalg i et menighetsmøte.

Høringsspørsmål: Kirkerådet foreslår at reglene fastsetter at suppleringsvalg til menighetsråd skal skje i et menighetsmøte. Støtter du/dere dette? Ja / Nei, jeg/vi ønsker at reglene gir mer beskrivelse av hvordan suppleringsvalget skal gjennomføres. / Nei, jeg/vi ønsker at suppleringsvalget skal gjennomføres på en annen måte (beskriv i merknadsfeltet) / Vet ikke / Ingen mening.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til forslag til kapittel 16 om nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg?

3.11 Valg i kategorialmenighetene (kapittel 19)

Det gjøres store endringer i strukturen for reglene for valg i kategorialmenighetene, men innholdsmessig er det stort sett videreføring av de reglene som gjelder i dag. Noen av de særskilte bestemmelsene om valg i kategorialmenighetene er tatt inn i kapittel 19 i forslag til regler. Her foreslås det at Kirkerådet fastsetter om valg i kategorialmenighetene skal gjennomføres som digitalt valg med mulighet for å stemme ved oppmøte, heldigitalt valg eller digitalt valg kombinert med postvalg. Det vil bli en egen prosess og dialog med kategorialmenighetene før dette fastsettes..

Kirkemøtet 2025 vedtok at ansatte i Den norske kirke som er medlem i en døvemenighet får stemmerett ved valg av døvemenighetenes representant. Dette er tatt inn i § 11-5. Det foreslås å videreføre dagens ordning om at de som er valgbare ved valg av prest eller ansatt, ikke er valgbare ved valg av døvemenighetenes representant (se ny § 12-5).

Fordi det nå legges opp til at stemmesedler ikke skal sendes til bispedømmerrådet for telling foreslås det at for valg av døvemenighetenes representant og sørsamisk representant har Døves menighetsråd og Saemien Åålmegeaerie ansvar for godkjenning (§ 8-2 (6)) og opptelling (§ 8-4 (14)) av stemmesedler på papir.

I kapittelet om manntall foreslås det å endre formuleringen om ansvar for oppdatering av manntall så det står: «Døvemenighetene, Døvekirkenes fellesråd og Saemien Åålmege skal oppdatere oversikt over registrerte medlemmer i medlemsregisteret før skjæringsdatoen 30. juni.» (§ 13-2 (4)). Dette er en tydeliggjøring av det ansvaret kategorialmenighetene har for å holde registeret oppdatert.

Regler om døvekirkelige organer viser til dagens kirkevalgregler. Det legges opp til at Kirkerådet gjør endringer i disse reglene i etterkant av Kirkemøtet 2026 for at det skal bli samsvar mellom regelsettene.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til forslag til regler om valg i kategorialmenigheter?

4 Endringer ved valg av prest og ansatt

4.1 Regler for stemmerett

Kirkerådet ser behov for å forenkle reglene om hvem som skal manntallsføres som prest og ansatt. Regelverket som definerer hvem som er stemmeberettiget og valgbar som prest og ansatt, er komplisert og krever omfattende arbeid for å sikre god kvalitet. En del opplysninger kommer fra ansatt- og organisasjonsregisteret i Den norske kirke, men også en del andre prester har i dag stemmerett ved valget av prest. Ved kirkevalget i 2023 ble valget av lek kirkelig tilsatt kjent ugyldig i Stavanger bispedømme etter en klage, og det ble gjennomført omvalg. Dette hang sammen med manglende kvalitet på opplysninger om hvem som var stemmeberettiget som lek kirkelig tilsatt.

For valg av prest foreslås det en endring for prester som ikke er ansatt i Den norske kirke (for eksempel sykehusprester og feltprester). Det foreslås at disse aktivt må registrere seg i manntallet etter rutine fastsatt av Kirkerådet. Begrunnelsen for dette er at det har vist seg vanskelig å ha full oversikt over disse prestene og få dem inn i manntallet. Endringen legger ansvaret for å være registrert i manntallet på den enkelte prest. Registrering vil for eksempel kunne skje gjennom et enkelt nettskjema. Prester som er ansatt i Den norske kirke kan hentes direkte fra ansattregister og lønssystem, og det er derfor ikke behov for noen registreringsordning for disse.

Dagens særskilte regel om at «Prest i Den norske kirke som er generalsekretær i en organisasjon tilknyttet Den norske kirke, har også stemmerett ved valg av prest.» foreslås fjernet. Det vil da være den generelle definisjonen av «ordnet kirkelig

prestestilling» som gjelder for alle. Dette vil forenkle arbeidet med manntall og gjøre reglene like for alle. Det antas at det er svært få personer som dekkes av denne bestemmelsen i dag. Bestemmelsen om permisjon under ett år videreføres, men det tas ut regulering av hvem som eventuelt har stemmerett ved valg av nominasjonskomité. Det antas at dette ikke er nødvendig å regulere.

Krav om å være ansatt i en «ordnet kirkelig prestestilling» i minst 40 prosent stilling videreføres. Definisjonen av ordnet kirkelig prestestilling videreføres, men eksemplene som er i dagens regelverk er tatt ut eller flyttet til andre deler av paragrafen. Ellers er det endringer i struktur og språk i paragrafen, men dette påvirker ikke betydningen.

For valg av ansatt foreslås det tilsvarende forenklinger i språk og struktur som i paragrafen om stemmerett for prester. Den eneste innholdsmessige endringen er at det på samme måte som for valg av prest foreslås å ta ut regulering av hvem som har stemmerett ved valg av nominasjonskomité.

4.2 Fra preferansevalg til flertallsvalg

Prest og ansatt har tidligere blitt valgt ved preferansevalg. Kirkemøtet i 2025 vedtok å gå over til flertallsvalg etter samme ordning som ved valg av døvemenighetenes representant og sørsamisk representant. I forslag til regler fastsettes det at man kan sette kryss ved navnet til en av de nominerte i § 3-4 (2) og hvordan valgoppgjøret gjennomføres i § 10-3.

4.3 Nominasjonskomiteer

For nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt foreslås det forenklinger i valg av nominasjonskomité. Det foreslås at valgrådet skal innkalle prestene / andre ansatte til et møte hvor de velger et medlem og et varamedlem blant prestene / andre ansatte i hvert prosti. Det foreslås altså at det gjennomføres felles valgmøte for hele bispedømmet. Det antas at dette kan skje digitalt, eller hvis for eksempel prestene i bispedømmet uansett er samlet. Samtidig foreslås det å ta ut unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Disse endringene vil forenkle reglene og Kirkerådet antar at det også vil forenkle gjennomføringen av valg til nominasjonskomiteer.

Høringsspørsmål: Kirkerådet foreslår at nominasjonskomiteene ved valg av prest og ansatt velges i felles møte for hele bispedømmet. Støtter du/dere dette? Ja / Nei / Vet ikke / Ingen mening.

Høringsspørsmål: Kirkerådet foreslår å fjerne unntaksordningen for valg av nominasjonskomité ved valg av lek kirkelig tilsatt i dagens regler for valg av prest

og lek kirkelig tilsatt § 3-1 (2) b. Støtter du/dere dette? Ja / Nei / Vet ikke / Ingen mening.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til ordning for valg av prest og ansatt?

5 Endringer i kirkeordningen og andre regelverk

Betegnelse *lek* og *lek kirkelig tilsatt* er benyttet i kirkeordningen og flere andre kirkelige regelverk. Kirkerådet foreslår å endre betegnelsen også i kirkeordningen og andre regelverk, og utkast til de foreslåtte endringene i kirkeordningen er inkludert i forslaget til regler.

I kirkeordningen § 9 første ledd foreslår Kirkerådet en justering av tidspunktet for når menighetsmøtet skal endre tallet på de menighetsrådsmedlemmer som skal velges. I nåværende bestemmelse er dette når valget er kunngjort, mens det foreslås at dette skal være før fristen for å levere listeforslag. Dette er for å tydeliggjøre fristen for når menighetsmøtet kan vedta endringer i antallet menighetsrådsmedlemmer.

Høringsspørsmål: Støtter du/dere endring av frist i kirkeordningen § 9? Ja / Nei / Vet ikke / Ingen mening.

Høringsspørsmål: Har du/dere merknader til endringene i kirkeordningen og annet kirkelig regelverk?

Høringsspørsmål: Har du/dere andre merknader til høringen?

6 Økonomiske og administrative konsekvenser

Forenkling er en gjennomgående begrunnelse for forslagene i saken. Det vil både bety at summen Kirkerådet bruker på kirkevalg, kan reduseres sammenlignet med tidligere valg, og at arbeidsbelastningen vil bli mindre, særlig lokalt. Samtidig skal reglene fortsatt legge til rette for hemmelige og frie valg i Den norske kirke.

Regelverket for kirkelige valg er komplekst og vanskelig tilgjengelig for både valgmedarbeiderne, kandidater som stiller til valg, ansatte, velgerne og mediene. Dette bidrar også til den opplevde belastningen ved å organisere kirkevalg. Forenkling av regelverket vil spare ressurser på alle nivåer. Disse ressursene vil kunne brukes på måter som gagnar både medlemmer og ansatte i soknene. Midler som spares inn, kan benyttes til menighetsbyggende arbeid lokalt og gi økt tilstedeværelse av ansatte i menighetens ulike tiltak. Når kirkens ansatte er mer til stede på de ulike treffstedene i kirken, vil dette også kunne ha en rekrutterende effekt med tanke på framtidig kirkelig bemanning. Frigjorte ressurser kan også komme medlemmer til gode ved at kirken inviterer til temasamlinger, seniortreff,

ungdomsklubb eller korsatsing, for å nevne noen eksempler. Ansatte får frigjort tid og engasjement til arbeid blant ulike målgrupper der behovet er størst. I tillegg vil det være mange timers arbeid som spares for menighetsrådsmedlemmer og frivillige valgfunksjonærer. Et annet konkret eksempel ved å forenkle regelverket og fjerne elementer er at man kan kutte betraktelig i valghåndbok og veiledninger. Da spares det tid både i utformingen og lesingen av disse.

Digitalt kirkevalg gir mulighet for å ta grep som kan redusere kostnader og ressursbruk både lokalt og nasjonalt, men gir også behov for et mer digitaliseringsvennlig regelverk. Alle unntak og særordninger koster tid og penger når det skal utvikles digitale system. Et mer komplekst regelverk gir også vesentlig større risiko for feil.

Fordi man går bort fra ordningen med kirkevalg samme sted som offentlige valg, foreslås det at tilskudd til lokal gjennomføring av kirkevalget avvikles. I 2023 var dette tilskuddet på ca. 35 millioner kroner. Kirkerådet legger til grunn at kostnader soknet har til resterende arbeid med nominasjonskomité, behandling av valglistor og kommunikasjonsarbeid vil være innenfor kommunens finansieringsansvar.

Den foreslåtte ordningen med stemming ved oppmøte vil gi svært store besparelser både økonomisk og i arbeidstid for ansatte og frivillige lokalt sammenlignet med dagens ordning med forhåndsstemming og valgdag samme tid og sted som kommunale valg. Det foreslås å gi kirkelig fellesråd et formelt ansvar for gjennomføring av stemming ved oppmøte. Det antas at dette har vært praksis en del steder allerede, men det kan gi en del fellesråd arbeid de ikke tidligere har gjort. Det vil også være noe behov for materiell i forbindelse med stemming ved oppmøte.

Ellers foreslås det forenklinger i regler for nominasjon som antas å spare arbeid på bispedømmekontorene. For supplerende nominasjon vil det være viktig å følge opp Kirkemøtets vedtak om at supplerte kandidater skal behandles likt som andre kandidater. Det vil være svært forenkende for arbeidet med det digitale valget.

For protokoller og manntall foreslås det forenklinger som vil spare arbeidstid både lokalt, på bispedømmenivå og i Kirkerådet. Forslagene til forenkling av regler for stemmerett ved valg av prest og manntall vil også gjøre det enklere å arbeide med utvikling av det digitale valget og redusere risiko for feil.

Forslagene om at Kirkerådet skal være klageinstans også ved menighetsrådsvalg, innebærer en forenkling sammenlignet med gjeldende regelverk. Det vil bidra til en mer enhetlig og konsistent klagebehandling. Samtidig vil det nå, som tidligere, være et mål å ha færrest mulig klager. Forslagene om beredskap og omvalg, viderefører i hovedsak gjeldende regler.

Forslag til kirkevalgreglene og medfølgende endringer i annet regelverk

Kirkevalgreglene.....	1
Kapittel 1. Reglens formål og virkeområde	1
Kapittel 2. Valgorganer.....	2
Kapittel 3. Når, hvor og hvordan velgerne kan stemme	2
Kapittel 4. Nominasjon	3
Kapittel 5. Listeforslag og supplerende nominasjon.....	5
Kapittel 6. Digital stemming	9
Kapittel 7. Stemming ved oppmøte	10
Kapittel 8. Godkjenning av stemmegivninger og stemmesedler, opptelling og protokollering	11
Kapittel 9. Kåring av medlemmer ved valg av menighetsråd.....	14
Kapittel 10. Mandatfordeling og kåring av medlemmer ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd	15
Kapittel 11. Stemmerett	16
Kapittel 12. Valgbarhet og plikt til å ta imot valg	17
Kapittel 13. Manntall	19
Kapittel 14. Klage	20
Kapittel 15. Omvalg og beredskap.....	21
Kapittel 16. Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg	22
Kapittel 17. Registrering av nomineringsgrupper.....	23
Kapittel 18. Intensjonsstøtte og listestøtte	23
Kapittel 19. Kategorialmenigheter.....	24
Kapittel 20. Forskjellige bestemmelser.....	25
Endringer i kirkeordning for Den norske kirke og enkelte andre regelverk:	26

Kirkevalgreglene

Kapittel 1. Reglens formål og virkeområde

Dette kapittelet er innholdsmessig videreført fra dagens regler. Det er gjort språklige forenklinger.

§ 1-1. Reglens formål og virkeområde

- (1) Reglene skal sikre frie og hemmelige valg.
- (2) Reglene gjelder ved valg av medlemmer til menighetsråd og til Kirkemøtet og bispedømmeråd.

Kapittel 2. Valgorganer

Det er gjort noen endringer i omtalen av valgorganene. Bispedømmeråd og Kirkerådet er tatt ut og kirkelig fellesråd er tatt inn. Menighetsrådet omtales ikke lenger som «valgstyre». Les om endringene i høringsnotatet avsnitt 3.4.

§ 2-1. Menighetsrådet

Menighetsrådet skal forberede og gjennomføre valg i soknet som beskrevet i disse reglene.

§ 2-2. Kirkelig fellesråd

Kirkelig fellesråd skal legge til rette for stemming ved oppmøte som beskrevet i kapittel 7 og opptelling av stemmesedler som beskrevet i kapittel 8.

§ 2-3. Valgrådet i bispedømmet

- (1) Bispedømmerådet skal oppnevne et valgråd. Valgrådet skal styre valg til Kirkemøtet og bispedømmerådet i bispedømmet.
- (2) Valgrådet skal ha fem medlemmer og to varamedlemmer.
- (3) Bispedømmerådets sekretariat fungerer som sekretariat for valgrådet.

§ 2-4. Internettvalgstyret

- (1) Kirkerådet skal oppnevne et internettvalgstyre. Internettvalgstyret skal påse at det digitale valget skjer i henhold til regelverket.
- (2) Internettvalgstyret skal ha ni medlemmer. To av medlemmene skal oppnevnes på bakgrunn av særskilt kompetanse. Det skal oppnevnes to personlige varamedlemmer for medlemmene som er oppnevnt på bakgrunn av særskilt kompetanse, og sju felles varamedlemmer for de andre medlemmene.
- (3) Kirkerådets sekretariat fungerer som sekretariat for internettvalgstyret.

Kapittel 3. Når, hvor og hvordan velgerne kan stemme

Kapittelet er nytt i strukturen. Tid og sted for digitalt valg og stemming ved oppmøte er nytt (se høringsnotatet kap. 2). Måten valgene gjøres er videreføring av dagens ordning, med unntak av at man har tatt bort muligheten til å stemme på kandidater som ikke stiller til valg ved menighetsrådsvalg, i tråd med Kirkemøtets vedtak.

§ 3-1. Når velgerne kan stemme

- (1) Kirkevalget skal holdes i perioden 10. august til 13. september hvert fjerde år.
- (2) Det digitale valgsystemet åpner 10. august klokken 09:00 og stenger 13. september klokken 23:59.

§ 3-2. Hvor velgerne kan stemme

- (1) Velgerne kan stemme digitalt ved å logge seg på det digitale valgsystemet som beskrevet i kapittel 6.
- (2) Velgerne kan stemme ved oppmøte som beskrevet i kapittel 7.

§ 3-3. Valgform

- (1) Valget gjennomføres som flertallsvalg hvis det bare er ett godkjent listeforslag. Valget gjennomføres som forholdsvvalg hvis det er godkjent flere listeforslag.
- (2) Valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant gjennomføres alltid som flertallsvalg.

§ 3-4. Hvordan velgerne kan stemme

- (1) Velgeren kan velge å stemme ved ett eller flere av valgene velgeren har stemmerett ved.
- (2) Velgeren velger stemmeseddel for hvert valg.
 - a. Velgeren kan gi inntil tre kandidater på stemmeseddelen én personstemme. Dette gjøres ved å sette et merke ved kandidatens navn.
 - b. Gjennomføres valget som forholdsvalg, kan velgeren i tillegg gi en personstemme til kandidater på andre valglister. Dette gjøres ved å føre disse kandidatnavnene opp på stemmeseddelen. Slik personstemme kan gis til inntil tre kandidater. Når velgeren gir personstemme til valgbare kandidater på andre lister, overføres et tilsvarende antall listestemmer til den eller de listene disse kandidatene står oppført på.
- (3) Ved valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant stemmer velgeren i stedet ved å sette et kryss ved navnet til en av de nominerte kandidatene. Dersom det er satt kryss ved navnet til flere kandidater, tas det kun hensyn til det øverste krysset.
- (4) Andre endringer på stemmeseddelen teller ikke med ved valgoppgjøret.

Kapittel 4. Nominasjon

I dette kapitlet er regler for nominasjon for alle valg slått sammen. Der ikke annet er spesifisert gjelder bestemmelsene for alle nominasjonskomiteer ved valg til menighetsråd (§ 4-1) og valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd (§§ 4-2, 4-3 og 4-4). I § 4-1 (3) tas det inn en bestemmelse som har vært praksis tidligere. I § 4-2 forenkles valg og oppnevning til de ulike nominasjonskomiteene. Fristen for valg og oppnevning flyttes. Resten av bestemmelsene er videreføring av dagens ordning. Les mer i høringsnotatet avsnitt 3.5 og 4.3.

§ 4-1. Nominasjonskomité ved valg til menighetsråd

- (1) Menighetsrådet skal oppnevne en nominasjonskomité. Nominasjonskomiteen skal utarbeide et listeforslag med kandidater til menighetsrådet. Nominasjonskomiteen skal utføre sine oppgaver selvstendig og uavhengig av menighetsrådet.
- (2) Nominasjonskomiteen skal bestå av minimum tre medlemmer.

§ 4-2. Nominasjonskomiteer ved valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd

- (1) Valgrådet har ansvar for at det blir valgt en nominasjonskomité med følgende sammensetning:
 - a. Et medlem og et varamedlem valgt fra hvert prosti i bispedømmet. Valgrådet skal i samarbeid med prosten innkalle menighetsrådsleder eller et medlem fra hvert menighetsråd innen prostiet til et valgmøte. Valgmøtet kan gjennomføres digitalt. Valgmøtene kan gjennomføres samlet for hele bispedømmet. Hvert menighetsråd i prostiet har én stemme. Valget avgjøres ved simpelt flertall.
 - b. Et medlem og et varamedlem under 30 år oppnevnt av ungdomsrådet.
 - c. I de tre nordligste bispedømmene skal bispedømmerådet oppnevne en samisk representant og en samisk vararepresentant etter forslag fra Samisk kirkeråd.
 - d. Det skal tilstrebes at begge kjønn er representert i nominasjonskomiteen med minst 40 prosent.
- (2) Ved valg av nominasjonskomité for valg av prest skal valgrådet innkalle prestene i ordnet kirkelig stilling til et møte hvor prestene velger et medlem og et varamedlem blant

prestene i hvert prosti. Det bør tilstrebess representasjon av yngre prester samt at begge kjønn er representert.

- (3) Ved valg av nominasjonskomité for valg av ansatt skal valgrådet innkalle andre ansatte til et møte hvor de andre ansatte velger et medlem og et varamedlem blant de andre ansatte i hvert prosti. Det bør tilstrebess representasjon av yngre ansatte samt at begge kjønn er representert.
- (4) Ved valg av døvemenighetenes representant er medlemmene i Døvekirkenes fellelsråd, med unntak av prester og andre ansatte, nominasjonskomité.
- (5) Ved valg av sørsamisk representant oppnevner Nidaros bispedømmeråd en nominasjonskomité med tre medlemmer som ikke er ansatte etter forslag fra medlemmene i Saemien Åålmegeaerie. Saemien Åålmegeaerie innhenter forslag til representanter til nominasjonskomiteen fra Saemien Åålmege, fra alle menighetsrådene i sørsamisk språkområde samt alle andre menighetsråd i Nidaros bispedømme.
- (6) Nominasjonskomiteene skal være valgt og oppnevnt innen 15. februar i valgåret.
- (7) Valgbare til nominasjonskomiteene er de som er valgbare ved det enkelte valg, jf. kapittel 12.

§ 4-3. Nominasjonskomiteenes arbeid ved valgene til Kirkemøtet og bispedømmeråd

- (1) Nominasjonskomiteene velger selv sine ledere.
- (2) Nominasjonskomiteenes medlemmer kan fremme forslag om én villig kandidat hver i tillegg til innkomne forslag. For valg av døvemenighetenes representant og sørsamisk representant gjelder ikke begrensingen på én kandidat per medlem. Forslagsstiller skal forespørre de som foreslås om de er villige til å la seg nominere.
- (3) Bare personer som er valgbare, kan oppføres på listeforslaget.
- (4) Nominasjonskomiteen skal spørre kandidatene på forhånd om de er villige til å stå på listeforslaget.
- (5) Medlemmer og varamedlemmer av nominasjonskomiteene kan ikke settes på listeforslaget. For valg av døvemenighetenes representant kan medlemmer og varamedlemmer av nominasjonskomiteen likevel settes opp på listeforslaget.
- (6) Nominasjonskomiteene bør tilstrebe bredde i kandidatenes syn på aktuelle kirkelige spørsmål. Nominasjonskomiteene fastsetter i den forbindelse spørsmål som forelegges kandidatene om kandidatenes syn på aktuelle kirkelige spørsmål. Nominasjonskomiteen skal legge svarene til grunn for nominasjonsprosessen. Ved valg av andre enn prester, andre ansatte, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant skal nominasjonskomiteen gjøre svarene tilgjengelige for Nominasjonskomiteens listes tillitsvalgte til bruk i listens kommunikasjon.
- (7) En ansatt i bispedømmerådet utfører sekretariatsfunksjoner for nominasjonskomiteene. Den personen som utpekes kan være den samme som er sekretær for valgrådet.

§ 4-4. Forslag til kandidater ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd

Valgrådet skal senest 15. desember i året før valgåret, sende en oppfordring til å fremme forslag til valgene innen 15. februar i valgåret.

- a. Oppfordringen sendes til menighetsrådene og ungdomsrådet i bispedømmet om forslag til kandidater til Nominasjonskomiteens liste. Nomineringsgruppene kan også henvende seg til menighetsråd og ungdomsrådet på samme måte. Menighetsrådene og ungdomsrådet oppfordres til å sende forslag til kandidater til både nominasjonskomiteen og nomineringsgruppene. Menighetsrådet og

ungdomsrådet kan foreslå kandidater fra hele bispedømmet. Forslagene kan sendes til nominasjonskomiteen etter § 4-2 første ledd og alle nomineringsgruppene.

- b. For valg av prest skal oppfordringen sendes til prestene i ordnet kirkelig stilling i bispedømmet. Valgrådet i Oslo bispedømme skal sende en oppfordring til prestene i døvemenighetene om å fremme slikt forslag.
- c. For valg av ansatt skal oppfordring sendes andre ansatte i bispedømmet om å fremme forslag til ansatt. Valgrådet i Oslo bispedømme skal sende en oppfordring til andre ansatte i døvemenighetene om å fremme slikt forslag.
- d. For valg av døvemenighetenes representant skal oppfordring til å fremme forslag til minst tre medlemmer sendes samtlige døves menighetsråd.
- e. For valg av sørsamisk representant skal oppfordring til å fremme forslag til minst tre sørsamiske kandidater sendes til Saemien Åålmegeeraerie, til alle menighetsråd i sørsamisk språkområde samt til andre menighetsråd i Nidaros bispedømme.

Kapittel 5. Listeforslag og supplerende nominasjon

I dette kapittelet er regler for listeforslag og supplerende nominasjon for alle valg slått sammen. Det foreslås ny listefrist og to nye frister for godkjenning av listeforslag. Det foreslås nytt navn på det som i dag heter Nominasjonskomiteens liste ved valg av menighetsråd. Det foreslås forenklinger som omtalt i høringsnotatet. Les mer i avsnitt 3.6 i høringsnotatet.

§ 5-1. Frist for å levere listeforslaget

- (1) Frist for å levere et listeforslag er klokken 12 den 15. april i valgåret.
- (2) Ved valg til menighetsråd regnes listeforslaget som levert når det har kommet inn til menighetsrådet.
- (3) Ved valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd regnes listeforslaget som levert når det har kommet inn til valgrådet i bispedømmet.

§ 5-2. Krav til listeforslag

- (1) Et listeforslag skal ha en overskrift og må inneholde opplysninger om
 - a. hvilket valg listeforslaget gjelder for
 - b. hvilke kandidater som stiller til valg på listeforslaget
 - c. hvem som har skrevet under på listeforslaget.
- (2) Overskriften på listeforslaget skal angi den gruppen som har satt frem forslaget. Hvis listeforslaget er satt frem av en registrert nomineringsgruppe, skal overskriften være nomineringsgruppens registrerte navn. Overskriften må ellers ikke kunne forveksles med navnet på en registrert nomineringsgruppe eller med overskriften på andre listeforslag i samme valgdistrikt. Listeforslag fra nominasjonskomiteene skal ha overskriften Nominasjonskomiteens liste.
- (3) Kandidatene skal være oppført med fornavn, etternavn, fødselsår, stilling og bosted. For valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant skal kandidatene være oppført med menighet i stedet for bosted.
- (4) Listeforslag ved valg av menighetsråd bør inneholde minst 40 prosent kandidater av hvert kjønn samt minst 20 prosent andel kandidater under 30 år.
- (5) Listeforslag ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal inneholde minst 40 prosent kandidater av hvert kjønn, minst 20 prosent kandidater som er under 30 år og kandidater fra minst tre prostier i bispedømmet. Minst en av kandidatene under 30 år bør plasseres på

en av de tre øverste plassene på listen. For valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant gjelder krav om minst 40 prosent kandidater av hvert kjønn og kandidater fra forskjellige distrikter eller døvemenigheter. Om mulig bør det også være minst én kandidat under 30 år.

- (6) Kandidater som fyller 30 år i valgåret regnes som under 30 år.
- (7) Listeforslaget skal ikke inneholde annen informasjon til velgerne enn det som fremgår av paragrafen her.
- (8) Kandidater kan bare stå på ett listeforslag i valgdistriktet. Den samme gruppen kan bare stille én liste i hvert valgdistrikt.

§ 5-3. Antall kandidater på listeforslaget

- (1) Ved valg til menighetsråd skal listeforslaget minst inneholde navnet på så mange kandidater som det skal velges faste medlemmer til menighetsrådet. Forslaget kan maksimalt inneholde ti flere navn enn det skal velges faste medlemmer.
- (2) Ved valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd skal listeforslaget inneholde navnet på minst sju kandidater. Forslaget kan maksimalt inneholde 18 navn.
- (3) Ved valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant skal listeforslaget inneholde navnet på fem kandidater.
- (4) Navnene til kandidatene skal settes opp i prioritert rekkefølge. Ved valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant skal navnene settes opp i alfabetisk rekkefølge.

§ 5-4. Stemmetillegg

- (1) Inntil to av de øverste kandidatene på listeforslaget kan gis et stemmetillegg, med unntak av kandidatene på Menighetsrådslista, Nominasjonskomiteens liste og valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant.
- (2) Kandidater med stemmetillegg får et tillegg i sitt personlige stemmetall som tilsvarer 25 prosent av det antallet stemmer som listen får ved valget.
- (3) Navnene til kandidater med stemmetillegg skal stå øverst på listeforslaget og med uthevet skrift.

§ 5-5. Antall underskrifter på listeforslaget

- (1) Listeforslag fra nominasjonskomiteen ved valg av menighetsråd skal være underskrevet av nominasjonskomiteen. Andre listeforslag ved valg av menighetsråd skal være underskrevet av minst ti personer med stemmerett i valgdistriktet.
- (2) Listeforslag ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal være underskrevet av minst 100 personer med stemmerett i valgdistriktet.
- (3) Listeforslag fra nomineringsgrupper som er registrert etter § 17-1 kan likevel være underskrevet av to styremedlemmer i nomineringsgruppens avdeling med ansvar for det valgdistriktet listen gjelder. Hvis en registrert nomineringsgruppe stiller listeforslag sammen med en uregistrert gruppe, gjelder likevel bestemmelsene i første og andre ledd.
- (4) Listeforslag fra nominasjonskomiteen ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal kun være underskrevet av nominasjonskomiteens medlemmer.
- (5) Listeforslag ved valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant skal være underskrevet av nominasjonskomiteens leder.
- (6) Underskriverne kan bare skrive under på ett listeforslag.

§ 5-6. Vedlegg til listeforslaget

Følgende opplysninger skal ligge ved listeforslaget:

- a. fødselsdato og bostedsadresse til personene som har underskrevet på listeforslaget
- b. kandidatenes fødselsdato
- c. opplysninger til valgrådets presentasjon etter § 5-14 eller § 5-15
- d. forsikring fra kandidater som ikke er folkeregistrert som bosatt eller registrert i soknet eller bispedømmet, om at de vil være registrert der innen det digitale valget avsluttes
- e. forsikring fra kandidater som ikke tilfredsstiller krav for valgbarhet når listeforslaget innleveres om at de vil være valgbare når bispedømmerådet og Kirkemøtet trer i funksjon.

§ 5-7. Tillitsvalgte og tillitsutvalg

- (1) De to øverste underskriverne på listeforslaget er henholdsvis tillitsvalgt og vararepresentant. De fem øverste underskriverne er tillitsutvalg, og de tre neste er vararepresentanter.
- (2) Hvis et listeforslag fra en registrert nomineringsgruppe er underskrevet av to styremedlemmer i nomineringsgruppens avdeling med ansvar for det valgdistriktet listen gjelder, jf. § 5-5 tredje ledd, er disse to styremedlemmene tillitsvalgt og vararepresentant for listeforslaget. Styret for avdelingen er tillitsutvalg.
- (3) Ved valg av menighetsråd skal nominasjonskomiteens leder fungere som listens tillitsvalgte og nominasjonskomiteens medlemmer skal fungere som tillitsutvalg, med mindre nominasjonskomiteen bestemmer noe annet.
- (4) Ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal listetoppen på Nominasjonskomiteens liste fungere som listens tillitsvalgte og de fem øverst rangerte kandidatene på Nominasjonskomiteens liste sammen fungere som tillitsutvalg. Listetoppen representerer listen i forbindelse med nasjonal koordinering. Ved valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant skal nominasjonskomiteens leder fungere som listeforslagets tillitsvalgte og nominasjonskomiteen fungerer som tillitsutvalg.
- (5) Nominasjonskomiteen ivaretar funksjonen som listeforslagets tillitsvalgte ved forhandlinger etter kirkevalgreglene § 5-9 andre ledd.

§ 5-8. Frist for å godkjenne listeforslaget

- (1) Ved valg av menighetsråd godkjenner eller forkaster menighetsrådet selv listeforslag. Vedtak om godkjenning eller forkasting av listeforslag ved valg av menighetsråd skal fattes senest 30. april i valgåret.
- (2) Ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd godkjenner eller forkaster valgrådet i bispedømmet selv listeforslag. Vedtak om godkjenning eller forkasting skal fattes senest 15. mai i valgåret. Ved valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant skal vedtak om godkjenning eller forkasting av listeforslag fattes senest 30. april i valgåret.

§ 5-9. Valgmyndighetenes behandling av listeforslagene

- (1) Valgmyndighetene skal kontrollere at et listeforslag oppfyller kravene i reglene her.
- (2) Hvis listeforslaget ikke oppfyller kravene, skal valgmyndighetene gi listeforslagets tillitsvalgte en frist på syv dager til å rette listeforslaget.
- (3) Valgmyndighetene skal pålegge underskrivere eller kandidater som står på flere listeforslag i valgdistriktet, å melde fra innen en bestemt frist om hvilket listeforslag de vil

stå på. Hvis de ikke svarer innen fristen, skal de settes opp på det listeforslaget som kom inn først.

- (4) Ved menighetsrådsvalg kan menighetsrådet godkjenne et listeforslag fra nominasjonskomiteen med færre kandidater enn angitt i 5-3 første ledd. Det samme gjelder for valg av døvemenighetenes representant.

§ 5-10. Endring av listeforslaget etter innleveringsfristen

- (1) Etter at fristen for innlevering av listeforslag er utløpt, kan listeforslagets tillitsvalgte bare gjøre de endringer som er nødvendige for å bringe listeforslaget i samsvar med kravene i reglene her.
- (2) Hvis en kandidat strykes fra listeforslaget, kan listen suppleres med et nytt navn. Listeforslagets tillitsutvalg kan i så fall bestemme om navnet skal settes på den tomme plassen, eller om de etterfølgende kandidatene skal rykke opp i uforandret rekkefølge, og at listen da skal suppleres med et nytt navn nederst. Tillitsutvalget skal legge ved en erklæring fra den nye kandidaten om at han eller hun er villig til å stå som kandidat på listen.

§ 5-11. Supplerende nominasjon ved valg av menighetsråd

- (1) Ved valg av menighetsråd er det åpent for supplerende nominasjon. Det skal likevel ikke åpnes for supplerende nominasjon hvis det er godkjent listeforslag fra andre grupper enn nominasjonskomiteen.
- (2) Supplerende nominasjon skal kunngjøres innen 30. april i valgåret.
- (3) Fristen for supplerende nominasjon er klokken 12 den 18. mai i valgåret.
- (4) Et forslag til kandidat fremmet ved supplerende nominasjon skal være underskrevet av fem forslagsstillere med stemmerett i soknet.
- (5) Et forslag om supplerende nominasjon skal inneholde vedlegg som beskrevet i § 5-6.
- (6) Hvis forslaget om supplerende nominasjon ikke oppfyller kravene, skal menighetsrådet gi forslagets tillitsvalgte en frist til å rette forslaget.
- (7) Menighetsrådet skal avgjøre om forslag om supplerende nominasjon skal godkjennes eller forkastes innen 21. mai i valgåret. Godkjent forslag settes nederst på den endelige valglisten. Rekkefølgen på de supplerte kandidater avgjøres ved loddtrekning.

§ 5-12. Supplerende nominasjon ved valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant

- (1) Ved valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant er det åpnet for supplerende nominasjon.
- (2) Supplerende nominasjon skal kunngjøres innen 30. april i valgåret.
- (3) Fristen for supplerende nominasjon er klokken 12 den 18. mai i valgåret.
- (4) Ti stemmeberettigede ved det enkelte valg kan fremme alternative kandidater i den supplerende nominasjonen. For valg av prest og ansatt skal underskriverne ha representasjon fra minst to prostier. For valg av døvemenighetenes representant skal underskriverne ha representasjon fra minst to døvemenigheter.
- (5) Et forslag om supplerende nominasjon skal inneholde vedlegg som beskrevet i § 5-6.
- (6) Fristen for supplerende nominasjon er klokken 12 den 15. mai i valgåret.
- (7) Forslagsstillerne kan kun nominere én kandidat. Det må foreligge underskrift fra forslagsstillerne og det må oppgis en tillitsvalgt for forslagsstillerne. Det må også foreligge skriftlig bekreftelse fra kandidaten om at vedkommende er villig til å stille til valg.

- (8) Hvis forslaget om supplerende nominasjon ikke oppfyller kravene, skal valgrådet gi forslagets tillitsvalgte en frist til å rette forslaget.
- (9) Valgrådet avgjør om forslagene om supplerende nominasjon skal godkjennes eller forkastes. Valgrådet setter opp de endelige valglistene innen 21. mai i valgåret. Valgrådet sørger for at disse listene blir kunngjort innen 21. mai i valgåret.

§ 5-13. Kunngjøring av valglistene

- (1) Ved valg av menighetsråd: Når listeforslagene er godkjent, skal valgmyndighetene kunngjøre de godkjente valglistene. Kunngjøring skal skje så fort som mulig etter godkjenning på menighetens nettside, ved registrering i Den norske kirkes valgadministrative system innen 1. juni og på annen måte valgmyndigheten bestemmer. Ved valg av menighetsråd skal godkjente valglistene også kunngjøres i kirken.
- (2) Ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd: Når listeforslagene er godkjent, skal valgmyndighetene kunngjøre de godkjente valglistene. Kunngjøring skal skje ved registrering i Den norske kirkes valgadministrative system innen den frist Kirkerådet fastsetter. Kirkerådet fastsetter også dato for kunngjøring på bispedømmets nettside og på annen måte valgmyndigheten bestemmer. Ved valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant skal listeforslagene kunngjøres så fort som mulig etter godkjenning på bispedømmets nettside, ved registrering i Den norske kirkes valgadministrative system innen 1. juni og på annen måte valgmyndigheten bestemmer.

§ 5-14. Presentasjon av lister og kandidater ved valg til menighetsråd

Menighetsrådet skal utarbeide en presentasjon av kandidatene og listen(e). Presentasjonen av kandidatene skal inneholde de opplysninger som finnes på listeforslaget, jf. § 5-2. Presentasjonen bør også inneholde opplysninger om utdanning, yrke, relevante verv, hva kandidatene vil arbeide for og bilde.

§ 5-15. Presentasjon av lister og kandidater ved valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd

- (1) Hver liste er selv hovedansvarlig for informasjon om sin liste og sine kandidater.
- (2) Valgrådet skal utarbeide en felles presentasjon av kandidatene og listen(e). Presentasjonen av kandidatene skal inneholde de opplysninger som finnes på listeforslaget, jf. § 5-2, opplysninger om utdanning, yrke, relevante verv og hva kandidatene vil arbeide for. Kandidatene presenteres også med bilde. Valgrådet skal også se til at tillitsvalgt for hver liste får mulighet til å gi en kort presentasjon av listen som tas inn i den felles presentasjonen. For valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant skal presentasjonen også inneholde hva kandidatene vil arbeide for, andre opplysninger som vil være av betydning for dem som skal avgi stemme, samt opplysninger om kandidatenes syn på aktuelle kirkelige spørsmål.

Kapittel 6. Digital stemming

Dette er et nytt kapittel, men det viderefører ordningen med digitalt valg slik det var i 2023. Noen prinsipper er foreslått forenklet, se høringsnotatet avsnitt 2.1.

§ 6-1. Digital stemming

- (1) Velgeren skal velge stemmeseddel og gjøre eventuelle endringer i det digitale valgsystemet.
- (2) Velger som har avgitt elektronisk stemme skal kunne stemme flere ganger. Den siste avgitte stemmen godkjennes.
- (3) Velgeren skal selv påse at ingen andre ser hva han eller hun stemmer.

§ 6-2. Kryptering

Stemmegivninger skal krypteres, det vil si at informasjon skal gjøres uleselig på en måte som gjør at informasjonen kun kan gjøres leselig om man har tilgang til en dekrypteringsnøkkel. Internettvalgstyret skal sørge for at kryptografiske nøkler behandles forsvarlig.

§ 6-3. Heldigitale valg

Valg av prest og ansatt gjennomføres som heldigitalt valg.

§ 6-4. Prinsipper

Følgende prinsipper legges til grunn:

- Europarådets rekommandasjon CM/REK (2017) 5 om standarder for elektronisk stemmegivning skal legges til grunn så langt de passer, med følgende unntak: Vedlegg I Standarder for e-valg pkt. 27 og 35-39 gjelder ikke.
- Det skal brukes en identifiserings- og autentiseringsløsning for pålogging til det digitale valgsystemet på minimum sikkerhetsnivå 4.
- Utenforstående og valgmyndighetene skal ikke ha mulighet til å få kunnskap om hva den enkelte velger har stemt.
- Det skal ikke være mulig for utenforstående, systemet og valgmyndighetene å endre en velgers stemmegivning uten at dette kan oppdages.
- Valglistene skal presenteres for velgerne i alfabetisk rekkefølge i det digitale valgsystemet.

Kapittel 7. Stemming ved oppmøte

Dette er nytt kapittel med bestemmelser om den nye ordningen med stemming ved oppmøte. Les mer i høringsnotatet avsnitt 2.2.

§ 7-1. Når og hvor velgerne kan stemme ved oppmøte

- Velgeren kan stemme ved oppmøte i det fellesrådsområdet der han eller hun har stemmerett.
- Kirkelig fellesråd skal legge til rette for stemming ved oppmøte på egnet og tilgjengelig sted i sitt fellesrådsområde. Kirkelig fellesråd bestemmer hvor velgerne kan stemme.
- Kirkelig fellesråd bestemmer åpningstidene for valglokalene innenfor perioden for digital stemming. Det skal som minimum legges til rette for stemming ved oppmøte to timer i uken i stemmeperioden.
- Før kirkelig fellesråd bestemmer tid og sted for stemming ved oppmøte etter andre og tredje ledd, skal menighetsrådene i fellesrådsområdet involveres.

§ 7-2. Kunngjøring og registrering av oppmøtetidspunkter

- Kirkelig fellesråd kunngjør når og hvor velgerne kan stemme digitalt og ved oppmøte.
- Kunngjøring skal skje på fellesrådets nettside, i kirkene og på annen måte fellesrådet fastsetter.
- Kirkelig fellesråd skal registrere tid og sted for stemming ved oppmøte i Den norske kirkes valgadministrative system innen 1. juni i valgåret.

§ 7-3. Stemmesedler

- Ved stemming ved oppmøte med papirstemmer sørger fellesrådet for at det er tilgjengelig stemmesedler for alle godkjente valglistene ved valg av menighetsråd i soknene i

fellesrådsområdet, alle godkjente valglister for valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd og blanke stemmesedler for begge valg.

- (2) Ved valg av døvemenighetenes representant sørger døves menighetsråd for at det er stemmesedler tilgjengelig.

§ 7-4. Hvordan stemming ved oppmøte gjennomføres

- (1) Velgeren skal kunne gjøre sitt valg avskjermet og usett.
- (2) Hvis stemming ved oppmøte skjer digitalt, skal stemmemottaker likevel kunne observere stemmegivingen for å ivareta informasjonssikkerheten.
- (3) Velgeren skal vise legitimasjon. Hvis en velger ikke kan vise legitimasjon, men er kjent for stemmemottakeren, kan stemmemottakeren i stedet bekrefte velgerens identitet.
- (4) En velger som på grunn av funksjonsnedsettelse ikke kan stemme alene, kan etter eget ønske få hjelp av en valgmedarbeider eller en annen person som velgeren peker ut. En valgmedarbeider skal gjøre velgerens hjelper oppmerksom på velgerens rett til hemmelig valg.
- (5) Ved digital stemming ved oppmøte skal velgeren velge stemmeseddel og gjøre eventuelle endringer i det digitale valgsystemet.
- (6) En velger som har avgitt digital stemme, kan ikke stemme på nytt med stemmeseddel på papir ved oppmøte. Hvis en velger avgir stemmegiving både på papir og digitalt, vil den digitale stemmen godkjennes.
- (7) Ved stemming på papir gjennomføres stemmingen på denne måten:
 - a. Velgeren skal levere stemmeseddelen eller stemmesedlene til stemmemottaker, som stempler den eller dem med et offisielt stempel.
 - b. Etter at stemmeseddelen er stemplet, skal velgeren selv legge den i en stemmeseddelkonvolutt og lime konvolutten igjen.
 - c. Stemmemottakeren skal legge stemmeseddelkonvolutten i en omslagskonvolutt og lime omslagskonvolutten igjen.
 - d. Velgeren skal selv skrive navn, adresse og fødselsdato samt tid for stemmingen på omslagskonvolutten.
 - e. Velgeren skal legge omslagskonvolutten i en urne eller tilsvarende.
- (8) Kirkelig fellesråd skal sørge for at valgmateriellet oppbevares på sikker måte.

§ 7-5. Ordensregler

- (1) Velgerpåvirkning er ikke tillatt i valglokalet.
- (2) I valglokalet og dets umiddelbare nærhet er det ikke tillatt å utføre handlinger som kan forstyrre valget.
- (3) Det er ikke tillatt for uvedkommende å føre kontroll med hvem som stemmer.
- (4) Valgmedarbeiderne skal hindre at uvedkommende får kunnskap om forbruket av de forskjellige valglisterens stemmesedler.
- (5) En valgmedarbeider kan bortvise personer som opptrer i strid med reglene i denne paragrafen.

Kapittel 8. Godkjenning av stemmegivninger og stemmesedler, opptelling og protokollering

I dette kapittelet er regler for alle valg slått sammen. Det foreslås endringer i håndtering av papirstemmer og forenkling i regler om protokollering. Ellers er det videreføring av dagens regler. Les mer i avsnitt 2.2 og 3.7 i høringsnotatet.

§ 8-1. Godkjenning av stemmegivninger ved oppmøte

- (1) Menighetsrådet godkjenner stemmegivninger avgitt på papir.
- (2) En stemmegiving avgitt på papir i konvolutt skal godkjennes dersom
 - a. velgeren er innført i manntallet i soknet eller har særskilt dokumentasjon om tilkjent medlemskap etter *regler for tilkjenning av medlemskap for personer som ikke er bosatt i riket eller er norske borgere bosatt i utlandet*.
 - b. stemmegivningen inneholder tilstrekkelige opplysninger til å fastslå hvem velgeren er
 - c. stemmegivningen er avgitt til rett tid
 - d. stemmegivningen er levert til rett stemmemottaker
 - e. omslagskonvoluttene ikke er åpnet eller forsøkt åpnet
 - f. velgeren ikke allerede har avgitt godkjent stemmegivning
- (3) Velgerens stemmegivning er godkjent når vedkommende er krysset av i manntallet.
- (4) Ved digital stemmegiving med alternativ pålogging til det digitale valgsystemet kontrollerer stemmemottaker velgerens identitet. Stemmegivingen godkjennes ved klargjøring av stemmer før dekryptering etter § 8-5 og § 8-6 på samme måte som andre digitale stemmer.

§ 8-2. Godkjenning av stemmegivninger ved postvalg

- (1) En stemmegiving på papir ved valg av sørsamisk representant skal godkjennes dersom
 - a. velgeren er innført i manntallet
 - b. stemmegivningen inneholder tilstrekkelige opplysninger til å fastslå hvem velgeren er
 - c. stemmegivningen er avgitt til rett tid

§ 8-3. Godkjenning av stemmesedler på papir

- (1) Menighetsrådet har ansvar for godkjenning av stemmesedler på papir ved valg av menighetsråd.
- (2) Fellesrådet har ansvar for godkjenning av stemmesedler på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd.
- (3) En stemmeseddel skal godkjennes dersom
 - a. den har offisielt stempel
 - b. det fremgår hvilket valg stemmeseddelen gjelder
 - c. det fremgår hvilken liste velgeren har stemt på og
 - d. gruppen stiller liste i valgkretsen. Stemmeseddel beregnet på en annen valgkrets kan bare godkjennes dersom den gjelder en registrert nomineringsgruppe.
- (4) En avgitt stemmeseddel anses å være enslydende med den offisielle valglisten.
- (5) Dersom velgeren har benyttet en trykt stemmeseddel som ikke er enslydende med den offisielle valglisten, skal det ses bort fra eventuelle endringer foretatt av velgeren.
- (6) For valg av døvemenighetenes representant og sørsamisk representant har Døves menighetsråd og Saemien Åålmegeeraerie ansvar for godkjenning av stemmesedler på papir. En stemmeseddel ved valg av døvemenighetenes representant og sørsamisk representant skal godkjennes dersom:
 - a. det fremgår hvilket valg stemmeseddelen gjelder og
 - b. det er oppført et navn på valgbar person i det respektive valget.

§ 8-4. Opptelling av stemmesedler på papir

- (1) Menighetsrådet har ansvar for opptelling av stemmesedler på papir ved valg av menighetsråd. Kirkelig fellesråd har ansvar for opptelling av stemmesedler på papir ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd.
- (2) Stemmesedlene ved valg av menighetsråd skal telles opp per sokn.
- (3) Stemmesedlene ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal telles opp samlet for fellesrådsområdet.
- (4) Opptellingen foretas av de personer og på den måten menighetsråd og fellesråd har bestemt, i samsvar med de bestemmelser som følger av valgreglene.
- (5) Menighetsrådet bestemmer selv hvor stemmesedlene skal telles opp.
- (6) Kandidat som er oppført på valgliste, kan ikke delta i opptellingen av vedkommende valg.
- (7) Opptellingen skal være offentlig.
- (8) Opptelling av papirstemmer kan starte når alle stemmegivninger på papir er behandlet, jf. § 8-1.
- (9) Opptellingen skal være ferdig og rapportert i Den norske kirkes valgadministrative system senest 14. september.
- (10) I tillegg til telling av papirstemmesedler skal det rapporteres hvor mange som stemte på papir, antall forkastede stemmegivninger samt andre relevante data om valget i Den norske kirkes valgadministrative system.
- (11) Stemmesedler det er tvil om kan godkjennes behandles fortløpende under opptellingen og telles sammen med de andre stemmesedlene.
- (12) Alle stemmesedler skal telles to ganger.
- (13) Opptellingen gjennomføres på denne måten:
 - a. Først telles antall rettede og urettede stemmesedler til hver liste samt blanke stemmesedler.
 - b. Deretter telles tilleggsstemmer. Dersom det er gitt tilleggsstemme til flere enn tre kandidater, tas det kun hensyn til de tre øverste tilleggsstemmene.
 - c. For valg gjennomført som forholdsvalg med flere lister skal det telles antall personstemmer til kandidater på andre lister. Dersom det er gitt personstemmer til mer enn tre kandidater på andre lister skal bare de tre øverste telles med. Det skal registreres hvilken listes stemmeseddel personstemmen var skrevet opp på og hvilken kandidat stemmen gikk til.
 - d. Det tas ikke hensyn til strykninger eller andre endringer på stemmesedlene.
- (14) For valg av døvemenighetenes representant og sørsamisk representant har Døves menighetsråd og Saemien Åålmegeeraerie ansvar for telling av stemmesedler på papir.

§ 8-5. Dekryptering av digitale valg

- (1) Etter at den digitale stemmegivningen er avsluttet, skal avgitte digitale stemmer dekrypteres. Før dekrypteringen skal de digitale stemmene klargjøres. Ved klargjøringen skal det gjøres korrigeringer for stemmer fra velgere som har stemt digitalt flere ganger. Resterende digitale stemmer dekrypteres.
- (2) Internettvalgstyret skal sørge for dekryptering av de digitale stemmene. Hvert medlem tildeles deler av nøkler, som må settes sammen med de andre medlemmenes deler for å dekryptere avgitte stemmegivninger.
- (3) Minimum fem medlemmer fra internettvalgstyret må tre sammen for å konstruere dekrypteringsnøkkelen.

§ 8-6. Godkjenning av stemmegivninger og stemmesedler i digitalt valgsystem

- (1) Prøving av stemmegivninger avgitt digitalt foretas ved klargjøring av stemmer før dekryptering etter § 8-5 (1).
- (2) En digital stemmegiving skal godkjennes dersom:
 - a. velgeren er innført i manntallet,
 - b. stemmegivningen inneholder tilstrekkelige opplysninger til å fastslå hvem velgeren er og
 - c. stemmegivningen er avgitt til rett tid.
- (3) En digital stemmeseddel skal godkjennes dersom:
 - a. det fremgår hvilket valg stemmeseddelen gjelder
 - b. det fremgår hvilken liste velgeren har stemt på og
 - c. gruppen stiller liste i valgkretsen. Stemmeseddel beregnet på en annen valgkrets kan bare godkjennes dersom den gjelder en registrert nomineringsgruppe.
- (4) En digital stemmeseddel ved valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant skal godkjennes dersom:
 - a. det fremgår hvilket valg stemmeseddelen gjelder og
 - b. det er oppført et navn på valgbar person i det respektive valget.

§ 8-7. Opptelling av digitale stemmer

Internettvalgstyret godkjenner den digitale opptellingsprosessen.

§ 8-8. Protokollering og offentliggjøring av valgresultater

- (1) Menighetsrådet skal føre protokoll over forberedelsene og gjennomføringen av valget i soknet. Ved menighetsrådsvalg skal menighetsrådet føre protokoll over valgoppgjøret. Menighetsrådet skal ta inn rapport fra Den norske kirkes valgadministrative system i protokollen.
- (2) Ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal valgrådet føre protokoll over valgoppgjøret. Valgrådets protokoll ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd skal sendes til Kirkerådet og bispedømmerådet.
- (3) Internettvalgstyret skal føre protokoll over sin kontroll med gjennomføringen av de digitale valgene og godkjenningen av den digitale opptellingsprosessen. Protokollen skal kunngjøres.
- (4) Kirkerådet fastsetter formularer for protokollering av valg.
- (5) Kirkerådet skal sørge for at valgresultatene blir offentliggjort.
- (6) Opptelling av papirstemmer på soknenivå skal ikke offentliggjøres for å ivareta prinsippet om hemmelig valg.
- (7) Opptelling av digitale stemmer skal ikke offentliggjøres før papirstemmene er lagt til for å ivareta prinsippet om hemmelig valg.

Kapittel 9. Kåring av medlemmer ved valg av menighetsråd

Dette er et nytt kapittel som viderefører dagens ordning.

§ 9-1. Kåring av de valgte medlemmene ved flertallsvalg til menighetsråd

- (1) Menighetsrådet skal foreta og godkjenne valgoppgjøret.
- (2) Menighetsrådet skal legge sammen de digitale stemmesedlene med eventuelle stemmesedler på papir.
- (3) Der den eneste godkjente valglisten er Menighetsrådslista, gjelder følgende: Kandidater på listen som har oppnådd et personlig stemmetall på minst fem prosent av listens

stemmetall, kåres i rekkefølge etter antall mottatte personlige stemmer. Øvrige kandidater kåres på grunnlag av sin rekkefølge på listen. Kandidater som ikke er valgbare, settes ut av betraktning. Har flere kandidater fått like mange stemmer eller ingen stemmer, er rekkefølgen på listen avgjørende.

- (4) Der den eneste godkjente valglisten er fra en annen gruppe enn nominasjonskomiteen, gjelder følgende: Kandidater som er satt opp med uthevet skrift, gis det stemmetillegg de har krav på i henhold til § 5-4, før de personlige stemmer velgerne har gitt til kandidatene telles opp. Deretter kåres kandidatene i rekkefølge etter antall mottatte personlige stemmer. Kandidater som ikke er valgbare, settes ut av betraktning. Har flere kandidater fått like mange stemmer eller ingen stemmer, er rekkefølgen på listen avgjørende.
- (5) Velges det fire medlemmer, skal det samtidig velges minst tre varamedlemmer. Velges det seks medlemmer, skal det samtidig velges minst fire varamedlemmer. Velges det åtte eller ti medlemmer, skal det samtidig velges minst fem varamedlemmer. Kandidatene til varaplassene fordeles på samme måte som medlemmene etter henholdsvis første eller annet ledd.

§ 9-2. Informasjon til de valgte medlemmene og varamedlemmene

Menighetsrådet skal informere de valgte medlemmene og varamedlemmene av menighetsrådet om valget.

§ 9-3. Forholdsvalg ved menighetsrådsvalg

- (1) Menighetsrådet skal foreta og godkjenne valgoppgjøret.
- (2) Menighetsrådet skal legge sammen de digitale stemmesedlene med eventuelle stemmesedler på papir.
- (3) Ordning for mandatfordeling og kåring av medlemmer ved valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd i § 10-1 og § 10-2 følges tilsvarende for valg av menighetsråd gjennomført som forholdsvalg.
- (4) Ved menighetsrådsvalg med flere valglister, skal hver liste så vidt mulig tildeles like mange varamedlemmer som den får medlemmer, med tillegg av ett. Kandidatene til varaplassene fordeles på samme måte som representantene etter tredje ledd.

Kapittel 10. Mandatfordeling og kåring av medlemmer ved valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd

Dette er et nytt kapittel som viderefører dagens ordning.

§ 10-1. Fordeling av mandatene ved valg av medlemmer av Kirkemøtet og bispedømmeråd

- (1) Valgrådet skal foreta og godkjenne valgoppgjøret.
- (2) Valgrådet skal legge sammen de digitale stemmesedlene med eventuelle stemmesedler på papir.
- (3) Mandatene skal fordeles på bakgrunn av listenes listestemmetall i bispedømmet ved hjelp av Sainte-Laguës metode med 1 som det første delingstallet. Dette innebærer at antallet listestemmer, deles på 1-3-5-7 osv. Antallet listestemmer skal deles så mange ganger som det er mandater i valgdistriktet. Listen som har den største kvotienten, får det første mandatet. Listen som har den nest største kvotienten, får det neste mandatet, osv. Hvis flere lister har samme kvotient, går mandatet til den listen som har fått flest listestemmer. Har listene også fått samme listestemmer, skal det avgjøres ved loddtrekning hvilken liste som skal få mandatet.

- (4) Hver stemme en liste har fått, skal telle like mange listestemmer som det skal velges medlemmer til bispedømmerrådet. Tallet skal korrigeres for personstemmer som er gitt til kandidater på andre lister (slengerstemmer). En slengerstemme skal tilsvare en listestemme.

§ 10-2. Kåring av de valgte medlemmene ved valg av medlemmer av Kirkemøtet og bispedømmerråd

- (1) Når det er avgjort hvor mange mandater en liste skal ha, skal valgrådet kåre de valgte representantene. Det skal ses bort fra kandidater som ikke er valgbar.
- For valglistene utenom Nominasjonskomiteens liste gjelder følgende: Kandidatene skal gis det antallet personstemmer de har fått fra velgerne. Kandidater som har fått stemmetillegg, skal i tillegg gis det antallet personstemmer som de har krav på etter § 7-3 tredje ledd. Representantene for hver liste blir så kåret i rekkefølge etter antallet personstemmer de har fått. Hvis flere kandidater har fått like mange personstemmer, er rekkefølgen på listen avgjørende.
 - For Nominasjonskomiteens liste gjelder følgende: Kandidater som har fått tilleggsstemmer fra minst fem prosent av listens velgere, skal kåres i rekkefølge etter antallet mottatte personstemmer. Har flere kandidater fått like mange personstemmer, skal de kåres etter deres rekkefølge på listen. Øvrige kandidater skal kåres etter deres rekkefølge på listen.
- (2) Hver liste skal tildeles like mange varamedlemmer som den får medlemmer, med tillegg av tre. Kandidatene til varaplassene fordeles på samme måte som representantene etter første ledd.

§ 10-3. Kåring av medlemmer ved valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant

- (1) Valgrådet skal foreta og godkjenne valgoppgjøret. Eventuelle stemmesedler på papir skal legges til de digitale stemmesedlene.
- (2) Valget finner sted som flertallsvalg. Den som har flest stemmer, skal kåres til medlem. Tilsvarende gjelder ved kåring av varamedlemmer.

§ 10-4. Informasjon til de valgte medlemmene og varamedlemmene

Valgrådet skal informere de valgte medlemmene og varamedlemmene om valget.

Kapittel 11. Stemmerett

I dette kapitlet er regler for stemmerett ved alle valg slått sammen. Paragrafene er forenklet i språk og struktur, men innholdsmessig er det videreføring av dagens ordning med unntak av regler for stemmerett ved valg av døvemenighetenes representant (se høringsnotatet avsnitt 3.11) og valg av prest (se høringsnotatet avsnitt 4.1).

§ 11-1. Stemmerett ved valg av menighetsråd

Medlemmer av Den norske kirke som har fylt 15 år innen utgangen av valgåret, har stemmerett ved valg av menighetsråd hvis de er folkeregistrert som bosatt i soknet eller registrert i soknet i henhold til kirkeordningen § 6 annet ledd.

§ 11-2. Stemmerett ved valg av medlemmer av Kirkemøtet og bispedømmerråd

Medlemmer av Den norske kirke som har fylt 15 år innen utgangen av valgåret, og som ikke har stemmerett som prest eller ansatt etter § 11-3 eller § 11-4, har stemmerett ved valg av medlemmer av Kirkemøtet og bispedømmerråd hvis de er folkeregistrert som bosatt i

bispedømmet eller registrert i et sokn i bispedømmet i henhold til kirkeordningen § 6 annet ledd.

§ 11-3. Stemmerett ved valg av prest til Kirkemøtet og bispedømmeråd

- (1) Ordinerte prester som er medlemmer av Den norske kirke har stemmerett ved valg av prest til Kirkemøtet og bispedømmeråd dersom de er ansatt i en ordnet kirkelig prestestilling på minst 40 prosent.
- (2) Med ordnet kirkelig prestestilling menes en stilling som er organisert som en prestestilling, hvor det inngår i stillingens oppgaver å forrette gudstjenester og kirkelige handlinger.
- (3) For å utøve stemmeretten må velgeren være innført i manntallet.
- (4) Prester i ordnet kirkelig prestestilling som ikke er ansatt i Den norske kirke, for eksempel institusjonsprester, sykehusprester, studentprester og feltprester, må registrere seg i manntallet etter rutine fastsatt av Kirkerådet.
- (5) Stemmeretten utøves i det bispedømmet den stemmeberettigede er ansatt. Døveprestene har forslags- og stemmerett ved valg av prest til Oslo bispedømmeråd.
- (6) Ved permisjon med varighet under ett år vil vedkommende fortsatt ha stemmerett som prest.

§ 11-4. Stemmerett ved valg av ansatt til Kirkemøtet og bispedømmeråd

- (1) Ansatt i menighetsråd, fellesråd eller bispedømmeråd som er medlemmer i Den norske kirke har stemmerett ved valg av ansatt til Kirkemøtet og bispedømmeråd dersom de har en stilling på minst 40 prosent og ikke har stemmerett som prest etter § 11-3.
- (2) For å utøve stemmeretten må velgeren være innført i manntallet.
- (3) Stemmeretten utøves i det bispedømmet den stemmeberettigede er ansatt. Ansatt i døvemenighetene har forslags- og stemmerett ved valg av ansatt til Oslo bispedømmeråd.
- (4) Ved permisjon med varighet under ett år vil vedkommende fortsatt ha stemmerett som ansatt.

§ 11-5. Stemmerett ved valg av døvemenighetenes representant til Kirkemøtet og Oslo bispedømmeråd

- (1) Medlemmer av en døvemenighet som har stemmerett ved valg av døves menighetsråd, har stemmerett ved valg av døvemenighetenes representant til Oslo bispedømmeråd og Kirkemøtet.
- (2) For å utøve stemmeretten må velgeren være innført i manntallet på valgdagen.

§ 11-6. Stemmerett ved valg av sørsamisk representant til Kirkemøtet og Nidaros bispedømmeråd

- (1) Medlemmer av Saemien Åålmege (den samiske menigheten i sørsamisk språkområde) som har stemmerett ved valg av Saemien Åålmegevarie, har stemmerett ved valg av sørsamisk representant til Kirkemøtet og Nidaros bispedømmeråd.
- (2) For å utøve stemmeretten må velgeren være innført i manntallet for Saemien Åålmege.

§ 11-7. Tvilstilfelle

Kirkerådet avgjør i tvilstilfelle om og hvor en person har stemmerett.

Kapittel 12. Valgbarhet og plikt til å ta imot valg

I dette kapittelet er regler for valgbarhet ved alle valg slått sammen. Paragrafene er forenklet i språk og struktur, men innholdsmessig er det videreføring av dagens ordning.

§ 12-1. Valgbarhet ved valg av medlemmer til menighetsråd

Personer er valgbare og plikter å ta imot valg til menighetsrådet hvis han eller hun har stemmerett ved valget og har fylt 18 år innen utgangen av valgåret, og ikke er fritatt.

§ 12-2. Valgbarhet ved valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd

- (1) Personer er valgbare som medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd og plikter å ta imot valget hvis han eller hun har stemmerett ved valget og har fylt 18 år innen utgangen av valgåret, og ikke er utelukket fra valg eller fritatt.
- (2) Utelukket fra valg som medlem til Kirkemøtet og bispedømmeråd er
 - a. de som er valgbare ved valg av prest, jf. § 12-3
 - b. de som er valgbare ved valg av ansatt, jf. § 12-4
 - c. ansatte ved bispedømmekontoret i en stilling på over 15 timer i uken og
 - d. ansatte i Kirkerådet.

§ 12-3. Valgbarhet ved valg av prest til Kirkemøtet og bispedømmeråd

- (1) Prester som har stemmerett etter § 11-3 og ikke er utelukket fra valg, er valgbare som prest til Kirkemøtet og bispedømmeråd.
- (2) Utelukket fra valg som prest til Kirkemøtet og bispedømmeråd er:
 - a) ansatte ved bispedømmekontoret i en stilling på over 15 timer i uken og
 - b) ansatte i Kirkerådet.

§ 12-4. Valgbarhet ved valg av ansatt til Kirkemøtet og bispedømmeråd

- (1) Ansatte som har stemmerett etter § 11-4 som har fylt 18 år innen utgangen av valgåret og ikke er utelukket fra valg, er valgbare som ansatt til Kirkemøtet og bispedømmeråd.
- (2) Utelukket fra valg som ansatt til Kirkemøtet og bispedømmeråd er:
 - c) ansatte ved bispedømmekontoret i en stilling på over 15 timer i uken og
 - d) ansatte i Kirkerådet.

§ 12-5. Valgbarhet ved valg av døvemenighetenes representant til Kirkemøtet og Oslo bispedømmeråd

- (1) Personer som har stemmerett etter § 11-5 som har fylt 18 år innen utgangen av valgåret og ikke er utelukket fra valg, er valgbare som døvemenighetenes representant til Kirkemøtet og Oslo bispedømmeråd.
- (2) Utelukket fra valg som døvemenighetenes representant til bispedømmeråd og Kirkemøtet er:
 - a. de som er valgbare ved valg av prest, jf. § 12-3,
 - b. de som er valgbare ved valg av ansatt, jf. § 12-4,
 - c. tilsatte ved bispedømmekontoret i en stilling på over 15 timer i uken og
 - d. tilsatte i Kirkerådet.

§ 12-6. Valgbarhet ved valg av sørsamisk representant til Kirkemøtet og Nidaros bispedømmeråd

- (1) Personer som har stemmerett etter § 11-6 som har fylt 18 år innen utgangen av valgåret og ikke er utelukket fra valg, er valgbare som sørsamisk representant til Kirkemøtet og Nidaros bispedømmeråd.
- (2) Utelukket fra valg som sørsamisk representant til Kirkemøtet og Nidaros bispedømmeråd er:
 - a. de som er valgbare ved valg av prest, jf. § 12-3,
 - b. ansatte ved bispedømmekontoret i en stilling på over 15 timer i uken og
 - c. ansatte i Kirkerådet.

§ 12-7. Felles bestemmelser om valgbarhet

- (1) De som ellers ville ha vært utelukket fra valg, er likevel valgbare hvis de fratrer stillingen før Kirkemøtet og bispedømmerrådet trer i funksjon.
- (2) Ved permisjon med varighet under ett år vil vedkommende fortsatt være valgbar, men det vil være varamedlemmet som fungerer som medlem i permisjonsperioden.

§ 12-8. Tvilstilfelle

Kirkerådet avgjør i tvilstilfelle om og hvor en person er valgbar.

§ 12-9. Rett til å kreve fritak fra valg

- (1) Rett til fritak for valg har den som avgir skriftlig erklæring om at vedkommende ikke ønsker å stille til valg på den aktuelle valglisten.
- (2) Slik erklæring må settes frem til menighetsrådet eller valgrådet innen den frist menighetsrådet eller valgrådet setter, ellers tapes retten til å strykes fra listeforslaget. Menighetsrådets eller valgrådets frist må senest være 25. april i valgåret.
- (3) Den som unnlater å kreve seg fritatt fra å stå på liste, kan ikke nekte å motta valg.

Kapittel 13. Manntall

Dette er et nytt kapittel der det foreslås forenklinger. Se høringsnotatet avsnitt 3.8.

§ 13-1. Hvor velgeren skal manntallsføres

- (1) Personer med stemmerett som er bosatt i Norge, skal manntallsføres i det soknet de var folkeregistrert som bosatt 30. juni i valgåret.
- (2) For valg til Kirkemøtet og bispedømmerråd er det ansettelsesforhold den 1. juni i valgåret som avgjør hvilket valg man er stemmeberettiget i.

§ 13-2. Ansvar for å opprette og oppdatere manntall.

- (1) Kirkerådet er ansvarlig for at et digitalt manntall for alle valg opprettes og oppdateres på grunnlag av opplysninger fra Den norske kirkes medlemsregister. Kirkerådet sørger for at alle sokn får et manntall over personer med stemmerett i soknet.
- (2) Kirkerådet skal samarbeide med og innhente opplysninger fra bispedømmerrådene i arbeidet med manntall.
- (3) Kirkelig fellesråd skal gi opplysninger om de av sine ansatte som skal manntallsføres som prester og andre ansatte til Kirkerådet innen den frist Kirkerådet fastsetter.
- (4) Døvemenighetene, Døvekirkenes fellesråd og Saemien Åålmege skal oppdatere oversikt over registrerte medlemmer i Den norske kirkes medlemsregister før skjæringsdatoen 30. juni.
- (5) Etter 30. juni i valgåret kan manntallet bare oppdateres bakgrunn av følgende forhold:
 - a. Krav om retting av feil, oppdaget feil eller klage.
 - b. Ved utmelding. Vedkommende strykes fra manntallet, med mindre vedkommende allerede har avgitt en godkjent stemmegivning.
- (6) Det skal ikke gjøres oppdateringer av manntallet hvis det fører til at en velger blir manntallsført i mer enn ett sokn, eller ikke blir manntallsført i noen sokn. I slike tilfeller skal ikke manntallet oppdateres uten at manntallet i det andre soknet blir oppdatert tilsvarende.
- (7) Manntallet kan ikke oppdateres hvis det fører til at en velger mister stemmerett ved et valg vedkommende allerede har avgitt stemme i.

§ 13-3. Kontroll av manntallsopplysninger

- (1) Velgeren får tilgang til å kontrollere egen manntallsoppføring via internett ved å autentisere seg i det digitale valsystemet.
- (2) Valgmanntallet skal ikke legges ut til offentlig ettersyn.

Kapittel 14. Klage

I dette kapittelet foreslås det å forenkle ordningen for klager. Tidligere var bispedømmerådet klageinstans for menighetsrådsvalg, mens Kirkerådet var klageinstans for valg til bispedømmeråd og Kirkemøtet. Forslaget innebærer at Kirkerådet blir klageinstans for alle typer valg. Kapitlet er også gjennomgått språklig for å gjøre det tydeligere hva det kan klages på, og hvordan saksbehandlingen skal foregå. Det er også foreslått en mulighet for at en klage kan gis medhold i at det har skjedd en feil, uten at det fører til omvalg. Det er nytt sammenlignet med i dag. Se høringsnotatet avsnitt 3.9.

§ 14-1. Hva det kan klages på

Det kan klages på

- a. brudd på bestemmelsene i kirkeordningen og kirkevalgreglene om hvordan valg skal forberedes og gjennomføres
- b. internettvalgstyrets godkjenning av den digitale opptellingsprosessen
- c. menighetsrådets og valgrådet i bispedømmes valgoppgjør.

§ 14-2. Hvem som kan klage på feil ved forberedelsen og gjennomføringen av kirkevalget m.m.

- (1) Alle med stemmerett kan klage på forhold nevnt i § 14-1 i det valgdistriktet de er manntallsført. De som ikke er manntallsført, kan klage hvis klagen gjelder stemmerett eller adgang til å stemme.
- (2) Alle som har stilt liste, kan klage på forhold nevnt i § 14-1 i det valgdistriktet der de stilte liste. Tillitsutvalget har myndighet til å klage på vegne av listen.
- (3) Registrerte nomineringsgrupper kan klage på valgrådets vedtak om å godkjenne et listeforslag hvis klagen er begrunnet med at eneretten til gruppenavnet er krenket.

§ 14-3. Klagefrister

- (1) Klagefristen er sju dager etter at det digitale valget avsluttes hvis ikke annet følger av denne paragrafen.
- (2) Fristen for å klage på menighetsrådets eller valgrådets vedtak om å godkjenne eller forkaste et listeforslag er sju dager etter at vedtaket er kunngjort.
- (3) Fristen for å klage på internettvalgstyrets vedtak om godkjenning av den digitale opptellingsprosessen er sju dager etter at protokollen er kunngjort.
- (4) Fristen for å klage på menighetsrådets eller valgrådets valgoppgjør er sju dager etter at valgresultatet er offentliggjort.

§ 14-4. Krav til klagen

- (1) En klage skal være skriftlig og angi de faktiske forholdene den bygger på.
- (2) Klagen skal settes frem for menighetsrådet i det soknet der det påklagede forholdet skjedde. Hvis klagen ikke gjelder forhold som kan knyttes til et sokn, skal klagen settes frem for valgrådet i bispedømmet.
- (3) Hvis klagen gjelder et vedtak, skal den settes frem for det organet som fattet vedtaket.
- (4) Hvis klagen gjelder et klagegrunnlag som har betydning for både valg til menighetsråd og valg til Kirkemøtet og bispedømmerådet, skal den ansees å gjelde begge valgene.

- (5) En klage er satt frem i tide hvis den har kommet inn til menighetsrådet eller valgrådet, organet som traff det påklagede vedtaket eller Kirkerådet før klagefristen har løpt ut.

§ 14-5. Saksbehandlingen i det organet som klagen settes frem for

- (1) Hvis det organet som fattet vedtaket, er enig i klagen, skal det omgjøre vedtaket. Hvis organet ikke er enig i klagen, skal klagen sendes til Kirkerådet sammen med en redegjørelse for organets syn på klagen.
- (2) Hvis klagen gjelder noe annet enn et vedtak, og menighetsrådet eller valgrådet er enig i klagen, skal forholdet rettes så langt det er mulig. Hvis forholdet ikke kan rettes, eller menighetsrådet eller valgrådet ikke er enig i klagen, skal klagen sendes til Kirkerådet sammen med en redegjørelse for menighetsrådet og valgrådets syn på klagen.
- (3) Forvaltningsloven § 33 andre ledd tredje punktum gjelder ikke. Klagen skal i stedet sendes til Kirkerådet sammen med en redegjørelse for hvorfor klagen skal avvises.
- (4) Klager skal behandles uten ugrunnet opphold.

§ 14-6. Klagebehandlingen i Kirkerådet

- (1) Kirkerådet avgjør klager etter § 14-1. Kirkerådet kan prøve alle sider av saken og ta hensyn til nye omstendigheter.
- (2) Valgorganer plikter å gi opplysninger og uttalelser som Kirkerådet ber om.
- (3) Kirkerådet skal avvise en klage hvis vilkårene for å behandle den ikke er oppfylt, eller samme klagegrunnlag allerede er behandlet.
- (4) Hvis Kirkerådet kommer til at det har skjedd feil, men at vilkårene for ugyldighet ikke er oppfylt, eller hvis klagen behandles før valgresultatet er klart, skal klagen gis medhold i at det har skjedd feil. Kirkerådet skal pålegge valgorganene å rette feil så langt det er mulig.
- (5) Hvis retting av feil ikke er mulig, skal Kirkerådet kjenne valget ugyldig når bestemmelser i kirkeordningen eller kirkevalgreglene om hvordan valg skal forberedes og gjennomføres, er brutt, og det er sannsynlighetsovervekt for at dette har påvirket valgresultatet.
- (6) Når Kirkerådet har behandlet alle klagen, skal det avgjøre om det er sannsynlighetsovervekt for at forhold nevnt i femte ledd samlet sett har påvirket det samlede valgresultatet.
- (7) Valget kan kjennes ugyldig bare i de soknene der det er sannsynlighetsovervekt for at forhold nevnt i femte ledd har påvirket valgresultatet.

Kapittel 15. Omvalg og beredskap

Her videreføres noen bestemmelser om omvalg og beredskap med justeringer i språk. Det foreslås en ny bestemmelse om forlenget eller utsatt valgperiode hvis det har skjedd en ekstraordinær hendelse som hindrer en vesentlig del av velgerne fra å stemme. Se høringsnotatet avsnitt 3.8.

§ 15-1. Omvalg

- (1) Det skal holdes omvalg om Kirkerådet kjenner et valg ugyldig.
- (2) Ved omvalg skal manntallet fra det opprinnelige valget brukes. Personer som har dødd eller mistet stemmeretten før omvalget, skal strykes fra manntallet. Personer som feilaktig var innført i eller utelatt fra det opprinnelige manntallet, skal strykes fra eller innføres i manntallet.
- (3) Kirkerådet fastsetter nærmere regler for gjennomføringen av omvalget. Hvis det er nødvendig av hensyn til den praktiske gjennomføringen av omvalget, kan Kirkerådet gjøre unntak fra bestemmelser i regler fastsatt av Kirkemøtet eller Kirkerådet.

§ 15-2. Internettvalgstyrets beredskapsmyndighet

Hvis en hendelse inntreffer som kan medføre at et valg ikke kan gjennomføres i samsvar med regelverket, kan internettvalgstyret bestemme at velgerne ikke skal kunne avgi stemme digitalt. Hvis internettvalgstyret treffer et slikt vedtak og det på dette tidspunkt er avgitt digitale stemmer, tar internettvalgstyret stilling til om disse skal forkastes.

§ 15-3. Forlenget eller utsatt valgperiode

- (1) Hvis internettvalgstyret har truffet vedtak etter § 15-2, kan Kirkerådet forlenge valgperioden eller utsette valgperioden.
- (2) Tilsvarende kan Kirkerådet forlenge valgperioden hvis det har skjedd en annen ekstraordinær hendelse som har hindret en vesentlig del av velgerne fra å stemme.
- (4) Kirkerådet kan fastsette nærmere regler for å gjennomføre forlegning eller utsettelse av valgperioden. Hvis det er nødvendig av hensyn til den praktiske gjennomføringen, kan Kirkerådet gjøre unntak fra bestemmelser i regler fastsatt av Kirkemøtet eller Kirkerådet.

§ 15-4. Omvalg ved ekstraordinære hendelser

- (1) Hvis det har skjedd noe ekstraordinært som har hindret en vesentlig del av velgerne fra å stemme, kan Kirkerådet bestemme at det skal holdes omvalg. Vedtak om omvalg kan fattes bare så langt det er nødvendig for å sikre velgerne mulighet til å stemme.
- (2) Kirkerådet fastsetter nærmere bestemmelser om gjennomføring av omvalg etter første ledd. Paragraf 15-1 tredje ledd andre punktum gjelder tilsvarende.

§ 15-5. Hvem som fungerer som medlemmer av menighetsråd og Kirkeråd og bispedømmeråd ved omvalg

Hvis det skal holdes omvalg før det nye rådet har trådt i funksjon, forlenges valgperioden for de sittende medlemmene inntil omvalget er endelig godkjent. Hvis det skal holdes omvalg etter at det nye rådet har trådt i funksjon, blir de nyvalgte representantene sittende i vervet inntil omvalget er endelig godkjent.

Kapittel 16. Nytt valgoppgjør i perioden og suppleringsvalg

Regler for valgoppgjør er videreføring av dagens ordning. Bestemmelsen om suppleringsvalg til menighetsråd er noe endret, se høringsnotatet avsnitt 3.10. § 16-4 er videreføring av dagens ordning med noen justeringer i språket i paragrafen.

§ 16-1. Nytt valgoppgjør til valg av menighetsråd

- (1) Lederen i menighetsrådet skal underrette menighetsrådet hvis plassen til et medlem i menighetsrådet blir stående ubesatt. Menighetsrådet gjennomfører deretter et nytt valgoppgjør.
- (2) Hvis lederen i menighetsrådet mener det er nødvendig, skal menighetsrådet gjennomføre nytt valgoppgjør også når plassen til et varamedlem er blitt ledig.
- (3) Menighetsrådet informerer det nye medlemmet eller varamedlemmet og bispedømmerådet om valget.

§ 16-2. Nytt valgoppgjør til valg av Kirkemøtet og bispedømmeråd

- (1) Lederen i bispedømmerådet skal underrette bispedømmerådet hvis plassen til et medlem i bispedømmerådet blir stående ubesatt. Bispedømmerådet gjennomfører deretter et nytt valgoppgjør.
- (2) Hvis lederen i bispedømmerådet mener det er nødvendig, skal bispedømmerådet gjennomføre nytt valgoppgjør også når plassen til et varamedlem er blitt ledig.

- (3) Bispedømmerrådet informerer det nye medlemmet eller varamedlemmet og Kirkerådet om valget.

§ 16-3. Suppleringsvalg til menighetsråd

- (1) Er antallet medlemmer av menighetsrådet utilstrekkelig, og forholdet ikke kan avhjelpes ved nytt valgoppgjør, kan det holdes suppleringsvalg i et menighetsmøte.
- (2) Hvis valget er gjennomført som forholdsvalg med flere lister gjelder § 16-4 tilsvarende.

§ 16-4. Suppleringsvalg til Kirkemøtet og bispedømmeråd

Hvis plassen til en vararepresentant er blitt ledig og ikke kan fylles gjennom et nytt valgoppgjør, kan den gruppen som har fått en ledig vararepresentantplass, foreslå hvem som skal fylle plassen. Gruppen informerer deretter bispedømmerrådet, som velger den foreslåtte personen hvis han eller hun er valgbar og har samtykket til å la seg velge. Hvis valget er gjennomført som et flertallsvalg, skal bispedømmerrådet foreslå en person til den ledige plassen. Bispedømmerrådet informerer Kirkerådet om valget.

Kapittel 17. Registrering av nomineringsgrupper

Dette kapittelet viderefører dagens bestemmelse.

§ 17-1. Registrering av nomineringsgrupper og gruppenavn ved valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd

- (1) En nomineringsgruppe kan søke Kirkerådet om registrering av gruppen og gruppenavnet.
- (2) Registrering innebærer at nomineringsgruppen får enerett til å stille valglister under det registrerte navnet i kirkelige valg.
- (3) For at et gruppenavn skal kunne bli registrert av Kirkerådet, må det ikke kunne forveksles med navnet på annen nomineringsgruppe registrert av Kirkerådet.
- (4) Når særlige grunner foreligger, kan Kirkerådet også ellers nekte å registrere gruppenavn.
- (5) Før nomineringsgruppen kan bli registrert av Kirkerådet, må den registreres i Enhetsregisteret og tildeles et eget organisasjonsnummer.
- (6) Sammen med søknaden om registrering skal nomineringsgruppen legge ved følgende dokumentasjon:
 - a. opplysninger om organisasjonsnummer
 - b. opplysninger om hvem som er valgt til medlemmer i nomineringsgruppens utøvende organ, og som har fullmakt til å representere gruppen sentralt i saker etter disse regler
 - c. vedtekt som fastsetter hvilket organ i nomineringsgruppen som velger gruppens utøvende organ og
 - d. erklæring fra minst 300 personer med stemmerett ved valg av medlemmer til Kirkemøtet og bispedømmeråd, som ikke er prest eller ansatt, om at de ønsker gruppenavnet registrert. Erklæringene skal være underskrevet.
- (7) Søknaden må ha blitt journalført hos Kirkerådet innen 2. januar i valgåret, for at registreringen skal kunne få virkning ved valget.
- (8) Virkningen av registreringen opphører og navnet blir fritt når gruppen ikke har stilt liste i noe valgdistrikt ved to påfølgende valg til Kirkemøtet og bispedømmeråd. Gruppenavnet skal da strykes fra registeret. Det samme gjelder fire år etter at gruppen er oppløst eller har skiftet navn.

Kapittel 18. Intensjonsstøtte og listestøtte

Dette kapittelet viderefører dagens bestemmelse. Referanser er oppdatert.

§ 18-1. Intensjonsstøtte og listestøtte

- (1) Kirkerådet skal gi støtte til registrerte nomineringsgrupper etter § 17-1 i form av intensjonsstøtte og listestøtte.
- (2) Intensjonsstøtten har som formål å sette registrerte nomineringsgrupper i stand til å stille lister i valget til Kirkemøtet og bispedømmeråd.
- (3) Listestøtten har som formål å sette registrerte nomineringsgrupper i stand til å informere velgerne om sine standpunkt i aktuelle kirkelige spørsmål.
- (4) De som mottar tilskudd, må oppfylle følgende vilkår:
 - a. Gruppen må være registrert som en nomineringsgruppe etter § 17-1.
 - b. For intensjonsstøtte er det et krav om at søknaden om registrering fra nomineringsgruppen er journalført hos Kirkerådet innen 2. januar i valgåret, jf. § 17-1 (7).
 - c. For listestøtte er det et krav om at nomineringsgruppen fremmer liste innen listefristen, og at listeforslaget blir godkjent.
 - d. Dersom en bidragsyter i løpet av regnskapsåret har gitt ett eller flere bidrag til en nomineringsgruppe som til sammen utgjør en verdi av 12 000 kroner eller mer, skal nomineringsgruppen særlig oppgi bidragets verdi og bidragsyterens identitet. Privatpersoner skal identifiseres med navn og bostedskommune. Andre bidragsyttere, långivere eller sponsorer skal identifiseres med navn og postadresse.
 - e. Kirkerådet kan fastsette andre vilkår, herunder vilkår i tråd med økonomiregelverket for rettssubjektet Den norske kirke.
- (5) Kirkerådet skal stille midler til disposisjon til Nominasjonskomiteens liste på lik linje med registrerte nomineringsgrupper. Formålet med støtten er å sette kandidater på Nominasjonskomiteens liste i stand til å informere velgerne om sine standpunkt i aktuelle kirkelige spørsmål. Kandidatene på Nominasjonskomiteens liste skal kunne få stilt til disposisjon en individuell sum og så få refundert utlegg opp til denne summen. De enkelte kandidater på Nominasjonskomiteens liste kan selv gi beskjed til Kirkerådet dersom de ønsker støtten utbetalt til en enhet med organisasjonsnummer.

Kapittel 19. Kategorialmenigheter

Dette er et nytt kapittel som i hovedsak viderefører dagens bestemmelser, men tilpasser det til den generelle ordningen. Les mer i høringnotatet kapittel 3.11.

§ 19-1. Valg av menighetsråd i kategorialmenigheter

- (1) Reglens bestemmelser om valg av menighetsråd benyttes av kategorialmenigheter så langt de passer, med mindre annet er særskilt bestemt.
- (2) Menighetsrådsvalg i kategorialmenigheter gjennomføres som digitalt valg med mulighet for stemming ved oppmøte. Kirkerådet kan i stedet bestemme at menighetsrådsvalg i kategorialmenigheter gjennomføres som heldigitale valg eller som en kombinasjon av digital stemmegiving og postvalg. Reglene for postvalg i § 19-3 gjelder så langt de passer for postvalget.

§ 19-2. Valg av døvemenighetenes representant

Valg av døvemenighetenes representant skjer samtidig og på samme sted som valg av døves menighetsråd.

§ 19-3. Digitalt valg og postvalg ved valg av sørsamisk representant

- (1) Kirkerådet avgjør om valg av sørsamisk representant gjennomføres som digitalt valg med mulighet for stemming ved oppmøte, heldigitalt valg eller som kombinasjon av digitalt valg og postvalg.
- (2) Hvis valget gjennomføres som postvalg, skal følgende prosedyre følges:
 - a. Valgrådet skal sørge for at postvalget blir kunngjort og at stemmesedlene blir gjort tilgjengelig.
 - b. Stemmeseddelen legges i nøytral stemmeseddelkonvolutt som lukkes og sendes sammen med et følgeskriv i nøytral omslagskonvolutt direkte til menighetsrådet innen det digitale valget avsluttes.
 - c. Velgeren er selv ansvarlig for å avgi stemme på et tidspunkt som gjør at stemmen kommer inn til menighetsrådet innen det digitale valget avsluttes.
 - d. Hvis en velger som har avgitt digital stemme også avgir poststemme på papir er det den digitale stemmen som teller.

Kapittel 20. Forskjellige bestemmelser

Her videreføres regler om taushetsplikt og funksjonstid. Bestemmelser om stemmesedler er også samlet her, og videreføres som ved sist valg. Det gjøres endring i hvordan man fastsetter frister, se høringsnotatet avsnitt 3.2. § 20-4 er noe endret sammenlignet med dagens regler. Det fastsettes at reglene trer i kraft straks og at gjeldende regelverk for kirkevalg oppheves.

§ 20-1. Taushetsplikt

Personer som gjennom oppdrag i forbindelse med valget får kjennskap til hvordan en velger har stemt, har taushetsplikt om dette.

§ 20-2. Stemmesedler

Kirkerådet fastsetter stemmesedlenes utforming. For stemmesedler til valg av prest, ansatt, døvemenighetenes representant og sørsamisk representant skal det gå tydelig fram av stemmeseddelen at kandidatene er ordnet alfabetisk og ikke er rangert i prioritert rekkefølge.

§ 20-3. Endring av frister

Kirkerådet skal vedta endringer i datoene for fristene i disse reglene før hvert valg, for å tilpasse dem til valgdagen ved det offentlige valget, helge- og helligdager m.m.

§ 20-4. Endringer i kirkevalgreglene, utfyllende bestemmelser og forsøk

- (1) Kirkerådet fastsetter kapittel 13 om manntall og kan vedta endringer i dette kapitlet.
- (2) Kirkerådet kan fastsette mindre endringer i reglene.
- (3) Kirkerådet kan gi nærmere bestemmelser om gjennomføring av valget og utfylling av reglene. Disse bestemmelsene skal tas inn i kirkevalgreglene.
- (4) Kirkerådet kan gjennomføre begrensede forsøk med ulike valgordninger ved valg av menighetsråd.

§ 20-5. Kirkemøtets og bispedømmerådets funksjonstid

Det nyvalgte Kirkemøtet og bispedømmerådet trer i funksjon 1. januar året etter valgåret. Valgperioden strekker seg til og med 31. desember i valgperiodens siste år.

§ 20-6. Ikraftttredelse

Reglene trer i kraft straks. Fra samme tidspunkt oppheves regler om valg av menighetsråd og leke medlemmer til bispedømmeråd og Kirkemøtet (kirkevalgreglene), regler om valg av prest og lek kirkelig tilsatt til medlem av bispedømmeråd og Kirkemøtet, regler om valg av døvemenighetenes representant til bispedømmeråd og Kirkemøtet, regler om valg av

sørsamisk representant til Nidaros bispedømmeråd og Kirkemøtet og særskilte regler for digital forhåndsstemming ved kirkevalg.

Endringer i kirkeordning for Den norske kirke og enkelte andre regelverk:

Bestemmelsene om lek og lek kirkelig tilsatt foreslås endret i kirkeordningen og enkelte andre regelverk. I § 9 første ledd foreslås det også en justering av tidspunktet for når menighetsmøtet skal endre tallet på de menighetsrådsmedlemmer som skal velges. I nåværende bestemmelse er dette når valget er kunngjort, mens det foreslås at dette skal være før fristen for å levere listeforslag.

Kirkeordningen § 9 første ledd skal lyde:

Menighetsrådet består av soknepresten og – etter menighetsmøtets bestemmelse – fire, seks, åtte eller ti andre medlemmer og et antall varamedlemmer som velges ved flertalls- eller forholdsvalg for fire år etter regler fastsatt av Kirkemøtet. Endring av tallet på de medlemmer som skal velges, må være vedtatt i menighetsmøtet før *fristen for å levere listeforslag*.

Kirkeordningen § 24 første og andre ledd skal lyde:

Bispedømmerådet består av:

- a. biskopen,
- b. en prest valgt av prestene i bispedømmet,
- c. en *ansatt* valgt av de *ansatte* i bispedømmet,
- d. sju *andre* valgt direkte av bispedømmets stemmeberettigede medlemmer ved flertalls- eller forholdsvalg,
- e. en nordsamisk representant i Nord-Hålogaland bispedømmeråd, en lulesamisk representant i Sør-Hålogaland bispedømmeråd, og en sørsamisk representant i Nidaros bispedømmeråd og
- f. en representant fra døvemenighetene i Oslo bispedømmeråd.

Medlemmene nevnt i bokstav b, c, d, e og f velges for fire år. For medlemmene valgt ved flertallsvalg etter bokstav d, velges det like mange varamedlemmer. For medlemmene valgt ved forholdsvalg etter bokstav d, skal hver liste tildeles like mange varamedlemmer som den får medlemmer, med tillegg av tre. For medlemmene valgt etter bokstav b, c, e og f, velges det to varamedlemmer. Kirkemøtet gir nærmere regler om valget, herunder regler som presiserer hvem som er stemmeberettiget og valgbar etter første ledd bokstavene b, c, d, e og f.

Kirkeordningen § 29 første ledd skal lyde:

Kirkerådet består av 17 medlemmer, preses i Bispemøtet og 16 medlemmer valgt av Kirkemøtet. Det skal være to prester og en ansatt blant de som velges av Kirkemøtet. Visepreses er vara for preses. For hvert øvrig medlem velges det ett varamedlem.

I regler for valg av Kirkerådet, Kirkemøtets forretningsorden, regler om døvekirkelige organer og retningslinjer for prostiråd og prostimøter gjøres det endringer for å fjerne begrepet leke og leke kirkelig tilsatte.



DEN NORSKE KIRKE

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Asbjørn Finnbakk	635	25/02592-2	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
42/25	Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027	18.11.2025

Svar på høring om opprettelse av pite- og lulesamisk kategorialmenighet

Vedlegg:

Høringsnotat pite- og lulesamisk kategorialmenighet

Høringsmottakere

Høring - opprettelse av pite- og lulesamisk kategorialmenighet

Høring om opprettelse av pite- og lulesamisk kategorialmenighet - retting av lenke

Saksorientering

Kirkerådet har sendt på høring et forslag om å opprette en pite- og lulesamisk kategorialmenighet.

Bakgrunn og forslag er beskrevet i høringsdokumentene, som finnes her: [Høring om opprettelse av pite- og lulesamisk kategorialmenighet - Kirkerådet](#). Forslaget er godt forankret i tidligere arbeid og utredninger, og i det pite- og lulesamiske miljøet.

Administrasjonen foreslår følgende høringssvar på spørsmålene:

1. Støtter du/dere opprettelse av en pite- og lulesamisk kategorialmenighet?

Ja.

2. Hvilke behov kan en ny kategorialmenighet dekke?

Målet med menigheten må være å møte behovet for gudstjenester, kirkelige handlinger, kirkelig kulturliv, diakoni, individuelle tjenester og menighetsarbeid for den pite- og lulesamiske befolkningen.

En kategorialmenighet vil også være en ressurs for hele kirken i forhold til dette.

3. Kan disse behovene dekkes på andre måter enn ved å opprette en kategorialmenighet – i så fall hvordan?

Stavanger bispedømmeråd ser det ikke som nødvendig å se etter alternativer til dette.

4. Hvordan ser du/dere for deg/dere samvirket mellom kategorialmenigheten og lokalmenighetene i lule- og pitesamisk språkområde?

Stavanger bispedømme har erfaring med en valgmenighet parallelt med soknemenigheter. Vi har sett at det er mulig å ha flere kirkelige tilbud på samme sted. Når det er slik, vil alltid godt samarbeid og god kontakt mellom de ulike enhetene være viktig.

Uten å kjenne situasjonen lokalt, vil vi tro det kan ligge godt til rette for samarbeid mellom en pite- og lulesamisk kategorialmenighet og de geografiske soknene der menigheten befinner seg og har virksomhet. Det vil være viktig å sette av tid til å arbeide med dette.

5. Har du/dere andre merknader til høringen?

Nei.

Forslag til vedtak

Stavanger bispedømmeråd sender svar på høringen i samsvar med saksframlegget og eventuelle endringer som kom fram i møtet.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Høring – opprettelse av pite- og lulesamisk kategorialmenighet

Høringsnotat 25. september 2025. Høringsfrist 21. november 2025

Sammendrag

I 2022 fattet Kirkemøtet et prinsippvedtak om arbeidet med kirkelig organisering. Vedtaket inkluderte et punkt som sier at samisk kirkeliv skal styrkes. Med bakgrunn i dette punktet vedtok Kirkerådet i desember 2022 å opprette et samisk utvalg (heretter omtalt som *Samisk utvalg*) for å utrede hvordan samisk kirkeliv kan styrkes. Samisk utvalg leverte sin rapport i mars 2024, og hadde som en av sine anbefalinger å fremme en sak for Kirkemøtet om opprettelse av en pitesamisk og lulesamisk kategorialmenighet med Sør-Hålogaland biskop som tilsynsansvarlig.

Kirkerådet har videre mottatt en henvendelse fra Sør-Hålogaland bispedømmeråd, datert 14. april 2025, som anmoder om at opprettelse av en pite- og lulesamisk kategorialmenighet fremmes som sak for Kirkemøtet i 2026.

En viktig grunn for dette er et pågående prosjekt, knyttet til lulesamisk kirkeliv, som ble startet i 2021 og etter planen skulle avsluttes sommeren 2025. Sør-Hålogaland bispedømmeråd har besluttet å utvide prosjektperioden til våren 2026, i påvente av et vedtak i Kirkemøtet.

Kirkerådet går foreløpig inn for at det vedtas å opprette en permanent pite- og lulesamisk kategorialmenighet på Kirkemøtet i 2026. Kirkerådet vil trekke en endelig konklusjon i lys av høringen.

Bakgrunn

Pite- og lulesamers situasjon

Pitesamer er for det meste lokalisert i Salten og Bodø. Ellers bor det pite- og lulesamer i hele Norge, på lik linje med andre samiske språkgrupper.

Lulesamer på norsk side av grensen er særlig lokalisert mellom Saltenfjorden i sør og noe inn i Ballangen kommune i nord, med kjerneområdet i Hamarøy kommune. Dette er også den eneste kommunen med lulesamisk språk i det samiske språkforvaltningsområdet. Utover dette er det flest lulesamer i Bodø, Salten og Nord-Salten.

Læstadianismen er en viktig del av lulesamisk kirkeliv. Den læstadianske forsamling (de førstefødte) har flere forsamlinger innenfor det lulesamiske området.

Den norske kirke har historisk ikke lagt til rette for tilpassede tjenester for den lulesamiske befolkningen. Først i de to siste tiårene har det lulesamiske språket kommet med og blitt brukt i begrenset grad ved gudstjenester og kirkelige

handlinger. Det har aldri vært, og er heller ikke i dag, lulesamiske språkkrav til kirkelig ansatte utenom prest i språkforvaltningskommunen Hamarøy. Det er heller ikke blitt brukt tolketjenester. Det samme gjelder i enda større grad for pitesamer. Lulesamer har hatt Det nye testamentet tilgjengelig på sitt språk siden 2003, mens pitesamene fortsatt ikke har bibeltekster tilgjengelig på eget språk. Heller ikke liturgiske tekster har vært oversatt til lulesamisk før i de senere år, og pitesamiske liturgiske tekster finnes ikke i offisiell oversettelse i norsk sammenheng. Rapporten fra prosjektet slår dermed fast at disse gruppene har vært marginalisert i kirkelig sammenheng i enda større grad enn andre samiske grupper, særlig nordsamisk.

Prosjekt om utvikling av helhetlig plan for lulesamisk kirkeliv

Prosjektet ble igangsatt i 2021 på initiativ fra menighetene i Tysfjord og Hamarøy og ble støttet økonomisk av Kirkerådet og Sør-Hålogaland bispedømmeråd.¹ Det mottok også økonomisk støtte fra Hamarøy kirkelige fellesråd. Prosjektet har vært ledet av en administrativ prosjektleder – assisterende kirkeverge Kurt Solstrøm – og en kirkefaglig leder – prest i lulesamisk område Rolf Steffensen.

Det er i dag følgende stillinger med ansatte i prosjekt lulesamisk kirkeliv:

- Guojmmevájaldiddje (tilsvarende kateket)
- Lájddistiddje (tilsvarende diakon)
- Prest i lulesamisk område
- Administrativ leder (50%)

Kirkevergen i Hamarøy har bistått prosjektet med regnskapsføring og økonomirapportering.

Prosjektet hadde følgende målsetting, som beskrevet i prosjektbeskrivelsen:

Målet for prosjektet er å utvikle en helhetlig plan for lulesamisk kirkeliv som ivaretar lulesamers rett til kirkelig betjening på egne premisser uavhengig av om de er bosatt i lulesamisk område eller andre steder i landet.

Gjennom et 4-årig forsøks- og utviklingsarbeid skal prosjektet forsøke å besvare følgende spørsmål:

1. Hva kjennetegner et lulesamisk kirkeliv, i relasjon til læstadiansk og samisk kirkeliv for øvrig, og innenfor rammene av Den norske kirkes bekjennelse?
2. Hvordan kan lulesamisk språk og kulturuttrykk implementeres og brukes innenfor rammen av lulesamisk kirkeliv, på en slik måte at lulesamisk identitet og trosliv styrkes, uten først å måtte ta veien om det norske?
3. Hvordan kan en lulesamisk livs- og verdensanskuelse reflekteres og ivaretas i møtet med kirkens teologi og liturgi, og implementere dette i forkynnelsen, gudstjenestelivet, undervisningen og diakonien? Som et resultat av dette ser vi for oss at det må utvikles nye planer for diakoni og undervisning for hele det lulesamiske området, inkludert de lokale menighetene.

¹ Sak KR 44/21.

4. Hvordan kan lulesamisk kirkeliv organiseres slik at den lulesamiske urfolksminoritetens rett til selvrepresentasjon og selvbestemmelse blir ivaretatt?
5. Hvordan kan lulesamisk kirkeliv organiseres innenfor rammen av Den norske kirke slik at også spredtboende lulesamiske kirkemedlemmer får den betjeningen de har krav på uavhengig av bosted?
6. Hvordan kan lulesamisk kirkeliv samhandle med og bidra til å styrke også nord- og sørsamisk kirkeliv innenfor Sør-Hålogaland bispedømme?
7. Hvilket ressursbehov, dvs. økonomisk, personal- og stillingsmessig o.a., har lulesamisk kirkeliv for å kunne utvikle seg og ivareta lulesamers rett til fullverdig og likeverdig kirkelig betjening på egne premisser?
8. Hvilke erfaringer er gjort av andre urfolk som vi kan lære av, og hva kan vi selv dele med andre urfolk?²

Prosjektet har utarbeidet en foreløpig prosjektrapport som er datert 30. april 2025.³ Her fremgår det at prosjektet har svart på de ovennevnte spørsmålene gjennom det rapporten kaller en kontekstuell og praktisk teologisk tilnærming. Ved å søke å lytte seg inn på samiske erfaringer og perspektiver, mener prosjektet å ha avdekket spenninger mellom kirkens teologi, kosmologi og antropologi og den tradisjonelle samiske livsforståelsen. Prosjektet har drevet teologiske studier i tilknytning til andre urfolk, særlig knyttet til bestemte tema. Blant annet har dåp og dåpssyn vært gjenstand for studier. Man har videre arbeidet mye med innredning og bruk av kirkerommet (blant annet med Norges eneste vigslende kirkegamme) og med annet liturgisk arbeid.

Trosopplæring og konfirmantarbeid har vært et annet sentralt fokusområde for prosjektet. Det har vært reflektert over den kulturelle tilknytningen til ulike tiltak innen trosopplæring, inkludert tilpasning av konfirmantundervisning til en samisk kontakt.

Prosjektet har også søkt å finne en type omsorgstjeneste (man har valgt å ikke bruke begrepet diakoni) som passer i en samisk sammenheng. Det viktigste enkelttiltaket har man kalt «Trakk og snakk», med utgangspunkt i det lulesamiske begrepet «bierggit». Det har også vært drevet sorgarbeid med utgangspunkt i bierggit. Det har dessuten vært fokus på omsorg for naturen og skaperverket.

Samlet sett peker prosjektrapporten på at det i prosjektperioden har skjedd en økende etterspørsel etter kirkelige tjenester, særlig kirkelige handlinger, med innhold og språk på lulesamisk. Prosjektgruppen har opparbeidet seg kunnskaper og erfaringer om det å være kirke i en (lule-)samisk kontekst, som vil være nyttige dersom det etableres en mer permanent organisering av lulesamisk kirkeliv.

Rapporten beretter også om en del motstand. Denne er særlig knyttet til bruken av samisk språk og andre tradisjonelle elementer, som har ført til at enkelte holder seg unna gudstjenesten på dette grunnlaget. Det blir ikke sagt noe nærmere om omfanget

² Fra Foreløpig sluttrapport s. 6.

³ Prosjektledelsen har i august 2025 meddelt at den foreløpige rapporten innholdsmessig også er å anse som endelig, med unntak av regnskap for prosjektet, som vil bli levert i ettertid.

av og konteksten for slik motstand, heller ikke om en eventuell forbindelse til det læstadianske miljøet. Læstadiansk teologi og kirkeliv blir gjennomgående omtalt i positive vendinger, men det går i liten grad frem på hvilke måter og i hvilken grad prosjektet har vært i kontakt og dialog med de læstadianske forsamlingene.

Prosjektet skulle etter planen avsluttes sommeren 2025, men ved ekstrabevilgning fra Sør-Hålogaland bispedømmeråd er det videreført til våren 2026 i påvente av en avklaring i Kirkemøtet.

Kategorialmenighet for pite- og lulesamer

I henvendelsen fra Sør-Hålogaland blir det fremhevet at Lulesamisk kirkelivsprosjekt har avdekket et stort behov for en egen kategorialmenighet for å få rammer til arbeidet med lulesamisk kirkeliv innenfor Den norske kirke. Bispedømmerådet skriver:

[S]iden oppstarten av prosjektet i 2021 [har det] vært en betydelig økning i antall forespørsler etter kirkelige tjenester med samisk innhold og språk. Det gjelder både dåp, begravelser, vielser og konfirmasjon. Spesielt interessant er det at det stadig oftere ytres ønske om større samisk medvirkning slik at rommet for den samiske tros- og livsforståelsen blir større. Bispedømmerådet påpeker at en framtidig lulesamisk kategorialmenighet vil sikre at lulesamer, uavhengig av bosted, kan delta i alle sider av lulesamisk kirkeliv uten å måtte gi avkall på retten til selvbestemmelse og selvrepresentasjon.

Bispedømmerådet fremholder videre:

Situasjonen for pitesamer, enten de er bosatt i det tradisjonelle pitesamiske området eller andre steder, er ikke annerledes enn for lulesamer. Gjennom samtaler med daglig leder for den pitesamiske stiftelsen Sállto bidumsáme guovdátj, Stig Morten Kristensen, er det etablert et samarbeid mellom de to språkområdene som vil innebære at en framtidig lulesamisk kategorialmenighet også vil inkludere pitesamene. Det betyr at det nå jobbes for å få etablert en pite-, og lulesamisk kategorialmenighet. Språklig og kulturelt er det mye som forener og ligger til rette for et godt samarbeid mellom de to språkgruppene.

Samisk utvalg, som leverte en lengre utredning i mars 2024, støtter opprettelsen av en kategorialmenighet for lulesamisk og pitesamisk språkområde, og har det som ett av sine forslag til Kirkerådet.

En viktig uttalt begrunnelse for å opprette en kategorialmenighet for pite- og lulesamer nå er behovet for samisk med- og selvbestemmelse, noe som ligger til grunn for forståelsen av urfolksrettigheter. Det blir pekt på at den nåværende valgordningen til menighetsråd ikke kan sikre samisk selvrepresentasjon og medbestemmelse i menighetsrådet, og at dette er i konflikt med demokratiske prinsipper og urfolksrettigheter. Videre vil en kategorialmenighet kunne betjene pite- og lulesamer som lever spredt utenfor kjerneområdet. Her er Saemien Åålmege/samisk menighet i sørsamisk språkområde fremhevet som et forbilde

Lulesamisk kirkelivsprosjekt har også gjort et viktig arbeid for å berede grunnen for en kategorialmenighet. Bispedømmerrådet peker på at det er en risiko for at mange av de resultatene som prosjektet har drevet frem, kan forsvinne dersom det blir et opphold i virksomheten før den eventuelt kan gjøres permanent.

Kirkerådets vurdering

Kirkelivprosjektet for lulesamisk kirkeliv er lokalt forankret og drevet frem, og har gjort en imponerende innsats for å dokumentere de kirkelige og kulturelle forholdene for lulesamer. Prosjektet, med tilslutning fra Sør-Hålogaland bispedømmerråd og Samisk utvalg, konkluderer med at den beste løsningen for å sikre det prosjektrapporten kaller samisk selvrepresentasjon, som dreier seg om med- og selvbestemmelse og et kirkefellesskap på lulesamenes premisser, er opprettelse av en lulesamisk kategorialmenighet. Den samme argumentasjonen er gyldig for pitesamene, selv om de ikke har vært gjenstand for et tilsvarende prosjekt.

Som prosjektet har vist, vil en slik menighet kunne ivareta pite- og lulesamers behov på en god måte. Samtidig er det sider ved en slik opprettelse som er mindre belyst. I motsetning til for eksempel Saemien Åålmege, som i langt større grad betjener en spredt befolkning, er lulesamene nokså konsentrert rundt Hamarøy, og i særdeleshet Drag og Helland sokn. Opprettelse av en kategorialmenighet vil dermed skape en dobbel struktur lokalt. Hvilke konsekvenser har dette for lokalkirken i Hamarøy? Og hvilken tilslutning har en kategorialmenighet i den læstadianske forsamlingen, som er medlemmer av Den norske kirke, selv om de har en sterk tilknytning til det læstadianske fellesskapet? Hvor stor oppslutning har en kategorialmenighet generelt blant lulesamene og pitesamene, selv om det er sagt noe om økt etterspørsel etter tjenester? Dette er spørsmål som i liten grad er belyst i prosjektet, og som en høring vil kunne bidra til å besvare.

Et moment som fremheves i prosjektrapporten har vært spørsmålet om samisk selvbestemmelse og selvrepresentasjon i kirkedemokratiet, særlig lokalt. Det oppleves problematisk at lulesamer ikke er sikret representasjon i menighetsrådet under dagens valgordning. Kirkerådet vil kommentere at det i dag generelt sett ikke er mulig å sikre bestemte grupper plass i menighetsrådet, enten det gjelder kjønn, alder eller teologiske- og kirkepolitiske standpunkt. Så lenge det er én liste, er det velgerne som avgjør dette gjennom valg. Det er likevel mulig å stille opp mer enn én liste, noe som vil gi representasjon dersom listen får oppslutning. Det finnes også eksempler på at en slik ordning praktiseres ved menighetsrådsvalg. Som alternativ til en egen kategorialmenighet, er likevel en slik ordning neppe tilstrekkelig.

En kategorialmenighet vil også kunne ha en egen stab med faste stillinger som kan ivareta det samiske perspektivet.

Kirkerådets foreløpige konklusjon er derfor at det vil være tjenlig å opprette en egen pite- og lulesamisk kategorialmenighet, fortrinnsvis lokalisert i Hamarøy.

Medlemskap i en kategorialmenighet innebærer at den enkelte fortsetter å ha tilhørighet til sin lokale soknemenighet og kan delta i valg, samt er valgbar, til

menighetsrådet i bostedssoknet. I tillegg kan man melde seg inn i en kategorialmenighet dersom man oppfyller visse kriterier som viser at man tilhører en aktuell gruppe/kategori. Medlemmer i en kategorialmenighet vil da også få stemmerett ved valg av kategorialmenighetens menighetsråd.

Det er i dag to typer kategorialmenigheter i Den norske kirke. Den første typen er døvemenighetene, som har åtte menigheter som dekker hele landet. Døvemenighetene har en nasjonal overbygning, for tiden i form av Døves kirkeråd og en døveprost. Døvemenighetene har utviklet seg over svært lang tid fra en ordning der virksomheten var organisert rundt en døveprest som virket i sitt distrikt, til en ordning med menigheter ledet av et lokalt menighetsråd. Døvemenighetene har et felles regelverk.

Den andre typen kategorialmenighet består i dag bare av Saemien Åålmege (samisk menighet i sørsamisk språkområde). Denne menigheten ble opprettet av Kirkemøtet i 2015, etter at den først var etablert som en prøveordning fra 2009. Saemien Åålmege fungerer som et nettverk som knytter sammen sørsamer som bor spredt over et stort geografisk område. Menigheten har en stab som består av prest, diakon, undervisningsmedarbeider og en daglig leder for menighetsrådet. Dette er de samme funksjonene som i lulesamisk kirkelivsprosjekt. Staben i Saemien Åålmege er i dag ansatt i Nidaros bispedømme, som også står for finansieringen.

Situasjonen for lulesamene er ikke identisk med sørsamenes, ettersom den lulesamiske befolkningen i større grad er konsentrert rundt et mindre geografisk område i Hamarøy. Det er likevel nærliggende å bruke Saemien Åålmege som et mønster dersom det skal opprettes en pite- og lulesamisk kategorialmenighet.

Saemien Åålmege er regulert gjennom egne *regler om ordning for Saemien Åålmege*. Ved en opprettelse av ytterligere en samisk kategorialmenighet, mener Kirkerådet det beste vil være at det innføres en parallell eller felles regulering av begge disse menighetene. En viktig begrunnelse for dette er å unngå en større kompleksitet knyttet til gjennomføring av kirkelige valg, ved at det blir like ordninger for gjennomføringen av valgene i samiske kategorialmenigheter. Kirkerådet vil komme tilbake med forslag om nærmere regelverk på et senere tidspunkt.

Økonomiske/administrative konsekvenser

Opprettelse av en ny kategorialmenighet vil medføre behov for å opprette en fast pretestilling for pite- og lulesamiske områder, i tillegg til stillinger innenfor diakoni og kirkelig undervisning. Det vil også være behov for en administrativ ressurs, samt for tjenester innen kirkemusikk. Staben i Saemien Åålmege består i dag av 3,5 årsverk. Det er nærliggende at en kategorialmenighet for pite- og lulesamiske områder får en noe tilsvarende bemanning. Det kan legges til at dagens faglige prosjektleder kombinerer denne stillingen med soknepreststillingen i Drag og Helland sokn.

Det er ikke avklart hvem som skal være arbeidsgiver for de ulike medarbeiderne. Kirkerådet mener det er mest nærliggende å ta utgangspunkt i dagens ordning for

Saemien Åålmege, der staben er ansatt av Nidaros bispedømmeråd. Alle medarbeiderne vil da være ansatt i rettssubjektet Den norske kirke.

Opprettelse av en kategorialmenighet innebærer også at det må tilrettelegges for registrering av kategorialmenighetens medlemmer i Den norske kirkes medlemsregister. Dette krever et visst administrativt merarbeid, som blir ivaretatt av Kirkerådets sekretariat.

Høringsmottakere pite- og lulesamisk kategorialmenighet

Bispedømmerådene

Biskopene

Samisk kirkeråd

Den norske kirkes ungdomsutvalg

Samisk ungdomsutvalg

Menighetsrådet i Hamarøy (felles MR for alle sokn)

Menighetsrådet i Beiarn

Bodø kirkelige fellesråd

Prosten i Ofoten

Prosten i Salten

Domprosten i Bodø

Saemien Åålmege

Døvekirken

Sametinget

Hamarøy kommune

Bodø kommune

Beiarn kommune

Tysfjord læstadianske forsamling

Pitesamisk forening

Arran – lulesamisk senter

De teologiske utdanningsinstitusjonene

Hovedorganisasjonen KA

Spir Profesjonsforbundet for prester, diakoner, kateketer og pedagoger

Fagforbundet Teologene

Creo



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Stavanger bispedømmeråd
Lagårdsveien 44
4010 STAVANGER

Dato: 26.09.2025

Vår ref: 25/02089-2 jm782

Deres ref:

Høring - opprettelse av pite- og lulesamisk kategorialmenighet

Kirkerådet sender med dette på høring forslag om å opprette en ny samisk kategorialmenighet i pite- og lulesamisk språkområde. Forslagene har bakgrunn i vedtak gjort av Kirkemøtet i 2022 om å styrke samisk kirkeliv, og et initiativ fra Sør-Hålogaland bispedømmeråd. Høringsnotatet med forslagene til endringer ligger vedlagt.

Høringen er sendt direkte til noen instanser. Også alle andre som ønsker det, kan avgi høringsuttalelse.

Kirkerådet ber høringsinstanser fylle ut et digitalt skjema for høringssvar: [Høring - opprettelse av pite- og lulesamisk kategorialmenighet](#). Vi ønsker at dere skal besvare de konkrete spørsmålene, men det kan også gis en generell kommentar til slutt. (Dersom lenken ikke fungerer, kan høringsskjemaet også finnes på: www.kirken.no/nb-NO/om-kirken/slik-styres-kirken/kirkeradet/hoeringer-fra-kirkeradet/)

Høringsuttalelser er offentlige etter offentleglova, jf. kirkeordningen § 42, og vil bli offentliggjort på kirken.no.

Høringsfrist: 21. november 2025

Med vennlig hilsen

Ole Edvard Wold-Reitan
direktør

Jørund Østland Midttun
seniorrådgiver kirkerett

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg:
Høringsnotat pite- og lulesamisk kategorialmenighet
Høringsskjema - opprettelse av pite- og lulesamisk kategorialmenighet
Høringsmottakere

Postadresse:

E-post:
Web:
Org.nr.:

Telefon:
Telefaks:

Saksbehandler
Jørund Østland Midttun

Mottakere:

Den læstadianske forsamling i Tysfjord,
Oddmund Paulsen
Árran julevsáme guovdásj
Agder og Telemark bispedømmeråd

Postboks 208 4662
KRISTIANSAND S

Borg bispedømmeråd

Bjarne Aasgt. 9 1606
FREDRIKSTAD

Bjergvin bispedømmeråd

Postboks 1960 5817 BERGEN

Hamar bispedømmeråd

Postboks 172 2302 HAMAR

Nidaros bispedømmeråd - Nidarosen
bæspatjælteraerie

Kongsgårdsgata 7013 TRONDHEIM

Nord-Hålogaland bispedømmeråd

Postboks 790 9258 TROMSØ

Oslo bispedømmeråd

Postboks 9307 0135 OSLO

Stavanger bispedømmeråd

Grønland
Lagårdsveien 44 4010 STAVANGER

Sør-Hålogaland bispedømmeråd

Dronningens gate 18 8006 BODØ

Tunsberg bispedømmeråd

Postboks 10 Kaldnes 3119 TØNSBERG

Møre bispedømmeråd

Moldetrappa 1 6415 MOLDE

Preses i Bispemøtet

Postboks 799 0106 OSLO

SPIR - Profesjonsforbundet for prester,
diakoner, kateketer og pedagoger (1)
NLA Høgskolen

Sentrum
Postboks 437 0103 OSLO

Sametinget

Sentrum
Postboks 74 5812 BERGEN

Bodø kirkelige fellesråd

Sandviken
Ávjovárgeaidnu 50 9730 KARASJOK

Det teologiske fakultet

Dronningens gate 18 8006 BODØ

Postboks 1023 0315 OSLO

Hovedorganisasjonen KA
MF vitenskapelig høyskole

Blindern
Rådhusgaten 1-3 0151 OSLO

Postboks 5144 0302 Oslo

Prosten i Salten prosti

Majorstuen
Storgata 7 8200 FAUSKE

Domprosten i Bodø

Dronningens gate 18 8006 BODØ

Prosten i Ofoten prosti

Frydenlundgata 9 8516 NARVIK

TeoLogene

Bodø kommune

Postboks 319 8001 BODØ

Beiarn menighetsråd

Kirkekontoret 8110 MOLDJORD

Tysfjord og Hamarøy menighetsråd /

Vestfjordveien 1455 8294 HAMARØY

Divtasvuodna ja Habmera tjoaggulvisráde

VID vitenskapelige høyskole, Fakultet for
teologi, diakoni og lederskap

CREO v/Thor Henning Isachsen

Postboks 9007, 0133 OSLO
Grønland

Den norske kirkes ungdomsutvalg

Beiarn kommune

Moldjord 8110 Moldjord

Hábmera suohkan / Hamarøy kommune

Marie Hamsuns vei 3 8294 Hamarøy

Samisk ungdomsutvalg

Samisk kirkeråd

Saemien Áálmege (Samisk menighet i
sørsamisk område)

3 av 3

DØVEKIRKENES FELLESRÅD

Fagerborggata 12

0360 OSLO



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Høringsmottakere

Dato: 29.09.2025

Vår ref: 25/02089-3 jm782

Deres ref:

Høring om opprettelse av pite- og lulesamisk kategorialmenighet – retting av lenke

Til høringsmottakere av høring om opprettelse av pite- og lulesamisk menighet. Ved en inkurie inneholdt høringsbrevet en feil lenke til svarskjema. Riktig lenke kommer her:

<https://forms.office.com/e/hp94rXhQMR>

Det har også kommet spørsmål om å få se høringsspørsmålene i sammenheng. De kommer derfor her:

1. Støtter du/dere opprettelse av en pite- og lulesamisk kategorialmenighet? (ja/nei/ingen mening)
2. Hvilke behov kan en ny kategorialmenighet dekke?
3. Kan disse behovene dekkes på andre måter enn ved å opprette en kategorialmenighet – i så fall hvordan?
4. Hvordan ser dere for dere samvirket mellom kategorialmenigheten og lokalmenighetene i lule- og pitesamisk språkområde?

Vi minner om at svarene skal besvares i skjemaet.

Med vennlig hilsen

Jørund Østland Midttun
seniorrådgiver kirkerett

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Postadresse:
Postboks 799 Sentrum,
0106 Oslo

E-post: post.kirkeradet@kirken.no
Org.nr.: 818 066 876

Telefon: 23 08 12 00

Saksbehandler
Jørund Østland Midttun



DEN NORSKE KIRKE

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Asbjørn Finnbakk	635	25/02611-2	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
43/25	Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027	18.11.2025

Høring om bestemmelser om samisk kirkeliv i kirkeordningen.

Vedlegg:

Høring - forslag til bestemmelser om samisk kirkeliv i kirkeordningen

Høringsmottakere for samiske bestemmelser i kirkeordningen

Høringsmottakere

Høringsnotat - forslag til bestemmelser om samisk kirkeliv i kirkeordningen

Saksorientering

Kirkerådet har sendt på høring et forslag til å ta inn bestemmelser om samisk kirkeliv i kirkeordningen.

Høringsnotatet inneholder bakgrunnsstoff og vurderinger knyttet til dette. Dokumentene i høringen finnes her: [Høring om bestemmelser om samisk kirkeliv i kirkeordningen - Kirkerådet](#).

Administrasjonen foreslår det følgende svaret på spørsmålene i høringen.

1. Bør følgende paragraf tas inn i kirkeordningen?

§ XX Samisk kirkeliv Samisk kirkeliv er en integrert og likeverdig del av Den norske kirke. Kirkelige organer skal legge til rette for at samisk språk, kultur og medvirkning i kirkedemokratiet sikres og utvikles i kirken.

Stavanger bispedømmeråd støtter forslaget. Dette vil gi en viktig forankring for samisk kirkelivs betydning i Den norske kirke og understreke likeverdet mellom nasjonale minoriteter og den øvrige befolkningen.

2. Bør følgende paragraf tas inn i kirkeordningen?

§ 42 a. Språk Bokmål og nynorsk er likeverdige skriftspråk i kirkelige organer. For kirkelige organer som opptrer på vegne av rettssubjektet Den norske kirke, anvendes språklovas regler om statsorgan for så vidt gjelder den administrative delen av virksomheten. Samiske språk og norsk er likeverdige språk. Enhver har rett til individuelle kirkelige tjenester på samisk i Den norske kirkes menigheter i Språkutviklingskommuner og språkvitaliseringskommuner.

Bispedømmerådet støtter dette. Språk, kultur og identitet henger sammen og bruken av samisk språk er så viktig at dette også hører med i kirkeordningen.

3. Har du/dere merknader til forslagene til paragrafer i kirkeordningen?

Nei.

4. Har du/dere andre merknader høringen

Nei.

Forslag til vedtak

Stavanger bispedømme avgir svar på høringen i samsvar med saksframlegget og eventuelle endringer som kom fram i møtet.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Høringsmottakere jf. liste

Dato: 22.09.2025

Vår ref: 25/02108-2 jm782

Deres ref:

Høring - forslag til bestemmelser om samisk kirkeliv i kirkeordningen

Kirkerådet sender med dette på høring forslag om å innlemme nye bestemmelser i kirkeordningen om samisk kirkeliv. Forslagene har bakgrunn i vedtak gjort av Kirkemøtet i 2022, samt rapporten fra et samisk utvalg nedsatt av Kirkerådets direktør. Høringsnotatet med forslagene til endringer ligger vedlagt.

Høringen er sendt direkte til noen instanser. Også alle andre som ønsker det, kan avgi høringsuttalelse.

Kirkerådet ber høringsinstanser fylle ut et digitalt skjema for høringssvar: [Høring om samisk i kirkeordningen](#). Vi ønsker at dere skal besvare ja/nei-spørsmålene, men det kan også gis en utdypende kommentar.

Høringsuttalelser er offentlige etter offentleglova, jf. kirkeordningen § 42, og vil bli offentliggjort på kirken.no.

Høringsfrist: 21. november 2025

Med vennlig hilsen

Ole Edvard Wold-Reitan
direktør

Jørund Østland Midttun
seniorrådgiver kirkerett

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg:

Etter endringer i Kirkerådets møte 180925

Høringsmottakere for samiske bestemmelser i kirkeordningen

Høringsmottakere

Høringsnotat - forslag til bestemmelser om samisk kirkeliv i kirkeordningen

Postadresse:
Postboks 799 Sentrum,
0106 Oslo

E-post: post.kirkeradet@kriken.no
Org.nr. 818 066 872

Telefon: 23 08 12 00

Saksbehandler
Jørund Østland Midttun

Høringsmottakere for forslag om samiske bestemmelser i kirkeordningen

Høringen sendes til et utvalg av menighetsråd og de kirkelige fellesråd. I tillegg sendes høringen til:

Bispedømmerådene

Biskopene

Saemien Áálmege

Samisk kirkeråd

Den norske kirkes ungdomsutvalg

Samisk ungdomsutvalg

Det teologiske fakultet

MF

VID

NLA

Spir Profesjonsforbund for prester, diakoner, kateketer og pedagoger

Fagforbundet Teologene

Creo

Hovedorganisasjonen KA

Sametinget

Kolonne1	Bispedømme	Fellesråd
	AGDER OG TELEMAR BISPEDØMME	Arendal
	AGDER OG TELEMAR BISPEDØMME	Bamble
Ett sokns	AGDER OG TELEMAR BISPEDØMME	Bygland
	AGDER OG TELEMAR BISPEDØMME	Drangedal
	AGDER OG TELEMAR BISPEDØMME	Flekkefjord
Ett sokns	AGDER OG TELEMAR BISPEDØMME	Gjerstad
	AGDER OG TELEMAR BISPEDØMME	Kristiansand
	AGDER OG TELEMAR BISPEDØMME	Lyngdal
Ett sokns	BJØRGVIN BISPEDØME	Askvoll
Ett sokns	BJØRGVIN BISPEDØME	Austevoll sokneråd
Ett sokns	BJØRGVIN BISPEDØME	Austrheim sokn
Ett sokns	BJØRGVIN BISPEDØME	Eidfjord
	BJØRGVIN BISPEDØME	Høyanger
	BJØRGVIN BISPEDØME	Kvinnherad
	BJØRGVIN BISPEDØME	Tysnes
	BJØRGVIN BISPEDØME	Vaksdal kirkelige fellesråd
	BORG BISPEDØMME	Eidsvoll og Hurdal
Ett sokns	BORG BISPEDØMME	Gjerdrum og Heni sokn
	BORG BISPEDØMME	Halden
	BORG BISPEDØMME	Lillestrøm
Ett sokns	BORG BISPEDØMME	Marker
	BORG BISPEDØMME	Nes
Ett sokns	BORG BISPEDØMME	Rakkestad
	BORG BISPEDØMME	Sarpsborg
Ett sokns	HAMAR BISPEDØMME	Alvdal sokn
	HAMAR BISPEDØMME	Folldal kirkelige Fellesråd
	HAMAR BISPEDØMME	Grue kirkelige fellesråd
	HAMAR BISPEDØMME	Lillehammer
	HAMAR BISPEDØMME	Nordre Land
	HAMAR BISPEDØMME	Ringsaker
	HAMAR BISPEDØMME	Søndre Land
	HAMAR BISPEDØMME	Trysil
Ett sokns	MØRE BISPEDØME	Aukra
	MØRE BISPEDØME	Averøy
	MØRE BISPEDØME	Herøy
	MØRE BISPEDØME	Molde
	MØRE BISPEDØME	Rauma
	MØRE BISPEDØME	Sande
	MØRE BISPEDØME	Sunndal Kirkelige Fellesråd
	MØRE BISPEDØME	Ålesund
Ett sokns	NIDAROS BISPEDØMME	Grong
Ett sokns	NIDAROS BISPEDØMME	Høylandet
	NIDAROS BISPEDØMME	Kirkelig fellesråd i Trondheim
	NIDAROS BISPEDØMME	Malvik
	NIDAROS BISPEDØMME	Nærøysund
Ett sokns	NIDAROS BISPEDØMME	Osen
	NIDAROS BISPEDØMME	Rennebu

	NIDAROS BISPEDØMME	Skaun
	NORD-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Alta
Ett sokns	NORD-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Bardu sokn
Ett sokns	NORD-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Dyrøy ettsoknskommune
	NORD-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Harstad
Ett sokns	NORD-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Kvæfjord ettsoknskommune
Ett sokns	NORD-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Loppa sokn
Ett sokns	NORD-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Porsanger ettsokns kommune
	NORD-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Tjeldsund kirkelige fellesråd
	OSLO BISPEDØMME	Kirkelig fellesråd i Oslo
Ett sokns	STAVANGER BISPEDØMME	Bjerkreim
	STAVANGER BISPEDØMME	Haugesund
	STAVANGER BISPEDØMME	Hå
	STAVANGER BISPEDØMME	Klepp
	STAVANGER BISPEDØMME	Sandnes Kirkelige Fellesråd
Ett sokns	STAVANGER BISPEDØMME	Sokndal
	STAVANGER BISPEDØMME	Suldal
	STAVANGER BISPEDØMME	Time
Ett sokns	SØR-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Andøy Kirkelige Fellesråd
	SØR-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Brønnøy
	SØR-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Hemnes
Ett sokns	SØR-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Lødingen
	SØR-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Rana
	SØR-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Saltdal
Ett sokns	SØR-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Sørfold
	SØR-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Vestvågøy
	TUNSBERG BISPEDØMME	Flesberg
	TUNSBERG BISPEDØMME	Færder
	TUNSBERG BISPEDØMME	Horten Kirkelige Fellesråd
Ett sokns	TUNSBERG BISPEDØMME	Krødsherad
	TUNSBERG BISPEDØMME	Lier
	TUNSBERG BISPEDØMME	Nore og Ulvdal
	TUNSBERG BISPEDØMME	Sigdal
	TUNSBERG BISPEDØMME	Ål



DEN NORSKE KIRKE
Kirkerådet

Høring – forslag til bestemmelser om samisk kirkeliv i kirkeordningen

Høringsnotat 25. september 2025. Høringsfrist 21. november 2025

Sammendrag

I 2022 fattet Kirkemøtet et prinsippvedtak om arbeidet med kirkelig organisering. Vedtaket inkluderte et punkt som sier at samisk kirkeliv skal styrkes. Med bakgrunn i dette punktet vedtok Kirkerådet i desember 2022 å opprette et samisk utvalg (heretter omtalt som *Samisk utvalg*) for å utrede hvordan samisk kirkeliv kan styrkes. Samisk utvalg leverte sin rapport i mars 2024, og hadde som en av sine anbefalinger: «Kirkeordningen kompletteres med en eller flere bestemmelser om samers rettigheter i Den norske kirke.» Som en oppfølging av dette forslaget, foreslår Kirkerådet en fanebestemmelse i kirkeordningen som slår fast at samisk kirkeliv er en integrert og likeverdig del av Den norske kirke og at kirkelige organer skal legge til rette for at samisk språk og kultur, samt medvirkning i kirkedemokratiet, kan sikres og utvikles i kirken.

Videre foreslår Kirkerådet bestemmelser om samisk språk i kirkeordningen, som gjengir tilsvarende formuleringer i språklova og sameloven.

Bakgrunn

Kirkeordning for Den norske kirke, som ble vedtatt av Kirkemøtet i 2019 med virkning fra 2021, var med noen få unntak en videreføring av bestemmelsene i kirkeloven fra 1996. Begrunnelsen for dette var ønsket om en trinnvis utvikling av en ny kirkelige organisering. Denne prosessen fortsatte i årene som fulgte, og i 2022 behandlet Kirkemøtet saken *Kirkelig organisering* (KM 10/22). Blant temaene som ble omtalt i denne saken var status for samisk kirkeliv. Kirkerådets saksorientering la opp til en videre styrking av samisk kirkeliv og foreslo en utredning om dette innenfor rammen av det videre arbeidet med kirkelig organisering. Kirkemøtet vedtok deretter at samisk kirkeliv skal styrkes (vedtakspunkt 1 i).

På bakgrunn av dette punktet besluttet Kirkerådet i desember 2022 å opprette et samisk utvalg som skulle utrede forslag til tiltak som kunne styrke samisk kirkeliv i Den norske kirke.¹

Utvalget fikk et omfattende mandat, og ble blant annet bedt om å vurdere følgende:

- Om det samiske kirkedemokratiet og strukturene rundt dette bør videreføres som i dag eller endres, herunder om det bør etableres en egen samisk ungdomsrepresentasjon på Kirkemøtet.

¹ Sak KR 97/22.

- Om organiseringen av samisk kirkeliv bør videreføres som i dag eller endres, herunder et eventuelt behov for ytterligere kategorialmenigheter.
- Om det er behov for endringer i Den norske kirkes regler som berører forvaltningsområdet for samisk språk.
- Om det er behov for justeringer av gjeldende regelverk om sammensetning og valgordning av Samisk kirkeråd og Samisk kirkelig valgmøte.

Samisk utvalg la frem sin sluttrapport i mars 2024, og kom der med en rekke forslag til tiltak for å styrke samisk kirkeliv i Den norske kirke. Det første av disse er følgende:

Kirkeordningen kompletteres med en eller flere bestemmelser om samers rettigheter i Den norske kirke.

Punktet er utdypet i rapporten, hvor det heter:

Samisk utvalg mener at gjeldende rett ikke godt nok ivaretar samers rettigheter i Den norske kirke, og at rettighetene dermed bør styrkes. Utvalget foreslår at Den norske kirke innarbeider en eller flere bestemmelser i kirkeordningen som styrker samers rettigheter i Den norske kirke. Utvalget mener at det vil være viktig at rettighetene forankres i kirkeordningen ettersom den utgjør kirkens grunnlov.

På bakgrunn av dette mener utvalget at det bør fastsettes i kirkeordningen at kirken skal legge til rette for at det samiske folk kan sikre og utvikle sitt språk, sin kultur og sin rett til selvbestemmelse i Den norske kirken. Etter utvalgets syn vil det være hensiktsmessig at sentrale rettigheter konkretiseres ytterligere gjennom egne bestemmelser, eksempelvis opp mot rett til samisk språk i kirken, at kirken binder seg til å støtte og fremme samisk kultur og samiske tradisjoner i kirken, og at det fastsettes at Den norske kirken skal legge til rette for at samiske kristne tradisjoner skal ivaretas og utvikles. Utvalget mener også at den foreslåtte bestemmelsen/de foreslåtte bestemmelsene bør kunne utgjøre grunn for Den norske kirke å støtte samer når deres individuelle og/eller kollektive tingsrettslige rettigheter utfordres eller krenkes.²

Bakgrunnen for Samisk utvalgs forslag er grunnlovsendringene i 2012 som avvirket statskirkeordningen, samt lovendring i 2017 som opprettet Den norske kirke som et eget rettssubjekt. Ettersom Den norske kirke dermed ikke lenger er en del av staten, er den ikke lenger forpliktet på de urfolksrettigheter samer har ifølge internasjonale konvensjoner og norsk lovverk og som staten er forpliktet til å oppfylle. Kirken kan likevel påta seg en moralsk plikt til å bidra til at samers rettigheter ivaretas i kirkelig sammenheng og at kirken, som del av sivilsamfunnet, ser til at staten oppfyller sine forpliktelser.

Samisk utvalg mener at dagens formulering i kirkeordningen ikke er tilstrekkelig og foreslår derfor at den konkretiseres. Utvalget peker særlig på fire rettighetsområder:

² Rapport fra Samisk utvalg s. 41.

- Språk
- Kultur og tradisjon
- Selvbestemmelse
- Støtte til samiske rettighetsforkjempere

En overordnet bestemmelse om samisk kirkeliv

Den norske kirke ønsker å synliggjøre og fremme den rikdommen som finnes i samisk språk, kultur og åndelighet. Dette avspeiles i gjeldende kirkeordningsbestemmelse i § 28 om at en av *Kirkemøtets* oppgaver er å «verne og fremme samisk kirkeliv».

Saker vedrørende samiske forhold har vært behandlet av Kirkemøtet en rekke ganger siden 1986, og har bidratt til en økende bevissthet i kirkelige organer om forpliktelsen til å ivareta samiske kirkeliv. Blant de konkrete resultatene av arbeidet kan nevnes opprettelsen av Samisk kirkeråd i 1992, samisk representasjon i Nord-Hålogaland, Sør-Hålogaland og Nidaros bispedømmeråd og Kirkemøtet fra 1997 og opprettelsen av Saemien Áálmege/samisk menighet i sørsamisk område som prøveordning i 2009 og permanent i 2015, samt etableringen av Samisk kirkelig valg møte fra 2019.

I 2011 vedtok Kirkemøtet også en strategiplan for samisk kirkeliv, fornyet i 2019, som berører alle menigheter i Norge. «Livskraftig og likeverdig» er visjonen for samisk kirkeliv i Den norske kirke. Den har som målsetting at samisk kirkeliv får utvikle seg i pakt med samiske kristne tradisjoner og samisk selvforståelse, at samer gis mulighet til å forme sitt eget kirkeliv i Den norske kirke og at samer kan oppleve seg inkludert i sine menigheter, uansett hvor i landet de bor. Det samiske tradisjonelle bosettingsområdet dekker ca. 40 % av Norges landareal. I dag bor det samer i de fleste kommuner og sokn i landet, også i Sør-Norge.

Det er en naturlig konsekvens og videreføring av Den norske kirkes arbeid med samisk kirkeliv at det samiske innslaget i Den norske kirke også blir reflektert i en egen paragraf i kirkeordningen. Kirkerådet støtter forslaget om en nyformulert bestemmelse i kirkeordningen, men en slik bestemmelse bør fortsatt holdes på et overordnet nivå.

Som nevnt er Den norske kirke etter endringen av relasjonen mellom kirke og stat, ikke lenger omfattet av de juridiske forpliktelsene den norske stat har for å ivareta urfolks rettigheter. Kirken har likevel en moralsk forpliktelse til å se til at samen urfolksrettigheter blir fulgt opp både innad i kirken og i samfunnet som helhet, noe som blant annet ble uttrykt av Kirkemøtet i 2014 i saken om Den norske kirke og menneskerettighetene.³ Kirkemøtet uttrykte her blant annet at menneskerettigheter har en juridisk og moralsk side. De forplikter (juridisk) først og fremst stater, men

³ Sak KM 9/14.

menneskerettigheter forplikter også hver enkelt kristen og kirken. Om urfolk uttalte Kirkemøtet:

Den norske kirke har et særlig ansvar for å løfte fram urfolks rettigheter generelt, og det samiske folks rettigheter spesielt. (...) Den norske kirke har i de senere år tatt et oppgjør med sin egen historiske rolle overfor det samiske folk. Den forsoningsprosessen som har begynt, må videreføres i et sterkt engasjement for urfolks rettigheter, nasjonalt og internasjonalt, gjennom å bidra til at brudd på urfolks rettigheter ikke fortsetter.

Dette bør etter Kirkerådets mening gis et mer overordnet uttrykk enn dagens formulering i kirkeordningen § 28.

I dagens kirkeordning fra 2019 er en av de få endringene i forhold til kirkeloven et innledende kapittel om Den norske kirkes grunnlag. Dette kapitlet var opprinnelig tenkt som mer omfattende, og inneholdt blant annet forslag til en bestemmelse om samisk kirkeliv. I den endelige versjonen av kirkeordningen ble dette kapittelet redusert til kun å omfatte læregrunnlaget. Enkelte andre av de opprinnelige forslagene i innledningskapitlet ble lagt inn andre steder i kirkeordningen, men det gjaldt ikke en overordnet bestemmelse om samisk kirkeliv. Kirkerådet mener tiden nå er inne til å fullføre intensjonen fra 2019, og foreslår følgende formulering i kirkeordningen:

§ XX Samisk kirkeliv

Samisk kirkeliv er en integrert og likeverdig del av Den norske kirke.

Kirkelige organer skal legge til rette for at samisk språk, kultur og medvirkning i kirkedemokratiet sikres og utvikles i kirken.

En paragraf om samisk kirkeliv vil ha en overordnet karakter. Slik kirkeordningen nå er organisert, innebærer det at den blir plassert sammen med andre bestemmelser av mer overordnet art, under kapittel 6 «Andre bestemmelser».

Kirkerådet mener at den foreslåtte bestemmelsen ivaretar anliggende fra Samisk utvalg, slik disse er referert over. Slik den er foreslått, vil bestemmelsen fungere som en fanebestemmelse som uttrykker at Den norske kirke forplikter seg til å sikre og utvikle samisk kirkeliv på dets egne premisser. Materielt sett innebærer den ikke noen vesentlig endring i Den norske kirkes forhold til samisk kirkeliv, men den tydeliggjør plikten som også i dag kan sies å gjelde for kirkelige organer. Paragrafen må først og fremst tolkes som en deklarativ bestemmelse. Det betyr at den er å forstå som en programerklæring; som et uttrykk for at kirkelige organer er forpliktet til å legge til rette for at samiske interesser og hensyn i Den norske kirke blir ivarettatt etter beste evne.

Hvis man sammenligner med statlig lovgivning, er det der også noen bestemmelser som er rene programmerklæringer.⁴ De innebærer plikter for myndighetene uten at de utløser rettigheter som kan prøves for domstolene.⁵ Andre statlige regler gir klare individuelle rettigheter som kan gjøres gjeldende ovenfor domstolene. I et trossamfunns interne regelverk vurderer Kirkerådet det slik at det generelt ikke bør – og i alminnelighet heller ikke kan – fastsettes konkrete rettigheter som kan gjøres gjeldende ovenfor domstolene. Kirkeordningen og andre regelverk for Den norske kirke gir derfor i alminnelighet ikke rettigheter til det enkelte medlem eller grupper av medlemmer.

Den aktuelle bestemmelsen om samisk kirkeliv utløser dermed i seg ingen rettigheter for samiske grupper, men en plikt for de kirkelige organene.

En gjennomføring av denne forpliktelsen må skje gjennom regelvedtak og andre kirkelige vedtak. Et konkrete utslag av paragrafen vil særlig være å finne i Strategiplan for samisk kirkeliv 2019-27 og i senere strategiplaner. Når den på denne måten er formulert i kirkeordningen, vil en overordnet bestemmelse i kirkeordningen likevel gi arbeidet med samisk kirkeliv en høyere status, og det vil innebære en større grad av forpliktelse for kirkelige organer både på nasjonalt og regionalt nivå og for kirken lokalt. Bestemmelsen skal reflektere dagens situasjon og motvirke at det samiske kirkelivets naturlige og legitime plass i De norske kirke i fremtiden blir utsatt for press. Forslaget til fanebestemmelsen må derfor også ses i sammenheng med andre bestemmelser om samisk kirkeliv i kirkeordningen, herunder paragrafene om Kirkemøtets myndighet, samisk representasjon i kirkelige organer og Samisk kirkeråd, samt forslaget til ny § 42 a.

Samisk språk og minoritetsspråk

Samisk utvalg fremholder også at det etter utvalgets syn kan være hensiktsmessig at sentrale rettigheter konkretiseres ytterligere gjennom egne bestemmelser, for eksempel spørsmålet om samisk språk i kirken.

Kirkerådet har vurdert spørsmålet og har kommet til at det mest nærliggende vil være å ta inn i kirkeordningen formuleringen i språkløva om norsk og samisk som likeverdige språk, samt bestemmelsen i sameloven § 3-6 som regulerer retten til individuelle kirkelige tjenester i språkutviklingskommuner og språkvitaliseringskommuner. Følgende formulering foreslås:

Samiske språk og norsk er likeverdige språk.

⁴ For eksempel blir § 108 i Grunnloven (sameparagrafen) forstått deklarasjonsmessig, i likhet med en del tilsvarende grunnlovsparagrafer. Se E. Smith, *Konstitusjonelt demokrati* (2024) s. 279 ff.

⁵ Se f.eks. Høyesteretts dom i sak HR-2020-2472-P avsnitt 79.

Enhver har rett til individuelle kirkelige tjenester på samisk i Den norske kirkes menigheter i språkutviklingskommuner og språkvitaliseringskommuner.

Bruken av ordet «likeverdig» i språklova er begrunnet med at det er nødvendig for å gi samisk status som samfunnsbærende språk innenfor samisk språkområde. Den er tilpasset begrepsbruken i sameloven § 1-5.⁶ Dette har ingen rettslige konsekvenser i kirkelig sammenheng utover det som allerede følger av lovbestemt regulering.

Samelovens bestemmelser om retten til individuelle kirkelige tjenester skriver seg fra før grunnlovsendringene i 2012, da Den norske kirke fortsatt var statskirke, men det er på rene at loven gjelder for Den norske kirke også etter innføringen av trossamfunnsloven i 2021.⁷ Den norske kirke er dermed, til forskjell fra andre tros- og livssynssamfunn, pålagt etter loven å gi slike tjenester. Kirkerådet mener likevel det kan være hensiktsmessig at disse bestemmelsene også er nedfelt i kirkens eget regelverk. Da vil ikke eventuelle senere lovendringer få direkte konsekvenser for statusen til samiske språk innad i Den norske kirke. Retten til individuelle kirkelige tjenester på samisk er begrenset til språkutviklingskommuner og språkvitaliseringskommuner, og utgjør i dag totalt 13 kommuner.⁸

Forarbeidene til sameloven uttaler følgende om hva individuelle tjeneste på samisk betyr:

Med individuelle kirkelige tjenester menes først og fremst individuell sjelesorg. I tillegg omfatter uttrykket bl.a. dåp, vigsel og nattverd. Regelen skal forstås slik med hensyn til den siste type tjenester, at ingen har krav på at de skal foregå på samisk i sammenhenger som er åpne for alle, f.eks. en vanlig gudstjeneste. Men dersom presten er villig til å gi slike tjenester i et lukket arrangement, kan man kreve at det skjer på samisk.

Den norske kirkes menigheter i forvaltningsområdet dekker både prestegjeld og prosti, i samsvar med definisjonene i utkastets § 3-1.

Individuelle kirkelige tjenester er i stor grad knyttet til den som forretter, dvs. den aktuelle prest eller prost. Man kan ikke kreve at vikarer e.l. for disse skal være i stand til å gi de samme tjenester på samisk. I slike tilfeller bør det være mulig at en annen prest i forvaltningsområdet som kan samisk, gir tjenestene på samisk.⁹

Kirkerådet foreslår at kirkeordningen får en ny paragraf som samler bestemmelsene om språkbruk i Den norske kirke. Det innebærer at bestemmelsene om bruk av

⁶ Jf. [Prop. 108 L \(2019–2020\)](#) s. 106.

⁷ Jf. [Prop. 58 L \(2022–2023\)](#) s. 91.

⁸ Karasjok, Kautokeino, Nesseby og Tana er språkutviklingskommuner. Porsanger, Kåfjord, Lavangen, Tjeldsund, Hattfjelldal, Hamarøy, Røyrvik, Røros og Snåsa er språkvitaliseringskommuner. Se <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2005-06-17-657>

⁹ Ot.prp. nr. 60 (1989-1990) s. 48.

bokmål og nynorsk, som i dag er fastsatt i kirkeordningen § 42 fjerde ledd, flyttes til denne paragrafen som er nytt første ledd.

Språklova § 6 inneholder også bestemmelser om de tre nasjonale minoritetene som har fått et særlig folkerettslig vern for sine språk (kvensk, romani og romanes). Det følger av den europeiske pakten om regions- og minoritetsspråk (minoritetsspråkpakten) som Norge har underskrevet, og som staten derfor er forpliktet på. De tre språkene er nevnt i en annen seksjon av pakten, og har et noe annet vern enn samiske språk.

Det er naturlig at Kirkerådet også vurderer å ta inn en bestemmelse om minoritetsspråk knyttet til nasjonale minoriteter i kirkeordningen, men dette må forberedes i samarbeid med de berørte gruppene, og er derfor ikke tatt med i denne omgang.

Kirkerådet foreslår følgende ny § 42a i kirkeordningen:

§ 42 a. Språk

Bokmål og nynorsk er likeverdige skriftspråk i kirkelige organer. For kirkelige organer som opptre på vegne av rettssubjektet Den norske kirke, anvendes språklovas regler om statsorgan for så vidt gjelder den administrative delen av virksomheten.

Samiske språk og norsk er likeverdige språk.

Enhver har rett til individuelle kirkelige tjenester på samisk i Den norske kirkes menigheter i språkutviklingskommuner og språkvitaliseringskommuner.



DEN NORSKE KIRKE

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Tove Marie Sortland	023	25/02635-2	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
44/25	Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027	18.11.2025

Høringssvar: Regler om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og utvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Vedlegg:

Høringsbrev - Regler om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Høringsnotat - Regler om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Høringsmottakere - Regler om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Høringsspørsmål - Regler om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Saksorientering

§ 1 Digitaliseringsutvalgets sammensetning

Kirkemøtets regler om fellesordninger § 2 sier dette om digitaliseringsutvalgets sammensetning:

Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes.

Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.

Forslag til § 1 Digitaliseringsutvalgets sammensetning

Digitaliseringsutvalget består av følgende ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer:

- Fem kirkeverger med tre kirkeverger som vara, valgt av de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner
- En stiftsdirektør med en stiftsdirektør som vara, valgt av stiftsdirektørene
- Kirkerådets direktør med assisterende direktør som vara.

Hovedorganisasjonen KA kan også oppnevne en ansatt leder med en vara.

Kirkeverger, stiftsdirektør og KA-medlem oppnevnes for tre år av gangen, og suppleres ved behov.

Kirkevergene i utvalget skal så langt det er mulig representere variasjon i kjønn, geografi, og fellesrådenes størrelse. Valget forberedes av en nominasjonskomité av kirkeverger. Innstillingen sendes til alle kirkelige fellesråd og menighetsråd med fellesrådsfunksjoner. Kandidatene må avklare med sitt fellesråd/menighetsråd at de kan stille til valg.

Digitaliseringsutvalget velger selv sin leder for tre år av gangen.

5. Har du/dere merknader til forslag til § 1 Digitaliseringsutvalgets sammensetning? *

Stavanger bispedømmeråd støtter denne sammensetningen. Det er naturlig at kirkelige fellesråd har et flertall i utvalget.

§ 2 Digitaliseringsutvalgets oppgaver

Kirkemøtets regler om fellesordninger § 2 og § 3 sier dette om digitaliseringsutvalgets oppgaver:

§ 2: Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. (...) Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets (...) oppgaver.

§ 3: Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.

Forslag til § 2 Digitaliseringsutvalgets oppgaver

I tråd med formålene med regler om fellesordninger innen digitalisering, informasjonssikkerhet og personvern i Den norske kirke og prinsipper for dataforvaltning i de samme reglene skal digitaliseringsutvalget:

- a. sørge for at digitaliseringsarbeidet styres etter en overordnet strategi i tråd med kirkens øvrige mål og strategier
- b. sørge for en organisering og samordning som bidrar til å nå målene for digitaliseringsarbeidet
- c. fastsette definisjon av digitale fellesløsninger og avgjøre hvilke digitale løsninger som er fellesløsninger i Den norske kirke
- d. avgjøre hvilken virksomhet som er systemeier for den enkelte digitale fellesløsning
- e. være en pådriver for å få effekter av digitaliseringsarbeidet blant annet gjennom utvikling av beste praksis, automatisering, felles regelverk og standarder
- f. bidra til at det blir etablert bærekraftige finansieringsmodeller som sikrer effektiv utvikling, forvaltning og drift av alle fellesløsninger.

Digitaliseringsutvalget oppnevner medlemmer til Den norske kirkes felles utvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) i tråd med § 4, og vedtar sikkerhetsutvalgets budsjett etter forslag fra sikkerhetsutvalget.

6. Har du/dere merknader til § 2 Digitaliseringsutvalgets oppgaver? *

Opgavene har konsekvenser for fellesrådenes økonomi og gir menighetene rammer og forpliktelser. Dette skaper behov for jevnlig, tydelig og forståelig informasjon fra utvalget. Brukerinvolveringen som skjer gjennom representasjon i områdegupper og porteføljestyre er viktig for å lande de rette systemene og produktene for bredden av fellesråd, men denne involveringen er ikke bred nok til å skape legitimitet for beslutningene i hele organisasjonen. Det

må gjøres gjennom tydelig og god internkommunikasjon fra digitaliseringsutvalget og evt. de enkelte undergruppene i samarbeid med Kirkerådets kommunikasjonsavdeling.

I punkt e. vil det være tjenlig å legge til «legge til rette for opplæring» i oppgavene som handler om å få effekter av digitaliseringsarbeidet. Opplæring er et punkt som var hyppig nevnt i forrige høring, men som ikke er blitt synlig i reglene for Digitaliseringsutvalget. Opplæring er en kritisk suksessfaktor for hvorvidt utvalgets arbeid blir vellykket og implementert i organisasjonen. Dette bør nevnes et sted i reglene.

§ 3 Arbeidsform og administrativ støtte for digitaliseringsutvalget

Forslag til § 3 Arbeidsform og administrativ støtte

Digitaliseringsutvalget velger selv sin arbeidsform. Kirkerådet kan dekke utgifter til reise og opphold ved møter også for utvalgsmedlemmer som ikke er ansatt i Kirkerådet.

Digitaliseringsutvalget kan bare gjøre gyldige vedtak når Kirkerådets direktør eller assisterende direktør og minst tre kirkeverger deltar i beslutningen.

Digitaliseringsutvalget kan opprette utvalg, arbeids- og brukergrupper og fastsette mandater for disse.

Referat fra utvalgets møter sendes til Kirkerådet. Utvalget skal også sørge for at kirkelige fellesråd og menighetsråd med fellesrådsfunksjoner og deres administrasjoner holdes orientert om utvalgets arbeid.

Kirkerådet støtter og følger opp digitaliseringsutvalgets arbeid, og sørger for sekretariatsfunksjoner til utvalget. Kirkerådet skal sørge for gjennomføringskraft, faglig kompetanse og koordinere digitaliseringsarbeidet slik at det bidrar til helhet og måloppnåelse.

7. Har du/dere merknader til § 3 Arbeidsform og administrativ støtte?

God internkommunikasjon er avgjørende for oppslutning om utvalgets arbeid og løsninger. I siste avsnitt kan det derfor gjerne også stå at "Til sekretariatsfunksjonene hører det til å sikre god informasjon om digitaliseringsarbeidet ut i organisasjonen".

§ 4 Sikkerhetsutvalgets sammensetning

Kirkemøtets regler om fellesordninger § 3 sier dette om sikkerhetsutvalgets sammensetning:

Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes.

Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.

Forslag til § 4 Sikkerhetsutvalgets sammensetning

Sikkerhetsutvalget består av

- a. leder oppnevnt av Kirkerådets direktør
- b. Den norske kirkes felles personvernombud
- c. ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer, oppnevnt av digitaliseringsutvalget
- d. andre medlemmer oppnevnt av digitaliseringsutvalget.

I tillegg kan Hovedorganisasjonen KA oppnevne ett medlem.

Medlemmene i sikkerhetsutvalget skal representere Den norske kirkes mangfold i oppgaver og struktur og bør ha kompetanse innen personvern og informasjonssikkerhet. Sikkerhetsutvalget skal så langt det er mulig være representativt sammensatt med bredde i geografi, kjønn og fellesrådenes størrelse.

8. Har du/dere merknader til § 4 Sikkerhetsutvalgets sammensetning? *

c. *Nei*

§ 5 Sikkerhetsutvalgets oppgaver

Kirkemøtets regler om fellesordninger § 3 sier dette om sikkerhetsutvalgets oppgaver:

Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. (...) Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets (...) oppgaver.

Forslag til § 5 Sikkerhetsutvalgets oppgaver

Sikkerhetsutvalget gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til alle kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt.

Sikkerhetsutvalget skal

- a. utvikle og forvalte felles strategi og ledelsessystem for informasjonssikkerhet og personvern i Den norske kirke
- b. gi råd om konkrete krav til informasjonssikkerhet i digitale systemer i Den norske kirke, herunder hvordan personopplysninger skal håndteres i systemet
- c. bidra til opplæring og veiledning av ansatte og frivillige i hele Den norske kirke innen informasjonssikkerhet og personvern
- d. lage retningslinjer for rapportering og håndtering av avvik innen personvern og informasjonssikkerhet
- e. påse at overordnede risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS) gjennomføres og gjøres tilgjengelig for alle kirkelige organer, og gi råd om risikovurderinger kirkelige organer selv foretar
- f. anbefale tiltak basert på rapporterte avvik og ROS-analyser
- g. støtte ansvarlige i Den norske kirke i arbeid med databehandleravtaler
- h. informere og involvere digitaliseringsutvalget, ledere og andre relevante personer om saker og tiltak på utvalgets område.

Sikkerhetsutvalget kan også

- a. fastsette plan for kontroller med personvern og informasjonssikkerhetsarbeid i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer
- b. i samarbeid med systemeier iverksette revisjoner overfor leverandører med fokus på informasjonssikkerhet og personvern.

9. Har du/dere merknader til § 5 Sikkerhetsutvalgets oppgaver? *

Punkt c. er særlig viktig for at utvalgets arbeid skal komme hele organisasjonen til gode.

Internrevisjoner og kontroller av personvern og informasjonssikkerhet lokalt vil løfte bevisstheten om temaet i hele organisasjonen.

§ 6 Arbeidsform og administrativ støtte for sikkerhetsutvalget

Forslag til § 6 Arbeidsform og administrativ støtte

Sikkerhetsutvalget velger selv sin arbeidsform.

Kirkerådet støtter og følger opp sikkerhetsutvalgets arbeid, og sørger for sekretariatsfunksjoner til utvalget. Kirkerådet skal sørge for at sikkerhetsutvalgets arbeid støttes med relevant kompetanse innen personvern og informasjonssikkerhet og ressurser for å følge opp utvalgets arbeid.

10. Har du/dere merknader til § 6 Arbeidsform og administrativ støtte?

Det er viktig at utvalget får nok ressurser til å utføre oppdraget.

§ 7 Fellesfinansiering av stillinger, oppgaver og tiltak i regi av sikkerhetsutvalget

Kirkemøtets regler om fellesordninger § 3 og § 4 sier dette om fellesfinansiering og om personvernombudet:

§ 3 : Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.

Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.

§ 4 : Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.

Forslag til § 7 Fellesfinansiering av stillinger, oppgaver og tiltak i regi av sikkerhetsutvalget

Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer om lag halvparten hver av følgende:

- a. felles personvernombud for Den norske kirke ansatt av Kirkerådet
- b. sekretariatsoppgaver og møter for sikkerhetsutvalget
- c. andre tiltak i regi av sikkerhetsutvalget innenfor utvalgets budsjett vedtatt av digitaliseringsutvalget etter forslag fra sikkerhetsutvalget.

Bokstav b og c kan omfatte hel eller delvis finansiering av stillinger.

Digitaliseringsutvalget fastsetter den nøyaktige fordelingen av kostnadene mellom rettssubjektet Den norske kirke og soknene, og soknene imellom (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner).

Kirkerådet administrerer finansieringsordningen.

Har du/dere merknader til § 7 Fellesfinansiering av stillinger, oppgaver og tiltak i regi av sikkerhetsutvalget? *

Det er viktig at vedtak som angår fellesrådene og soknenes økonomi tas i digitaliseringsutvalget.

12. Har du/dere andre merknader høringen?

Forslaget til regler for digitaliseringsutvalget og sikkerhetsutvalget legger til rette for at ressurser blir frigjort fra administrative systemer og oppgaver til kirkens kjerneoppgaver, og vil dermed føre til mer himmel på jord. Reglene vil også kunne gi bedre kvalitet på kirkelige administrative oppgaver.

God kommunikasjon rundt de to utvalgenes oppgaver og beslutninger, samt riktig opplæring til riktig tid for ansatte lokalt og regionalt vil være avgjørende for om arbeidet lykkes.

Forslag til vedtak

Svar på høringen om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og utvalg for personvern og informasjonssikkerhet sendes Kirkerådet i samsvar med saksframlegg og det som kom fram i møtet.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Høringsmottakere iflg. liste

Dato: 22.09.2025

Vår ref: 24/02672-15 gm998

Deres ref:

Høringsbrev - regler om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og utvalg for informasjonssikkerhet og personvern (sikkerhetsutvalget)

Kirkerådet sender med dette på høring forslag til regler om oppnevning, sammensetning og oppgaver for Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og utvalg for informasjonssikkerhet og personvern (sikkerhetsutvalget). Herunder regulering av fellesfinansiering av oppgaver under sikkerhetsutvalget.

Denne høringen følger opp Kirkemøtets vedtak i sak KM 11/25 *Regler om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke* § 2 og § 3. Kirkemøtet vedtok å opprette et digitaliseringsutvalg og et utvalg for personvern og informasjonssikkerhet, og at Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgenes oppnevning, sammensetning og oppgaver. Kirkemøtet ba om at de kirkelige fellesrådene og Hovedorganisasjonen KA skulle involveres i utformingen av disse reglene.

Kirkerådet har involvert Hovedorganisasjonen KA og har hatt møter med arbeidsutvalget for nettverk for fellesrådsledere ved utforming av forslaget.

På bakgrunn av høringen vil Kirkerådet ta stilling til endelige regler om oppnevning, sammensetning og oppgaver for Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og utvalg for informasjonssikkerhet og personvern. Herunder regulering av fellesfinansiering av oppgaver for sikkerhetsutvalget. Saken er planlagt fremmet på Kirkerådets møte i januar 2026. Det vedlagte høringsnotatet gir en utfyllende beskrivelse av høringen. Kirkerådet ber høringsinstanser lese dette før de fyller ut [et digitalt skjema for høringssvar](#). I vedlagte dokument får dere også en PDF med høringsspørsmålene, som kan brukes i forberedelse før dere fyller inn svarene i det digitale høringsskjemaet. Dere finner også skjema og notat på www.kirken.no/høringer under [Høring om regler om digitaliseringsutvalg og sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet](#).

Parallelt med denne høringen fra Kirkerådet har også Hovedorganisasjonen KA en høring ute knyttet til digitaliseringsarbeidet i Den norske kirke (sendt 30. juni og svarfrist 1. november) som gjelder KAs mandat på området kirkebygg og gravplass og forslag om innføring av medfinansieringsordning fra fellesråd for KAs arbeid. Hensikten er å få disse forholdene regulert i vedtektene til KA. Kirkerådet og KA har holdt hverandre gjensidig oppdatert om prosess og innhold i begge høringssaker.

Postadresse:

E-post:
Web:
Org.nr.:

Telefon:
Telefaks:

Saksbehandler
Guro Margrethe Mollnes

Saken i Kirkemøtet KM 11/25 om fellesordninger innen digitalisering, hadde en bred og grundig høring. Denne høringen om utfyllende regler er derfor enklere og sendes til et utvalg kirkelige fellesråd og menighetsråd med fellesrådsfunksjoner, til alle bispedømmerådene, Hovedorganisasjonen KA, arbeidstakerorganisasjonene i KA-området, Nettverk for fellesrådsledere, Norges kirkevergelag, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse og KABB.

Høringen er åpen, og alle kan avgi uttalelse. Høringsuttalelser er offentlige etter offentlighetslova, jf. kirkeordningen § 42, og vil bli offentliggjort på kirken.no.

Frist for å sende inn høringssvar er **21. november 2025**.

Med vennlig hilsen

Ole Edvard Wold-Reitan
direktør

Magnus Hvalvik
digitaliseringsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg:

Høringsnotat - Regler om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Høringsmottakere - Regler om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Høringssspørsmål - Regler om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

,

**DEN NORSKE KIRKE**

Kirkerådet

Høring – regler om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og utvalg for informasjonssikkerhet og personvern (sikkerhetsutvalget)

Høringsnotat 25. september 2025. Høringsfrist 21. november 2025.

Sammendrag

Denne høringen følger opp Kirkemøtets vedtak i sak KM 11/25 regler om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke § 2 og § 3. Kirkemøtet vedtok å opprette et digitaliseringsutvalg og et utvalg for personvern og informasjonssikkerhet og at Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgenes oppnevning, sammensetning og oppgaver. Kirkemøtet ba om at de kirkelige fellestrådene og Hovedorganisasjonen KA skulle involveres i utformingen av disse reglene.

Denne høringen gjelder nærmere regler om utvalgenes oppnevning, sammensetning og oppgaver. Kirkerådet har involvert Hovedorganisasjonen KA og har hatt møter med arbeidsutvalget for nettverk for fellestrådsledere ved utforming av forslaget.

Saken til Kirkemøtet (KM 11/25) hadde en bred og grundig høring. Denne høringen er derfor enklere. Den sendes til utvalgte kirkelige fellestråd og menighetsråd med fellestrådsfunksjoner (heretter omtalt som fellestråd), til alle bispedømmerådene, Hovedorganisasjonen KA, arbeidstakerorganisasjonene i KA-området, Nettverk for fellestrådsledere, Norges kirkevergelag, Rådet for personer med funksjonsnedsettelse og KABB. Høringen er åpen, og alle som ønsker kan gi uttalelse.

1. Bakgrunn

Kirkemøtet har i to omganger behandlet samstyringsmodellen og prinsipper for digitaliseringsarbeidet i Den norske kirke. Forslagene som er lagt frem for Kirkemøtet og vedtakene de har gjort, bygger på en samarbeidspraksis mellom fellestråd, Kirkerådet og Hovedorganisasjonen KA som har utviklet seg over tid.

I 2024 vedtok Kirkemøtet i sak KM 10/24, «at det legges til rette for fellesløsninger» og at det «utvikles et mer permanent rammeverk for styring og organisering av digitaliseringsarbeidet».

I 2025 vedtok Kirkemøtet i sak KM 11/25 regler om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke (heretter fellesordningsreglene). Her vedtok Kirkemøtet å opprette digitaliseringsutvalget (§ 2), sikkerhetsutvalget (§ 3) og felles personvernombud (§ 4) som permanente organer og roller i Den norske kirke. De vedtok også felles behandlingsansvar for personopplysninger knyttet til medlems- og publikumskontakt (§ 5) og

grunnleggende prinsipper for dataforvaltning som skal sikre korrekte, fullstendige og tilgjengelige data (§ 6). Data skal også primært lagres i fellesløsninger.

Fellesordningsreglene § 2 og § 3 gir Kirkerådet i oppgave å gi nærmere regler om digitaliseringsutvalgets og sikkerhetsutvalgets «sammensetning, oppnevning og oppgaver». Denne saken gjelder dette. Kirkemøtet presiserer i § 2 som gjelder digitaliseringsutvalget, at Kirkerådet skal involvere de kirkelige fellesrådene og Hovedorganisasjonen KA i utformingen av disse reglene. I forberedelsen av denne saken er et tidlig utkast lagt frem for dagens digitaliseringsstyre 12. juni 2025, der også Hovedorganisasjonen KA er representert. I tillegg har Hovedorganisasjonen KA gitt muntlige og skriftlige innspill bl.a. i møter 19. og 25. juni 2025. Et utkast ble også sendt til arbeidsutvalget i nettverk for fellesrådsledere, og de ga innspill i møte 18. august 2025.

Utfyllende regler knyttet til resten av fellesordningsreglene, om felles behandlingsansvar og regulering av hvordan og hvor data skal registreres (§ 5 og § 6) er ikke en del av denne saken. Nærmere regulering av felles praksis og hvordan fellesløsninger skal anvendes, vil være neste trinn i arbeidet og vil kreve at alle organer og roller i samstyringsmodellen er på plass og tar tak i sitt ansvar og oppgaver.

Forslaget som her sendes på høring tar utgangspunkt i reglene gitt av Kirkemøtet (KM 11/25) og ligger tett på beskrivelsene i dagens samstyringsmodell og tilslutningsavtalene om felles ordning for personvern og informasjonssikkerhet og erfaringer med disse.

Disse reglene (KM 11/25) er overordnet denne saken og har følgende formålsbestemmelse:

«§ 1. Formål

Formålet med disse reglene er å

- a. legge til rette for at ressurser kan flyttes fra administrative oppgaver til Den norske kirkes kjerneoppgaver slik at kirken kan nå sine primære mål
- b. legge til rette for at Den norske kirke tar i bruk digitale fellesløsninger som gjør kirken tilgjengelig for medlemmer og tilhørende, og bidrar til å bygge en god og samlende kultur i hele kirken
- c. sikre bredt lokalt medeierskap til digitale fellesløsninger gjennom involvering
- d. sikre god datakvalitet, personvern, informasjonssikkerhet og universell utforming ved at alle enheter benytter felles praksis
- e. sikre at de digitale fellesløsningene er kostnadseffektive og gir mest mulig nytteverdi»

2. Forslag

Regler om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og utvalg for informasjonssikkerhet og personvern (sikkerhetsutvalget)

Fastsatt med hjemmel i regler om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke vedtatt av Kirkemøtet 27. april 2025.

Kapittel I - Digitaliseringsutvalget

§ 1 Digitaliseringsutvalgets sammensetning

Digitaliseringsutvalget består av følgende ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer:

- a. Fem kirkeverger med tre kirkeverger som vara, valgt av de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner
- b. En stiftsdirektør med en stiftsdirektør som vara, valgt av stiftsdirektørene
- c. Kirkerådets direktør med assisterende direktør som vara.

Hovedorganisasjonen KA kan også oppnevne en ansatt leder med en vara.

Kirkeverger, stiftsdirektør og KA-medlem oppnevnes for tre år av gangen, og suppleres ved behov.

Kirkevergene i utvalget skal så langt det er mulig representere variasjon i kjønn, geografi, og fellesrådenes størrelse. Valget forberedes av en nominasjonskomité av kirkeverger. Innstillingen sendes til alle kirkelige fellesråd og menighetsråd med fellesrådsfunksjoner. Kandidatene må avklare med sitt fellesråd/menighetsråd at de kan stille til valg.

Digitaliseringsutvalget velger selv sin leder for tre år av gangen.

§ 2 Digitaliseringsutvalgets oppgaver

I tråd med formålene med regler om fellesordninger innen digitalisering, informasjonssikkerhet og personvern i Den norske kirke og prinsipper for dataforvaltning i de samme reglene skal digitaliseringsutvalget:

- a. sørge for at digitaliseringsarbeidet styres etter en overordnet strategi i tråd med kirkens øvrige mål og strategier
- b. sørge for en organisering og samordning som bidrar til å nå målene for digitaliseringsarbeidet
- c. fastsette definisjon av digitale fellesløsninger og avgjøre hvilke digitale løsninger som er fellesløsninger i Den norske kirke
- d. avgjøre hvilken virksomhet som er systemeier for den enkelte digitale fellesløsning
- e. være en pådriver for å få effekter av digitaliseringsarbeidet blant annet gjennom utvikling av beste praksis, automatisering, felles regelverk og standarder
- f. bidra til at det blir etablert bærekraftige finansieringsmodeller som sikrer effektiv utvikling, forvaltning og drift av alle fellesløsninger.

Digitaliseringsutvalget oppnevner medlemmer til Den norske kirkes felles utvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) i tråd med § 4, og vedtar sikkerhetsutvalgets budsjett etter forslag fra sikkerhetsutvalget.

§ 3 Arbeidsform og administrativ støtte

Digitaliseringsutvalget velger selv sin arbeidsform. Kirkerådet kan dekke utgifter til reise og opphold ved møter også for utvalgsmedlemmer som ikke er ansatt i Kirkerådet.

Digitaliseringsutvalget kan bare gjøre gyldige vedtak når Kirkerådets direktør eller assisterende direktør og minst tre kirkeverger deltar i beslutningen.

Digitaliseringsutvalget kan opprette utvalg, arbeids- og brukergrupper og fastsette mandater for disse.

Referat fra utvalgets møter sendes til Kirkerådet. Utvalget skal også sørge for at kirkelige fellesråd og menighetsråd med fellesrådsfunksjoner og deres administrasjoner holdes orientert om utvalgets arbeid.

Kirkerådet støtter og følger opp digitaliseringsutvalgets arbeid, og sørger for sekretariatsfunksjoner til utvalget. Kirkerådet skal sørge for gjennomføringskraft, faglig kompetanse og koordinere digitaliseringsarbeidet slik at det bidrar til helhet og måloppnåelse.

Kapittel II – Sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet

§ 4 Sikkerhetsutvalgets sammensetning

Sikkerhetsutvalget består av

- a. leder oppnevnt av Kirkerådets direktør
- b. Den norske kirkes felles personvernombud
- c. ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer, oppnevnt av digitaliseringsutvalget
- d. andre medlemmer oppnevnt av digitaliseringsutvalget.

I tillegg kan Hovedorganisasjonen KA oppnevne ett medlem.

Medlemmene i sikkerhetsutvalget skal representere Den norske kirkes mangfold i oppgaver og struktur og bør ha kompetanse innen personvern og informasjonssikkerhet. Sikkerhetsutvalget skal så langt det er mulig være representativt sammensatt med bredde i geografi, kjønn og fellesrådenes størrelse.

§ 5 Sikkerhetsutvalgets oppgaver

Sikkerhetsutvalget gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til alle kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt.

Sikkerhetsutvalget skal

- a. utvikle og forvalte felles strategi og ledelsessystem for informasjonssikkerhet og personvern i Den norske kirke

- b. gi råd om konkrete krav til informasjonssikkerhet i digitale systemer i Den norske kirke, herunder hvordan personopplysninger skal håndteres i systemet
- c. bidra til opplæring og veiledning av ansatte og frivillige i hele Den norske kirke innen informasjonssikkerhet og personvern
- d. lage retningslinjer for rapportering og håndtering av avvik innen personvern og informasjonssikkerhet
- e. påse at overordnede risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS) gjennomføres og gjøres tilgjengelig for alle kirkelige organer, og gi råd om risikovurderinger kirkelige organer selv foretar
- f. anbefale tiltak basert på rapporterte avvik og ROS-analyser
- g. støtte ansvarlige i Den norske kirke i arbeid med databehandleravtaler
- h. informere og involvere digitaliseringsutvalget, ledere og andre relevante personer om saker og tiltak på utvalgets område.

Sikkerhetsutvalget kan også

- a. fastsette plan for kontroller med personvern og informasjonssikkerhetsarbeid i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer
- b. i samarbeid med systemeier iverksette revisjoner overfor leverandører med fokus på informasjonssikkerhet og personvern.

§ 6 Arbeidsform og administrativ støtte

Sikkerhetsutvalget velger selv sin arbeidsform.

Kirkerådet støtter og følger opp sikkerhetsutvalgets arbeid, og sørger for sekretariatsfunksjoner til utvalget. Kirkerådet skal sørge for at sikkerhetsutvalgets arbeid støttes med relevant kompetanse innen personvern og informasjonssikkerhet og ressurser for å følge opp utvalgets arbeid.

§ 7 Fellesfinansiering av stillinger, oppgaver og tiltak i regi av sikkerhetsutvalget

Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer om lag halvparten hver av følgende:

- a. felles personvernombud for Den norske kirke ansatt av Kirkerådet
- b. sekretariatsoppgaver og møter for sikkerhetsutvalget
- c. andre tiltak i regi av sikkerhetsutvalget innenfor utvalgets budsjett vedtatt av digitaliseringsutvalget etter forslag fra sikkerhetsutvalget.

Bokstav b og c kan omfatte hel eller delvis finansiering av stillinger.

Digitaliseringsutvalget fastsetter den nøyaktige fordelingen av kostnadene mellom rettssubjektet Den norske kirke og soknene, og soknene imellom (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner).

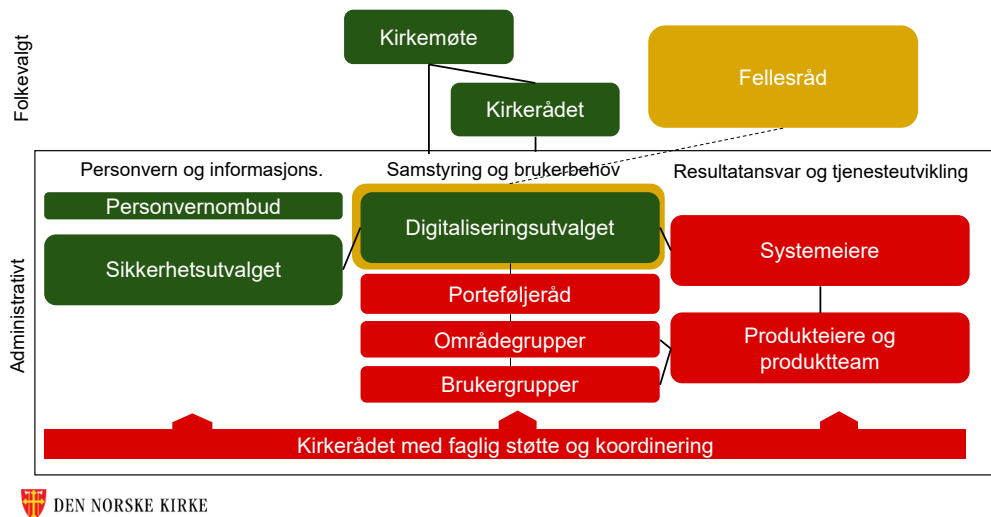
Kirkerådet administrerer finansieringsordningen.

§ 8 Ikrafttredelse

Reglene trer i kraft straks.

Overordnet beskrivelse av hele samstyringsmodellen

Samstyringsmodellen for kirkens digitaliseringsarbeid



21.08.2025 3

Figuren over viser hele samstyringsmodellen slik den er i dag. Denne saken gjelder nærmere regler om sammensetning, oppnevning og oppgaver for digitaliseringsutvalget, sikkerhetsutvalget og Kirkerådets støtte til disse. Dette inkluderer forslag til hvordan fellesrådene kan være involvert, blant annet i oppnevning av kirkeverger til digitaliseringsutvalget. Så er det digitaliseringsutvalgets oppgave å «sørge for en organisering og samordning som bidrar til å nå målene for digitaliseringsarbeidet» (§ 2 b). For sammenhengens skyld, beskrives hele dagens modell her kort:

Digitaliseringsutvalget (heter digitaliseringsstyret i dag) skal bidra til at kirken jobber strategisk, organiserer digitaliseringsarbeidet på en god måte og gjør gode prioriteringer slik at brukerbehov blir ivarettatt og at overordnede mål for kirken blir nådd. Det er sammensatt av de daglige lederne i sine respektive virksomheter. Det er de som har ansvaret for at kirken leverer gode tjenester, har effektive prosesser og ivaretar personvern og informasjonssikkerheten. Digitaliseringsutvalget forholder seg til systemeierne for den enkelte fellesløsning og er i dialog med dem for å sikre rette prioriteringer.

Systemeiere er dem som har ansvar for de digitale løsningene. Disse er ofte samtidig «tjenesteeiere» med ansvar for å utvikle selve tjenesten(e), det vil si mer enn bare den digitale løsningen. De har også ansvar for budsjett og finansieringsmodell for løsningen. Nyutvikling skal være i tråd med prioriteringer fra digitaliseringsutvalget og i tråd med samstyringsmodellens krav til brukermedvirkning og involvering av Kirkerådets fagressurser som ivaretar koordinering, helhetlig arkitektur og felles krav.

Systemeiers «utførende arm» er produkteier. Produkteier har det daglige ansvaret med å forvalte, forbedre og utvikle løsningen og sørge for at den støtter tjenestene den skal dekke.

Områdegrupper er grupper av ansatte lokalt, regionalt og nasjonalt med kompetanse på bestemte felt og skal gi innspill sett fra et brukerperspektiv til nyutvikling og bedre anvendelse av fellesløsningene. Gruppene oppnevnes for to år av gangen. Det er i dag fem områdegrupper: 1. Medlem og menighetsarbeid, 2. Administrasjon og organisasjon, 3. Styring, ledelse og kjernedata, 4. Kirkebygg og eiendom og 5. Gravplassadministrasjon.

Porteføljerådet består av lederne for områdegruppene og fagpersoner fra Kirkerådets digitaliseringsavdeling og en representant fra Kirkepartner. Porteføljerådet samordner behov, behandler innspill fra områdegruppene og systemeierne og legger overordnede planer for videreutvikling i samarbeid med Kirkerådets fagmiljø i digitaliseringsavdelingen.

Organiseringen med områdegrupper, porteføljeråd og produkteiere er en organisering det vil være opp til digitaliseringsutvalget å fastsette og videreutvikle.

Sikkerhetsutvalget har fokus på personvern og informasjonssikkerhet - to fagområder som delvis overlapper. Personvern handler om informasjonssikkerhet for personopplysninger, men også bl.a. vurdering av behandlingsgrunnlag og kontakt med de registrerte og Datatilsynet. Informasjonssikkerhet handler om all informasjonen kirken trenger å beskytte – ikke bare personopplysninger.

Kirkerådet støtter alt arbeidet som skjer i regi av kirkens felles satsing på digitalisering og samstyringsmodellen. Kirkerådet har også sekretæroppgaver for samstyringsorganene (digitaliseringsutvalget og sikkerhetsutvalget). Kirkerådet er motor i digitaliseringsarbeidet med fokus på helhet, bl.a. ved å sørge for at alt arbeidet følger felles arkitekturprinsipper, passer inn i et helhetlig løsningslandskap og at felles infrastruktur og felleskomponenter blir bygget og benyttet. Dette er en forutsetning for å lykkes med å etablere sammenhengende og effektive digitale tjenester. Kirkerådet har ansvar for å etablere rammeverk for digital utvikling, ha kompetanse og ressurser innen digital arkitektur og personvern og informasjonssikkerhet.

Om de enkelte paragrafene

Kapittel I Digitaliseringsutvalget

§ 1 Digitaliseringsutvalgets sammensetning

Kirkemøtet har fastsatt at digitaliseringsutvalget skal bestå av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Kirkerådet foreslår at dette skal være de daglige lederne i de respektive kirkelige organene, slik som i dagens digitaliseringsstyre. Det vil si kirkerådets direktør (nasjonalt), stiftsdirektør (regionalt) og kirkeverger (lokalt). Det sikrer at utvalgets beslutninger forankres hos

personer i Den norske kirke som har det øverste administrative ansvaret for ressursbruk og måloppnåelse.

Av andre medlemmer foreslår Kirkerådet å videreføre at Hovedorganisasjonen KA kan oppnevne ett medlem med vara. Kirkerådet mener det er en fordel om Hovedorganisasjonen KAs medlem har en lederstilling. Akkurat hvilken stilling må Hovedorganisasjonen KA selv kunne avgjøre. Kirkerådet legger til grunn at Hovedorganisasjonen KA ønsker å delta i utvalget, men Den norske kirke kan ikke formelt pålegge Hovedorganisasjonen KA dette som en organisasjon uavhengig av trossamfunnet. Regelen er derfor utformet som en mulighet og ikke et pålegg.

I tillegg til variasjon i kjønn i et slikt utvalg, er erfaringen med digitaliseringsstyret at det er hensiktsmessig at kirkevergene i utvalget i noen grad speiler variasjonen i fellesråd og deres behov og utfordringer. To særlig viktige faktorer er fellesrådenes størrelse og geografiske forhold. Med størrelse menes her antall medlemmer i Den norske kirke bosatt i kommunen. Geografisk variasjon gjelder både utstrekning og plassering i landet. Kirkevergene opptre ikke direkte på vegne av alle fellesråd med samme forutsetninger som dem, men på denne måten blir ulike perspektiver representert i gruppen. For å bevare den nødvendige fleksibiliteten er det ikke foreslått mer konkrete kategorier eller et visst antall utvalgsmedlemmer fra hver.

Det vil være opp til nominasjonskomiteén å utøve et skjønn som gjenspeiler intensjonen om at ulike perspektiver blir representert. Forespurte kirkeverger skal også ha avklart med sitt fellesråd at de kan stille som kandidat.

Det er de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner som velger representantene ut fra nominasjonskomiteens innstilling. Hensikten er å forankre prosessen med valg av representanter i fellesrådene. På den måten trekkes også kirkevergenes folkevalgte styrer inn i samstyringsmodellen. Det er med på å styrke hele samstyringsmodellens legitimitet som et fellesutvalg for hele kirken.

Det må jobbes videre med den praktiske siden av hvordan nominasjon og valg av kirkeverger skal foregå. Kirkerådet vil som sekretariat for digitaliseringsutvalget, kunne gi administrativ støtte til valgprosessen.

Når valgperioden bare er tre år, foreslår Kirkerådet at suppleringsvalg bare gjøres når det er nødvendig for at utvalget skal være vedtaksført. På grunn av Kirkerådets sentrale rolle i kirkens felles digitaliseringsarbeid, foreslås at digitaliseringsutvalget ikke er vedtaksført uten Kirkerådets representant (direktør eller assisterende direktør) og minst tre kirkeverger være til stede. Kirkerådet har vurdert om også Hovedorganisasjonen KAs medlem må være til stede for at utvalget skal kunne ta beslutninger. Som nevnt kan imidlertid ikke Hovedorganisasjonen KA som en organisasjon utenfor trossamfunnet pålegges av Den norske kirke å delta i utvalget. Kirkerådet har derfor ikke foreslått å regelfeste at utvalgsmedlemmet fra Hovedorganisasjonen KA må være til stede for at utvalget skal være vedtaksført.

Utvalget velger selv sin leder. Kirkerådet foreslår ikke nærmere regler for dette valget og tar utgangspunkt i at lederen kan velges med simpelt flertall. Kirkerådet mener at

det ikke er nødvendig eller hensiktsmessig å pålegge utvalget å ha en nestleder. Utvalget velger selv hvordan de vil organisere sitt arbeid, og kan i den sammenhengen bestemme om de vil ha en nestleder og hvordan vedkommende utpekes.

§ 2 Digitaliseringsutvalgets oppgaver

Digitaliseringsutvalget har som oppgave å sørge for en organisering og samordning som bidrar til at målene for digitaliseringsarbeidet blir nådd. Det innebærer særlig å organisere arbeidet slik at det sikrer bred brukerinvolvering, god forankring og gode beslutningsprosesser. I dag er brukerinvolvering og forankring organisert gjennom områdegupper, porteføljerådet og ulike brukerforum. Det er digitaliseringsutvalgets oppgave og ansvar å sørge for at slike organer blir opprettet og får mandater. Kirkerådet mener det er naturlig å videreføre dagens organer, men dette er altså opp til digitaliseringsutvalget å avgjøre etter at disse reglene er vedtatt.

Digitaliseringsutvalget får også oppgaven med å fastsette definisjon av digitale fellesløsninger og hva som er kirkens digitale fellesløsninger. Hensikten er å følge opp formålet i fellesordningsreglene § 1 bokstav b «legge til rette for at Den norske kirke tar i bruk digitale fellesløsninger som gjør kirken tilgjengelig for medlemmer og tilhørende, og bidrar til å bygge en god og samlende kultur i hele kirken». Det er også et prinsipp i reglenes § 6 bokstav d at «data primært lagres primært i fellesløsninger.». Digitaliseringsutvalget med sin sammensetning er godt egnet til å ivareta disse hensynene både ved definisjon av hva som skal til for at noe er en fellesløsning og hvilke som til enhver tid er kirkens digitale fellesløsninger. Dette var det også bred støtte for i høringen om fellesordningsreglene.

Digitaliseringsutvalget fastsetter hvilken virksomhet som skal være systemeier for kirkens digitale fellesløsninger. Digitaliseringsutvalget må selvsagt forholde seg til eventuelle bestemmelser i annet regelverk for kirken, f.eks. medlemsregisterforskriften og regler og systemer som det offentlige pålegger kirken å bruke.

Det kan være et langt sprang fra å ønske fellesløsninger, til å ta gode valg på hva som skal være digitale fellesløsninger. Det kan også være krevende å sørge for at fellesløsninger faktisk blir tatt i bruk og brukt på en standardisert og effektiv måte. Samstyringsmodellen forutsetter at systemeierne forholder seg til digitaliseringsutvalget med hensyn til prioriteringer og synliggjøring av effekter.

Digitaliseringsutvalget skal se til at alle digitale fellesløsninger blir brukt på en slik måte at de fremmer effektivisering og økt kvalitet. For å ivareta helheten av dette foreslås at digitaliseringsutvalget selv skal jobbe strategisk og være en pådriver for utvikling av beste praksis, automatisering, felles regelverk og standarder. Dette må skje i samarbeid med system-/tjeneste-/prosesseier som har hovedansvar for at det utvikles en beste praksis, regler for bruk, god veiledning, opplæring og støtte.

Et viktig anliggende for Kirkemøtet har også vært å sikre bærekraftig finansiering av de digitale fellesløsningene og at det settes av ressurser til endringsprosesser og

opplæring (KM 10/24). Kirkemøtet ba også om at «ulike finansieringsmodeller utredes». Kirkerådet mener dette er en naturlig oppgave for digitaliseringsutvalget. Kirkerådet foreslår derfor at digitaliseringsutvalget skal «bidra til at det blir etablert bærekraftige finansieringsmodeller som sikrer effektiv utvikling, forvaltning og drift av alle fellesløsninger». Her må utvalget se på alle muligheter som ligger innenfor dagens todelte finansiering av kirken.

Det er fellesrådet som har oppgaven med å «ivareta administrative og økonomiske oppgaver på vegne av soknene» og ansvaret for «anskaffelse og drift av kirkekontor», jf. kirkeordning for Den norske kirke § 17 første ledd og andre ledd bokstav d. Mange av de digitale løsningene som lokalkirken benytter finansieres derfor av fellesrådet. I dag er det likevel også slik at noen fellesløsninger finansieres i sin helhet av rettssubjektet Den norske kirke ved Kirkerådet og kan brukes kostnadsfritt av alle.

Samfinansiering er en avgjørende faktor for å nå målene med økt selvbetjening, økt tilgjengelighet og effektivisering. Behovet for samstyring og samfinansiering gjelder ikke bare i Den norske kirke, men preger all digital satsing både i offentlig og privat sektor. Det legges vekt på felles infrastruktur, gå fra fragmentert til samlet, sterkere styring og samordning. Se <https://www.regjeringen.no/no/tema/statlig-forvaltning/it-politikk/ny-nasjonal-digitaliseringsstrategi/id2982892/>

Oppnevning av medlemmer til og fastsettelse av budsjett for sikkerhetsutvalget

Det foreslås at digitaliseringsutvalget oppnevner medlemmene til sikkerhetsutvalget, unntatt lederen og personvernombudet. Se mer om § 4 nedenfor.

Det følger av fellesordningsreglene § 3 at «Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget». Kirkerådet foreslår å presisere at digitaliseringsutvalget fastsetter endelig budsjett for arbeid i regi av sikkerhetsutvalget, etter forslag fra sikkerhetsutvalget.

§ 3 Arbeidsform og administrativ støtte

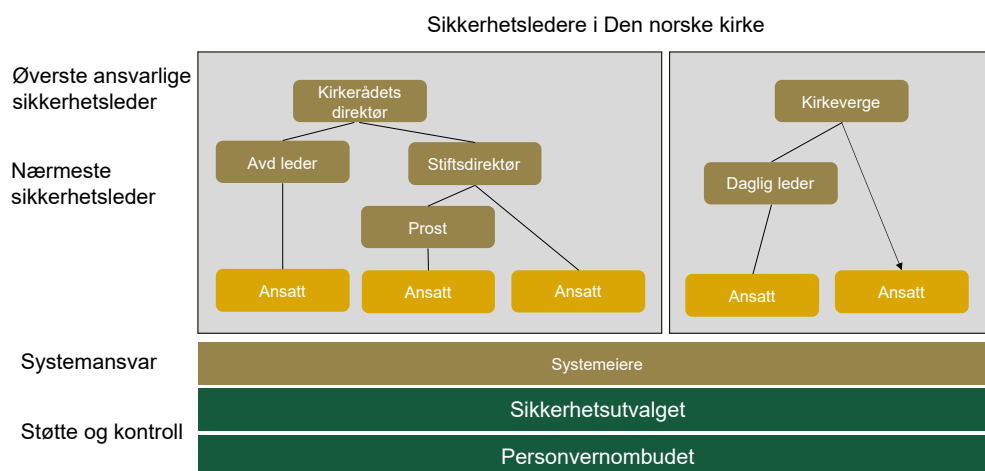
Paragrafen regulerer digitaliseringsutvalgets arbeidsform og Kirkerådets rolle og støttefunksjoner.

Kapittel II Sikkerhetsutvalget

Sikkerhetsutvalget har en viktig funksjon i kirkens samlede organisering av arbeidet innen personvern og informasjonssikkerhet. Ansvaret for å følge lovkrav og sikre de registrertes rettigheter knyttet til personvern ligger i praksis på de administrative lederne i de kirkelige organene og systemeierne. Sikkerhetsutvalget er kirkens faglige organ som skal gi råd og retningslinjer, og de skal ha mulighet til å følge opp og kontrollere at krav blir fulgt.

Under illustreres kirkens organisering innen personvern og informasjonssikkerhet. Poenget er samspillet mellom dem som har ansvar for at regler følges og at de registrertes rettigheter blir ivaretatt, og organer og roller som skal støtte og kontrollere disse.

Kirkens sikkerhetsorganisasjon (personvern og informasjonssikkerhet)



22.05.2025 4

§ 4 Sikkerhetsutvalgets sammensetning

I dagens avtalte sikkerhetsutvalg, oppnevnes lederen av Kirkerådets direktør. Kirkerådet foreslår å videreføre dette. Kirkerådets direktør er den øverste administrativt ansvarlige for informasjonssikkerhet i trossamfunnet Den norske kirke og har det nasjonale behandlingsansvaret for personopplysninger. Selv om sikkerhetsutvalget er et fagutvalg, er det viktig for forankringen og legitimiteten til utvalget, at lederen representerer den øverste nasjonale behandlingsansvarlige i kirken.

Videre er Den norske kirkes felles personvernombud et naturlig medlem i utvalget. Kirkerådet foreslår å videreføre dagens praksis med at digitaliseringsutvalget oppnevner de øvrige medlemmene av sikkerhetsutvalget. Disse medlemmene skal representere ulike deler av kirken. De må ha innsikt i praksis og utfordringer på sine arbeidsfelt og på den måten bidra til gode prioriteringer av tiltak. Etter fellesordningsreglene skal disse først og fremst være ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. I tillegg kan andre medlemmer oppnevnes.

Når det gjelder medlemmer som ikke er ansatt i kirkelige organer kan det for eksempel være nyttig at selskap(er) som kirken selv eier og som er viktige i kirkens arbeid med informasjonssikkerhet og personvern kan være med i et slikt utvalg. I dagens utvalg sitter en fra Kirkepartner AS (egenregiselskap eid av enheter i Den norske kirke).

På samme måte som for digitaliseringsutvalget foreslår Kirkerådet å videreføre at Hovedorganisasjonen KA kan oppnevne et medlem. Hovedorganisasjonen KA er arbeidsgiverorganisasjon for alle arbeidsgiverne i kirken, systemeier for fellesløsningen innen kirkebygg (Ordna eiendom) og fagmiljø for blant annet gravplassforvaltning. Det bør være opp til Hovedorganisasjonen KA hvem dette medlemmet skal være.

§ 5 Sikkerhetsutvalgets oppgaver

Første ledd i § 5 er en gjentakelse av beskrivelsen i fellesordningsreglene § 3. Utvalget skal gi felles retningslinjer, råd og føre kontroll med at lovkrav på utvalgets områder blir fulgt. Kirkerådet foreslår deretter noen mer konkrete oppgaver som utvalget skal og kan gjøre.

For det første skal utvalget utvikle og forvalte en felles strategi for de to områdene sine. En viktig oppgave, som allerede er påbegynt i dagens avtalebaserte ordning, er å etablere Den norske kirkes ledelsessystem for informasjonssikkerhet og personvern. I denne oppgaven inngår f.eks. å etablere en mal for databehandleravtale som systemeiere av fellesløsningene kan benytte seg av. Det er ikke noe hinder for at malen også kan bli brukt på systemer som ikke er definert som fellesløsninger.

Videre skal sikkerhetsutvalget gi råd om konkrete krav og komme med anbefalinger som skal ivareta informasjonssikkerhet og personvern, i alle systemer som brukes i Den norske kirke. Eksempel her er råd for bruk av ulike sosiale medier, generelle krav til klassifisering av data, krav til autentiseringsmetoder osv.

Sikkerhetsutvalget skal bidra til veiledning og god opplæring. For eksempel e-læringsprogrammer, slik som i dag. Operativt må veiledning og opplæring skje gjennom felles personvernombud, felles informasjonssikkerhetsansvarlig og andre administrative ressurser for utvalget.

Utvalget skal også lage retningslinjer for rapportering og håndtering av avvik innen personvern og informasjonssikkerhet. Dette er i likhet med flere av de andre oppgavene noe dagens avtalte utvalg allerede gjør. Særlig innenfor personvern er dette direkte knyttet til lovkrav som frister for å melde fra til Datatilsynet, hvilke opplysninger en skal gi og hva en skal foreta seg. Felles retningslinjer vil gjøre det mulig å videreføre dagens avtalte ordning, der personvernombudet og noen andre (felles informasjonssikkerhetsansvarlig og personvernjurist i Kirkerådet) kan melde avvik på vegne av alle rettssubjektene i trossamfunnet. Det er både ressursbesparende for kirken totalt, og bidrar til enhetlig praksis og å sikre de registrertes rettigheter.

I arbeid med informasjonssikkerhet og personvern er risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS) viktige verktøy. Mye vil her være likt for alle kirkelige organer og trossamfunnet som helhet. En av sikkerhetsutvalgets oppgaver under dagens tilslutningsavtaler er å initiere risikovurderinger og analyser og følge opp disse. Ut fra dagens praksis forslår Kirkerådet at utvalget skal påse at overordnede risiko- og sårbarhetsanalyser gjennomføres, og gi råd om risikovurderinger som det enkelte kirkelige organ foretar.

Utvalget skal også kunne anbefale tiltak basert på konkrete avvik, eller svakheter som er oppdaget gjennom ROS-analyser.

Sikkerhetsutvalget skal informere og involvere digitaliseringsutvalget, ledere og andre relevante personer om saker og tiltak på utvalgets område.

I sammenheng med at sikkerhetsutvalget skal føre kontroll med at lovkrav på områdene personvern og informasjonssikkerhet blir fulgt, foreslår Kirkerådet at utvalget kan fastsette plan for kontroller med personvern og informasjonssikkerhetsarbeid i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer.

Kontroller skal være til hjelp for de ansvarlige. Kirkerådet foreslår ikke noen tilhørende sanksjoner, blant annet fordi det vil variere hvem som er juridisk ansvarlig og dermed hvordan brudd må håndteres innad i trossamfunnet. Utenfra er det f.eks. på personvernområdet Datatilsynet som avgjør hvem de forholder seg til. Her kan den ansvarlige være en enkelt arbeidsgiver eller kirkelig organ eller trossamfunnet som helhet ved Kirkerådet.

I tillegg bør utvalget i samarbeid med systemeier kunne iverksette revisjoner overfor leverandører med fokus på informasjonssikkerhet og personvern. Tett samarbeid med respektive systemeiere er en forutsetning her. Dagens sikkerhetsutvalg bistår systemeiere med for eksempel kontroll av at integrasjoner og deling av persondata mellom systemer ivaretar de registrertes rettigheter.

Informasjonssikkerhets- og personvernkrav til systemer vil ofte kunne ha økonomiske konsekvenser. Det er derfor viktig at sikkerhetsutvalget vurderer hvilke saker som må forankres hos systemeiere, digitaliseringsutvalget eller øverste sikkerhetsleder. Digitaliseringsutvalget er et egnet organ hvis sikkerhetsutvalget foreslår krav som har betydelig økonomisk konsekvens for alle virksomhetene i kirken. Det samme gjelder tema som akseptert risiko. Sikkerhetsutvalget er et fagutvalg og endelige beslutninger som har konsekvenser for omdømme, økonomi, liv og helse og funksjon, må tas av systemeier, digitaliseringsutvalget eller den enkelte øverste sikkerhetsleder, og disse vil selv ha ansvar for å løfte det som er nødvendig til de valgte kirkelige organene.

§ 6 Arbeidsform og administrativ støtte

Sikkerhetsutvalget velger selv sin arbeidsform.

Den andre delen av regelen fastsetter det som i dag er Kirkerådets funksjon overfor det avtalte sikkerhetsutvalget. Kirkerådet støtter og følger opp sikkerhetsutvalgets arbeid, og sørger for sekretariatsfunksjoner til utvalget. I dette inngår at Kirkerådet skal sørge for at utvalget støttes med relevant kompetanse innen personvern og informasjonssikkerhet og ressurser for å følge opp utvalgets arbeid. Dette gjøres i dag ved at Kirkerådet har ansatt et felles personvernombud og en felles informasjonssikkerhetsansvarlig. Disse stillingene er ressurser for hele Den norske kirke. I dag er informasjonssikkerhetsansvarlig sekretær for utvalget. Fellesfinansieringen mellom rettssubjektet Den norske kirke og soknene etter § 7 omfatter kostnader til sekretærfunksjon for utvalget og det å ha en felles informasjonssikkerhetsansvarlig og et felles personvernombud.

§ 7 Fellesfinansiering av sikkerhetsutvalgets arbeid

Kirkemøtet har vedtatt i regler om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet at rettssubjektet Den norske Kirke (ved Kirkerådet) og

soknene (ved kirkelig fellesråd og menighetsråd med fellesrådsfunksjoner) i fellesskap finansierer stillinger og tiltak i regi av sikkerhetsutvalget, og at digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen.

Dette viderefører prinsippet om fellesfinansiering fra dagens tilslutningsavtaler. Kirkemøtet fastsatte ikke nærmere hvordan fellesfinansieringen skal være. I § 7 foreslår Kirkerådet å presisere at fellesfinansieringen skal omfatte personvernombudet og sekretariatsoppgaver for utvalget. Kirkerådet mener det er naturlig å beholde dagens ordning hvor en stilling med kompetanse på informasjonssikkerhet er en av fellesressursene som er fellesfinansiert.

Ut fra dagens praksis foreslås å regulere at sikkerhetsutvalget setter opp et forslag til budsjett som legges frem for digitaliseringsutvalget til endelig godkjenning.

Kirkemøtet har fastsatt at oppgavene finansieres «i fellesskap», uten nærmere fordeling. Dagens tilslutningsavtale går ut på at rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved fellesrådene) dekker hver sin halvpart, og fellesrådene er forpliktet til å betale sin andel ut fra en fordelingsnøkkel. I forslaget får digitaliseringsutvalget i oppgave å fastsette fordelingen. Den nye regelfestede ordningen vil komme i stedet for dagens avtale. Når fordelingen ikke lenger er avtalt, legger Kirkerådet til grunn at digitaliseringsutvalget der flertallet representerer soknene, fastsetter hvordan kostnadene skal fordeles, ikke minst fellesrådene imellom.

3. Økonomiske og administrative konsekvenser

Økonomiske og administrative konsekvenser av digitaliseringsarbeidet i kirken kan deles inn i noen hovedspor. Økonomiske og administrative konsekvenser av valg av en fellesløsning må skilles fra konsekvensen av å etablere en felles regelbasert samstyringsmodell for digitaliseringsarbeidet i Den norske kirke.

Dette avsnittet gjelder ikke økonomiske og administrative konsekvenser av å velge en bestemt digital fellesløsning. Dette avsnittet gjelder økonomiske og administrative konsekvenser av å iverksette «reglene om digitaliseringsutvalget og sikkerhetsutvalget».

Samstyring av kirkens arbeid innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet krever at alle involverte bidrar med nødvendige ressurser for å fylle roller og oppgaver som ligger i hele samstyringsmodellen. Det gjelder uavhengig av om ordningen er bygget på praksis og avtaler eller fastsatt i kirkens regler.

Reglene som foreslås i denne saken innebærer i stor grad en regelfesting av dagens praksis. Utforming av reglene vil kreve noe administrative ressurser i form av høring (fellesråd og andre høringsmottakere svarer og Kirkerådet behandler svarene) og forberedelse av vedtak som de to utvalgene må treffe i starten for å videreføre nødvendige undergrupper i dagens samstyringsmodell. Hvordan valg av kirkeverger til digitaliseringsutvalget gjennomføres vil også kunne ha ulik administrativ og økonomisk konsekvens avhengig av hvordan valget gjennomføres.

Over tid vil en fast regulert ordning for samstyring og regler om utvalgenes sammensetning, oppgaver og oppnevning, være administrativt besparende i forhold til dagens blandede modell mellom frivillighet og avtale (tilslutningsavtalen). En avtalebasert ordning innen personvern og informasjonssikkerhet er mer komplisert å forvalte enn en regulert ordning der utvalgene har en formell oppnevning og mandater. Samtidig er det allerede tatt inn en stor gevinst for fellesrådene ved å være med på en fellesordning for personvern og informasjonssikkerhet istedenfor å måtte håndtere personvernforordningens krav hver for seg. Tilslutningsavtalene vil gradvis falle bort etter som den regulerte ordningen dekker de områdene tilslutningsavtalene omfatter.

En forutsetning for å få ut nytten/gevinster av hele samstyringsmodellen er at fellesrådene og Kirkerådet sammen setter av ressurser og kompetent personale til å fylle alle roller og oppgaver i samstyringsmodellen (jf. § 1 Formål i fellesordningsreglene). Selv om mye av det administrative arbeidet, og dermed de økonomiske kostnader, faller på Kirkerådet forutsettes at fellesrådene deltar i utvalg, brukergrupper og som ressurspersoner.

Effekten av samarbeid mellom fellesrådene og Kirkerådet gjennom samstyringsmodellen og de organene som opprettes, skal blant annet være at de digitale fellesløsningene er kostnadseffektive og gir mest mulig nytteverdi, jf. § 1 Formål i fellesordningsreglene.

En av digitaliseringsutvalgets oppgaver er å sørge for at kirken satser på fellesløsninger som også er kostnadseffektive. For å få dette til må det som regel investeres betydelig i forkant og i de første gjennomføringsårene. Det må derfor lages gode gevinstanalyser, kost/nytte-vurderinger, bærekraftige finansierungsplaner og realistiske gjennomføringsplaner for de initiativ det jobbes med. Det kreves med andre ord også ressurser for å få til gevinster og kostnadseffektive løsninger på sikt.

Medbestemmelse for arbeidstakere

Denne saken gjelder organisatoriske ordninger som besluttet av kirkens folkevalgte organer, Kirkemøtet og Kirkerådet. Arbeidstakerorganisasjoner i kirken involveres som høringsinstanser. Ved valg og innføring av konkrete digitale fellesløsninger og fastsetting av rutiner som påvirker ansattes arbeidshverdag, skal informasjon og medbestemmelse ivaretas i tråd med gjeldende arbeidsrettslige regler og avtaler.

4. Relevante dokumenter

1. [Kirkemøtets vedtak i sak KM 10/24 Organisasjonsutvikling - strategi for fellesløsninger i den norske kirke](#)
2. [Kirkemøtets vedtak i sak KM 11/25 Regler om fellesordninger innen digitalisering personvern og informasjonssikkerhet](#)
3. [Kirkerådets vedtak i sak KR 27/22 om digitaliseringsstyrets sammensetning](#)
4. [Samstyringsmodell for digitalisering i Den norske kirke \(per april 2024\)](#)
5. Tilslutningsavtalen om personvern og informasjonssikkerhetsarbeid.

- a. [Tilslutningsavtalen del I](#) – OBS: beskrivelsen av sikkerhetsutvalgets mandat og sammensetning i denne er ikke oppdatert med de endringene som er gjort i samstyringsmodellen.
- b. [Tilslutningsavtalen del II - felles behandlingsansvar](#)

Liste over mottakere av høring om regler om digitaliseringsutvalget og sikkerhetsutvalget:**Kirkelige fellesråd og menighetsråd med fellesrådsfunksjoner**

Høringen sendes til 100 fellesråd som skal representere geografisk spredning og størrelse.

Av de 100 representerer 55 under 10000 medlemmer, 30 mellom 10000 og 25000 og 15 over 25000.

Bispedømme	Fellesråd
AGDER OG TELEMARKE BISPEDØMME	Grimstad kirkelige fellesråd
AGDER OG TELEMARKE BISPEDØMME	Tinn kirkelige fellesråd
AGDER OG TELEMARKE BISPEDØMME	Tvedestrand kirkelige fellesråd
AGDER OG TELEMARKE BISPEDØMME	Gjerstad menighetsråd
AGDER OG TELEMARKE BISPEDØMME	Sirdal sokneråd
AGDER OG TELEMARKE BISPEDØMME	Bygland fellesråd
AGDER OG TELEMARKE BISPEDØMME	Kviteseid sokneråd
AGDER OG TELEMARKE BISPEDØMME	Lyngdal kirkelige fellesråd
AGDER OG TELEMARKE BISPEDØMME	Drangedal kirkelige fellesråd
AGDER OG TELEMARKE BISPEDØMME	Kristiansund kirkelige fellesråd
AGDER OG TELEMARKE BISPEDØMME	Skien kirkelige fellesråd
AGDER OG TELEMARKE BISPEDØMME	Arendal kirkelige fellesråd
AGDER OG TELEMARKE BISPEDØMME	Kristiansand kirkelig fellesråd
BJØRGVIN BISPEDØMME	Vaksdal kirkelige fellesråd
BJØRGVIN BISPEDØMME	Luster kyrkjelege fellesråd
BJØRGVIN BISPEDØMME	Fjaler sokneråd
BJØRGVIN BISPEDØMME	Austevoll sokneråd
BJØRGVIN BISPEDØMME	Solund sokneråd
BJØRGVIN BISPEDØMME	Stryn kyrkjelege fellesråd
BJØRGVIN BISPEDØMME	Årdal kyrkjelege fellesråd
BJØRGVIN BISPEDØMME	Sveio kyrkjelege fellesråd
BJØRGVIN BISPEDØMME	Samnanger sokneråd
BJØRGVIN BISPEDØMME	Hyllestad sokneråd
BJØRGVIN BISPEDØMME	Kinn kyrkjelege fellesråd
BJØRGVIN BISPEDØMME	Alver kyrkjelege fellesråd
BJØRGVIN BISPEDØMME	Kvinnherad kyrkjelege fellesråd
BJØRGVIN BISPEDØMME	Voss kyrkjelege fellesråd
BJØRGVIN BISPEDØMME	Sunnfjord kyrkjelege fellesråd
BJØRGVIN BISPEDØMME	Bergen kirkelige fellesråd
BORG BISPEDØMME	Nordre Follo kirkelige fellesråd
BORG BISPEDØMME	Marker sokneråd
BORG BISPEDØMME	Nannestad kirkelige fellesråd
BORG BISPEDØMME	Rakkestad menighetsråd
BORG BISPEDØMME	Aurskog-Høland kirkelig fellesråd
BORG BISPEDØMME	Drøbak og Frogn menighetsråd
BORG BISPEDØMME	Nes kirkelige fellesråd
BORG BISPEDØMME	Eidsvoll og Hurdal kirkelige fellesråd
BORG BISPEDØMME	Lørenskog kirkelige fellesråd
BORG BISPEDØMME	Vestby kirkelige fellesråd
BORG BISPEDØMME	Lillestrøm kirkelige fellesråd

BORG BISPEDØMME	Indre Østfold kirkelige fellesråd
HAMAR BISPEDØMME	Gjøvik kirkelige fellesråd
HAMAR BISPEDØMME	Dovre kyrkjelege fellesråd
HAMAR BISPEDØMME	Tolga kirkelige fellesråd
HAMAR BISPEDØMME	Nord-Fron kirkelige fellesråd
HAMAR BISPEDØMME	Vestre Slidre kyrkjeleg fellesråd
HAMAR BISPEDØMME	Jevnaker menighetsråd
HAMAR BISPEDØMME	Stange kirkelige fellesråd
HAMAR BISPEDØMME	Odal kirkelige fellesråd
HAMAR BISPEDØMME	Gran kirkelige fellesråd
HAMAR BISPEDØMME	Østre Toten kirkelige fellesråd
MØRE BISPEDØMME	Tingvoll kyrkjelege fellesråd
MØRE BISPEDØMME	Molde kirkelige fellesråd
MØRE BISPEDØMME	Aukra sokneråd
MØRE BISPEDØMME	Hareid sokneråd
MØRE BISPEDØMME	Ålesund kyrkjelege fellesråd
NIDAROS BISPEDØMME	Sør-Innherad kirkelige fellesråd
NIDAROS BISPEDØMME	Lierne kirkelige fellesråd
NIDAROS BISPEDØMME	Rennebu kirkelige fellesråd
NIDAROS BISPEDØMME	Indre Fosen kirkelige fellesråd
NIDAROS BISPEDØMME	Malvik kirkelige fellesråd
NIDAROS BISPEDØMME	Orkland kirkelige fellesråd
NIDAROS BISPEDØMME	Steinkjer kirkelige fellesråd
NIDAROS BISPEDØMME	Kirkelig fellesråd i Trondheim
NORD-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Skjervøy menighetsråd
NORD-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Berlevåg menighetsråd
NORD-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Ibestad kirkelige fellesråd
NORD-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Vardø menighetsråd
NORD-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Dyrøy menighetsråd
NORD-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Båtsfjord menighetsråd
NORD-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Harstad kirkelige fellesråd
NORD-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Tromsø kirkelige fellesråd
OSLO BISPEDØMME	Kirkelig fellesråd i Bærum
OSLO BISPEDØMME	Asker kirkelige fellesråd
OSLO BISPEDØMME	Kirkelig fellesråd i Oslo
STAVANGER BISPEDØMME	Stavanger kirkelige fellesråd
STAVANGER BISPEDØMME	Bjerkreim sokneråd
STAVANGER BISPEDØMME	Haugesund kirkelige fellesråd
STAVANGER BISPEDØMME	Klepp kyrkjelege fellesråd
STAVANGER BISPEDØMME	Sandnes kirkelige fellesråd
SØR-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Rødøy menighetsråd
SØR-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Øksnes kirkelige fellesråd
SØR-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Hemnes kirkelige fellesråd
SØR-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Vågan kirkelige fellesråd
SØR-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Meløy kirkelige fellesråd
SØR-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Evenes menighetsråd
SØR-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Træna menighetsråd
SØR-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Andøy menighetsråd

SØR-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Saltdal kirkelige fellesråd
SØR-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Vefsn kirkelige fellesråd
SØR-HÅLOGALAND BISPEDØMME	Bodø kirkelige fellesråd
TUNSBERG BISPEDØMME	Rollag kirkelige fellesråd
TUNSBERG BISPEDØMME	Hol kirkelige fellesråd
TUNSBERG BISPEDØMME	Nore og Uvdal kirkelige fellesråd
TUNSBERG BISPEDØMME	Ål kyrkjelege fellesråd
TUNSBERG BISPEDØMME	Holmestrand kirkelige fellesråd
TUNSBERG BISPEDØMME	Færder kirkelige fellesråd
TUNSBERG BISPEDØMME	Horten kirkelige fellesråd
TUNSBERG BISPEDØMME	Sandefjord kirkelige fellesråd
TUNSBERG BISPEDØMME	Drammen kirkelige fellesråd

Bispedømmeråd

Agder og Telemark bispedømmeråd

Bjergvin bispedømmeråd

Borg bispedømmeråd

Hamar bispedømmeråd

Møre bispedømmeråd

Nidaros bispedømmeråd

Nord-Hålogaland bispedømmeråd

Oslo bispedømmeråd

Stavanger bispedømmeråd

Sør-Hålogaland bispedømmeråd

Tunsberg bispedømmeråd

Arbeidstakerorganisasjoner i KA:

Akademikerforbundet

Arkitektenes fagforbund

Delta

Econa (tidligere Siviløkonomene)

Fagforbundet

Fagforbundet teologene

Fellesorganisasjonen

Forskerforbundet

Lederne

Creo

Naturviterne

NITO

Norges Juristforbund

Norsk Lektorlag

Norsk Sykepleierforbund

Parat

Samfunnsviterne

Samfunnsøkonomene

Spir

Tekna
Utdanningsforbundet

Andre

Norges kirkevergelag
Nettverk for fellesrådsledere
Arbeidsgiverorganisasjonen KA
KABB
Råd for personer med funksjonsnedsettelse



DEN NORSKE KIRKE

Regler om digitaliseringsutvalg og utvalg for personvern og informasjonssikkerhet

* Obligatorisk

Regler om digitaliseringsutvalg og utvalg for personvern og informasjonssikkerhet

Denne høringen gjelder utfyllende regler om Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og utvalg for personvern og informasjonssikkerhet i (sikkerhetsutvalget). Kirkemøtet vedtok å opprette utvalgene i sak *KM 11/25 regler om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet*, og Kirkerådet fikk i oppgave å gi nærmere regler om utvalgenes oppnevning, sammensetning og oppgaver. Hovedorganisasjonen KA og arbeidsutvalget for KAs nettverk for fellesrådsledere har vært involvert i utformingen av forslaget.

Det ble gjennomført en bred høring før Kirkemøtets sak KM 11/25. Denne høringen er derfor enklere og sendes til et noe mindre utvalg mottakere.

Høringen er åpen, og alle som ønsker kan gi uttalelse.

Lenke til **høringsnotatet**: <https://www.kirken.no/globalassets/kirken.no/om-kirken/slik-styres-kirken/kirkeradet/2025/h%C3%B8ring%20om%20regler%20om%20digitaliseringsutvalg%20og%20utvalg%20for%20personvern%20og%20informasjonssikkerhet/h%C3%B8ringsnotat%20-%20regler%20om%20digitaliseringsutvalget%20og%20sikkerhetsutvalget.pdf>

Lenke til regler om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet: <https://www.kirken.no/globalassets/kirken.no/om-kirken/slik-styres-kirken/lover-og-regler/6%20regler%20mv.%20for%20m%C3%B8ter%20r%C3%A5d%20og%20utvalg/regler%20om%20fellesordninger%20innen%20digitalisering%20personvern%20og%20informasjonssikkerhet%20i%20den%20norske%20kirke%20trere%20i%20kraft%202026.pdf>

Høringsfristen er **21. november 2025**.

Høringsuttalelser er offentlige etter offentleglova jf. kirkeordningen § 42, og vil bli publisert på [kirken.no](https://www.kirken.no).

Personvern

Skriv ikke inn opplysninger som identifiserer enkeltpersoner. Hvis du er en privatperson som sender inn høringssvar, må du oppgi navn. Da blir ditt høringssvar ansett som samtykke til at navnet og høringssvaret publiseres på [kirken.no](https://www.kirken.no), jf. personvernforordningen artikkel 6 nr. 1 bokstav a og artikkel 9 nr. 2 bokstav a.

"Engasjerende leser"

Det er mulig å bruke "Engasjerende leser" i arbeidet med høringssvarene, som gir mulighet for både forstørret tekst og oppløsning av tekst. Du finner denne funksjonen ved å trykke på de tre prikkene øverst til høyre.

Praktisk informasjon

Skjemaet er delt opp i flere sider. Du kan gå fram og tilbake i skjemaet hvis du vil se hva du har svart eller gjøre endringer. Du kan skrive ut en kopi av svaret ditt etter at du har sendt inn.

Merk at svarene ikke lagres når skjema lukkes uten at du har trykket på Send-knappen. Man kan bruke dette arbeidsdokumentet mens svarteksten utarbeides: <https://www.kirken.no/globalassets/kirken.no/om-kirken/slik-styres-kirken/kirkeradet/2025/h%C3%B8ring%20om%20regler%20om%20digitaliseringsutvalg%20og%20utvalg%20for%20personvern%20og%20informasjonssikkerhet/h%C3%B8ringssp%C3%B8rsm%C3%A5l%20-%20regler%20om%20digitaliseringsutvalget%20og%20sikkerhetsutvalget.pdf>

Om innsenderen av høringssvaret

1. Jeg svarer som: *

- ☐ Menighetsråd
- ☐ Menighetsråd med fellesrådsfunksjoner
- ☐ Fellesråd
- ☐ Bispedømmeråd
- ☐ Biskop
- ☐ Utdanningsinstitusjon
- ☐ Fagforening
- ☐ Organisasjon
- ☐ Privatperson
- ☐ Annet

2. Navn (råd/organisasjon/privatperson) *

3. Kontaktperson (hvis innsender er råd eller organisasjon)

4. Bispedømmetilhørighet *

- ☐ Agder og Telemark
- ☐ Bjørgvin
- ☐ Borg
- ☐ Hamar
- ☐ Møre
- ☐ Nidaros
- ☐ Nord-Hålogaland
- ☐ Oslo
- ☐ Stavanger
- ☐ Sør-Hålogaland
- ☐ Tunsberg
- ☐ Ingen bispedømmetilknytning

§ 1 Digitaliseringsutvalgets sammensetning

Kirkemøtets regler om fellesordninger § 2 sier dette om digitaliseringsutvalgets sammensetning:

Utvalget består av ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes.

Sammensetningen skal sikre representativ deltakelse fra soknene. Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.

Forslag til § 1 Digitaliseringsutvalgets sammensetning

Digitaliseringsutvalget består av følgende ansatte ledere i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer:

- Fem kirkeverger med tre kirkeverger som vara, valgt av de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner
- En stiftsdirektør med en stiftsdirektør som vara, valgt av stiftsdirektørene
- Kirkerådets direktør med assisterende direktør som vara.

Hovedorganisasjonen KA kan også oppnevne en ansatt leder med en vara.

Kirkeverger, stiftsdirektør og KA-medlem oppnevnes for tre år av gangen, og suppleres ved behov.

Kirkevergene i utvalget skal så langt det er mulig representere variasjon i kjønn, geografi, og fellesrådenes størrelse. Valget forberedes av en nominasjonskomité av kirkeverger. Innstillingen sendes til alle kirkelige fellesråd og menighetsråd med fellesrådsfunksjoner. Kandidatene må avklare med sitt fellesråd/menighetsråd at de kan stille til valg.

Digitaliseringsutvalget velger selv sin leder for tre år av gangen.

5. Har du/dere merknader til forslag til § 1 Digitaliseringsutvalgets sammensetning? *

§ 2 Digitaliseringsutvalgets oppgaver

Kirkemøtets regler om fellesordninger § 2 og § 3 sier dette om digitaliseringsutvalgets oppgaver:

§ 2: *Digitaliseringsutvalget organiserer og samordner felles digitaliseringsarbeid i Den norske kirke. (...) Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets (...) oppgaver.*

§ 3: *Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.*

Forslag til § 2 Digitaliseringsutvalgets oppgaver

I tråd med formålene med regler om fellesordninger innen digitalisering, informasjonssikkerhet og personvern i Den norske kirke og prinsipper for dataforvaltning i de samme reglene skal digitaliseringsutvalget:

- sørge for at digitaliseringsarbeidet styres etter en overordnet strategi i tråd med kirkens øvrige mål og strategier
- sørge for en organisering og samordning som bidrar til å nå målene for digitaliseringsarbeidet
- fastsette definisjon av digitale fellesløsninger og avgjøre hvilke digitale løsninger som er fellesløsninger i Den norske kirke
- avgjøre hvilken virksomhet som er systemeier for den enkelte digitale fellesløsning
- være en pådriver for å få effekter av digitaliseringsarbeidet blant annet gjennom utvikling av beste praksis, automatisering, felles regelverk og standarder
- bidra til at det blir etablert bærekraftige finansieringsmodeller som sikrer effektiv utvikling, forvaltning og drift av alle fellesløsninger.

Digitaliseringsutvalget oppnevner medlemmer til Den norske kirkes felles utvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) i tråd med § 4, og vedtar sikkerhetsutvalgets budsjett etter forslag fra sikkerhetsutvalget.

6. Har du/dere merknader til § 2 Digitaliseringsutvalgets oppgaver? *

§ 3 Arbeidsform og administrativ støtte for digitaliseringsutvalget

Forslag til § 3 Arbeidsform og administrativ støtte

Digitaliseringsutvalget velger selv sin arbeidsform. Kirkerådet kan dekke utgifter til reise og opphold ved møter også for utvalgsmedlemmer som ikke er ansatt i Kirkerådet.

Digitaliseringsutvalget kan bare gjøre gyldige vedtak når Kirkerådets direktør eller assisterende direktør og minst tre kirkeverger deltar i beslutningen.

Digitaliseringsutvalget kan opprette utvalg, arbeids- og brukergrupper og fastsette mandater for disse.

Referat fra utvalgets møter sendes til Kirkerådet. Utvalget skal også sørge for at kirkelige fellesråd og menighetsråd med fellesrådsfunksjoner og deres administrasjoner holdes orientert om utvalgets arbeid.

Kirkerådet støtter og følger opp digitaliseringsutvalgets arbeid, og sørger for sekretariatsfunksjoner til utvalget. Kirkerådet skal sørge for gjennomføringskraft, faglig kompetanse og koordinere digitaliseringsarbeidet slik at det bidrar til helhet og måloppnåelse.

7. Har du/dere merknader til § 3 Arbeidsform og administrativ støtte?

§ 4 Sikkerhetsutvalgets sammensetning

Kirkemøtets regler om fellesordninger § 3 sier dette om sikkerhetsutvalgets sammensetning:

Sikkerhetsutvalget består av ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer. Også andre medlemmer kan oppnevnes.

Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets sammensetning, oppnevning og oppgaver.

Forslag til § 4 Sikkerhetsutvalgets sammensetning

Sikkerhetsutvalget består av

- a. leder oppnevnt av Kirkerådets direktør
- b. Den norske kirkes felles personvernombud
- c. ansatte i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer, oppnevnt av digitaliseringsutvalget
- d. andre medlemmer oppnevnt av digitaliseringsutvalget.

I tillegg kan Hovedorganisasjonen KA oppnevne ett medlem.

Medlemmene i sikkerhetsutvalget skal representere Den norske kirkes mangfold i oppgaver og struktur og bør ha kompetanse innen personvern og informasjonssikkerhet. Sikkerhetsutvalget skal så langt det er mulig være representativt sammensatt med bredde i geografi, kjønn og fellesrådenes størrelse.

8. Har du/dere merknader til § 4 Sikkerhetsutvalgets sammensetning? *

§ 5 Sikkerhetsutvalgets oppgaver

Kirkemøtets regler om fellesordninger § 3 sier dette om sikkerhetsutvalgets oppgaver:

Den norske kirkes sikkerhetsutvalg for personvern og informasjonssikkerhet (sikkerhetsutvalget) gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt. (...) Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgets (...) oppgaver.

Forslag til § 5 Sikkerhetsutvalgets oppgaver

Sikkerhetsutvalget gir felles retningslinjer og råd om personvern og informasjonssikkerhet til alle kirkelige organer, og fører kontroll med at lovkrav på disse områdene blir fulgt.

Sikkerhetsutvalget skal

- utvikle og forvalte felles strategi og ledelsessystem for informasjonssikkerhet og personvern i Den norske kirke
- gi råd om konkrete krav til informasjonssikkerhet i digitale systemer i Den norske kirke, herunder hvordan personopplysninger skal håndteres i systemet
- bidra til opplæring og veiledning av ansatte og frivillige i hele Den norske kirke innen informasjonssikkerhet og personvern
- lage retningslinjer for rapportering og håndtering av avvik innen personvern og informasjonssikkerhet
- påse at overordnede risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS) gjennomføres og gjøres tilgjengelig for alle kirkelige organer, og gi råd om risikovurderinger kirkelige organer selv foretar
- anbefale tiltak basert på rapporterte avvik og ROS-analyser
- støtte ansvarlige i Den norske kirke i arbeid med databehandleravtaler
- informere og involvere digitaliseringsutvalget, ledere og andre relevante personer om saker og tiltak på utvalgets område.

Sikkerhetsutvalget kan også

- fastsette plan for kontroller med personvern og informasjonssikkerhetsarbeid i lokale, regionale og nasjonale kirkelige organer
- i samarbeid med systemeier iverksette revisjoner overfor leverandører med fokus på informasjonssikkerhet og personvern.

9. Har du/dere merknader til § 5 Sikkerhetsutvalgets oppgaver? *

§ 6 Arbeidsform og administrativ støtte for sikkerhetsutvalget

Forslag til § 6 Arbeidsform og administrativ støtte

Sikkerhetsutvalget velger selv sin arbeidsform.

Kirkerådet støtter og følger opp sikkerhetsutvalgets arbeid, og sørger for sekretariatsfunksjoner til utvalget. Kirkerådet skal sørge for at sikkerhetsutvalgets arbeid støttes med relevant kompetanse innen personvern og informasjonssikkerhet og ressurser for å følge opp utvalgets arbeid.

10. Har du/dere merknader til § 6 Arbeidsform og administrativ støtte?

§ 7 Fellesfinansiering av stillinger, oppgaver og tiltak i regi av sikkerhetsutvalget

Kirkemøtets regler om fellesordninger § 3 og § 4 sier dette om fellesfinansiering og om personvernombudet:

§ 3 : Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer i fellesskap stillinger (herunder personvernombud), tiltak og oppgaver i regi av sikkerhetsutvalget.

Digitaliseringsutvalget fastsetter den økonomiske rammen for arbeidet til sikkerhetsutvalget.

§ 4 : Den norske kirke har et felles personvernombud som ivaretar oppgaver etter personvernlovgivningen på vegne av alle kirkelige organer. Kirkerådet ansetter og har arbeidsgiveransvar for personvernombudet.

Forslag til § 7 Fellesfinansiering av stillinger, oppgaver og tiltak i regi av sikkerhetsutvalget

Rettssubjektet Den norske kirke og soknene (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner) finansierer om lag halvparten hver av følgende:

- felles personvernombud for Den norske kirke ansatt av Kirkerådet
- sekretariatsoppgaver og møter for sikkerhetsutvalget
- andre tiltak i regi av sikkerhetsutvalget innenfor utvalgets budsjett vedtatt av digitaliseringsutvalget etter forslag fra sikkerhetsutvalget.

Bokstav b og c kan omfatte hel eller delvis finansiering av stillinger.

Digitaliseringsutvalget fastsetter den nøyaktige fordelingen av kostnadene mellom rettssubjektet Den norske kirke og soknene, og soknene imellom (ved de kirkelige fellesrådene og menighetsrådene med fellesrådsfunksjoner).

Kirkerådet administrerer finansieringsordningen.

11. Har du/dere merknader til § 7 Fellesfinansiering av stillinger, oppgaver og tiltak i regi av sikkerhetsutvalget? *

12. Har du/dere andre merknader høringen?

Dette innholdet er verken opprettet eller godkjent av Microsoft. Dataene du sender, sendes til skjemaieieren.

 Microsoft Forms



DEN NORSKE KIRKE

Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Gunnar Rønnestad	421	24/00358-30	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Stavanger bispedømmeråd 2024 - 2027	18.11.2025

Valg av leder og nestleder for Stavanger bispedømmeråd for perioden 01.01.2026 - 31.12.2027

Saksorientering

Medlemmene av Stavanger bispedømmeråd 2024-2027 var samlet til konstituerende møte den 12.14.2023. Der ble Helene Breivik Hellerdal ble valgt som leder for perioden 01.01.2024 - 31.12.2025. Kristine Brunvathne Bjerkestrand ble valgt som nestleder for samme periode.

I «Regler om formene for bispedømmerådets virksomhet» står det følgende i § 1 nr.1:

Bispedømmerådet velger i det konstituerende møtet og senere hvert annet år blant sine medlemmer, leder og nestleder. Valget foregår skriftlig. Den som har gjort tjeneste som leder i en periode, kan unnslå seg valg for de følgende to år.

Leder og nestleder er valgt for to år fram til 31.12.2025. Stavanger bispedømmeråd velger i dette møtet leder og nestleder for perioden 01.01.2026-31.12.2027.

Videre står det følgende i § 7 nr.3:

Valg av leder og nestleder holdes som flertallsvalg.

Stiftsdirektøren leder møtet i denne saken.

Forslag til vedtak

NN velges til leder for Stavanger bispedømmeråd for perioden 01.01.2026 - 31.12.2027. NN velges som nestleder for samme periode.

Stiftsdirektørens rapport november 2025

Forum for undervisning og læring

Over 160 ansatte deltok på årets undervisning og læring! Tema for Forum var «Sammen», inspirert av tema for jubileumsåret.

Vi erfarer at innføring av ny plan for kirkelig undervisning og læring har gitt en ny boost for mange ansatte. Gjennom ulike temaer ønsket vi å oppmuntre til å løfte blikket og se seg omkring; vi ønsker å være kirke for alle.

To fine dager i Bogafjell kirke med variert program, god mat og godt fellesskap bidro til en god start på semesteret for mange ansatte.

Utviklingssamtaler med tema undervisning og læring

Alle prostiene har nå hatt hver sin samling der tema har vært den nye planen. Vi har i særlig grad samtalt om hvordan vi forstår begrepene «bredde» og «tverrfaglig samarbeid». Undervisningsansatte er oppmuntret til å ta dette opp som tema i stab. Hvordan forstår den enkelte i staben disse begrepene og hvordan jobber vi med dette i menigheten?

Videre har vi snakket mye om forholdet mellom kontinuerlige aktiviteter og det vi tidligere kalte for punkttiltak. Andre temaer har også vært omtalt utfra behov og ønsker i det enkelte prosti. Det er stor vilje til å jobbe godt med å videreutvikle arbeidet med undervisning og læring i prostiene.

Dette året har det vært mye fokus på temaet Undervisning og læring i vårt bispedømme: kurs i mars for alle ansatte, Forum for undervisning og læring i august og utviklingssamtaler i tidsrommet mai-august. Jeg tror dette har bidratt til at flere ansatte, ikke bare undervisningsansatte, tar kontakt for å drøfte muligheter og begrensinger innen dette arbeidet lokalt. Rådgiver undervisning er også invitert til flere stabsmøter for å bli med på samtale om dette temaet.

Tema dåp på pastoralsamlinger

Denne måneden begynner rådgiver undervisning på en runde med besøk i pastoralsamlinger, prostivis. Tema vil være dåpssamtaler og kommunikasjon om dåp i menighetene. Målet er å bidra til refleksjon om hvordan vi jobber med dåpssamtaler. Disse samtalene kan bli en fin møteplass for refleksjon om tro, men er også et sted der

en kan bygge relasjoner. Det er en komite som har jobbet med hvordan vi skal gjøre dette: Morten Sandland (Ræge menighet), Cecilie Bakkene Pedersen (Tjensvoll menighet) og Synnøve Roalkvam (Høyland menighet). Disse vil være med på hver sine pastoralsamlinger og bidra til gode samtaler om temaet.

Jubileumshelg i Sandnes

Sandnes prosti feiret 900-årsjubileet fredag 5 sep.-søndag 7 sep.

Festhelga startet fredag 5. september med Gospelgalla i en fullsatt Gand kirke. Alle korene var fra Sandnes, som har et stort kormiljø med både etablerte og nyere kor.

Prost i Sandnes, Tom Krager, åpnet helga og minnet om at «gospel» betyr «det gode budskap», som tilbyr håp og fred.. Kvelden ble preget av mye flott musikk og kor som viste en glede over å synge sammen.

Lørdag var det klart for foredrag og historisk vandring på Høyland, et samarbeid mellom Sandnes historielag og Sandnes prosti.

Lørdag var også biskopen sammen med foreninger og menigheter i Sandnes som arbeider for inkludering invitert til gjestebud med fint dekket bord og god mat på kafe BådeOg.

Sterke historier ble delt om hvordan det er å komme ut av en rushverdag, arbeidstrening og hvordan språkkafé gjør veien til integrering kortere.

Søndag var det stor Jubileumsgudstjeneste i Gand kirke med biskop Anne lise Ådnøy, Gand og Lura kirkekor, lokale kirkemusikere og prester.

Tøff tids tale

Overskriften var ”Tøff tids tale” v/musiker og aktivist Marthe Valle i Stavanger Domkirke kl.19.00

Arrangementet var en foredragsserie sammen med Universitetet i Stavanger, Den norske kirke og Ytringsfrihetsbyen Stavanger. Serien er en del av Stavanger som feire 900 år.

Det ble en sterk og fin kveld med en blanding mellom musikk og foredrag. Hun er en flott formidler som berører oss sterkt både med hode og hjerte.

Vi fikk nyskrevne sanger, tekster og refleksjoner om ytringsfrihet, mot og solidaritet. Hun er Spellemannsprisvinner, men også sykepleier. Hun har vært i flyktningleirene i Palestina og Hellas.

Konsert

Fredag 7 nov. ble det arrangert salmejazz i St.Petri kirke med Thomas Torstrup, Eva Bjerga Haugen og Bjergsted jazzensemble.

Thomas Torstrup er jazzpianist og organist. Han har skrevet mange arrangement over salmer og folketoner. Han har lenge hatt lyst å jobbe mot en konsert med nye versjoner for et større ensemble. Denne konserten ble et samarbeid med Bjergsted jazzensemble som er et prosjektbasert orkester med tilknytning til Uis og solist Eva Bjerga Haugen.

Vi fikk oppleve mange kjente melodier i et helt nytt format i samspill og improvisasjon.

900 år på 9 timer

900 år på 9 timer ble arrangert i Stavanger Domkirke. Et samarbeid mellom Domkirken, Arkeologisk museum og MUST.

Det var en fullsatt domkirke, alle billettene var utsolgt. Det var en underholdende og lærerik gjennomgang av byens 900 års historie.

9 timer gikk som er virvelvind, takket være dyktige foredragsholdere som delte av sin store fagkunnskap på en måte som fikk den fullsatte kirken til å sitte som tente lys fra start til siste slutt.

Flotte musikere, sangere og dansere som ga oss kunstneriske opplevelser.

Og om vi i planleggingen var bekymret for at 9 timer kanskje var litt lenge, deler jeg denne kommentaren: «Jeg håper denne kvelden aldri tar slutt!»

8. november 2025 ble en dag for minnebøkene for alle dem som var til stede.

Fotokonkurranse

Det er lyst ut en [fotokonkurranse i forbindelse med 900-årsjubileet](#). Tema for bildene skal være det samme som overskriften for kirkejubileet: SAMMEN. De beste bildene får pengepremier, og menigheter kan også vinne foto/filmutstyr og rådgivning.

Nyttårsmottakelse:

7. januar inviterer Stavanger biskop og bispedømmeråd til nyttårsmottakelse med gjestebud-tema. Gjestebud har vært jubileets signatur-arrangement, og ønsket er å takke alle gode samarbeidspartnere i jubileumsåret og samtale om veien videre for kirke og samfunn.

Tiltredelse

Einar Andreassen tiltrer stillingen som sokneprest i Karmøy prosti, med tjeneste i Avaldsnes sokn, den 1. januar 2026.

Stein Erik Horjen tiltrer stillingen som sokneprest i Stavanger domprosti, med tjeneste i Kampen sokn, i løpet av januar 2026.

Trond Inge Tappel tiltrer stillingen som sokneprest i Jæren prosti, med tjeneste i Bryne sokn, den 1. juni 2026.

Gunn Elin Våge tiltrer stillingen som sokneprest i Ryfylke prosti, med tjeneste i Sauda sokn, den 1. august 2026.

Fratredelse

Lina Håland fratrer stillingen som sokneprest i Sandnes prosti, med tjeneste i Sandnes sokn, den 31. desember 2025.

Einar Andreassen fratrer stillingen som sokneprest og prostiprest i Haugaland prosti, med tjeneste i Utsira sokn, den 31. desember 2025.

Ole Johnny Møyholm fratrer stillingen som sokneprest i Ytre Stavanger prosti, med tjeneste i Gausel sokn, den 30. juni 2026.

Konstituering

Øivind Holtedahl er konstituert som domprost i Stavanger domprosti fra 16. oktober 2025.

Sigrunn Hagen Arnesen er konstituert som prost i Ryfylke prosti fra 1. november 2025.

Stiftspraksis

Verena Fuglestad har hatt stiftspraksis i Sandnes prosti, med tjeneste i Riska sokn, i perioden 13.10.2025-16.11.2025.

Vikariat

Kari Kvangarsnes Miller vikarierer i 25 % stilling som prostiprest i Stavanger domprosti, i perioden 01.10.2025-30.11.2025.

June Anda Alne vikarierer i 50 % stilling som prestevikar i Sandnes prosti, i perioden 23.10.2025-31.12.2025.

Benjamin Oscar-Andersen vikarierer i 20 % stilling som kapellan i Sandnes prosti, med tjeneste i Høyland sokn, i perioden 27.10.2025-25.01.2026.

Camilla Mariann Skjældal Cazon vikarierer i 50 % stilling som prestevikar i Stavanger domprosti, i perioden 01.11.2025-31.12.2025.

Johannes Hystad Pettersen vikarierer i 50 % stilling som sokneprest i Ryfylke prosti, med tjeneste i soknene Hjelmeland, Årdal og Fister, i perioden 01.11.2025-31.12.2025.

Asbjørn Salthe vikarierer i 50 % stilling som sokneprest i Ryfylke prosti, med tjeneste i soknene Hjelmeland, Årdal og Fister, i perioden 01.11.2025-31.12.2025.

Vidar Mæland Bakke vikarierer i 100 % stilling som sokneprest i Sandnes prosti, med tjeneste i Gand sokn, i perioden 01.01.2026-28.02.2026.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Møteprotokoll Kirkerådet

Møtedato:	18.09.2025 kl. 09:00
Møtested:	Tromsø
Arkivsak:	24/00928
Til stede:	Harald Hegstad, Gard Realf Sandaker-Nielsen, Olav Fykse Tveit, Karin-Elin Berg, Erling Birkedal, Vanja Hole Joramo, Karl Johan Kirkebø, Oddgeir Sølvfæstersen (KR 57/25, KR 58/25, KR 69/25), Tore Thomassen (KR 57/25, KR 58/25, KR 60/25, KR 62/25, KR 66/25, KR 67/25, KR 69/25, KR 70/25, KR 71/25, KR 72/25) Dorrit Vignes, Eli Augestad Vikdal, Dag Tormod Milje, Kjersti Gautestad Norheim, Tore Christiansen, May Bente Jönsson, Elise Skjærven Aas (Den norske kirkes ungdomsutvalg),
Møtende varamedlemmer:	Laila Terese Alendal for Amalie Valde Berge, Petter Holm for Lill Tone Grahl-Jacobsen, Sofie Marcelie Hopshaug-Bakke for Bjørn Thomas Åhrén
Forfall uten vara:	Kristine Sandmæl
Andre:	Ole Edvard Wold-Reitan, Jan Rune Fagermoen, Kristian Myhre, Karen Elise Aschim-Teigum, Emil Tan Engeset, Kurt Haugen, Erik Faye Lindvig, Anders Emil Kaldhol, Jan Christian Kielland,

SAKSLISTE

Side

Godkjenning av innkalling og saksliste

56/25	Innkalling til møte i Kirkerådet 18.-19. september 2025	2
-----------------------	---	---

Saker til behandling

57/25	Orienteringssaker	3
58/25	Referatsaker	3
59/25	Høring - Kirkevalgreglene m.m.	4

60/25	Høring - Regler om digitaliseringsutvalget og sikkerhetsutvalget	4
61/25	Tilsetting av Nord-Hålogaland biskop	5
62/25	Kirkemøtet 2026 - foreløpig saksliste m.m.	6
63/25	Høring - Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring	8
64/25	Høring - opprettelse av pite- og lulesamisk kategorialmenighet	9
65/25	Høring - forslag til bestemmelser om samisk kirkeliv i kirkeordningen	10
66/25	Samarbeidsavtale mellom Den norske kirke og KIFO – Institutt for kirke-, religion- og livssynsforskning	11
67/25	Den norske kirke og det livssyns åpne samfunn	12
68/25	Styrking av samisk kirkeliv - rapport fra Samisk utvalg (2. gangs behandling)	12
69/25	Oppnevning av medlem til Kirkerådets revisjonsutvalg	17
70/25	Organisering av lønns- og økonomifunksjonen	17
71/25	Økonomirapport Den norske kirke 2. tertial 2025	18
72/25	Ny investeringsstrategi for Den norske kirke	19
73/25	Om ekspertutvalgets rapport om tilskuddsordningen for Den norske kirke og andre tros- og livssynssamfunn	20

Godkjenning av innkalling og saksliste

56/25 Innkalling til møte i Kirkerådet 18.-19. september 2025

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	18.09.2025	56/25

Møtebehandling i Kirkerådet 18.09.2025:

Votering

Forslag til vedtak ble vedtatt ved konsensus.

Kirkerådets vedtak

Innkalling og saksliste ble godkjent.

Møtet ble vedtatt lukket i sak KR 61/25, KR 67/25, KR 70/25 og KR 73/25.

Saker til behandling**57/25 Orienteringssaker**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	18.09.2025	57/25

Sammendrag

De vedlagte orienteringssakene legges frem for Kirkerådet til orientering.

Forslag til vedtak

Kirkerådet tar orienteringssakene til orientering.

Møtebehandling i Kirkerådet 19.09.2025:**Voting**

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet tar orienteringssakene til orientering.

58/25 Referatsaker

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	18.09.2025	58/25

Sammendrag

De vedlagte sakene legges frem for Kirkerådet til orientering.

Forslag til vedtak

Kirkerådet tar referatsakene til orientering.

Møtebehandling i Kirkerådet 19.09.2025:**Voting**

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet tar referatsakene til orientering.

59/25 Høring - Kirkevalgreglene m.m.

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	18.09.2025	59/25

Sammendrag

Kirkemøtet 2025 behandlet sak KM 10/25 *Rammer for kirkevalget*. I denne saken legges det frem et forslag til høringsnotat med et utkast til nye kirkevalgregler med tilhørende endringer i kirkeordningen og annet regelverk. Saken er bearbeidet med utgangspunkt i drøftingen i Kirkerådets maimøte og innsendte endringsforslag fra medlemmene i Kirkerådet. Regelverket sendes på høring med tanke på behandling på Kirkemøtet 2026.

Forslag til vedtak

Kirkerådet sender høringsnotatet om kirkevalgreglene m.m. på høring.

Møtebehandling i Kirkerådet 18.09.2025:

Møtebehandling

Forslag 1: **Karin-Elin Berg** fremmet følgende tilleggsforslag til 7-1 (3)

Det skal som minimum legges til rette for stemming ved oppmøte i to timer i uken i stemmeperioden.

Votering

Forslag 1 ble vedtatt med 14 stemmer mot 2 stemmer.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet sender høringsnotatet om kirkevalgreglene m.m. på høring.

60/25 Høring - Regler om digitaliseringsutvalget og sikkerhetsutvalget

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	18.09.2025	60/25

Sammendrag

Denne saken følger opp Kirkemøtets vedtak i sak KM 11/25 *regler om fellesordninger innen digitalisering, personvern og informasjonssikkerhet i Den norske kirke § 2 og § 3*. Kirkemøtet vedtok å opprette et digitaliseringsutvalg og et utvalg for personvern

og informasjonssikkerhet og at Kirkerådet gir nærmere regler om utvalgenes oppnevning, sammensetning og oppgaver. Kirkemøtet ba om at de kirkelige fellesrådene og Hovedorganisasjonen KA skulle involveres i utformingen av disse reglene.

Denne saken gjelder nærmere regler om utvalgenes oppnevning, sammensetning og oppgaver. Kirkerådet har involvert Hovedorganisasjonen KA og har hatt møter med arbeidsutvalget for nettverk for fellesrådsledere ved utforming av forslaget.

Saken til Kirkemøtet (KM 11/25) hadde en bred og grundig høring. Det er derfor naturlig å gjennomføre en enklere høring denne gangen. Høringsnotatet er vedlagt.

Høringen sendes til utvalgte kirkelige fellesråd og menighetsråd med fellesrådsfunksjoner, Hovedorganisasjonen KA og arbeidstakerorganisasjonene i KA-området. Alle som ønsker å gi høringsuttalelse, er velkommen til å gjøre det.

Forslag til vedtak

Kirkerådet sender på høring forslag til regler om oppnevning, sammensetning og oppgaver for Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og utvalg for informasjonssikkerhet og personvern (sikkerhetsutvalget).

Møtebehandling i Kirkerådet 19.09.2025:

Votering

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet sender på høring forslag til regler om oppnevning, sammensetning og oppgaver for Den norske kirkes digitaliseringsutvalg og utvalg for informasjonssikkerhet og personvern (sikkerhetsutvalget).

61/25 Tilsetting av Nord-Hålogaland biskop

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	18.09.2025	61/25

Møtebehandling i Kirkerådet 18.09.2025:

Votering

Stig Lægdene	16 stemmer
Anne Skoglund	0 stemmer
Gaute Norbye	0 stemmer

Blanke stemmer 1

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet tilsetter Stig Lægdene som biskop i Nord-Hålogaland.

62/25 Kirkemøtet 2026 - foreløpig saksliste m.m.

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	18.09.2025	62/25

Sammendrag

Kirkerådet vedtok i sak KR 49/25 at Kirkemøtet 2026 gjennomføres i perioden 20.–23. mars 2026. Denne saken legger frem for Kirkerådet et forslag til foreløpig saksliste samt forslag til tema for møtet.

Forslag til vedtak

- Kirkerådet fastsetter følgende foreløpige saksliste for Kirkemøtet 2026:
 - KM 1/26** Godkjenning av innkalling og saksliste
 - KM 2/26** Valg og oppnevninger
 - KM 2.1/26** Valg av dirigentskap for møtet
 - KM 2.2/26** Valg av tellekorps
 - KM 2.3/26** Valg av komiteledere og -nestledere
 - KM 2.4/26** Valg av leder i Mellomkirkelig råd og i Samisk kirkeråd
 - KM 2.5/25** Suppleringsvalg av varamedlem i Kirkerådet
 - KM 3/26** Orienteringssaker
 - KM 3.1/26** Årsrapport for Den norske kirke 2024
 - KM 3.2/26** Årsmelding for Sjømannskirken 2024
 - KM 3.3/26** Årsmelding for Døvekirken 2025
 - KM 3.4/26** Årsrapport for Bispemøtet 2025
 - KM 3.5/26** Protokoll fra Ungdommens kirkemøte 2025
 - KM 3.6/26** Utfordringsbilde for Den norske kirke 2026
 - KM 4/26** Rapportering på oppfølging av Kirkemøtets vedtak
 - KM 5/26** Kirkemøtets fordeling av midler 2027 og orientering om budsjett 2026
 - KM 6/26** Styrking av kvensk kirkeliv
 - KM 7/26** Kirkevalgreglene
 - KM 8/26** Ordninger for vigsling til tjeneste samt av kirkebygg
 - KM 9/26** Regler om ordning for pite- og lulesamisk menighet
 - KM 10/26** Endringer i kirkeordningen (samiske rettigheter)
 - KM 11/26** Forholdet til offentlig regelverk
 - KM 12/26** Finansiering av Den norske kirke og andre tros- og livssynssamfunn

2. Tema for Kirkemøtet 2026 er *Kirken er der livet leves*.

Møtebehandling i Kirkerådet 19.09.2025:

Møtebehandling

Forslag 1: **Laila Alendal** fremmet følgende endringsforslag til vedtakspunkt 2:

2. Tema for Kirkemøtet 2026 er *Kirken er der livet leves i Kristus*.

Direktøren endret sitt forslag til vedtakspunkt 1 slik:

Nytt punkt **KM 2.3/26** Justering av komitesammensetninger
Resterende saker under KM 2/26 justeres.

Votering

Forslag 1 falt med 2 stemmer mot 14 stemmer.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

1. Kirkerådet fastsetter følgende foreløpige saksliste for Kirkemøtet 2026:
 - KM 1/26** Godkjenning av innkalling og saksliste
 - KM 2/26** Valg og oppnevninger
 - KM 2.1/26** Valg av dirigentskap for møtet
 - KM 2.2/26** Valg av tellekorps
 - KM 2.3/26** Justering av komitesammensetninger
 - KM 2.4/26** Valg av komiteledere og -nestledere
 - KM 2.5/26** Valg av leder i Mellomkirkelig råd og i Samisk kirkeråd
 - KM 2.6/25** Suppleringsvalg av varamedlem i Kirkerådet
 - KM 3/26** Orienteringssaker
 - KM 3.1/26** Årsrapport for Den norske kirke 2024
 - KM 3.2/26** Årsmelding for Sjømannskirken 2024
 - KM 3.3/26** Årsmelding for Døvekirken 2025
 - KM 3.4/26** Årsrapport for Bispemøtet 2025
 - KM 3.5/26** Protokoll fra Ungdommens kirkemøte 2025
 - KM 3.6/26** Utfordringsbilde for Den norske kirke 2026
 - KM 4/26** Rapportering på oppfølging av Kirkemøtets vedtak
 - KM 5/26** Kirkemøtets fordeling av midler 2027 og orientering om budsjett 2026
 - KM 6/26** Styrking av kvensk kirkeliv
 - KM 7/26** Kirkevalgreglene
 - KM 8/26** Ordninger for vigsling til tjeneste samt av kirkebygg
 - KM 9/26** Regler om ordning for pite- og lulesamisk menighet
 - KM 10/26** Endringer i kirkeordningen (samiske rettigheter)
 - KM 11/26** Forholdet til offentlig regelverk

KM 12/26 Finansiering av Den norske kirke og andre tros- og livssynssamfunn

2. Tema for Kirkemøtet 2026 er *Kirken er der livet leves*.

63/25 Høring - Rammeplaner for kirkelig undervisning og læring

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	18.09.2025	63/25

Sammendrag

Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del ble vedtatt på Kirkemøtet 2024, sak 06/24. I vedtakspunkt 2 ber Kirkemøtet om at Kirkerådet forbereder rammeplaner for kirkelig undervisning og læring til behandling på kirkemøtene i 2025 og 2026. I denne saken legges de første tre rammeplanene – rammeplaner for aldersgruppene 6-12 år, 13-19 år og konfirmasjonstiden – fram for behandling i Kirkerådet med tanke på høring høsten 2025. Videre planlagt fremdrift i saken er arbeid med høringsoppsummering og implementering av høringsinstansenes innspill desember 2025 og behandling av saken på Kirkerådsmøtet i februar. Saken er så planlagt behandlet på Kirkemøtet 2026.

Forslag til vedtak

Kirkerådet sender felles innledning og rammeplaner for aldersgruppene 6-12 år, 13-19 år og konfirmanttiden på høring.

Møtebehandling i Kirkerådet 19.09.2025:

Møtebehandling

Forslag 1: **Dorrit Vignes** fremmet følgende helhetlige forslag til vedtak:

1. Kirkerådet takker skrivegruppen for godt arbeid
2. Kirkerådet ser det som hensiktsmessig at alle seks rammeplaner med tilhørende veiledende lister over bibeltekster, salmer og praksisformer og eksempler på lokale planer, behandles samlet på Kirkemøtet i 2027.
3. Kirkerådet ber direktør om å gjennomføre en prosess der skrivegruppen leverer forslag til seks rammeplaner med tilhørende veiledende lister over bibeltekster, salmer og praksisformer, og eksempler på lokale planer, som vil danne grunnlaget for administrasjonens saksfremlegg og høring. Bispemøtet og andre relevante grupper involveres i arbeidet.
4. Det arrangeres en programpost under Kirkemøtet 2026 for å samle innspill og komme videre med saken frem mot vedtak i 2027. Saken sendes på høring våren 2026 og forslag til saksfremlegg legges frem for Kirkerådet første gang i september 2026.

Votering

Direktøren endret sitt forslag til vedtak i samsvar med forslag 1.
Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

1. Kirkerådet takker skrivegruppen for godt arbeid
2. Kirkerådet ser det som hensiktsmessig at alle seks rammeplaner med tilhørende veiledende lister over bibeltekster, salmer og praksisformer og eksempler på lokale planer, behandles samlet på Kirkemøtet i 2027.
3. Kirkerådet ber direktør om å gjennomføre en prosess der skrivegruppen leverer forslag til seks rammeplaner med tilhørende veiledende lister over bibeltekster, salmer og praksisformer, og eksempler på lokale planer, som vil danne grunnlaget for administrasjonens saksfremlegg og høring. Bispemøtet og andre relevante grupper involveres i arbeidet.
4. Det arrangeres en programpost under Kirkemøtet 2026 for å samle innspill og komme videre med saken frem mot vedtak i 2027. Saken sendes på høring våren 2026 og forslag til saksfremlegg legges frem for Kirkerådet første gang i september 2026.

64/25 Høring - opprettelse av pite- og lulesamisk kategorialmenighet

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	18.09.2025	64/25

Sammendrag

Opprettelse av pite- og lulesamisk kategorialmenighet er et av forslagene fra Samisk utvalg, se sak KR 68/25.

Sør-Hålogaland bispedømmeråd også har bedt om at det fremmes en sak for Kirkemøtet i 2026 om å opprette en kategorialmenighet for lule- og pitesamisk område. En slik menighet har vært forberedt gjennom et fireårig lokalt prosjekt med tittelen «Utvikling av en helhetlig plan for lulesamisk kirkeliv i Den norske kirke». For at arbeidet ikke skal stoppe opp etter at prosjektperioden er omme, har bispedømmerådet bedt om at saken får en rask avklaring.

Det foreslås at Kirkerådet sender saken på høring med konklusjon om at Kirkerådet foreløpig går inn for å anbefale Kirkemøtet at det vedtas å opprette en pite- og lulesamisk kategorialmenighet på Kirkemøtet 2026. Endelig konklusjon vil trekkes i lys av høringen.

Møtebehandling i Kirkerådet 18.09.2025:

Votering

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet sender saken om opprettelse av kategorialmenighet for pite- og lulesamiske områder på høring.

65/25 Høring - forslag til bestemmelser om samisk kirkeliv i kirkeordningen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	18.09.2025	65/25

Sammendrag

Saken er en oppfølging av forslag fra Samisk utvalg, som i sin rapport fra mars 2024 foreslår følgende: «Kirkeordningen kompletteres med en eller flere bestemmelser om samers rettigheter i Den norske kirke.»

Denne saken må ses i sammenheng med sak KR 68/25, særlig avsnittet om samers rettigheter.

Som en oppfølging av forslaget fra Samisk utvalg, foreslår Kirkerådet i høringsdokumentet en fanebestemmelse i kirkeordningen som slår fast at samisk kirkeliv er en integrert og likeverdig del av Den norske kirke og at kirkelige organer skal legge til rette for at samisk språk og kultur, samt medvirkning i kirkedemokratiet, kan sikres og utvikles i kirken.

Videre foreslår Kirkerådet i høringsdokumentet bestemmelser om samisk språk i kirkeordningen, som gjengir tilsvarende formuleringer i språklova og sameloven, samt styrking av samisk representasjon ved at leder for Samisk kirkeråd blir fast medlem av Kirkerådet.

Forslag til vedtak

Kirkerådet sender saken på høring.

Møtebehandling i Kirkerådet 18.09.2025:

Møtebehandling

Forslag 1: **Harald Hegstad** fremmet følgende helhetlige forslag til vedtak:

1. Kirkerådet sender forslag om fanebestemmelse i kirkeordningen om samisk kirkeliv og bestemmelse om samisk språk på høring.

2. Kirkerådet ber om at forslaget om at leder av Samisk kirkeråd blir fast medlem av Kirkerådet utredes i helhetlig sak om sammensetningen av Kirkerådet fra og med neste valgperiode.

Votering

Direktøren endret sitt forslag til vedtak i samsvar med forslag 1.
 Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

1. Kirkerådet sender forslag om fanebestemmelse i kirkeordningen om samisk kirkeliv og bestemmelse om samisk språk på høring.
2. Kirkerådet ber om at forslaget om at leder av Samisk kirkeråd blir fast medlem av Kirkerådet utredes i helhetlig sak om sammensetningen av Kirkerådet fra og med neste valgperiode.

66/25 Samarbeidsavtale mellom Den norske kirke og KIFO – Institutt for kirke-, religion- og livssynsforskning

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	18.09.2025	66/25

Sammendrag

Den norske kirkes nåværende samarbeidsavtale med KIFO løper ut 2026, og det er definert i samarbeidsavtalen at eventuell ny samarbeidsavtale skal være avklart senest i løpet av tredje kvartal 2025. Denne saken foreslår revidert samarbeidsavtale for årene 2027-2031. Samarbeidsavtalen reduserer viderefører et årlig tilskudd til KIFO på 60 % av dagens nivå, med en avgrensning i oppgaver.

Forslag til vedtak

Kirkerådet gir sin tilslutning til *Samarbeidsavtale ved tildeling av tilskudd mellom Den norske kirke v/Kirkerådet og KIFO – Institutt for kirke-, religions- og livssynsforskning.*

Møtebehandling i Kirkerådet 19.09.2025:

Votering

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet gir sin tilslutning til *Samarbeidsavtale ved tildeling av tilskudd mellom Den norske kirke v/Kirkerådet og KIFO – Institutt for kirke-, religions- og livssynsforskning.*

67/25 Den norske kirke og det livssynsåpne samfunn

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	18.09.2025	67/25

Møtebehandling i Kirkerådet 19.09.2025:

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet ber om å få tilbake en revidert versjon av dokumentet til endelig behandling i et senere møte.

68/25 Styrking av samisk kirkeliv - rapport fra Samisk utvalg (2. gangs behandling)

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	18.09.2025	68/25

Sammendrag

Kirkerådet valgte, på sitt møte i mai 2025, å utsette behandlingen av saken *Styrking av samisk kirkeliv - rapport fra Samisk utvalg* (KR 47/25) til møtet i september. Det redegjøres for årsakene til utsettelsen i saksorienteringen.

På oppdrag fra Kirkerådet leverte Samisk utvalg rapporten *Hvordan kan man styrke samisk kirkeliv i Den norske kirke* i mars 2024. I forbindelse med behandlingen av «Handlingsplan Sannhet og forsoning» i desember 2024, vedtok Kirkerådet at rådet i løpet av 2025, vil ta stilling til den videre behandlingen av forslagene i rapporten fra Samisk utvalg.¹

Kirkerådets må vurdere forslagene fra Samisk utvalg og avklare hvilke som bør behandles av Kirkemøtet og hvilke som kan følges opp administrativt ut fra tidligere vedtak i Kirkemøtet og Kirkerådet. Kirkerådet må også vurdere om noen av forslagene ikke er aktuelle å følge opp.

Samisk utvalg ble nedsatt i forbindelse med arbeidet med kirkelig organisering, og mange av utvalgets 24 forslag handler derfor om strukturer og kirkedemokrati. En

¹ KR 94/24 Handlingsplan Sannhet og forsoning

gjennomgangstone i utvalget er ønsket om sterkere samisk medvirkning i kirkens demokratiske organer og i kirkelivet for øvrig.

Saksdokumentet gir først en bakgrunn for saken, for så å gå gjennom forslagene fra utvalget, disponert ut fra kapitlene i utvalgsrapporten. Til slutt redegjøres det for administrative og økonomiske konsekvenser.

Forslagsreferansene i vedtaket referer til utvalgets nummerering av forslagene på s. 108 – 110 i rapporten.

Denne saken må ses i sammenheng med disse sakene:

KR 64/25 Høring – opprettelse av pite- og lulesamisk kategorialmenighet

KR 65/25 Høring – forslag til bestemmelser om samisk kirkeliv i kirkeordningen

Forslag til vedtak

1. Kirkerådet takker Samisk utvalg for godt arbeid med rapporten.
2. Kirkerådet ber om at følgende forslag fra Samisk utvalg utredes nærmere og fremmes for **Kirkemøtet så snart det er mulig**:
 - Prostier i det tradisjonelle samiske bosetningsområdet, og ikke menighetsråd innenfor forvaltningsområdet for samiske språk, oppnevner delegater til Samisk kirkelig valg møte. (Forslag 3.2)
 - Samisk ungdomsutvalg skal være representert i Samisk kirkeråd (Forslag 3.4)
 - Samisk ungdomsutvalg skal være representert på Kirkemøtet (Forslag 3.5)
 - Sørge for at det samiske ungdomsdemokratiet i bispedømmene styrkes (Forslag 4.3)
3. Kirkerådet ber om at det i samarbeid med Nord-Hålogaland bispedømmeråd og Samisk kirkeråd vurderes hvorvidt følgende forslag **skal utredes nærmere**, og eventuelt komme tilbake med en sak til **Kirkerådet** ved en senere anledning:
 - Opprette kategorialmenighet i nordsamisk og skoltesamisk språkområde, hvor Nord-Hålogaland bispedømme er tilsynsansvarlig. Man kan være medlem av flere kategorialmenigheter (Forslag 2.1)
4. Kirkerådet understreker at følgende forslag må ses i sammenheng med «**Strategiplan for samisk kirkeliv**» og «**Handlingsplan Sannhet og forsoning**». Kirkerådet minner om at oppfølgingen av disse planene er et helhetskirkelig ansvar som angår både valgte råd og ansatte, på alle nivåer i kirken.

- Heve kompetanse i samisk språk, kultur, kristendomsforståelse, åndelighet og livsforståelse for kirkelig ansatte på lokalt nivå. De med undervisningsansvar prioriteres. (Forslag 2.3)
- Gjennomføre langsiktig rekrutteringsarbeid rettet mot samisk ungdom. Stipendordninger for å stimulere til at flere samiske unge ønsker å ta kirkelig utdanning. (Forslag 2.4)
- Lage en struktur for når/hvordan/hvem som skal reise rundt og treffe ungdom/unge voksne og snakke med dem om kirken som en mulig samisk arbeidsplass (Forslag 4.2)
- Innføre årlige møtepunkter mellom biskopene i de tre nordligste bispedømmer, Samisk kirkeråd, prest for samisk kirkeliv i Sør-Norge, kirkelig ansatte i Indre Finnmark prosti og Saemien Åålmege, og kirkelig ansatte i de to foreslåtte kategorialmenighetene (for nordsamisk og skoltesamisk språkområde og for lulesamisk og pitesamisk språkområde). Andre menigheter som ønsker å være en del av dette nettverket skal kunne delta. De med undervisningsansvar skal prioriteres. (Forslag 2.5)
- Vedta hvilket kirkelig organ som skal ha overordnet ansvar for å skape trygge, offentlige, uformelle arenaer for å snakke om samisk åndelighet. (Forslag 4.4)
- Sørge for at Samisk liturgiutvalg får tilstrekkelig myndighet til å ivareta samers selvbestemmelse for hvordan kunnskap innen samisk teologi og åndelighet brukes i Den norske kirke. (Forslag 4.1)
- Samisk liturgiutvalg får ansvar for å ta imot spørsmål relatert til forholdet mellom det som kan kalles tradisjonell samisk tro og praksis og kristendom. (Forslag 4.5)
- Lage en struktur som kan ivareta fagutvikling og formidling av samisk teologi på samers premisser. (Forslag 4.7)
- Sette av midler til at kirkelig ansatte med undervisningsansvar kan ta videreutdanning (for eksempel Tro og livssyn i Sápmi (Sámi allaskuvla) og Fornorskning og forsoning (VID Tromsø) (Forslag 4.8)
- Lage en fast struktur på hvordan Den norske kirke formidler hvilke kurs og konferanser som er relatert til samisk åndelighet, og anbefales, for de ansatte. Det gjelder både interne og eksterne kurs. (Forslag 4.9)

5. Kirkerådet viser til at det er anledning innenfor dagens alminnelige bestemmelser for ordning for hovedgudstjenesten å oppfylle følgende forslag:
 - Gjøre om ordningen for hovedgudstjenesten slik at menighetsrådet får ansvar for å velge hvilke ledd som kan brukes på samisk, og at menighetsmøtet skal vedta hvilket samisk språk soknet skal bruke - ikke bare hvilken norsk målform.
(Forslag 4.6)

Møtebehandling i Kirkerådet 18.09.2025:

Votering

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

1. Kirkerådet takker Samisk utvalg for godt arbeid med rapporten.
2. Kirkerådet ber om at følgende forslag fra Samisk utvalg utredes nærmere og fremmes for **Kirkemøtet så snart det er mulig**:
 - Prostier i det tradisjonelle samiske bosetningsområdet, og ikke menighetsråd innenfor forvaltningsområdet for samiske språk, oppnevner delegater til Samisk kirkelig valg møte. (Forslag 3.2)
 - Samisk ungdomsutvalg skal være representert i Samisk kirkeråd (Forslag 3.4)
 - Samisk ungdomsutvalg skal være representert på Kirkemøtet (Forslag 3.5)
 - Sørge for at det samiske ungdomsdemokratiet i bispedømmene styrkes (Forslag 4.3)
3. Kirkerådet ber om at det i samarbeid med Nord-Hålogaland bispedømmeråd og Samisk kirkeråd vurderes hvorvidt følgende forslag **skal utredes nærmere**, og eventuelt komme tilbake med en sak til **Kirkerådet** ved en senere anledning:
 - Opprette kategorialmenighet i nordsamisk og skoltesamisk språkområde, hvor Nord-Hålogaland bispedømme er tilsynsansvarlig. Man kan være medlem av flere kategorialmenigheter (Forslag 2.1)
4. Kirkerådet understreker at følgende forslag må ses i sammenheng med **«Strategiplan for samisk kirkeliv» og «Handlingsplan Sannhet og forsoning»**. Kirkerådet minner om at oppfølgingen av disse planene er et helhetskirkelig ansvar som angår både valgte råd og ansatte, på alle nivåer i kirken.

- Heve kompetanse i samisk språk, kultur, kristendomsforståelse, åndelighet og livsforståelse for kirkelig ansatte på lokalt nivå. De med undervisningsansvar prioriteres. (Forslag 2.3)
- Gjennomføre langsiktig rekrutteringsarbeid rettet mot samisk ungdom. Stipendordninger for å stimulere til at flere samiske unge ønsker å ta kirkelig utdanning. (Forslag 2.4)
- Lage en struktur for når/hvordan/hvem som skal reise rundt og treffe ungdom/unge voksne og snakke med dem om kirken som en mulig samisk arbeidsplass (Forslag 4.2)
- Innføre årlige møtepunkter mellom biskopene i de tre nordligste bispedømmer, Samisk kirkeråd, prest for samisk kirkeliv i Sør-Norge, kirkelig ansatte i Indre Finnmark prosti og Saemien Åålmege, og kirkelig ansatte i de to foreslåtte kategorialmenighetene (for nordsamisk og skoltesamisk språkområde og for lulesamisk og pitesamisk språkområde). Andre menigheter som ønsker å være en del av dette nettverket skal kunne delta. De med undervisningsansvar skal prioriteres. (Forslag 2.5)
- Vedta hvilket kirkelig organ som skal ha overordnet ansvar for å skape trygge, offentlige, uformelle arenaer for å snakke om samisk åndelighet. (Forslag 4.4)
- Sørge for at Samisk liturgiutvalg får tilstrekkelig myndighet til å ivareta samers selvbestemmelse for hvordan kunnskap innen samisk teologi og åndelighet brukes i Den norske kirke. (Forslag 4.1)
- Samisk liturgiutvalg får ansvar for å ta imot spørsmål relatert til forholdet mellom det som kan kalles tradisjonell samisk tro og praksis og kristendom. (Forslag 4.5)
- Lage en struktur som kan ivareta fagutvikling og formidling av samisk teologi på samers premisser. (Forslag 4.7)
- Sette av midler til at kirkelig ansatte med undervisningsansvar kan ta videreutdanning (for eksempel Tro og livssyn i Sápmi (Sámi allaskuvla) og Fornorskning og forsoning (VID Tromsø) (Forslag 4.8)
- Lage en fast struktur på hvordan Den norske kirke formidler hvilke kurs og konferanser som er relatert til samisk åndelighet, og anbefales, for de ansatte. Det gjelder både interne og eksterne kurs. (Forslag 4.9)

5. Kirkerådet viser til at det er anledning innenfor dagens alminnelige bestemmelser for ordning for hovedgudstjenesten å oppfylle følgende forslag:
- Gjøre om ordningen for hovedgudstjenesten slik at menighetsrådet får ansvar for å velge hvilke ledd som kan brukes på samisk, og at menighetsmøtet skal vedta hvilket samisk språk soknet skal bruke - ikke bare hvilken norsk målform.
(Forslag 4.6)

69/25 Oppnevning av medlem til Kirkerådets revisjonsutvalg

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	18.09.2025	69/25

Sammendrag

Denne saken handler om å øke antall medlemmer i revisjonsutvalget (RU) for å styrke kompetanse innenfor regnskap, revisjon og virksomhetsstyring.

Medlemmer av RU oppnevnes av Kirkerådet.

For å sikre en bredere helhetsvurdering av sammensetningen i RU med hensyn på antall medlemmer og kompetanse foreslås det her at Kirkerådets Arbeidsutvalg i denne saken får fullmakt til eventuelt å utnevne 1-2 medlemmer.

Forslag til vedtak

Kirkerådet gir fullmakt til Kirkerådets arbeidsutvalg til å vurdere å utvide Kirkerådets revisjonsutvalg med 1-2 medlemmer og eventuelt oppnevne disse for inneværende funksjonsperiode.

Møtebehandling i Kirkerådet 19.09.2025:

Votering

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet gir fullmakt til Kirkerådets arbeidsutvalg til å vurdere å utvide Kirkerådets revisjonsutvalg med 1-2 medlemmer og eventuelt oppnevne disse for inneværende funksjonsperiode.

70/25 Organisering av lønns- og økonomifunksjonen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	18.09.2025	70/25

Kirkerådets vedtak

1. Nedbemanningen av de siste 11 årsverkene i Sak KR 90/24 blir ikke gjennomført i 2025, og nedbemanningsprosessen som frem til nå har fulgt opp KR sak 90/24 avsluttes
2. Den manglende kostnadsreduksjonen, tilsvarende 11 årsverk må dekkes gjennom nedtrekk i Kirkerådets driftsbudsjett.

71/25 Økonomirapport Den norske kirke 2.tertial 2025

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	18.09.2025	71/25

Sammendrag

Kirkerådet har for 2025 vedtatt et årsbudsjett med underskudd på 38 mill. kroner. Samtidig har Kirkerådet bedt administrasjonen om å jobbe for at resultatet blir så nær balanse som mulig. Regnskapstallene pr 31.8 viser at administrasjonen nå kan styre mot balanse ved å fremskynde enkelte tiltak som vil øke produksjonen noe.

Rettssubjektet Den norske kirke (rDnk) har etter andre tertial et mindreforbruk på 69 mill. kroner eller 5,3 % for lønns- og driftsutgiftene. På grunn av lavere aktivitet og produksjon som følge av nedbemanningsprosessen, nedgang i presteårsverk og en redusert administrasjon. Denne besparelsen oppstår mest innen bispedømmene (personale 25 mill. kr) og Kirkerådet (driftsutgifter 38 mill. kroner). Utover dette bidrar finans med merinntekter på 14 mill. kroner.

Regnskapstallene pr 31.8 peker i retning av et vesentlig bedre resultat enn forventet i 2025 og et årsoverskudd.

Etter samtaler med stiftsdirektører og andre budsjettansvarlige er det samtidig utarbeidet ny årsprognose med utgangspunkt i tallene pr juli og august. Hvis denne prognosen inntreffer uten å fremskynde enkelte tiltak som øker produksjonen i inneværende år noe, betyr dette et årsoverskudd i størrelse 23 mill. kroner. Den tilsvarende mai-prognosen indikerte et ventet 2025-resultat på minus 21 mill. kroner.

Finansmarkedene har de siste månedene styrket seg, og vår finansportefølje har hentet inn igjen verdinedgangen fra i vår. Markedsverdien pr 31.8 er på 435 mill. kroner som representerer en oppgang hittil i år på 3,7 %.

Forslag til vedtak

Kirkerådet tar økonomistatus pr 2. tertial og ny årsprognose for 2025 til orientering.

Møtebehandling i Kirkerådet 19.09.2025:

Votering

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet tar økonomistatus pr 2. tertial og ny årsprognose for 2025 til orientering.

72/25 Ny investeringsstrategi for Den norske kirke

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	18.09.2025	72/25

Sammendrag

Kirkerådet har i sitt februarmøte (KR 30/25) bedt om at det fremlegges forslag til ny investeringsstrategi. I forslaget til ny investeringsstrategi er de gjeldende dokumentene «investeringsstrategi» og «retningslinjer for samfunnsansvarlig finansforvaltning» slått sammen ved at de etiske retningslinjene nå inngår i strategiens kapittel 3.

De viktigste endringer i foreliggende investeringsstrategi er nye referanseindekser, justering av strategifordeling mellom norske og globale aksjefond samt en redigering av de etiske retningslinjene.

De etiske retningslinjene handler om hva Dnk kan være investert i og retningslinjene skal bidra til at våre plasseringer er i samsvar med kirkens grunnverdier.

Valg av aksjeandel har stor betydning for avkastning og risiko for finansforvaltningen. I forslaget er det foreslått at aksjeandelen fortsatt skal utgjøre 40%. Finansutvalget er åpen for en forhøyet aksjeandel men mener at nåværende tidspunkt ikke er optimalt for en endring. Det vises til referat fra drøftelsene i finansutvalgets møte 1. september.

Forslag til vedtak

Kirkerådet vedtar det fremlagte forslag til ny investeringsstrategi for Den norske kirkes kapital.

Møtebehandling i Kirkerådet 19.09.2025:

Møtebehandling

Forslag 1: **Kjersti Gautestad Norheim** fremmet følgende forslag til nytt vedtakspunkt 2:

Kirkerådet øker rammen for investeringer i aksjefond med 10% (med et investeringsspenn som går fra minimum 40% til et maksimumsnivå på 60%)

Votering

Forslag 1 ble enstemmig vedtatt.
Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

1. Kirkerådet vedtar det fremlagte forslag til ny investeringsstrategi for Den norske kirkes kapital.
2. Kirkerådet øker rammen for investeringer i aksjefond med 10% (med et investeringsspenn som går fra minimum 40% til et maksimumsnivå på 60%)

73/25 Om ekspertutvalgets rapport om tilskuddsordningen for Den norske kirke og andre tros- og livssynssamfunn

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Kirkerådet	18.09.2025	73/25

Møtebehandling i Kirkerådet 18.09.2025:

Votering

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Kirkerådets vedtak

Kirkerådet drøftet saken og ber administrasjonen forberede et høringssvar som Kirkerådet får til behandling når rapporten kommer på høring.