

Oversikt over høringssvar – prostiinndeling Stavanger bispedømme

Oversikt over svar Lukket

Svar

69



Gjennomsnittstid

149:00



Varighet

48 Dager



1. Navn på høringsinstansen

69

Svar

Siste svar

"Rennesøy sokneråd"

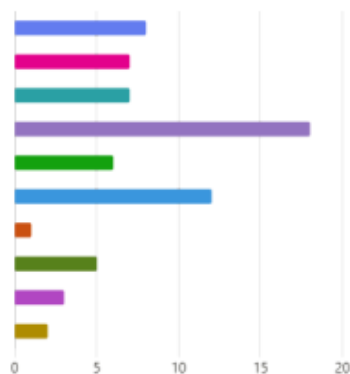
"Gjesdal kirkelige fellesråd"

"Sandnes kirkelige fellesråd"

...

2. Høringsinstansens nåværende prosttilhørighet

Stavanger domprosti	8
Ytre Stavanger prosti	7
Sandnes prosti	7
Jæren prosti	18
Dalane prosti	6
Tungenes prosti	12
Karmøy prosti	1
Ryfylke prosti	5
Haugaland prosti	3
Ikke prosttilhørighet	2



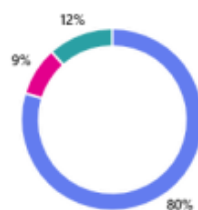
3. SPØRSMÅL 1

Arbeidsgruppa skriver i kapittel 5 om hvilke faktorer som vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling. Arbeidsgruppa peker særlig på prostienes størrelse. I dette inngår blant annet:

- Geografisk utstrekning og reisetid
- Antall prester som er ansatt med prostiet som tjenestedistrikt
- Antall andre kirkelige ansatte som inngår i fagfellesskapet i prostiet
- Antall menighetsråd som prostien skal samhandle med
- Antall kirkelige fellesråd som prostien skal samhandle med
- Antall kirkeverger som prostien skal samarbeide og samlede med
- Sårbarheten i prestefellesskapet ved ferie- og sykefravær

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling?

Ja	55
Nei	6
Ingen mening	8



4. Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

41

Svar

Siste svar

"Ta hensyn til demografi, kultur og religiøs arv"

"De nevnte faktorene (geografi/reisetid, bemanning, MR/FFR, sårbarhet ved fravær..."

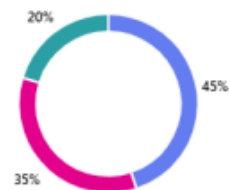
...

5. SPØRSMÅL 2

Arbeidsgruppa anbefaler at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret. Dette betyr at det ikke gjøres endringer som berører Karmøy prosti og Sandnes prosti.

Støtter dere denne anbefalingen?

Ja	31
Nei	24
Ingen mening	14



6. Begrunnelse for vurderingen:

34

Svar

Siste svar

"Støtter at Karmøy prosti og Sandnes prosti forblir uendret"

"Vi støtter uendret Karmøy, men foreslår å justere Sandnes linjen for å følge funksj..."

"Det viktigste er å ha hensiktsmessige størrelser på prosti ut fra geografi og økono..."

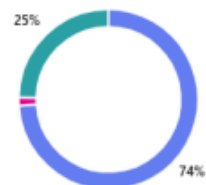
...

7. SPØRSMÅL 3

Arbeidsgruppa anbefaler at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag.

Støtter dere denne anbefalingen?

Ja	51
Nei	1
Ingen mening	17



8. Begrunnelse for vurderingen:

24

Svar

Siste svar

"Å dele/endret flytting skaper uforholdsmessige avstander og svekker en tydelig ..."

"Det viktigste er å ha hensiktsmessige størrelser på prosti ut fra geografi og økono..."

...

9. SPØRSMÅL 4

Arbeidsgruppa anbefaler at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti.

Støtter dere denne anbefalingen?



10. Begrunnelse for vurderingen:

30
Svar

Siste svar

"1. Tungenes prosti beholdes som dagens ordning 2. Hvis ikke går vi til Ytre Stava... "
"Etter kommunesammenslåingen har soknene naturlig tilknytning til Stavanger. Fly..."
"Det viktigste er å ha hensiktsmessige størrelser på prosti ut fra geografi og økono..."
...

11. SPØRSMÅL 5

Arbeidsgruppa anbefaler en sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti. Dette kan eventuelt gjøres etter at det har skjedd en erfaringsinnhenting gjennom et forsøksprosjekt.

Støtter dere denne anbefalingen?



12. Begrunnelse for vurderingen:

36
Svar

Siste svar

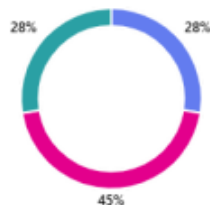
"Ett byprosti gir én lederlinje mot Stavanger kirkelige fellesråd og fjerner duplisert..."
...

13. SPØRSMÅL 6

Arbeidsgruppa anbefaler at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier. Dette kan gjøres på den måten at soknene i Klepp kommune og Time kommune legges sammen med soknene i Tungenes prosti, og samlet utgjør dette det nordlige prostiet. Tilsvarende kan soknene i Hå kommune og Gjesdal kommune legges sammen med soknene i Dalane prosti, og samlet utgjør dette det sørlige prostiet.

Støtter dere denne anbefalingen?

Ja	19
Nei	31
Ingen mening	19



14. Begrunnelse for vurderingen:

36
Svar

Siste svar

"Tungenes prosti beholdes, Jæren og Dalane slås sammen."

"Vi anbefaler en annen løsning som følger regionlogikk og reduserer friksjon: • Tu... "

"Det viktigste er å ha hensiktsmessige størrelser på prosti ut fra geografi og økono..."

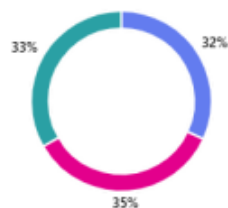
...

15. SPØRSMÅL 7

Arbeidsgruppa anbefaler at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti».

Støtter dere denne anbefalingen?

Ja	22
Nei	24
Ingen mening	23



16. Har dere andre navneforslag?

31
Svar

Siste svar

"Annet navneforslag: Tungenes prosti"

"Vi anbefaler å holde navngiving tett på struktur: Stavanger (by)prosti for byaksen,..."

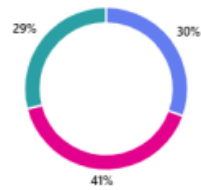
...

17. SPØRSMÅL 8

Et flertall i arbeidsgruppa anbefaler at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti».

Støtter dere denne anbefalingen?

Ja	21
Nei	28
Ingen mening	20



18. Begrunnelse for vurderingen:

30

Svar

Siste svar

"Navneforslag: Jæren og Dalane prosti"

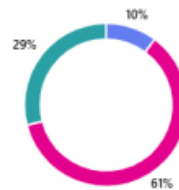
"Bruk Jæren og Dalane prosti (prostese i Time). Det er presist, etablert og spiller..."

...

19. Et mindretall i arbeidsgruppa anbefaler at det sørlige prostiet får navnet «Sør-Rogaland prosti».

Støtter dere denne anbefalingen?

Ja	7
Nei	42
Ingen mening	20



20. Begrunnelse for vurderingen:

27

Svar

Siste svar

"Navneforslag: Jæren og Dalane prosti"

"Bruk Jæren og Dalane prosti (prostese i Time). Det er presist, etablert og spiller..."

...

21. Har dere andre navneforslag?

20

Svar

Siste svar

"Jæren og Dalane prosti"

"Bruk Jæren og Dalane prosti (prostese i Time). Det er presist, etablert og spiller..."

...

22. SPØRSMÅL 9

Har dere flere innspill, synspunkter og forslag til prostiinndelingen i Stavanger bispedømme?

46

Svar

Siste svar

"Beholde Tungenes prosti som i dag."

"9.1 Prinsipp: Samledelse + funksjonelle regioner • Kirkelig struktur bør spille hver..."

"Vi ønsker å ha hensiktsmessige størrelser på prostiene som er kostnadmessig be..."

Innhold

Stavanger domprosti	6
Ytre Stavanger prosti.....	13
Sandnes prosti	19
Jæren prosti	24
Dalane prosti.....	31
Tungenes prosti	36
Ryfylke prosti.....	44
Haugaland prosti	49
Karmøy prosti	53
Ikke prostiilhørighet	56

Stavanger domprosti

Høringsinstanser:

- Varden menighetsråd
- Stavanger kirkelige fellesråd
- Kampen menighetsråd
- Bekkefaret menighetsråd
- St Johannes menighetsråd
- Domkirken og St. Petri menighetsråd
- Stokka menighetsråd
- Prestene i SPIR Stavanger domprosti

Spørsmål 1

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling?

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Varden menighetsråd	Ja	Vi ser det tjenlig at prostiet har den samme geografiske utstrekning som fellesrådet og at prosten har én kirkeverge å samarbeide med for kirken i Stavanger by. Det medfølger stort antall prester i

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
		tjenestedistriktet, vi anbefaler derfor at Domkirken tilgodeses med 30% ekstra presteressurs istedenfor at denne ligger hos prosten.
Stavanger kirkelige fellesråd	Ingen mening	Stavanger kirkelige fellesråd velger å ikke uttrykke meninger om de forslag som ikke gjelder Stavanger direkte. Vi støtter at bispedømmet til enhver tid jobber med en best mulig organisering og at en bruker sine ressurser så effektivt som mulig.
Kampen menighetsråd	Nei	Vi mener at det også bør vektlegges hvilke nabosokn det er naturlig for det enkelte sokn å samarbeide med ut fra både tradisjon og dagens situasjon slik at prostiene samler prester i sokn som vanligvis samarbeider/snakker sammen/møtes. Funksjonelle regioner og hverdagsgeografi (bo-/arbeidsmarked, reisestrømmer og samferdsel) bør vektlegges. Slik kan inndelingen følge faktiske kontaktlinjer og samarbeid i hverdagen.
Bekkefaret menighetsråd	Ja	Bekkefaret menighetsråd er enig i at de nevnte faktorene bør vektlegges. Samtidig registrerer vi at samtlige av kriteriene har oppmerksomhet på intern kirkelig organisering i embetslinjen. Vi savner at forholdet til samfunnet for øvrig blir tatt med i vurderingen, og da særlig samhandling med kommunene. Dette vil jo være et vesentlig argument for å samle Stavanger kommune i ett prosti, og det veier trolig også så tungt at det antakelig i realiteten er vurdert som viktigere enn de kriteriene som er omtalt i utredningen.
St Johannes menighetsråd	Ja	-
Domkirken og St. Petri menighetsråd	Ja	Ja. Samtidig mener vi rapporten ikke i tilstrekkelig grad vektlegger og drøfter de særlige oppgavene som følger med det å være domprost med ansvar for en domkirke og hvordan dette vektas mot faktorene nevnt over.
Stokka menighetsråd	Ja	Savner at det reflekteres noe rundt antall innbyggere og medlemmer i tilknytning til de ulike enhetene. Utover dette opplever vi at de faktorene som vektlegges er hensiktsmessige.
Prestene i SPIR Stavanger domprosti	Ingen mening	Sender inn perspektivene fra prestene i Spir domprostiet på de spørsmålene som gjelder oss direkte. De andre spørsmålene besvarer den enkelte prest gjennom sitt menighetsråd.

Spørsmål 2

Støtter dere anbefalingen om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Varden menighetsråd	Ingen mening	-
Stavanger kirkelige fellesråd	Ja	Vi vil likevel sterkt støtte arbeidsgruppas anbefaling av at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret (Sandnes og Karmøy, og fremover også Stavanger).
Kampen menighetsråd	Nei	Vi støtter ikke denne anbefalingen. Karmøy prosti omfatter 8 prestestillinger, og det er for lite til at det er forsvarlig å beholde dem som eget prosti. Karmøy er ikke en isolert øy, men kommuniserer tett med resten av Haugalandet. Det er derfor både logisk og forsvarlig økonomisk tekning å slå sammen Karmøy og Haugaland til et prosti. Karmøy og Haugaland vil gi en stor og robust enhet på Haugalandet som også samlet kan utgjøre en stor region og ha en sterk stemme i møte med nabobyene/de store prostiene i sør. Sandnes prosti bør også omfatte sokn i Gjesdal kommune.
Bekkefaret menighetsråd	Nei	Vi ser fordeler med at prostigrenser og fellesrådsgrenser er sammenfallende i store fellesrådsområder. Det fremstår likevel som uheldig om små prostier sammenfallende med det som kanskje er relativt store fellesrådsområder skal skjermes for vurdering av sammenslåing med andre prosti utelukkende av den grunn. Dette gjelder særlig Karmøy prosti som bare har 8 sokneprester i en relativt liten geografisk enhet. Vi har ikke vanskelig for å forstå at dette på mange måter kan være et velfungerende og leddrevet prosti, men spør oss likevel om det på sikt vil være bærekraftig. Vi mener det vil være tunge argumenter for å samle Haugalandet i ett prosti. Ved sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti (jf. spørsmål 5) vil man høste erfaringer med en større enhet. Med utgangspunkt i erfaringene som dette gir, bør det uansett vurderes en framtidig sammenslåing av Haugaland og Karmøy prostier. Til dette spørsmålet viser vi også til våre kommentarer til spørsmål 6 nedenfor.
St Johannes menighetsråd	Ja	-
Domkirken og St. Petri menighetsråd	Ja	Per nå virker dette å være en tjenlig inndeling. Samtidig er Karmøy prosti et lite prosti og vi vil påpeke at åpningen av Rogfast i 2033 vil kunne få følger for hva som ansees som praktisk og geografisk utstrekning av Karmøy prosti.
Stokka menighetsråd	Ja	-

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Prestene i SPIR Stavanger domprosti	Ingen mening	-
---	-----------------	---

Spørsmål 3

Støtter dere anbefalingen om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Varden menighetsråd	Ingen mening	-
------------------------	-----------------	---

Stavanger kirkelige fellesråd	Ingen mening	-
----------------------------------	-----------------	---

Kampen menighetsråd	Ja	Vi støtter anbefalingen. Det oppleves naturlig at Ryfylke prosti består som i dag. Geografiske avstander i prostiet er allerede store og bør ikke bli enda større. Vindafjord og Tysvær har sine kommunikasjonslinjer mot Haugalandet, Forsand hører til i Sandnes. Derfor ser vi ikke at det vil være hensiktsmessig å innlemme flere i Ryfylke prosti.
------------------------	----	--

Bekkefaret menighetsråd	Ja	Bekkefaret menighetsråd støtter denne anbefalingen. Vårt primære standpunkt er imidlertid Stavanger kommune samles i ett prosti (Jf. spørsmål 5 nedenfor), men to prostier er uansett mer hensiktsmessig enn tre.
----------------------------	----	---

St Johannes menighetsråd	Ja	-
-----------------------------	----	---

Domkirken og St. Petri menighetsråd	Ja	-
---	----	---

Stokka menighetsråd	Ja	-
------------------------	----	---

Prestene i SPIR Stavanger domprosti	Ingen mening	-
---	-----------------	---

Spørsmål 4

Støtter dere anbefalingen om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Varden menighetsråd	Ja	-
Stavanger kirkelige fellesråd	Ja	Stavanger kirkelige fellesråd støtter anbefalingene om at soknene i Rennesøy og Finnøy kommunedeler blir en del av Ytre Stavanger prosti (flyttes fra Tungenes prosti).
Kampen menighetsråd	Ja	Vi støtter anbefalingen om at Finnøy og Rennesøy flyttes til Ytre Stavanger prosti. Dette er naturlig ut fra tilhørigheten til Stavanger som by og samhandlingen som allerede skjer mellom sokn innad i Stavanger kommune, blant annet i fellesråds-linja.
Bekkefaret menighetsråd	Ja	Bekkefaret menighetsråd har etterlyst dette i mange år og vil støtte at det nå kan bli realisert. Endringene skaper også bevegelser i grensene og kan være hjelp og forbilder for sammen slåing av sokn i vårt prosti.
St Johannes menighetsråd	Ja	-
Domkirken og St. Petri menighetsråd	Ja	-
Stokka menighetsråd	Ja	-
Prestene i SPIR Stavanger domprosti	Ingen mening	-

Spørsmål 5

Støtter dere anbefalingen om sammen slåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Varden menighetsråd	Ja	-

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Stavanger kirkelige fellesråd	Ja	Stavanger kirkelige fellesråd støtter videre også helhjertet at Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti (inkl. soknene i Rennesøy og Finnøy kommunedeler) blir ett prosti. Domprost i det nye sammenslåtte domprostiet må få tilført tilstrekkelige ressurser til å lede denne tjenesten. Fellesrådet vil fortsatt stille kontorplass til disposisjon og vil også kunne øke administrativ hjelp til domprost (så fremt BDR fortsatt dekker kostnadene). Om bispedømmerrådet ønsker dette som en forsøksordning så er dette helt i orden for fellesrådet. Fellesrådet ber kirkevergen bidra i utformingen av dette, om bispedømmerrådsledelsen ønsker dette. Fellesrådet anser det viktig at det legges til rette i forsøket med ekstra ressurser fra dag en. Det vil, slik vi ser det, være en stor fordel med et prosti som sammenfaller geografisk og administrativt med Stavanger kirkelige fellesråd. Kirkelig fellesråd og kirkevergen vil få en og ikke tre proster å forholde seg til. Grunnlaget for samarbeid og samledelse mellom prost og kirkeverge kan få bedre vilkår. Også i møte med Stavanger kommune vil det være enklere å ha en prost å forholde seg til, og ikke tre.
Kampen menighetsråd	Ja	Vi støtter anbefalingen om at Stavanger slås sammen til et prosti. Da vil prostigrensene følge fellesrådets grenser. Det gir etter vår mening en mer logisk oppdeling, i stedet for at det går en grense gjennom byen som mange opplever som ulogisk. Det blir mange prester å ha personalansvar for med bare et prosti i Stavanger, men vi ser at Stavanger kirkelige fellesråd klarer dette i dag, og vi tenker at dette også vil fungere bra for prestene. Hvis man likevel velger å fortsatt ha to prostier i Stavanger, kan det være hensiktsmessig å se på prostigrensene innad i byen på ny. Kanskje kan det være fornuftig med nye inndelinger? Eksempel: Domprostiet: Gausel, Hinna, Hillevåg, Bekkefare, Varden, St Johannes, Dom/Petri, Kampen og Stokka. Ytre Stavanger prosti: Finnøy, Rennesøy, Vardeneset, Tasta, Sunde, Kvernevik, Madlamark og Tjensvoll. Dette vil gi bli kortere reisevei innad i prostiet (det er langt fra Gausel og Hinna til Finnøy).
Bekkefare menighetsråd	Ja	Bekkefare menighetsråd har etterlyst dette i mange år og vil støtte at det nå kan bli realisert. Endringene skaper også bevegelser i grensene og kan være hjelp og forbilder for sammenslåing av sokn i vårt prosti.
St Johannes menighetsråd	Ingen mening	Vi er positive til i en prøveperiode å ha et prosti som tilsvarer Stavanger kommune. Personaloppfølging: Vi stiller oss bak høringssvaret fra Spir/ prestene i Stavanger domprosti som er bekymret for om det blir nok ressurser til personaloppfølging når en prost skal ha ansvar for 26 prester. Vi ser at det er foreslått ledende sokneprester som kompenserende tiltak. Det trengs en redegjørelse av hvilken myndighet en slik stilling får i forhold til

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
		prosten. Viktig med en god evaluering før endelig vedtak blir gjort: Vi støtter at det blir gjort en evaluering av hvordan dette storprostiet har fungert etter 2 år, før det evt. blir gjort endelig. Arbeidsgruppa som har vurdert prostiinnndelingen i Stavanger bispedømme, anbefaler at Stavanger Domprosti og Ytre Stavanger prosti slås sammen til ett prosti som dekker hele Stavanger kommune. Dette forslaget har noen fordeler, men også betydelige utfordringer – særlig med tanke på domprostens særskilte rolle. Hovedargumentet for sammenslåing er at det vil gi en tydeligere og mer effektiv struktur når prosti og fellesråd blir enheter på samme nivå. Det vil være én prost som samarbeider med én kirkeverge. Dette kan styrke samledelse, forenkle kommunikasjon og gi bedre strategisk samhandling mellom kirkelige nivåer. Samtidig peker rapporten på at et nytt storprosti for Stavanger vil være langt større enn det som er anbefalt størrelse for et prosti. Det nye prostiet vil ha 26 prester og 20 menighetsråd, som er ca. dobbelt så mange som det rapporten anser som anbefalt for én prost. For å utøve strategisk ledelse og innflytelse som prost og bidra til utvikling og endring i menighetene, må man ha tilstrekkelig med tid til å være tett på som prost. Uten tett ledelse og oppfølging vil det være vilkårlig hvordan hver enkelt prest og menighet utvikler seg. Et prosti som er så stort vil kunne føre til svekket personalledelse og redusere muligheten for tett oppfølging av den enkelte prest og menighet. Mange menighetsråd og sokn gir mindre tid til veiledning og utvikling, og domprosten risikerer å bli en administrativ leder fremfor en strategisk og åndelig leder, slik tjenesteordningen legger opp til. I tillegg er det allerede blandede erfaringer med prostier av denne størrelse i Den norske kirke. Det er heller ingen av prostiene på denne størrelsen som samtidig er domprosti, med de særskilte oppgaver og strategiske muligheter som det å være domprost fører med seg. Det å ha ansvar for så mange prester og menigheter er i seg selv en krevende oppgave. I tillegg kommer at man også skal være domprost, med det ansvar og de strategiske muligheter det fører med seg. Det er en sterk uro for at dette i realiteten vil føre til en svekking av domprostollen. Vi vil peke på noen av de særskilte oppgaver og strategiske muligheter en domprost har, og som vi ikke klarer å se kan la seg kombinere med ansvar for så mange prester og menigheter. Domprosten har allerede en utvidet rolle som biskopens faste stedfortreder. Denne stedfortrederrollen er i seg selv tidkrevende og kan i perioder være omfattende. Domkirken er også en strategisk plattform for domprosten og kirken i Stavanger. Dette skjer på flere områder: - Som åndelig og teologisk leder har domprosten en sentral funksjon i å forme retningen for forkynnelsen og det liturgiske livet i domkirken. Det er en sterk forventning om at domprosten er aktiv i det liturgiske livet i
Domkirken og St. Petri menighetsråd	Nei	

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
		Domkirken. - Domprosten har dessuten en viktig offentlig rolle, og fungerer ofte som kirkens ansikt utad i byen. Gjennom gudstjenester og andre arrangementer kan domprosten være en tydelig stemme i samfunnsdebatten og en formidler av kristen tro i offentligheten. Dette gir mulighet til å delta i dialog med myndigheter, kulturinstitusjoner og sivilsamfunn, og til å løfte kirkens stemme i viktige samfunnsspørsmål. I tillegg kommer ansvaret for forvaltning av domkirkens kulturarv, der domprosten kan bidra til både bevaring og aktualisering av byggets historiske og symbolske verdi. Domprostens særskilte oppgaver og strategiske muligheter knyttet til domkirken vil svekkes dersom arbeidsmengden som prost blir for stor. Hvis domprosten har kapasitet vil man kunne få økt synlighet og strategisk kraft i møte med kommune, fylke og samfunnsaktører. Votering i rådet: 5: Nei 3: Ja 1: Avsto fra å stemme

Ytre Stavanger prosti

Høringsinstanser:

- Vardeneset menighetsråd
- Hillevåg menighetsråd
- Madlamark menighetsråd
- Gausel menighetsråd
- Hafrsfjord menighetsråd
- Sunde menighetsråd
- Kontaktmøte Ytre Stavanger prosti

Spørsmål 1

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinnndeling?

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Vardeneset menighetsråd	Ja	Handler om prestedtjenesten, hvorfor bare 2 geistlige i gruppen, 6 andre medlemmer i gruppen. Mange av premissene er lagt.

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
		Prestens tjeneste er viktig. Blir det mindre innflytelse for prestene?
Hillevåg menighetsråd	Ja	-
Madlamark menighetsråd	Ja	-
Gausel menighetsråd	Ja	-
Hafrsfjord menighetsråd	Ja	-
Sunde menighetsråd	Ja	-
Kontaktmøte Ytre Stavanger prosti	Ingen mening	-

Spørsmål 2

Støtter dere anbefalingen om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Vardeneset menighetsråd	Ingen mening	-
Hillevåg menighetsråd	Ja	-
Madlamark menighetsråd	Ingen mening	-
Gausel menighetsråd	Ja	-
Hafrsfjord menighetsråd	Nei	-
Sunde menighetsråd	Ja	-
Kontaktmøte Ytre Stavanger prosti	Ingen mening	-

Spørsmål 3

Støtter dere anbefalingen om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Vardeneset menighetsråd	Ingen mening	-
Hillevåg menighetsråd	Ja	-
Madlamark menighetsråd	Ingen mening	-
Gausel menighetsråd	Ja	-
Hafrsfjord menighetsråd	Ja	-
Sunde menighetsråd	Ja	-
Kontaktmøte Ytre Stavanger prosti	Ingen mening	-

Spørsmål 4

Støtter dere anbefalingen om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Vardeneset menighetsråd	Ja	-
Hillevåg menighetsråd	Ja	-
Madlamark menighetsråd	Ja	-
Gausel menighetsråd	Ja	-
Hafrsfjord menighetsråd	Ja	-
Sunde menighetsråd	Ja	-
Kontaktmøte Ytre Stavanger prosti	Ingen mening	-

Spørsmål 5

Støtter dere anbefalingen om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Vardeneset menighetsråd	Ja	Hvorfor trenger vi erfaringsinnhenting?

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Hillevåg menighetsråd	Ja	-
Madlamark menighetsråd	Ja	Vi anser at et stort prosti som tilsvarende Stavanger kirkelige fellesråd er en god måte å innrette seg og samarbeide på tvers av arbeidsgiverlinjer, organ og menigheter for framtiden. Madlamark vil miste vår stilling som prostesete, men vi anser ikke det som et stort tap for menighetslivet eller prestedtjenesten.
Gausel menighetsråd	Ja	-
Hafrsfjord menighetsråd	Ja	-
Sunde menighetsråd	Nei	Prost får ansvar for for mange prester. Skal denne personen også være stedfortreder for biskop? Da kan det bli vanskelig å følge opp prestene godt nok.
Kontaktmøte Ytre Stavanger prosti	Ingen mening	Det er ingen sterke motforestillinger mot å slå sammen Ytre Stavanger og Domprostiet samt invitere Hesby, Talgje, Sjernarøy og Rennesøy inn. Men man synes det er fornuftig med et prøveprosjekt, særlig med tanke på ivaretagelsen av den enkelte prest. Det handler særlig om én til én-oppfølgning, men også å finne passe gruppestørrelse for å dele det som opptar en med kolleger, når antallet prester blir for mange til at man kan gjøre dette i plenum. Prestene er også opptatt av at dette ikke må være personavhengig av hvem som er prost, og at bispedømmet ved utlysning, må vektlegge at prost må ha stor arbeidskapasitet og særlig gode evner når det kommer til personalbehandling. Man er også opptatt av særpreget som følger de nye Finnøy- og Rennesøysoknene og behovet for å ivareta disse i gruppa. Prestene lurer også på hvordan stedfortrederrollen skal løses. I samtalen mellom tillitsvalgt, verneombud og prost ble det nevnt muligheten til å lage mindre grupper for å sørge for ivaretagelsen av «runden»-funksjonen. Prost orienterte om erfaringene med å ha mange proster i Tungenes og Ytre Stavanger i dag, og at det er en forutsetning for undertegnede at ikke personalsaker, medarbeidersamtaler o.l. må delegeres. Det ble også orientert om hvordan stedfortrederrollen kan løses på ulikt vis.

Spørsmål 6

Støtter dere anbefalingen om at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Vardeneset menighetsråd	Ingen mening	-
Hillevåg menighetsråd	Ingen mening	-
Madlamark menighetsråd	Ingen mening	-
Gausel menighetsråd	Ja	-
Hafrsfjord menighetsråd	Ja	-
Sunde menighetsråd	Ingen mening	-
Kontaktmøte Ytre Stavanger prosti	Ingen mening	-

Spørsmål 7

Støtter dere at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti»?

Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar	Navneforslag/Kommentar
Vardeneset menighetsråd	Ingen mening	-
Hillevåg menighetsråd	Ja	-
Madlamark menighetsråd	Ingen mening	-
Gausel menighetsråd	Nei	-
Hafrsfjord menighetsråd	Nei	-
Sunde menighetsråd	Ja	-
Kontaktmøte Ytre Stavanger prosti	Ingen mening	-

Spørsmål 8

Støtter dere at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti»?

Begrunnelse for vurderingen:

Et mindretall anbefaler navnet «Sør-Rogaland prosti». Støtter dere dette?

Begrunnelse for vurderingen:

Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar (Dalane og Sør-Jæren)	Svar (Sør-Rogaland)	Navneforslag/Kommentar
Vardeneset menighetsråd	Ingen mening	Ingen mening	-
Hillevåg menighetsråd	Ja	Nei	-
Madlamark menighetsråd	Ingen mening	Ingen mening	-
Gausel menighetsråd	Ja	Nei	-
Hafrsfjord menighetsråd	Ja	Ja	Vi støtter forslaget om Sør-Rogaland prosti som navn.
Sunde menighetsråd	Nei	Nei	I andre offentlige etater og i befolkningen generelt er Sør Rogaland et større område.
Kontaktmøte Ytre Stavanger prosti	Ingen mening	Ingen mening	-

Spørsmål 9

Har dere flere innspill, synspunkter og forslag til prostiinndelingen i Stavanger bispedømme?

Høringsinstans	Kommentar
Vardeneset menighetsråd	Vi registrerer at det er få geistlige i gruppen. Når mye av arbeidet går på geistlige sitt arbeid.
Hillevåg menighetsråd	Det er viktig med nok personalressurser i nye Stavanger prosti.
Madlamark menighetsråd	-
Gausel menighetsråd	-
Hafrsfjord menighetsråd	-
Sunde menighetsråd	-

Høringsinstans	Kommentar
----------------	-----------

Kontaktmøte Ytre Stavanger prosti	Prestene er opptatt av at dette ikke må være personavhengig av hvem som er prost, og at bispedømmet ved utlysning, må vektlegge at prost må ha stor arbeidskapasitet og særlig gode evner når det kommer til personalbehandling. Man er også opptatt av særpreget som følger de nye Finnøy- og Rennesøysoknene og behovet for å ivareta disse i gruppa.
-----------------------------------	---

Sandnes prosti

Høringsinstanser:

- Gand menighetsråd
 - Riska menighetsråd
 - Høyland menighetsråd
 - Høle sokneråd
 - Sandnes menighetsråd
 - Sandnes kirkelige fellesråd
-

Spørsmål 1

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinnndeling?

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Gand menighetsråd	Ja	-
Riska menighetsråd	Ja	-
Høyland menighetsråd	Ja	-
Høle sokneråd	Ja	-
Sandnes menighetsråd	Ja	-
Sandnes kirkelige fellesråd	Ja	-

Spørsmål 2

Støtter dere anbefalingen om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Gand menighetsråd	Ja	Sandnes prosti fungerer veldig godt!
Riska menighetsråd	Ja	-
Høyland menighetsråd	Nei	-
Høle sokneråd	Ja	-
Sandnes menighetsråd	Ja	-
Sandnes kirkelige fellesråd	Nei	Det viktigste er å ha hensiktsmessige størrelser på prosti ut fra geografi og økonomi.

Spørsmål 3

Støtter dere anbefalingen om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Gand menighetsråd	Ingen mening	-
Riska menighetsråd	Ingen mening	-
Høyland menighetsråd	Ja	Ut fra rapportens vurderinger støttes det at grensene beholdes slik de er i dag.
Høle sokneråd	Ja	-
Sandnes menighetsråd	Ja	-
Sandnes kirkelige fellesråd	Nei	Det viktigste er å ha hensiktsmessige størrelser på prosti ut fra geografi og økonomi.

Spørsmål 4

Støtter dere anbefalingen om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Gand menighetsråd	Ingen mening	-

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Riska menighetsråd	Ingen mening	-
Høyland menighetsråd	Ja	-
Høle sokneråd	Ingen mening	-
Sandnes menighetsråd	Ja	-
Sandnes kirkelige fellesråd	Ja	-

Spørsmål 5

Støtter dere anbefalingen om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Gand menighetsråd	Ingen mening	-
Riska menighetsråd	Ingen mening	-
Høyland menighetsråd	Ja	Det bør også vurderes om det trengs støttefunksjoner i løpet av forsøksprosjektet.
Høle sokneråd	Ingen mening	-
Sandnes menighetsråd	Ja	-
Sandnes kirkelige fellesråd	Ja	-

Spørsmål 6

Støtter dere anbefalingen om at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Gand menighetsråd	Ingen mening	-

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Riska menighetsråd	Ingen mening	-
Høyland menighetsråd	Ingen mening	Høyland menighetsråd vil svare "usikker" på spørsmålet om rådet støtter anbefalingen. Det er derfor besvart "ingen mening".
Høle sokneråd	Ingen mening	-
Sandnes menighetsråd	Ja	-
Sandnes kirkelige fellesråd	Ja	-

Spørsmål 7

Støtter dere at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti»?
Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar	Navneforslag/Kommentar
Gand menighetsråd	Ja	-
Riska menighetsråd	Ingen mening	-
Høyland menighetsråd	Ja	Hvis scenarioet blir slik som foreslått i spørsmål 6 er svaret fra Høyland menighetsråd JA. Vi støtter navnet "Nord-Jæren prosti".
Høle sokneråd	Ingen mening	-
Sandnes menighetsråd	Nei	Vi er litt skeptiske fordi "Nord-Jæren" er en ganske innarbeidet beskrivelse av et område som også inkluderer Stavanger og Sandnes. Kanskje et annet navn - evt "Nordlige Jæren"?
Sandnes kirkelige fellesråd	Nei	-

Spørsmål 8

Støtter dere at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti»?
Begrunnelse for vurderingen:
Et mindretall anbefaler navnet «Sør-Rogaland prosti». Støtter dere dette?

**Begrunnelse for vurderingen:
Har dere andre navneforslag?**

Høringsinstans	Svar (Dalane og Sør- Jæren)	Svar (Sør- Rogaland)	Navneforslag/Kommentar
Gand menighetsråd	Ja	Ja	-
Riska menighetsråd	Nei	Nei	-
Høyland menighetsråd	Ja	Nei	Hvis scenarioet blir slik som foreslått i spørsmål 6 er svaret fra Høyland menighetsråd JA. Vi støtter navnet "Dalana og Sør-Jæren prosti".
Høle sokneråd	Ingen mening	Ingen mening	-
Sandnes menighetsråd	Ja	Ingen mening	Når vi ikke har umiddelbare alternative forslag så overlater vi dette til arbeidsgruppa som har sett på dette.
Sandnes kirkelige fellesråd	Nei	Nei	Vi ønsker å ha hensiktsmessige størrelser på prostiene som er kostnadsmessig besparende for bispedømmet. Samtidig må det være håndterbart for prostene å følge opp prestene. På lengre sikt må vi også være i stand til å ivareta soknene med nok personalressurser.

Spørsmål 9

Har dere flere innspill, synspunkter og forslag til prostiinndelingen i Stavanger bispedømme?

Høringsinstans	Kommentar
Gand menighetsråd	-
Riska menighetsråd	-
Høyland menighetsråd	Plassering av prostesetet, hvis mulig bør dette plasseres sentralt i de nye prostiene.
Høle sokneråd	-

Høringsinstans	Kommentar
----------------	-----------

Sandnes menighetsråd	-
-------------------------	---

Sandnes kirkelige fellesråd	Vi ønsker å ha hensiktsmessige størrelser på prostiene som er kostnadmessig besparende for bispedømmet. Samtidig må det være håndterbart for prostene å følge opp prestene. På lengre sikt må vi også være i stand til å ivareta soknene med nok personalressurser.
--------------------------------	---

Jæren prosti

Høringsinstanser:

- Hå kyrkjelege fellesråd
 - Nærbø sokneråd
 - Bore sokneråd
 - Varhaug sokneråd
 - Orre sokneråd
 - Frøyland og Orstad sokneråd
 - Oгна sokneråd
 - Gjesdal sokneråd
 - Ålgård sokneråd
 - Undheim sokneråd
 - Klepp sokneråd
 - Klepp kyrkjelege fellesråd
 - Bryne sokneråd
 - Time sokneråd
 - Time kyrkjelege fellesråd
 - Kontaktmøte i Jæren prosti
 - Kontaktmøte Jæren prosti
-

Spørsmål 1

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling?

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Hå kyrkjelege fellesråd	Nei	Alternativt forslag sendt separat. I tillegg til nevnte faktorer bør funksjonelle regioner, samledelse, administrativ friksjon og kirkerett vektlegges.
Nærbø sokneråd	Nei	Viktige faktorer, men funksjonelle regioner, samledelse, administrativ friksjon og kirkerett må også vektlegges.
Kontaktmøte Jæren prosti	Nei	Treff godt, men også kollegafellesskap, funksjonelle regioner og handlingsrom i kirkerett bør nevnes.
Bore sokneråd	Ja	Funksjonelle regioner, samledelse, administrativ friksjon og kirkerett bør også vektlegges.
Varhaug sokneråd	Ja	Samme som over.
Orre sokneråd	Ja	Samme som over.
Frøyland og Orstad sokneråd	Ja	Funksjonelle regioner og hverdagsgeografi bør vektlegges.
Ogna sokneråd	Ja	Funksjonelle regioner, samledelse, mindre administrativ friksjon, handlingsrom i kirkerett.
Gjesdal sokneråd	Ja	Samme som over.
Ålgård sokneråd	Ja	Samme som over.
Undheim sokneråd	Ja	-
Klepp sokneråd	Ja	Samme som over.
Klepp kyrkjelege fellesråd	Ja	Samme som over.
Bryne sokneråd	Ja	Savner kriterium om naturlig kulturell geografi.
Time sokneråd	Ja	Samme som over.
Time kyrkjelege fellesråd	Ja	Samme som over.
Kontaktmøte i Jæren prosti	Ja	Treff godt, men også kollegafellesskap, funksjonelle regioner og handlingsrom i kirkerett bør nevnes.

Oppsummering:

- **"Nei":** Hå kyrkjelege fellesråd, Nærbø sokneråd, Kontaktmøte Jæren prosti
- **"Ja":** Bore, Varhaug, Orre, Frøyland og Orstad, Ogna, Gjesdal, Ålgård, Undheim, Klepp, Klepp kyrkjelege fellesråd, Bryne, Time, Time kyrkjelege fellesråd, Kontaktmøte i Jæren prosti

Spørsmål 2

Støtter dere anbefalingen om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Hå kyrkjelege fellesråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, men foreslår justering av Sandnes prosti.
Nærbø sokneråd	Nei	Sandnes prosti kan utvides med Sola og Gjesdal.
Bore sokneråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, men foreslår justering av Sandnes-linjen.
Varhaug sokneråd	Nei	Foreslår justering av Sandnes-linjen.
Orre sokneråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, men foreslår justering av Sandnes-linjen.
Frøyland og Orstad sokneråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, men foreslår justering av Sandnes-linjen.
Ogna sokneråd	Nei	Anbefaler justering av prostigrenser i Sandnes-området.
Gjesdal sokneråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, men foreslår justering av Sandnes-linjen.
Ålgård sokneråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, men foreslår justering av Sandnes-linjen.
Undheim sokneråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, foreslår Gjesdal og Sola inn i Sandnes prosti.
Klepp sokneråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, men foreslår justering av Sandnes-linjen.
Klepp kyrkjelege fellesråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, men foreslår justering av Sandnes-linjen.
Time sokneråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, men foreslår justering av Sandnes-linjen.
Time kyrkjelege fellesråd	Nei	Støtter uendret Karmøy, men foreslår justering av Sandnes-linjen.
Kontaktmøte i Jæren prosti	Nei	Har ingen mening om Karmøy, men ikke enig i at Sandnes må beskyttes som uendret.

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Kontaktmøte Jæren prosti	Nei	Samme som over.
Bryne sokneråd	Ingen mening	Høringen avgrenser seg til spørsmål som gjelder eget prosti.

Oppsummering:

- **"Nei":** Hå kyrkjelege fellesråd, Nærbø, Bore, Varhaug, Orre, Frøyland og Orstad, Ognå, Gjesdal, Ålgård, Undheim, Klepp, Klepp kyrkjelege fellesråd, Time, Time kyrkjelege fellesråd, Kontaktmøte i Jæren prosti, Kontaktmøte Jæren prosti
- **"Ingen mening":** Bryne sokneråd

Spørsmål 3

Støtter dere anbefalingen om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag?

Begrunnelse for vurderingen:

De fleste instanser (alle unntatt Bryne sokneråd):

- Bore, Varhaug, Orre, Frøyland og Orstad, Ognå, Gjesdal, Ålgård, Undheim, Klepp, Klepp kyrkjelege fellesråd, Time, Time kyrkjelege fellesråd, Kontaktmøte i Jæren prosti, Kontaktmøte Jæren prosti, Hå kyrkjelege fellesråd, Nærbø sokneråd
 - **Svar:** Ja
 - **Begrunnelse:** Å dele/endret flytting skaper uforholdsmessige avstander og svekker en tydelig Ryfylke-identitet. Dagens grenser ivaretar identitet og ledelsesnærhet best.

Noen instanser:

- Bryne sokneråd: Ingen mening (avgrenser seg til eget prosti)

Spørsmål 4

Støtter dere anbefalingen om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

De fleste instanser:

- Bore, Varhaug, Orre, Frøyland og Orstad, Ognå, Gjesdal, Ålgård, Undheim, Klepp, Klepp kyrkjelege fellesråd, Time, Time kyrkjelege fellesråd, Kontaktmøte i Jæren prosti, Kontaktmøte Jæren prosti, Hå kyrkjelege fellesråd, Nærbø sokneråd
 - **Svar:** Ja
 - **Begrunnelse:** Etter kommunesammenslåingen har soknene naturlig tilknytning til Stavanger. Flytting gir nærhet, samordning og robusthet i byregionen.

Noen instanser:

- Bryne sokneråd: Ingen mening
-

Spørsmål 5

Støtter dere anbefalingen om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

De fleste instanser:

- Bore, Varhaug, Orre, Frøyland og Orstad, Ognå, Gjesdal, Ålgård, Undheim, Klepp, Klepp kyrkjelege fellesråd, Time, Time kyrkjelege fellesråd, Kontaktmøte i Jæren prosti, Kontaktmøte Jæren prosti, Hå kyrkjelege fellesråd, Nærbø sokneråd
 - **Svar:** Ja
 - **Begrunnelse:** Ett byprosti gir én lederlinje mot Stavanger kirkelige fellesråd og fjerner dupliserte grensesnitt. Risiko ved størrelse håndteres gjennom styrket prostesekretariat, lederteam og delegert nærledelse.

Noen instanser:

- Bryne sokneråd: Ingen mening
-

Spørsmål 6

Støtter dere anbefalingen om at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier?

Begrunnelse for vurderingen:

De fleste instanser:

- Hå kyrkjelege fellesråd, Nærbø, Bore, Varhaug, Orre, Frøyland og Orstad, Ognå, Gjesdal, Ålgård, Undheim, Klepp, Klepp kyrkjelege fellesråd, Time, Time kyrkjelege fellesråd, Kontaktmøte i Jæren prosti, Kontaktmøte Jæren prosti
 - **Svar:** Nei
 - **Begrunnelse:** Anbefaler en annen løsning som følger regionlogikk og reduserer friksjon: Tungenes avvikles og fordeles, Jæren + Dalane samles i ett prosti (prostesete i Time).

Noen instanser:

- Bryne sokneråd: Nei (me er svært skeptiske til å dela opp Jæren prosti slik forslaget legg opp til)

Felles begrunnelse for Jæren prosti – spørsmål 6:

Høringsinstansene i Jæren prosti støtter ikke arbeidsgruppens forslag om å slå sammen Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti til to nye prostier slik det er skissert. I stedet anbefales en løsning som følger funksjonelle regioner og hverdagsgeografi.

Hovedargumentene er:

- **Regionlogikk og naturlige samarbeidslinjer:**

Det foreslås at Tungenes prosti avvikles og fordeles slik at Randaberg og Kvitsøy, samt Finnøy og Rennesøy, legges til Stavanger-linjen (Ytre Stavanger prosti), mens Sola og Gjesdal legges til Sandnes prosti. Jæren og Dalane samles i ett prosti med prostesete i Time, og med ledende prest i Dalane for nærledelse. Dette gir klare akser (Stor-Stavanger, Sandnes, Jæren og Dalane) og mer robuste fagmiljøer, uten å skape nye, store grensesnitt.

- **Bedre ressursutnyttelse og mindre administrativ friksjon:**

Ved å samle prostier etter faktiske kontaktlinjer, reisestrømmer og samarbeid i hverdagen, reduseres behovet for koordinering og administrativt arbeid på tvers av unaturlige grenser.

- **Styrking av fagmiljø og samledelse:**

Større enheter gir bedre kapasitet og kvalitet når ledelse, delegasjon og årshjul er tydelig. Samledelse og spesialistmiljøer (for eksempel innen sorg/krise, ungdom/konfirmant, gudstjenesteutvikling, diakoni/beredskap) gir mer robuste og mindre sårbare prostier.

- **Lokalt samarbeid og identitet:**

Det er viktig å ta hensyn til eksisterende samarbeidskonstellasjoner blant ansatte, og til den kulturelle og geografiske identiteten i regionen. Jæren prosti er i dag et velfungerende prosti med naturlig sammenheng, og det er uheldig å splitte kommunene Klepp, Time og Hå i ulike prostier.

- **Praktiske hensyn:**

En slik regionbasert inndeling gir kortere reiseavstander, enklere ressursdeling og bedre mulighet for å ivareta både daglig drift og beredskap. Det foreslås også at prostesetet for et samlet Jæren og Dalane prosti bør ligge i Time, og at det vurderes å ha en ledende sokneprest i Dalane for nærledelse.

- **Motstand mot store, kunstige enheter:**

Det advares mot å skape store prostier uten naturlig sammenheng, da dette kan føre til tap av lokal tilhørighet, økt reisebelastning og mindre effektiv ledelse.

- **Fleksibilitet og handlingsrom:**

Kirkerett og praksis gir rom for nødvendige tilpasninger, og det er ikke et krav om én-til-én-forhold mellom prosti og fellesråd.

Oppsummert:

Høringsinstansene ønsker en prostiinnndeling som speiler naturlige bo- og arbeidsregioner, styrker fagmiljøene, reduserer administrativ friksjon og ivaretar lokal identitet og samarbeid. De støtter ikke en todeling slik arbeidsgruppen foreslår, men anbefaler en modell der Jæren og Dalane samles, Tungenes fordeles, og Sandnes og Stavanger-linjene styrkes.

Spørsmål 7

Støtter dere at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti»?

Har dere andre navneforslag?

De fleste instanser:

- Hå kyrkjelege fellesråd, Nærbø, Bore, Varhaug, Orre, Frøyland og Orstad, Ognå, Gjesdal, Ålgård, Undheim, Klepp, Klepp kyrkjelege fellesråd, Time, Time kyrkjelege fellesråd, Kontaktmøte i Jæren prosti, Kontaktmøte Jæren prosti, Bryne sokneråd
 - **Svar:** Nei
 - **Navneforslag:** Bruk Jæren og Dalane prosti (prostesete i Time). Det er presist, etablert og speiler identiteten.
-

Spørsmål 8

Støtter dere at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti»?

Begrunnelse for vurderingen:

Et mindretall anbefaler navnet «Sør-Rogaland prosti». Støtter dere dette?

Begrunnelse for vurderingen:

Har dere andre navneforslag?

De fleste instanser:

- Hå kyrkjelege fellesråd, Nærbø, Bore, Varhaug, Orre, Frøyland og Orstad, Ognå, Gjesdal, Ålgård, Undheim, Klepp, Klepp kyrkjelege fellesråd, Time, Time kyrkjelege fellesråd, Kontaktmøte i Jæren prosti, Kontaktmøte Jæren prosti, Bryne sokneråd
 - **Svar:** Nei
 - **Navneforslag:** Bruk Jæren og Dalane prosti (prostesete i Time). Sør-Rogaland er et nokså diffust omgrep.
-

Spørsmål 9

Har dere flere innspill, synspunkter og forslag til prostiinndelingen i Stavanger bispedømme?

De fleste instanser:

- Hå kyrkjelege fellesråd, Nærbø, Bore, Varhaug, Orre, Frøyland og Orstad, Ognå, Gjesdal, Ålgård, Undheim, Klepp, Klepp kyrkjelege fellesråd, Time, Time kyrkjelege fellesråd, Kontaktmøte i Jæren prosti, Kontaktmøte Jæren prosti, Bryne sokneråd
 - **Kommentar:** Se detaljerte frittekstsvaer i Excel, men hovedtema er: Samledelse og funksjonelle regioner, prostiet bør speile hverdagsgeografi, ressursdeling, ledelsesmodell, navnevalg, og at Jæren og Dalane bør være samlet.

Dalane prosti

Høringsinstanser:

- Heskestad menighetsråd
- Lund menighetsråd
- Sokndal menighetsråd og fellesråd
- Eigersund kirkelige fellesråd
- Eigersund menighetsråd
- Bjerkreim sokneråd

Spørsmål 1

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling?

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Heskestad menighetsråd	Ja	-
Lund menighetsråd	Ja	Prostens kapasitet til å være åndelig leder. Geografisk/historisk og kulturell regioninndeling og tilhørighet.
Sokndal menighetsråd og fellesråd	Ja	-
Eigersund kirkelige fellesråd	Ingen mening	Det bør vektlegges en tilnærmet lik arbeidsmengde for hver prost.
Eigersund menighetsråd	Ja	Det bør være tilnærmet lik arbeidsmengde for hver prost.
Bjerkreim sokneråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Heskestad menighetsråd, Lund menighetsråd, Sokndal menighetsråd og fellesråd, Eigersund menighetsråd, Bjerkreim sokneråd
- **"Ingen mening"**: Eigersund kirkelige fellesråd

Spørsmål 2

Støtter dere anbefalingen om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Heskestad menighetsråd	Ja	-
Lund menighetsråd	Ja	-
Sokndal menighetsråd og fellesråd	Ja	-
Eigersund kirkelige fellesråd	Nei	Ikke for Karmøy men for Sandnes.
Eigersund menighetsråd	Ja	Vi støtter begrunnelsene til arbeidsgruppen.
Bjerkreim sokneråd	Nei	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Heskestad, Lund, Sokndal, Eigersund menighetsråd
 - **"Nei"**: Eigersund kirkelige fellesråd, Bjerkreim sokneråd
-

Spørsmål 3

Støtter dere anbefalingen om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Heskestad menighetsråd	Ja	-
Lund menighetsråd	Ja	-
Sokndal menighetsråd og fellesråd	Ja	-
Eigersund kirkelige fellesråd	Ja	-
Eigersund menighetsråd	Ja	Vi støtter begrunnelsene til arbeidsgruppen.
Bjerkreim sokneråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Alle instanser
-

Spørsmål 4

Støtter dere anbefalingen om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Heskestad menighetsråd	Ja	-
Lund menighetsråd	Ja	-
Sokndal menighetsråd og fellesråd	Ja	-
Eigersund kirkelige fellesråd	Ja	-
Eigersund menighetsråd	Ja	Vi støtter begrunnelsene til arbeidsgruppen.
Bjerkreim sokneråd	Ja	-

Oppsummering:

- "Ja": Alle instanser

Spørsmål 5

Støtter dere anbefalingen om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Heskestad menighetsråd	Ja	-
Lund menighetsråd	Ja	-
Sokndal menighetsråd og fellesråd	Ja	-
Eigersund kirkelige fellesråd	Ja	-
Eigersund menighetsråd	Ja	Vi støtter begrunnelsene til arbeidsgruppen.
Bjerkreim sokneråd	Ja	-

Oppsummering:

- "Ja": Alle instanser

Spørsmål 6

Støtter dere anbefalingen om at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar Kommentar/begrunnelse	
Heskestad menighetsråd	Ja	-
Lund menighetsråd	Ja	-
Sokndal menighetsråd og fellesråd	Ja	-
Eigersund kirkelige fellesråd	Ja	-
Eigersund menighetsråd	Ja	Vi støtter begrunnelsene til arbeidsgruppen.
Bjerkreim sokneråd	Nei	Bjerkreim sokneråd ønsker at prostesetet blir værende i Egersund. Grunn: lang reisevei særlig for Lund og Sokndal til Bryne, og at Egersund er mer på midten av et eventuelt nytt prosti.

Oppsummering:

- **"Ja"**: Heskestad, Lund, Sokndal, Eigersund kirkelige fellesråd, Egersund menighetsråd
- **"Nei"**: Bjerkreim sokneråd

Spørsmål 7

Støtter dere at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti»?
Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar Navneforslag/Kommentar	
Heskestad menighetsråd	Ja	-
Lund menighetsråd	Ja	-
Sokndal menighetsråd og fellesråd	Ja	Navnet står i stil med Nord-Jæren prosti.
Eigersund kirkelige fellesråd	Ja	-
Eigersund menighetsråd	Ja	-
Bjerkreim sokneråd	Nei	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Heskestad, Lund, Sokndal, Eigersund kirkelige fellesråd, Egersund menighetsråd
- **"Nei"**: Bjerkreim sokneråd

Spørsmål 8

Støtter dere at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti»?

Begrunnelse for vurderingen:

Et mindretall anbefaler navnet «Sør-Rogaland prosti». Støtter dere dette?

Begrunnelse for vurderingen:

Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar (Dalane og Sør-Jæren)	Svar (Sør- Rogaland)	Navneforslag/Kommentar
Heskestad menighetsråd	Ja	Ja	-
Lund menighetsråd	Ja	Nei	-
Sokndal menighetsråd og fellesråd	Ja	Nei	Det aller viktigste for Sokndal menighetsråd og fellesråd, er at prostisetet vi skal sokne til, blir liggende i Egersund.
Eigersund kirkelige fellesråd	Ja	Nei	-
Egersund menighetsråd	Ja	Nei	Se begrunnelse i spørsmål 8.
Bjerkreim sokneråd	Nei	Nei	Vil at nytt prosti med Dalane og Hå, Time og Klepp skal få navnet Dalane og Jæren prosti.

Oppsummering:

- **"Ja" (Dalane og Sør-Jæren):** Heskestad, Lund, Sokndal, Eigersund kirkelige fellesråd, Egersund menighetsråd
- **"Nei" (Dalane og Sør-Jæren):** Bjerkreim sokneråd
- **"Ja" (Sør-Rogaland):** Heskestad menighetsråd
- **"Nei" (Sør-Rogaland):** Lund, Sokndal, Eigersund kirkelige fellesråd, Egersund menighetsråd, Bjerkreim sokneråd

Spørsmål 9

Har dere flere innspill, synspunkter og forslag til prostiinnndelingen i Stavanger bispedømme?

Høringsinstans	Kommentar
Heskestad menighetsråd	-

Høringsinstans	Kommentar
Lund menighetsråd	-
Sokndal menighetsråd og fellesråd	Det aller viktigste for Sokndal menighetsråd og fellesråd, er at prostisetet vi skal sokne til, blir liggende i Egersund.
Eigersund kirkelige fellesråd	-
Egersund menighetsråd	Om prostesete for nytt prosti: Arbeidsgruppen anbefaler at prostesetet i et nytt Dalane og Sør-Jæren prosti legges til Egersund. Vi deler dette synet, som kan begrunnes med både historiske, kulturelle og geografiske forhold.
Bjerkreim sokneråd	Vil at nytt prosti med Dalane og Hå, Time og Klepp skal få navnet Dalane og Jæren prosti. Prostsetet bør være i Egersund.

Tungenes prosti

Høringsinstanser:

- Hesby sokneråd
- Randaberg menighetsråd
- Kvitsøy kirkelige fellesråd
- Ræge menighetsråd
- Tananger menighetsråd
- Sola kirkelige fellesråd
- Madlamark menighetsråd (egentlig Ytre Stavanger prosti, men nevnt i sammenheng)
- Sjernerøy sokneråd
- Tungenes lokallag SPIR
- Kontaktmøte Tungenes prosti
- Rennesøy sokneråd
- Sørnes menighetsråd

Spørsmål 1

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling?

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Hesby sokneråd	Nei	Bør være likskap mellom kyrkjelydane en skal samhandle med. Deler flere sosiale og kulturelle tradisjoner med Tungenes.
Randaberg menighetsråd	Ingen mening	-
Kvitsøy kirkelige fellesråd	Ja	Vektlegger naturlige geografiske regioner og kommunikasjonsveier, samledelse og spesialistmiljø, unngå geografiske "krysninger" mellom prostier.
Ræge menighetsråd	Ja	Berømmer bispedømmerådet for å sette prostigrenser på dagsorden. Viktig å bruke ressursene best mulig.
Tananger menighetsråd	Ja	Hva som skal veie tyngst vil være et vurderingsspørsmål. Ved større prosti trengs utvidede ressurser som støttefunksjoner til prost. Naturlige bo-/handels- og aktivitetslinjer i grenseområdene må vektlegges.
Sola kirkelige fellesråd	Ja	Hva som skal veie tyngst vil være et vurderingsspørsmål. Ved større prosti trengs utvidede ressurser som støttefunksjoner til prost.
Sjernarøy sokneråd	Ingen mening	-
Tungenes lokallag SPIR	Ja	Fornuftige faktorer å ta med i vurderinga. "Antall" er relevant men bør ikke være viktigere enn praktisk velfungerende. Fellesrådsgrenser og prostigrenser trenger ikke samsvare.
Kontaktmøte Tungenes prosti	Ingen mening	-
Rennesøy sokneråd	Ja	Ta hensyn til demografi, kultur og religiøs arv.
Sørnes menighetsråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja":** Kvitsøy kirkelige fellesråd, Ræge menighetsråd, Tananger menighetsråd, Sola kirkelige fellesråd, Tungenes lokallag SPIR, Rennesøy sokneråd, Sørnes menighetsråd
- **"Nei":** Hesby sokneråd
- **"Ingen mening":** Randaberg menighetsråd, Sjernarøy sokneråd, Kontaktmøte Tungenes prosti

Spørsmål 2

Støtter dere anbefalingen om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Hesby sokneråd	Ingen mening	-
Randaberg menighetsråd	Ingen mening	-
Kvitsøy kirkelige fellesråd	Nei	Støtter uendret Karmøy prosti. Vil justere Sandnes med innlemming av Gjesdal og Sola i Sandnes.
Ræge menighetsråd	Ja	-
Tananger menighetsråd	Nei	Enig med prinsippet bak anbefalingen, men mener andre argument veier tyngre. Å beholde Karmøy som eget prosti støttes. Når det gjelder Sandnes vurderes det som mer hensiktsmessig å inkludere Sola og Gjesdal inn i Sandnes prosti.
Sola kirkelige fellesråd	Nei	Enig med prinsippet bak anbefalingen, men mener andre argument veier tyngre. Å beholde Karmøy som eget prosti støttes. Når det gjelder Sandnes vurderes det som mer hensiktsmessig å inkludere Sola og Gjesdal inn i Sandnes prosti.
Sjernarøy sokneråd	Ingen mening	-
Tungenes lokallag SPIR	Ingen mening	-
Kontaktmøte Tungenes prosti	Ingen mening	-
Rennesøy sokneråd	Ja	Støtter at Karmøy prosti og Sandnes prosti forblir uendret.
Sørnes menighetsråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Ræge menighetsråd, Rennesøy sokneråd, Sørnes menighetsråd
- **"Nei"**: Kvitsøy kirkelige fellesråd, Tananger menighetsråd, Sola kirkelige fellesråd

- **"Ingen mening":** Hesby sokneråd, Randaberg menighetsråd, Sjernarøy sokneråd, Tungenes lokallag SPIR, Kontaktmøte Tungenes prosti

Spørsmål 3

Støtter dere anbefalingen om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Hesby sokneråd	Ingen mening -	
Randaberg menighetsråd	Ingen mening -	
Kvitsøy kirkelige fellesråd	Ja	-
Ræge menighetsråd	Ja	-
Tananger menighetsråd	Ja	-
Sola kirkelige fellesråd	Ja	-
Sjernarøy sokneråd	Ingen mening -	
Tungenes lokallag SPIR	Ingen mening -	
Kontaktmøte Tungenes prosti	Ingen mening -	
Rennesøy sokneråd	Ja	-
Sørnes menighetsråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja":** Kvitsøy kirkelige fellesråd, Ræge menighetsråd, Tananger menighetsråd, Sola kirkelige fellesråd, Rennesøy sokneråd, Sørnes menighetsråd
- **"Ingen mening":** Hesby sokneråd, Randaberg menighetsråd, Sjernarøy sokneråd, Tungenes lokallag SPIR, Kontaktmøte Tungenes prosti

Spørsmål 4

Støtter dere anbefalingen om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Hesby sokneråd	Nei	Ser mange gode grunner til at Finnøy (Hesby sokn) bør bli værende i Tungenes prosti. Dersom det likevel blir endringer, mener vi at Ytre Stavanger vil være et bedre alternativ enn Domprostiet.

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Randaberg menighetsråd	Nei	Randaberg MR ønsker å beholde eksisterende Tungenes prosti.
Kvitsøy kirkelige fellesråd	Ja	Etter kommunesammenslåingen har Finnøy og Rennesøy fått en enda sterkere og mer naturlig tilknytning til Stavanger. Det vil derfor være naturlig å innlemme disse i Ytre Stavanger.
Ræge menighetsråd	Ja	-
Tananger menighetsråd	Ja	-
Sola kirkelige fellesråd	Ja	-
Sjernerøy sokneråd	Nei	Kjenner oss mer like kyrkjelydane i nåværende Tungenes prosti.
Tungenes lokallag SPIR	Nei	Prestane i Tungenes prosti ønsker at Tungenes prosti skal videreføres slik det er.
Kontaktmøte Tungenes prosti	Nei	Prestane i Tungenes prosti ønsker at Tungenes prosti skal videreføres slik det er.
Rennesøy sokneråd	Nei	Tungenes prosti beholdes som dagens ordning. Hvis ikke, går vi til Ytre Stavanger.
Sørnes menighetsråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja":** Kvitsøy kirkelige fellesråd, Ræge menighetsråd, Tananger menighetsråd, Sola kirkelige fellesråd, Sørnes menighetsråd
- **"Nei":** Hesby sokneråd, Randaberg menighetsråd, Sjernerøy sokneråd, Tungenes lokallag SPIR, Kontaktmøte Tungenes prosti, Rennesøy sokneråd

Spørsmål 5

Støtter dere anbefalingen om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Hesby sokneråd	Ingen mening	Ved eventuell sammenslåing mellom Finnøy og Ytre Stavanger, støtter en ikke videre sammenslåing med Stavanger domprosti.

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Randaberg menighetsråd	Ingen mening	-
Kvitsøy kirkelige fellesråd	Ja	Det vil være naturlig å gjøre dette etter en forsøksperiode der både kvalitet, kapasitet, saks- og vedtaksoppfølging og prestatetjenestens beredskap/kapasitet blir en del av evalueringen. Randaberg og Kvitsøy bør legges til Ytre Stavanger og følge med inn i byprostiet dersom evalueringen av forsøksperioden fører til sammenslåing.
Ræge menighetsråd	Ja	-
Tananger menighetsråd	Ja	Støtter sammenslåing dersom et forsøksprosjekt viser dette som tjenlig. anbefaler at Kvitsøy og Randaberg innlemmes i Ytre Stavanger prosti som del av prosessen.
Sola kirkelige fellesråd	Ja	Støtter sammenslåing dersom et forsøksprosjekt viser dette som tjenlig. anbefaler at Kvitsøy og Randaberg innlemmes i Ytre Stavanger prosti som del av prosessen.
Sjernarøy sokneråd	Ingen mening	-
Tungenes lokallag SPIR	Ingen mening	Ved eventuell sammenslåing mellom Finnøy og Ytre Stavanger, støtter en ikke videre sammenslåing med Stavanger domprosti.
Kontaktmøte Tungenes prosti	Ingen mening	-
Rennesøy sokneråd	Nei	-
Sørnes menighetsråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja":** Kvitsøy kirkelige fellesråd, Ræge menighetsråd, Tananger menighetsråd, Sola kirkelige fellesråd, Sørnes menighetsråd
- **"Nei":** Rennesøy sokneråd
- **"Ingen mening":** Hesby sokneråd, Randaberg menighetsråd, Sjernarøy sokneråd, Tungenes lokallag SPIR, Kontaktmøte Tungenes prosti

Spørsmål 6

Støtter dere anbefalingen om at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Hesby sokneråd	Nei	Prestane i Tungenes prosti ønsker at Tungenes prosti skal videreføres slik det er.
Randaberg menighetsråd	Nei	Randaberg MR ønsker å beholde prostesetet i Randaberg/Tungenes prosti.
Kvitsøy kirkelige fellesråd	Nei	For å implementere naturlige geografiske prosti og redusere geografiske "krysninger": Tungenes prosti avvikles. Randaberg, Kvitsøy, Finnøy og Rennesøy innlemmes i Ytre Stavanger. Sola innlemmes i Sandnes. Jæren og Dalane samles i et prosti.
Ræge menighetsråd	Ja	-
Tananger menighetsråd	Nei	Anbefaler sammenslåing av nåværende Jæren og Dalane prosti. Klepp, Time og Hå bør holdes samlet som én Jær-enhet.
Sola kirkelige fellesråd	Nei	Anbefaler sammenslåing av nåværende Jæren og Dalane prosti. Klepp, Time og Hå bør holdes samlet som én Jær-enhet.
Sjernerøy sokneråd	Nei	For oss som er en utkant og små i den store sammenhengen opplever vi at vi blir enda mindre i et så stort prosti.
Tungenes lokallag SPIR	Nei	Prestane i Tungenes prosti ønsker at Tungenes prosti skal videreføres slik det er.
Kontaktmøte Tungenes prosti	Nei	Prestane i Tungenes prosti ønsker at Tungenes prosti skal videreføres slik det er.
Rennesøy sokneråd	Nei	Tungenes prosti beholdes, Jæren og Dalane slås sammen.
Sørnes menighetsråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Ræge menighetsråd, Sørnes menighetsråd
- **"Nei"**: Hesby sokneråd, Randaberg menighetsråd, Kvitsøy kirkelige fellesråd, Tananger menighetsråd, Sola kirkelige fellesråd, Sjernerøy sokneråd, Tungenes lokallag SPIR, Kontaktmøte Tungenes prosti, Rennesøy sokneråd

Spørsmål 7

Støtter dere at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti»?

Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar	Navneforslag/Kommentar
Hesby sokneråd	Nei	-
Randaberg menighetsråd	Nei	-
Kvitsøy kirkelige fellesråd	Nei	Vil anbefale å knytte dette enda mer direkte til geografien og i forhold til den endringen som er gitt i forslaget fra Hå kyrkjelege fellesråd: Ytre Stavanger/Stavanger (by)prosti, Sandnes prosti, Jæren og Dalane prosti.
Ræge menighetsråd	Nei	-
Tananger menighetsråd	Nei	Basert på svar i spørsmål 6 anbefaler Tananger MR navnet «Jæren og Dalane prosti».
Sola kirkelige fellesråd	Nei	Basert på svar i spørsmål 6 anbefaler Sola kirkelige fellesråd navnet «Jæren og Dalane prosti».
Sjernarøy sokneråd	Nei	-
Tungenes lokallag SPIR	Nei	-
Kontaktmøte Tungenes prosti	Nei	-
Rennesøy sokneråd	Nei	Navneforslag: Jæren og Dalane prosti
Sørnes menighetsråd	Nei	-

Oppsummering:

- "Nei": Alle instanser

Spørsmål 8

Støtter dere at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti»?

Begrunnelse for vurderingen:

Et mindretall anbefaler navnet «Sør-Rogaland prosti». Støtter dere dette?

Begrunnelse for vurderingen:
Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans Svar (Dalane og Sør-Jæren) Svar (Sør-Rogaland) Navneforslag/Kommentar

Hesby sokneråd Nei Nei -

Randaberg men

Her er oversikten for **Ryfylke prosti**, strukturert etter samme mal og med tydelig angivelse av hvilke instanser som inngår i "De fleste instanser" og "Noen instanser" for hvert spørsmål.

Ryfylke prosti

Høringsinstanser:

- Strand sokneråd
- Spir, Ryfylke lokallag
- Hjelmeland kyrkjelege fellesråd
- Hjelmeland fellesråd og sokneråda i Hjelmeland, Fister, Hjelmeland og Årdal
- Jørpeland sokneråd

Spørsmål 1

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling?

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Høringsinstans	Svar Kommentar/begrunnelse	
Strand sokneråd	Ja	-
Spir, Ryfylke lokallag	Ja	Viktig å tenkje på korleis prostigrensene best kan tena arbeidskvardagen og samarbeidet lokalt.
Hjelmeland kyrkjelege fellesråd	Ja	-
Hjelmeland fellesråd og sokneråda	Ja	-
Jørpeland sokneråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja":** Alle instanser

Spørsmål 2

Støtter dere anbefalingen om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Strand sokneråd	Ja	-
Spir, Ryfylke lokallag	Ja	-
Hjelmeland kyrkjelege fellesråd	Ja	-
Hjelmeland fellesråd og sokneråda	Ja	-
Jørpeland sokneråd	Ingen mening	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Strand sokneråd, Spir, Ryfylke lokallag, Hjelmeland kyrkjelege fellesråd, Hjelmeland fellesråd og sokneråda
- **"Ingen mening"**: Jørpeland sokneråd

Spørsmål 3

Støtter dere anbefalingen om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Strand sokneråd	Ja	-
Spir, Ryfylke lokallag	Ja	Fornuftig i forhold til administrasjon, samarbeid internt og samarbeid med kommunen.
Hjelmeland kyrkjelege fellesråd	Ja	Det er et veldig stort område som prosten skal forholde seg til i arbeidet. Det vil bli ekstra mye reising for prosten dersom den holder til i Stavanger.
Hjelmeland fellesråd og sokneråda	Ja	Ryfylke prosti slik det framstår i dag, støtter også opp om Ryfylke som region i Rogaland fylke.
Jørpeland sokneråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Alle instanser

Spørsmål 4

Støtter dere anbefalingen om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Strand sokneråd	Ingen mening	-
Spir, Ryfylke lokallag	Ja	Det er naturleg at Finnøy og Rennesøy vert med i Stavanger prosti som og er ein kommune og eit fellesråd.
Hjelmeland kyrkjelege fellesråd	Ingen mening	-
Hjelmeland fellesråd og sokneråda	Ja	-
Jørpeland sokneråd	Ingen mening	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Spir, Ryfylke lokallag, Hjelmeland fellesråd og sokneråda
 - **"Ingen mening"**: Strand sokneråd, Hjelmeland kyrkjelege fellesråd, Jørpeland sokneråd
-

Spørsmål 5

Støtter dere anbefalingen om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Strand sokneråd	Ingen mening	-
Spir, Ryfylke lokallag	Ja	-
Hjelmeland kyrkjelege fellesråd	Ingen mening	-
Hjelmeland fellesråd og sokneråda	Ja	-
Jørpeland sokneråd	Ingen mening	-

Oppsummering:

- **"Ja"**: Spir, Ryfylke lokallag, Hjelmeland fellesråd og sokneråda
 - **"Ingen mening"**: Strand sokneråd, Hjelmeland kyrkjelege fellesråd, Jørpeland sokneråd
-

Spørsmål 6

Støtter dere anbefalingen om at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Strand sokneråd	Ingen mening -	
Spir, Ryfylke lokallag	Ingen mening -	
Hjelmeland kyrkjelege fellesråd	Ingen mening -	
Hjelmeland fellesråd og sokneråda	Ingen mening -	
Jørpeland sokneråd	Ingen mening -	

Oppsummering:

- **"Ingen mening"**: Alle instanser
-

Spørsmål 7

Støtter dere at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti»?

Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar	Navneforslag/Kommentar
Strand sokneråd	Ingen mening	-
Spir, Ryfylke lokallag	Ingen mening	-
Hjelmeland kyrkjelege fellesråd	Ingen mening	-
Hjelmeland fellesråd og sokneråda	Ingen mening	-
Jørpeland sokneråd	Nei	Ikke presist nok. Navnet bør i størst mulig grad dekke det geografiske området prostiet omfatter.

Oppsummering:

- **"Nei"**: Jørpeland sokneråd
 - **"Ingen mening"**: Øvrige instanser
-

Spørsmål 8

Støtter dere at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti»?

Begrunnelse for vurderingen:

Et mindretall anbefaler navnet «Sør-Rogaland prosti». Støtter dere dette?

Begrunnelse for vurderingen:

Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar (Dalane og Sør-Jæren)	Svar (Sør- Rogaland)	Navneforslag/Kommentar
Strand sokneråd	Ingen mening	Ingen mening	-
Spir, Ryfylke lokallag	Ja	Nei	Dalane og Sør-Jæren er nok det mest presise og inkluderande navnet. Sør-Rogaland er etter vår meining et større område.
Hjelmeland kyrkjelege fellesråd	Ingen mening	Ingen mening	-
Hjelmeland fellesråd og sokneråda	Ingen mening	Ingen mening	-
Jørpeland sokneråd	Nei	Nei	Ikke presist nok. Navnet bør i størst mulig grad dekke det geografiske området prostiet omfatter.

Oppsummering:

- **"Ja" (Dalane og Sør-Jæren):** Spir, Ryfylke lokallag
- **"Nei" (Dalane og Sør-Jæren):** Jørpeland sokneråd
- **"Ingen mening":** Strand sokneråd, Hjelmeland kyrkjelege fellesråd, Hjelmeland fellesråd og sokneråda

Spørsmål 9

Har dere flere innspill, synspunkter og forslag til prostiinnndelingen i Stavanger bispedømme?

Høringsinstans	Kommentar
Strand sokneråd	-
Spir, Ryfylke lokallag	Vil ein endre noko, kunne ein ha flytta Forsand over i Ryfylke. Me har allereie eit samarbeid med Forsand i forhold til gravferder, beredskap og konfirmantarbeid.

Høringsinstans	Kommentar
----------------	-----------

Hjelmeland kyrkjelege fellesråd	-
---------------------------------	---

Hjelmeland fellesråd og sokneråda	-
-----------------------------------	---

Jørpeland sokneråd	-
--------------------	---

Haugaland prosti

Høringsinstanser:

- Bokn sokneråd
- Skåre menighetsråd
- Vår Frelses menighetsråd

Spørsmål 1

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling?

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Bokn sokneråd	Ja	-
---------------	----	---

Skåre menighetsråd	Ja	-
--------------------	----	---

Vår Frelses menighetsråd	Ja	-
--------------------------	----	---

Oppsummering:

- **"Ja":** Alle instanser

Spørsmål 2

Støtter dere anbefalingen om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Bokn sokneråd	Ingen mening	-
---------------	--------------	---

Skåre menighetsråd	Ja	-
--------------------	----	---

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Vår Frelses menighetsråd	Nei	-
--------------------------	-----	---

Oppsummering:

- **"Ja"**: Skåre menighetsråd
- **"Nei"**: Vår Frelses menighetsråd
- **"Ingen mening"**: Bokn sokneråd

Spørsmål 3

Støtter dere anbefalingen om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Bokn sokneråd	Ingen mening	-
---------------	--------------	---

Skåre menighetsråd	Ja	-
--------------------	----	---

Vår Frelses menighetsråd	Ja	-
--------------------------	----	---

Oppsummering:

- **"Ja"**: Skåre menighetsråd, Vår Frelses menighetsråd
- **"Ingen mening"**: Bokn sokneråd

Spørsmål 4

Støtter dere anbefalingen om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Bokn sokneråd	Ja	-
---------------	----	---

Skåre menighetsråd	Ja	-
--------------------	----	---

Vår Frelses menighetsråd	Ja	-
--------------------------	----	---

Oppsummering:

- **"Ja"**: Alle instanser

Spørsmål 5

Støtter dere anbefalingen om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Bokn sokneråd	Ingen mening	-
Skåre menighetsråd	Ja	-
Vår Frelses menighetsråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja":** Skåre menighetsråd, Vår Frelses menighetsråd
 - **"Ingen mening":** Bokn sokneråd
-

Spørsmål 6

Støtter dere anbefalingen om at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Bokn sokneråd	Ingen mening	-
Skåre menighetsråd	Ja	-
Vår Frelses menighetsråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja":** Skåre menighetsråd, Vår Frelses menighetsråd
 - **"Ingen mening":** Bokn sokneråd
-

Spørsmål 7

Støtter dere at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti»?

Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar	Navneforslag/Kommentar
Bokn sokneråd	Ja	-
Skåre menighetsråd	Ja	-
Vår Frelses menighetsråd	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja":** Alle instanser

Spørsmål 8

Støtter dere at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti»?

Begrunnelse for vurderingen:

Et mindretall anbefaler navnet «Sør-Rogaland prosti». Støtter dere dette?

Begrunnelse for vurderingen:

Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar (Dalane og Sør- Jæren)	Svar (Sør- Rogaland)	Navneforslag/Kommentar
Bokn sokneråd	Ja	Ja	-
Skåre menighetsråd	Ja	Nei	For oss i nord-fylket er "Sør-Rogaland"/"Sør-fylket" et navn mange bruker om hele fylket sør for Boknafjorden. Dermed blir "Sør-Rogaland" et navn som dekker en betydelig større region enn prostiet det her er snakk om, og vil være misvisende etter vårt syn.
Vår Frelses menighetsråd	Nei	Nei	-

Oppsummering:

- **"Ja" (Dalane og Sør-Jæren):** Bokn sokneråd, Skåre menighetsråd
 - **"Nei" (Dalane og Sør-Jæren):** Vår Frelses menighetsråd
 - **"Ja" (Sør-Rogaland):** Bokn sokneråd
 - **"Nei" (Sør-Rogaland):** Skåre menighetsråd, Vår Frelses menighetsråd
-

Spørsmål 9

Har dere flere innspill, synspunkter og forslag til prostiinndelingen i Stavanger bispedømme?

Høringsinstans	Kommentar
Bokn sokneråd	-
Skåre menighetsråd	Sør-Rogaland er et navn som dekker en betydelig større region enn prostiet det her er snakk om, og vil være misvisende etter vårt syn.

Høringsinstans	Kommentar
----------------	-----------

Vår Frelses menighetsråd	-
-----------------------------	---

Her er oversikten for **Karmøy prosti**, strukturert etter samme mal og med tydelig angivelse av hvilke instanser som inngår i "De fleste instanser" og "Noen instanser" for hvert spørsmål.

Karmøy prosti

Høringsinstanser:

- Avaldsnes menighetsråd

Spørsmål 1

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling?

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Avaldsnes menighetsråd	Ja	-
------------------------	----	---

Oppsummering:

- "Ja": Avaldsnes menighetsråd

Spørsmål 2

Støtter dere anbefalingen om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Avaldsnes menighetsråd	Ja	-
------------------------	----	---

Oppsummering:

- "Ja": Avaldsnes menighetsråd

Spørsmål 3

Støtter dere anbefalingen om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Avaldsnes menighetsråd	Ja	-
------------------------	----	---

Oppsummering:

- "Ja": Avaldsnes menighetsråd
-

Spørsmål 4

Støtter dere anbefalingen om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Avaldsnes menighetsråd	Ja	-
------------------------	----	---

Oppsummering:

- "Ja": Avaldsnes menighetsråd
-

Spørsmål 5

Støtter dere anbefalingen om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Avaldsnes menighetsråd	Ja	-
------------------------	----	---

Oppsummering:

- "Ja": Avaldsnes menighetsråd
-

Spørsmål 6

Støtter dere anbefalingen om at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Avaldsnes menighetsråd	Ja	-
------------------------	----	---

Oppsummering:

- "Ja": Avaldsnes menighetsråd
-

Spørsmål 7

Støtter dere at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti»?
Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar Navneforslag/Kommentar
----------------	-----------------------------

Avaldsnes menighetsråd	Ja -
------------------------	------

Oppsummering:

- **"Ja":** Avaldsnes menighetsråd
-

Spørsmål 8

Støtter dere at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti»?

Begrunnelse for vurderingen:

Et mindretall anbefaler navnet «Sør-Rogaland prosti». Støtter dere dette?

Begrunnelse for vurderingen:

Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar (Dalane og Sør-Jæren)	Svar (Sør-Rogaland)	Navneforslag/Kommentar
Avaldsnes menighetsråd	Ja	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja" (Dalane og Sør-Jæren):** Avaldsnes menighetsråd
 - **"Ja" (Sør-Rogaland):** Avaldsnes menighetsråd
-

Spørsmål 9

Har dere flere innspill, synspunkter og forslag til prostiinndelingen i Stavanger bispedømme?

Høringsinstans	Kommentar
----------------	-----------

Avaldsnes menighetsråd	-
------------------------	---

Ikke prostitilhørighet

Høringsinstanser:

- Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme
- Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd

Spørsmål 1

Støtter dere at disse faktorene vektlegges ved vurderingen av hva som er en hensiktsmessig prostiinndeling?

Ser dere andre viktige faktorer som arbeidsgruppa ikke har pekt på i kapittel 5?

Høringsinstans

Svar Kommentar/begrunnelse

Spir sitt stiftsstyre i
Stavanger
bispedømme

Ja Eksisterende samarbeid som fungerer godt.

Creo-klubb, Stavanger
kirkelige fellesråd

Nei

Creo mener at det ikke i tilstrekkelig grad virker å være tenkt gjennom hvordan andre kirkelige ansatte på sikt kan risikere å få arbeidsoppgaver og tjenesteområdet utvidet i et utstrakt og større prosti.

Oppsummering:

- **"Ja"**: Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme
- **"Nei"**: Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd

Spørsmål 2

Støtter dere anbefalingen om at prostier som er sammenfallende med fellesrådsområdene beholdes uendret?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans

Svar Kommentar/begrunnelse

Spir sitt stiftsstyre i Stavanger
bispedømme

Ja

Stiftsstyret ser fordelene, men mener ikke at dette veier tyngre enn alt annet.

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
----------------	------	-----------------------

Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd	Ja	-
---	----	---

Oppsummering:

- "Ja": Begge instanser

Spørsmål 3

Støtter dere anbefalingen om at grensene for Ryfylke prosti beholdes slik de er i dag?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme	Ingen mening	Ryfylke prosti hadde tjent på å bli større i antall folk, men vi har ingen konkrete forslag til hvordan det skulle gjøres.
Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd	Ja	-

Oppsummering:

- "Ja": Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd
- "Ingen mening": Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme

Spørsmål 4

Støtter dere anbefalingen om at soknene i Finnøy og Rennesøy flyttes fra Tungenes prosti til Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans	Svar	Kommentar/begrunnelse
Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme	Ja	-
Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd	Ja	-

Oppsummering:

- "Ja": Begge instanser

Spørsmål 5

Støtter dere anbefalingen om sammenslåing av Stavanger domprosti og Ytre Stavanger prosti?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans**Svar Kommentar/begrunnelse**

Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme Ja -

Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd Ja -

Oppsummering:

- **"Ja":** Begge instanser
-

Spørsmål 6

Støtter dere anbefalingen om at Dalane prosti, Jæren prosti og Tungenes prosti slås sammen slik at det blir to prostier?

Begrunnelse for vurderingen:

Høringsinstans**Svar Kommentar/begrunnelse**

Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme	Nei	Vi mener det er en stor ulempe å dele opp Jæren prosti, pga eksisterende godt samarbeid. Forslag til alternativ inndeling: Randaberg+Kvitsøy+Sola+Gjesdal, Klepp+Time+Hå+Dalane.
--	-----	--

Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd	Ja	-
---	----	---

Oppsummering:

- **"Ja":** Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd
 - **"Nei":** Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme
-

Spørsmål 7

Støtter dere at det nordlige prostiet får navnet «Nord-Jæren prosti»?

Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans**Svar Navneforslag/Kommentar**

Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme Ja -

Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd Ja -

Oppsummering:

- **"Ja":** Begge instanser
-

Spørsmål 8

Støtter dere at det sørlige prostiet får navnet «Dalane og Sør-Jæren prosti»?

Begrunnelse for vurderingen:

Et mindretall anbefaler navnet «Sør-Rogaland prosti». Støtter dere dette?

Begrunnelse for vurderingen:

Har dere andre navneforslag?

Høringsinstans	Svar (Dalane og Sør-Jæren)	Svar (Sør-Rogaland)	Navneforslag/Kommentar
Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme	Ja	Ja	-
Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd	Ja	Ja	-

Oppsummering:

- **"Ja" (Dalane og Sør-Jæren):** Begge instanser
- **"Ja" (Sør-Rogaland):** Begge instanser

Spørsmål 9

Har dere flere innspill, synspunkter og forslag til prostiinndelingen i Stavanger bispedømme?

Høringsinstans	Kommentar
Spir sitt stiftsstyre i Stavanger bispedømme	Se utfyllende forslag til alternativ inndeling i svaret på spørsmål 6.
Creo-klubb, Stavanger kirkelige fellesråd	Blant noen av medlemmene hersker det usikkerhet om dette vil skape en endring i deres arbeidshverdag, f.eks. at man blir bedt om å utføre kirkelige handlinger utenfor de områdene man i dag betjener.