

Høringsspørsmål rammeplaner og veiledende lister

Felles innledning til rammeplanene

1. Er sammenhengen mellom rammeplanene og Plan for kirkelig undervisning og læring – overordnet del tydelig fremstilt?

X Ja Nei

Fritekst:

Ja. Stavanger bispedømmeråd opplever sammenhengen mellom rammeplanene og overordnet del som tydelig og godt formidlet.

Det er en ressurs for kirken at det legges til rette for samarbeid med barne- og ungdomsorganisasjoner og andre relevante aktører i lokalsamfunnet.

Kirkelig undervisning og læring drar nytte av tverrfaglig samarbeid i menighetens stab. Rammeplanene gir et godt utgangspunkt for slikt samarbeid, og synliggjør behovet for helhetlig tenkning og felles ansvar.

2. Mener høringsinstansen at rammeplanene gir en tydelig og hensiktsmessig retning for lokal planlegging av kirkelig undervisning og læring?

X Ja Nei

Fritekst:

Rammeplanene er retningsgivende planer. Kirkerådet har derfor valgt å bruke *bør* i større grad enn *skal* i disse planene.

I forbindelse med innføring av ny *Plan for kirkelig undervisning og læring* ble det flere ganger nevnt at alle menigheter *må* invitere til aktiviteter for 4-åringer, 6-åringer, Tårnagenter (8 åringer) og Lys Våken (10-åringer), i tillegg til konfirmanter.

Vi mener dette i stor grad bør videreføres og komme tydelig frem i rammeplanene. Den norske kirkes tilbud omfatter både tradisjon, livsriter, fordypning og trosliv. Når kirken er tradisjonsbærer, får den et bredt nedslagsfelt og mulighet til å la tradisjonene være døråpnere til et mer engasjert trosliv.

Mange steder har menighetenes tilbud til 4, 6, 8 og 10-åringer utviklet seg til tradisjoner som kan overføres fra generasjon til generasjon. De etablerte nasjonale breddetiltakene, som 4-årsbok, Førsteklasses, Tårnagenter og Lys våken bør derfor i størst mulig grad videreføres som nasjonale aktiviteter som tilbys overalt. Dette bør planene legge opp til så tydelig som mulig.

Når det gjelder andre aktiviteter, kan rammeplanene i større grad ta høyde for at lokal kontekst og ressurstilgang varierer. Planene må være nyanserte nok i hva som er mulig å få til på ulike steder, til at de minste soknene ikke sitter igjen med en opplevelse av at det er umulig å oppfylle planene.

I tillegg til å oppmuntre til samarbeid med barne- og ungdomsorganisasjonene kan man også oppmuntre til samarbeid på tvers av menigheter der det er geografisk mulig.

3. Er eksempel på erfaringsmål nyttige i lokalt arbeid med læring og inkludering i kirkelig undervisning?

X Ja Nei

Fritekst:

4. Er forståelsen av tolkningskompetanse tydelig og relevant formulert?

X Ja Nei

Fritekst:

5. Ut fra beskrivelsen i innledningen: Er samisk innhold i rammeplanene tilstrekkelig ivaretatt?

X Ja Nei

Fritekst:

Det kan også komme frem at å ha fokus på samisk innhold kan bygge kompetanse og erfaring som også er nyttig i møte med andre minoritetsgrupper.

6. Er prinsippene for progresjon mellom aldersgruppene tydelige og hensiktsmessige?

X Ja Nei

Fritekst:

Noen av prinsippene kan utfordre ressursituasjonen i små menigheter. Progresjon er vanskeligere å få til der det er færre ansatte og få frivillige.

7. Mener høringsinstansen at foresattes og fadderens rolle er tilstrekkelig beskrevet og ivaretatt?

X Ja Nei

Fritekst:

Forpliktende innhold i rammeplanene

8. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen "For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere

dem til å: (...)”. Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Fritekst:

Kirkelig undervisning og læring skal invitere til utforsking og deltakelse i kristen tro. Vi opplever dette avsnittet som fokusert på kunnskapsinnhold på en måte som kan skape distanse mellom deltaker og innhold. Her er det en forskjell på skole og kirke, der skolen lærer «om» kristen tro og kirken lever i tro. Vi foreslår derfor å vurdere om en del av «om»-formuleringene bør erstattes med formuleringer som legger opp til deltakelse og tilegnelse av kristen tro.

Veiledende lister- overordnet om kjernetekstene

9. Gir oversikten over kjernetekster hjelp til helhet og sammenheng i tekstutvalget for aldersgruppene 0-19 år?

X Ja Nei

Fritekst:

Det fremstår noe forvirrende måten det er satt opp kjernetekster ett sted og eksempeltekster ett annet. Disse bør sammenstilles på en tydeligere måte. Vi foreslår å endre tittelen “eksempeltekster” til “ressurstekster”, for å bedre vise at de sistnevnte er lister med utfyllende ressurser.

Det er fint at eksempellistene knyttes opp til aktuelle temaer.

Vi foreslår å flytte tekstene under Lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer fra aldersgruppen 0-5 til aldersgruppen 6-12. Barn i alderen 0-5 år forstår verden og etikk i konkrete beskrivelser og regler. De er ikke gamle nok til å dra nytte av lignelser, metaforer eller refleksjoner rundt etiske dilemmaer. Evnen til å forstå at verden ser annerledes ut fra andres synspunkt enn sitt eget utvikles normalt gradvis når barnet når skolealder.

Vi foreslår å ta med følgende tekster i listen over eksempeltekster:

Åndens frukt: Galaterne 5, 22 – 24

Tekster om bønn

Matteus 6, 9-13

Matteus 7, 7-11

Efeserne 1, 16-19

Romerne 8, 26

Tekst om tro

Hebreerne 11, 1-3

Rammeplan for 0–5 år

10. Har høringsinstansen overordnede innspill på rammeplanen for 0–5 år?

Fritekst:

Til s. 3. 1. avsnitt foreslås følgende setning lagt til etter “Dåpens teologi er grunnleggende i kirken.” Her bør det også stå at dåpsteologien er utgangspunktet for all kirkelig undervisning og læring. Det har mye å si for utformingen av kirkelig undervisning og læring at de fleste deltakerne er døpt.

Siste setning i første avsnitt foreslås endret til: “barn og deres foresatte er omsluttet av Guds omsorg”

Avsnittet om tilbud til foreldre parallelt med tilbud til barn kan fort oppleves for ambisiøst mange steder.

Det kan tas inn i planen at IKO, Bibelselskapet og andre lager gode ressurser til opplæring i kristen tro i kirke og hjem.

11. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplanens innledning?

Fritekst: Se forrige spørsmål

12. Gir rammeplanen en god beskrivelse av hvordan kirkelig undervisning kan støtte barns tidlige relasjoner og trosutvikling?

X Ja Nei

Fritekst:

13. Er vektleggingen av lek, relasjon og sanselig læring hensiktsmessig?

X Ja Nei

Fritekst:

14. Vurderer dere at aktivitetstilbudet for aldersgruppen er realistisk og gjennomførbart?

X Ja Nei

Fritekst:

Det er veldig bra at det foreslås å invitere til minst tre forskjellige samlinger for barn i denne målgruppen.

Vi foreslår at setningene: *I andre typer aktiviteter, særlig i aldersgruppen 3-5, kan gruppedynamikken blant de jevnaldrende styrkes av at foresatte ikke er tilstede. Da kan barn og foresatte ha hver sin samling. Dette gjelder også søndagsskole under gudstjenesten* strykes fra 7. avsnitt på side 3. Dette kan oppleves virkelighetsfjernt.

Barn i aldersgruppen 3-5 år trenger gjentatte hyppige møter med nye voksne for å bli trygge nok til å være samme med dem uten foresatte. Det krever også mye av kirkelige medarbeidere å lede en gruppe med så små barn, uten at foresatte er til stede.

15. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» relevante for aldersgruppen?

X Ja Nei

16. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier?

Fritekst:

Sentrale temaer er gode og viktige for målgruppen. Vi vil beholde det som står, bortsett fra: «Lignelser om etiske problemstillinger og dilemmaer». Dette punktet foreslås flyttet til rammeplan for 6-12 åringer.

17. Er erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon» relevante for aldersgruppen?

X Ja Nei

Fritekst:

Punktet «observere og samtale om kirkekunst og kunst med kristne motiver». Foreslås endret til: "Opplive og undre seg over kirkekunst og kunst med kristne motiver"

18. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

Nei.

19. Er samarbeidet med foresatte og faddere tilstrekkelig ivaretatt?

X Ja Nei

Fritekst:

Veiledende lister 0-5 år

20. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 0-5 år?

Fritekst:

Dette er fine tekster.

21. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempektekster for 0-5 år?

Fritekst:

Dette er også fine tekster. Vi liker særlig det som står foreslått under «Trygghet og tilhørighet».

22. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempektekster?

Fritekst:

Det kan være viktig å poengtere at det for denne aldersgruppen er det Jesusfortellingene som er viktigst å formidle.

23. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

Det er valgt flotte salmer. Se øvrige innspill til konkrete salmer lenger nede.

24. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Praksisformene er fine.

Rammeplan for 6–12 år

25. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 6–12 år?

Fritekst: Vi viser til svar i fritekst på høringsspørsmål 2.

26. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

Innledningen er fin. Vi støtter særlig det som står beskrevet om at aktiviteter som skjer ukentlig til månedlig er en grunnleggende del av tilbudet til denne målgruppen.

27. Mener dere at rammeplanen ivaretar barns behov for utforskning, undring og læring?

X Ja Nei

Fritekst:

Dette er en målgruppe som ofte er åpne og nysgjerrige. I denne aldersgruppa er det særlig viktig å legge til rette for medskapning.

28. Er balansen mellom kunnskap, opplevelse og deltakelse hensiktsmessig?

X Ja Nei

Fritekst:

Planen legger på en god måte til rette for at læring skjer gjennom aktive og engasjerende praksiser, der barnas nysgjerrighet, undring og skaperglede tas på alvor. Samtidig gir den rom for tilegnelse av kunnskap som er forankret i bibelfortellinger, kirkens tradisjon og kristen tro i praksis.

Vi vil likevel understreke betydningen av at denne balansen ikke forstås statisk, men vurderes fortløpende i møte med den konkrete barnegruppen. Når barn får medvirke og bidra ut fra det de selv viser engasjement og interesse for, styrkes både deltakelse og eierskap, og dette gir ofte «på kjøpet» både fordypning i kunnskap og sterke opplevelser i fellesskapet. Flexibilitet og lydhørhet for barnas initiativ er derfor avgjørende for at den beskrevne balansen også blir reell i praksis.

29. Er forslagene til aktiviteter realistiske og relevante for menighetene?

X Ja Nei

Fritekst:

Vi støtter særlig det som er beskrevet om aktiviteter som skjer ukentlig eller månedlig. Samtidig mener vi, slik vi har beskrevet tidligere, at det så langt det er mulig og gjennomførbart inviteres til opplegg for 6-åringer, Tårnagenter og Lys Våken i alle menigheter.

30. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

X Ja Nei

Fritekst:

31. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

X Ja Nei

Fritekst:

Vi foreslår å ta inn «Tekster om bønn», som overskrift. Dette er en aldersgruppe som vil kunne gripe flere aspekt ved bønn.

32. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Ja X Nei

Fritekst:

33. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

X Ja Nei

Fritekst:

Når det i punkt tre vises til at barna skal «ta del i forskjellige liturgier, salmesang og musikalske uttrykk», mener vi det med fordel kan presiseres at aldersgruppen 6–12 år ofte er en motivert og interessert gruppe i denne sammenhengen. Mange barn i denne alderen har både lyst og forutsetninger for å bidra aktivt i gudstjenestelivet. Dersom kirkemusikere i samarbeid med øvrige medarbeidere legger til rette for at barna inviteres inn som frivillige på utvalgte gudstjenester – for eksempel gjennom sang, musisering eller andre musikalske oppgaver – kan dette styrke barnas deltakelse, eierskap og tilhørighet til gudstjenestefellesskapet. Samtidig gir det verdifulle erfaringer med liturgi og kirkens musikalske tradisjon i praksis.

34. Er foresattes og fadderes rolle tydelig og hensiktsmessig beskrevet?

X Ja Nei

Fritekst:

Veiledende lister-6-12 år

35. Bibeltekster: Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 6–12 år?

Fritekst:

Vi mener utvalget av kjernetekster kan styrkes ved å inkludere enkelte tekster fra brevlitteraturen, for å gi barna et bredere møte med Bibelen som helhet og med sentrale sider ved kristen tro. Brevtekstene kan gi et tilgjengelig språk for temaer som tro, håp, bønn og Den hellige ånds virke, og egner seg godt for samtale og undring i denne aldersgruppen.

Disse tekstene kan vurderes som mulige tillegg til kjernetekstutvalget:

- Romerne 8,26 – som gir et nært og erfaringsnært bilde av bønn og Åndens nærvær.
- 1. Korinterbrev 13 – om kjærlighet
- Efeserne 1,16–19 – som åpner for refleksjon over troens bredde og dybde, håp og innsikt.
- Filipperne 2,5-11 – som er en av de eldste kristne liturgi- og bekjennelsestekstene.
- Filipperne 4,4-8 – om glede, bønn og fred.

- Hebreerne 11,1 - 3 – som en grunnleggende og konsentrert tekst om tro.

Disse tekstene kan bidra til å styrke barnas forståelse av kristen tro, i tråd med rammeplanens mål om både kunnskap, opplevelse og deltakelse.

36. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 6-12 år?

Fritekst:

Vi ønsker at bønn som tema gis noe større plass også gjennom eksempeltekstene. Bønn er en sentral del av kristen tro i praksis og et tema barn i denne aldersgruppen ofte møter med både nysgjerrighet og egne erfaringer.

Følgende bibeltekster foreslås derfor som relevante eksempeltekster:

- Matteus 6,9–13 – Vår Far, som gir et grunnleggende språk for bønn og fellesskap.
- Matteus 7,7–11 – som formidler tillit, frimodighet og Gud som omsorgsfull giver.

Disse tekstene gir gode innganger til samtaler om bønn i hverdagslivet og kan bidra til å integrere trospraksis og livstolkning på en måte som er tilgjengelig og meningsfull for barn i alderen 6–12 år.

37. Har høringsinstansen innspill på listenes utforming med inndeling i kjerne- og eksempeltekster?

Fritekst:

Overskriften «eksempeltekster» foreslås endret til «ressurstekster».

Innhold og tema i tekster som er foreslått er gode.

Vi foreslår oppsettet endret, slik at ressurstekstene kommer fortløpende etter kjernetekstene.

38. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst:

Barn i denne alderen synger gjerne frimodig når det legges til rette for det, her er det derfor et rom for å legge til flere salmer.

Vi ønsker å legge til salmene:

- Søk først Guds rike

- Jeg er trygg hos deg
- 33 Det hev ei rose sprunge er vanskelig å synge og ikke egnet for aldersgruppen 6–12. Denne ønskes erstattet med 63 Det lyser i stille grender.
- Få inn nr. 2 og 5* på aldersgruppen 6–12 og/eller 13–19 – de er viktige som referanser i vesteuropeisk kirkemusikk. «Folkefrelser til oss kom» («Veni, redemptor gentium») er den eldste kjente kristne salmen som fortsatt er i bruk.
- Få med nr 40 Å, kom nå med lovsang – den er viktig fra anglikansk tradisjon, og er et godt økumenisk bidrag.
- 152 Høye seiersrop kan være et alternativ til nr 150 Se, nå kommer Jesus.

39. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Se hørings svar 2. Det bør komme frem at menighetene skal ha tilbud for 6-åringer, samt 3. klassinger og 6. klassinger.

Vi setter også pris på at Halloween/Allehelgensdag er løftet fram som praksisform. Dette gir kirken en verdifull mulighet til å ta eierskap til denne dagen og vise dens kirkelige tradisjon. Dette er en markering alle barn har et forhold til, og den gir en unik mulighet til å skape kontakt og resonans.

Rammeplan for konfirmasjonstiden

40. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for konfirmasjonstiden?

Fritekst:

I spørsmål 42 kommenterer vi det som går på omfang. Dette er et overordnet innspill.

Bispedømmerådet mener også det er viktig at trospraksis, refleksjon og muligheten til å danne seg erfaringer er sentralt i konfirmasjonstiden. Det trengs grunnleggende kunnskap, men det trengs også at konfirmasjonstiden er utformet slik at konfirmantene får opplevelser og erfaringer som kan berike livet.

Det er også viktig at konfirmantene blir godt kjent med gudstjenesten, ikke bare som tilhørere, men som medvirkende. Ved avslutning av konfirmasjonstiden bør konfirmantene være godt nok kjent med gudstjenesten til å kunne delta med forståelse videre i livet.

Konfirmantene bør også få gode muligheter til å delta i menighetens tilbud for ungdom. Der det ikke finnes tilbud til ungdom, kan konfirmasjonstiden brukes til å bygge opp dette. Rammeplanen må derfor være fleksibel nok til at arbeidsformer som likner mer på felleskapstilbud enn undervisning passer inn i tilbudet i konfirmasjonstiden.

41. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

Vi setter pris på at barne- og ungdomsorganisasjonene er nevnt som ressurser.

42. Er det innspill til rammer for konfirmasjonstiden (omfang, struktur, leir og innhold)?

Fritekst:

Før trosopplæringsreformen var omfanget av konfirmasjonstiden 45 samvær à 45 minutter. Med reformen ble dette utvidet til et betydelig større timetall, noe som har gitt mange positive muligheter for fordypning, fellesskap og bredde i innholdet. Samtidig har utvidelsen også bidratt til økte forventninger til både konfirmanter og menigheter.

Arbeidet med konfirmantene preges i stor grad av lokale rammevilkår som antall konfirmanter, tilgjengelige ressurser i stab og frivillighet, samt egnede lokaler. Dette gjør at konfirmantarbeidet kan oppleves og gjennomføres svært ulikt fra menighet til menighet. Vi mener derfor at rammeplanen tydelig bør ta høyde for ulike ressursituasjoner og gi fleksible rammer som hjelper menighetene til å gjøre gode prioriteringer lokalt.

I denne sammenheng vil vi særlig understreke betydningen av kvalitativt godt innhold, relasjoner og sammenheng i opplegget, framfor et ensidig fokus på spesifikke timetall. Kvalitet i møte mellom konfirmanter og kirke bør veie tyngre enn kvantitet alene.

43. Er det god balanse mellom bredde og fordypning i undervisningen?

Ja Nei

Fritekst: Planen sier i seg selv lite om balansen mellom bredde og dybde i undervisningen. Dette spørsmålet er derfor vanskelig å svare på.

44. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset aldersgruppen?

X Ja Nei

45. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgsriterier?

Fritekst:

Det kan være vanskelig å identifisere hvilke tekster punkt 1 og 2 viser til. Her trengs det eksempler.

Punkt 3 er mer et fordypningspunkt enn et sentralt punkt.

Punkt 4 er sentralt og kan løftes opp.

Vi ønsker også for denne aldersgruppen å ha inn Tekster om bønn, se høringsspørsmål 9.

46. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

Punkt 4 foreslås endret til: “bidra med egen kreativitet i konfirmantsamlinger eller gudstjenester”

Punkt 6 oppleves avansert. En enklere formulering kan være: “reflektere over egen livsfortelling og lokal kirkehistorie”.

47. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

Vi foreslår å ta bort preposisjonen “om” i første setning.

Punkt 2 foreslås endret til: “delta aktivt i gudstjenester, utforske og bli kjent med gudstjenestens liturgi og oppbygning”.

48. Er samarbeidet med foresatte og faddere godt nok ivaretatt?

X Ja Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster- konfirmasjonstiden

49. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for konfirmasjonstiden?

Her kan det også legges til tekster fra brevlitteraturen i Det nye testamente blant eksempel / ressurstekstene:

- Romerne 8,26 – som gir et nært og erfaringsnært bilde av bønn og Åndens nærvær.
- Romerne 8,38-39 – om Guds nærvær i vanskelige tider
- 1. Korinterbrev 13 – om kjærlighet
- Efeserne 1,16–19 – som åpner for refleksjon over troens bredde og dybde, håp og innsikt.
- Filipperne 2,5-11 – som er en av de eldste kristne liturgi- og bekjennelsestekstene.

- Filipperne 4,4-8 – om glede, bønn og fred.
- Hebreerne 11,1 - 3 – som en grunnleggende og konsentrert tekst om tro.

Fritekst:

50. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for konfirmasjonstiden?

Fritekst:

51. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

X Ja Nei

Fritekst: Tittelen “eksempeltekster” foreslås endret til “ressurstekster”.

52. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Salmer knyttet til konfirmasjonstiden kan gjerne være gjentakelser av salmer benyttet ved tiltak knyttet til tidligere aldersgrupper. Lokale ressurser vil avgjøre i hvor stor grad man har anledning til å vektlegge salmer i konfirmasjonstiden. Det er positivt om salmer som skal benyttes i konfirmasjonsgudstjenesten læres gjennom konfirmantåret.

53. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst:

Rammeplan for 13–19 år

54. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for 13–19 år?

Fritekst:

55. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst:

Innledningen er veldig fin!

56. Mener høringsinstansen at rammeplanen treffer ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling?

X Ja Nei

Fritekst: Ja. Rammeplanen beskriver ungdoms behov for tilhørighet, refleksjon og identitetsutvikling ved å møte dem både som individer, deltakere i fellesskap og medvirkende aktører.

57. Er vektleggingen av medvirkning og ansvar for ungdom hensiktsmessig?

X Ja Nei

Fritekst:

58. Er aktivitetene og tilbudene realistiske og relevante?

xJa Nei

Fritekst: Aktivitetene og tilbudene er relevante, men om de er realistiske vil avhenge av lokal ressursituasjon.

59. Er erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning» tilpasset ungdom?

X Ja Nei

60. Er det innspill til sentrale temaer og utvalgskriterier?

Fritekst:

61. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst: Punkt seks foreslås endret til: "reflektere over kirkens sentrale rolle i markeringen av overgangsriter"

62. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Fritekst:

63. Er foresattes og fadderens rolle hensiktsmessig beskrevet etter religiøs myndighetsalder?

X Ja Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - 13-19 år

64. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av kjernetekster for 13–19 år?

Fritekst:

65. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for 13-19 år?

Fritekst: Det foreslås å ta inn Tekster om bønn, se hørings spørsmål 9.

66. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempelttekster?

X Ja Nei

Fritekst:

67. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Dette er fint.

68. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: Vi synes punktene er gode.

Rammeplan for unge voksne

69. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for unge voksne?

Fritekst:

70. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: Innledningen er fin.

71. Er aktivitetene relevante og fleksible nok for målgruppen?

X Ja Nei

Fritekst:

72. Mener dere at rammeplanen treffer unge voksnes livssituasjon og behov?

X Ja Nei

Fritekst:

73. Er vektleggingen av identitet, tilhørighet og trosutvikling hensiktsmessig?

X Ja Nei

Fritekst:

74. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst: Punkt 2 på side 20 foreslås endret til:

“bruke bibeltekstene til å finne styrke, trøst, utfordringer og håp til eget liv, og dele erfaringer om dette.”

Punkt 3 foreslås endret til:

“la bibeltekster speiles i livserfaringer”

Punkt 5 foreslås endret til:

“formidle evangeliet, bibelfortellinger og bibelske ideer”

Punkt 7 foreslås endret til:

“forstå hvordan gudstjenesten, liturgien og sakramentene er formet av Bibelen.”

Punkt 8 foreslås endret til:

“delta i samtaler i forbindelse med bibeltimer, samtalegrupper etc.” Opprinnelig står også prekenforberedelser listet opp i dette punktet, men dette oppleves som urealistisk.

Punkt 12 “se likheter og ulikheter mellom kristne, jødiske og islamske fortolkninger av fortellinger.” foreslås tatt bort, da dette oppleves å heller tilhøre skolens oppdrag i KRLE-faget.

75. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst:

Punkt 10 foreslås endret til:

“delta i økumeniske sammenhenger, og reflektere over ulike trosuttrykk”

Ett nytt punkt, hentet fra aldersgruppen 13-19, foreslås lagt til også i denne delen av rammeplanen: “reflektere over kirkens sentrale rolle i markeringen av overgangsriter”

76. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis»?

Nei.

Veiledende lister bibeltekster- unge voksne

77. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av tekster for unge voksne?

Fritekst: Dette er fint!

78. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av eksempeltekster for unge voksne?

Fritekst:

79. Er det hensiktsmessig med veiledende lister utformet med inndelingen kjernetekster og eksempeltekster?

Ja Nei

Fritekst: Her kan det gjøres slik planen legger opp til, å fremheve noen sentrale tekster mens man ellers viser til kirkeårets tekster.

80. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Dette er fint. Vi opplever det positivt at salmene er delt inn etter tema. Det foregår en samtale om at salmer er en del av vår kulturarv, som er viktig i forhold til nasjonal beredskap. Det er viktig at kirken er bevisst dette, og kobler seg på samtalen.

81. Har høringsinstansen innspill på praksisformer?

Fritekst: Det bør komme frem at i denne aldersgruppen kan mange praksisformer initieres av de unge selv.

Rammeplan for voksne

82. Har høringsinstansen overordnede innspill til rammeplan for voksne?

Fritekst:

83. Har høringsinstansen innspill på rammeplanens innledning?

Fritekst: Innledningen er fin!

84. Rammeplanene bruker gjennomgående formuleringen “For at barna/konfirmanter/etc skal lære om Bibelen/kristen tro/etc, kan kirken invitere dem til å: (...)”. Kirkerådet ønsker tilbakemelding på om det er for lite forpliktende innhold i de seks rammeplanene generelt, og i rammeplanen for konfirmasjonstiden spesielt.

Vi mener planene stort sett har funnet en god balanse på dette.

85. Mener høringsinstansen at rammeplanen ivaretar bredden i voksnes livssituasjoner?

X Ja Nei

Fritekst:

86. Er målet om både dybde og tilgjengelighet i undervisningen hensiktsmessig formulert?

X Ja Nei

Fritekst:

87. Er aktivitetene relevante og gjennomførbare i lokal sammenheng?

Ja Nei

Fritekst: Aktivitetene er relevante, men det vil variere med den lokale sammenhengen hva som passer.

88. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Bibel, tekst og tolkning»?

Fritekst: Dette er fint!

89. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kirkens kultur og tradisjon»?

Fritekst: Dette er fint!

90. Er det innspill til erfaringsmålene innenfor «Kristen tro i praksis» for voksne?

Fritekst: Dette fungerer veldig godt.

91. Mener dere at rammeplanen ivaretar livsnære temaer og ulike livsfaser på en god måte?

X Ja Nei

Fritekst:

Veiledende lister bibeltekster - voksne

92. Har høringsinstansen innspill til tekstutvalget for voksne?

Fritekst:

93. Er det andre innspill til veiledende lister for bibeltekster?

Ja x Nei

Fritekst:

94. Har høringsinstansen innspill til utvalg og omfang av salmer?

Fritekst: Vi ber om at det jobbes med å forbedre de tekniske løsningene knyttet til bruk av salmedatabasen slik at noter/koralsats/besifring blir mer tilgjengelig for bruk.

95. Har høringsinstansen innspill på praksisformer:

Nei.
