

Saksliste UT 2021

UT 1/21 - Konstituering av Ungdomstinget 2021

- a) Valg av dirigentskap, referenter, tellekorps og protokollunderskrivere
- b) Orientering og godkjenning av forretningsorden
- c) Orientering om mandat URO og UT

UT 2/21 – Årsberetning for Ungdomsrådet i Oslo bispedømme for 2020

UT 3/21 – Orientering fra sentralkirkelige saker – Ungdommens kirkemøte 2020

UT 4/21 – Radikal teologi (Ny tittel: «Influenserteologi»)

UT 5/21 – Klima (Ny tittel: «Klimaet kan ikke vente, hvordan kan kirken det?»)

UT 6/21 – Rus og skjønnhetsfremmende medikamenter (Ny tittel: «Hva andre vil, eller hvem jeg er? - Forventninger og identitet»)

UT 7/21 – Valg

Valg av URO 2021-2022

PROTOKOLL

UT 1/21 Konstituering av Ungdomstinget 2021

- a) Valg av dirigentskap, referent, tellekorps og protokollunderskrivere.
- b) Orientering og godkjenning av forretningsordenen.

Vedtak:

- 1 Følgende personer ble valgt:

Dirigent: Einar Østerhagen

Referenter: Svein Hammerstrøm og Petter Rønneberg

Tellekorps: Svein Hammerstrøm og Petter Rønneberg

Protokollunderskrivere: Sofie Gulbrandsen og Nora Næss

- 2 Orienteringen ble tatt til etterretning og forretningsordenen ble godkjent.
- 3 Ungdomstinget gav ungdomsrådgiver myndighet til å foreta redaksjonelle endringer av ungdomstingsprotokollen.

- a) Orientering om mandat URO og UT

Kjersti Jåvold Landmark gav en kort introduksjon om URO og UT ved oppstart av UT fredag kveld.

UT 2/21 – Årsberetning for Ungdomsrådet i Oslo bispedømme for 2020

Kjersti Jåvold Landmark rapporterte om UROs virksomhet i 2020.

UT 3/21 – Orientering fra sentralkirkelige saker – Ungdommens kirkemøte

Kjersti Jåvold Landmark og Maria Louise Hansen rapporterte fra Ungdommens kirkemøte i oktober 2020 som fant sted på Hell i Nidaros bispedømme. I tillegg til disse to var URO-medlemmet Amanda Anvar delegat. Oscar Østern (også medlem av URO) var med på møtet i kraft av at han sitter i Den norske kirkes ungdomsutvalg.

UT 4/21 – Influenserteologi

Innledning

I denne saken definerer vi de to begrepene teologi og radikal på følgende måte: Teologi er læren om Gud og ordet radikal henviser ofte til ideologi av et mer ekstremt slag.

Kort om saken

Har du hørt om Levi Jensen eller kanskje “Jesusinfluenserne”? Dette er offentlige personer som sprer sitt syn på kristendommen via ulike plattformer. Gjennom sosiale medier når de ut til mange med sitt budskap. Dette budskapet er deres personlig, og gjenspeiler ikke alltid Den Norske Kirke (DNK) sitt verdisyn. Misjoneringen deres bruker også metoder som DNK ikke er enige i. Likevel klarer disse personene gjennom sine massive følgerskarer å sette preg på hvordan folk ser kristne i dag. De blir ansiktet utad, og blir en representant for kirken, selv om de forkynner et mer ekstremt budskap enn det DNK kan stå inne for. Med tanke på deres hyppige bruk av sosiale medier har vi valgt å kalle dette «**influenserteologi**».

Problem

Vi vil peke på et problem unge kristne opplever i møte med tro formidlet gjennom sosiale medier. I dagens moderne teknologiske samfunn finnes utallige kanaler på sosiale medier som har store oppslutningstall blant unge mennesker. Det finnes mange som promoterer «tro» på sosiale medier, men de som kaller seg influensere, er nødt til å forstå at med et slikt yrke, har man automatisk større påvirkningskraft.

Dialog

Ønsket fra Ungdomstinget (UT21) i denne saken er at vi vil ha et fokus på dialog og ansvar. Vi er innforstått med at i et trossamfunn som DNK er det ulike meninger, tolkninger og verdier. Slik vil det alltid være, men et fokus på dialog fra kirkens side vil skape forståelse for ulikheter og andre syn, og derfor vil det være lettere å skape samarbeid på tross av ulikheter. UT21 vil ta et oppgjør med hvordan slike influensere som fronter et budskap om Jesus, ikke skal skape ordkrig, men at det blir utarbeidet retningslinjer/kjøreregler for hvordan et samarbeid om dialog skal være for oss unge.

Gjennom dialog og samarbeid vil unge som tror på Gud lettere slippe å måtte forsvare sin tro på et personlig grunnlag. I dagens samfunn er det lett å finne informasjon som er rettet mot spesifikke saker og da kan det fort oppstå fordommer og stigmatisering. Vi ønsker at DNK tar innover seg at det kan være vanskelig å tro som ung, og spesielt når andre som ikke er kjent med verken Den norske kirke, tro eller Gud fra før kan finne informasjon fra kanaler på sosiale medier som fremmer et syn som ikke majoriteten har.

Vi ønsker at kirka skal ta et standpunkt inn i denne saken. UT21 ønsker at DNK skal være oppdatert på dette økende problemet som skjer i møte med «tro» på sosiale medier. UT21 vil at kirka skal ta seg tid til å høre på oss og bli inspirert av våre forslag til glede for vår fremtid som kirke. Det er viktig at kirka klarer å henge med i utviklingen. Dette kan gjøres ved at DNK etablerer gode plattformer på sosiale medier som retter sitt fokus på å være synlig på samme steder som influensere som fremmer et usunt synspunkt.

Det er i tillegg en utfordring at ulike innstillinger kan endres på til eieren av innlegget på sosiale medier. Dette kan bety at Levi Jensen og andre tilhengere kan endre på innstillinger som fjerner tilbakemeldinger de ikke liker.

Hva kan vi gjøre?

Det som er felles for de forskjellige ytterpunktene i kirka, er at vi tror på Gud. Dette gjelder uavhengig av hvordan vi velger å utforme vår personlige tro i privatlivet eller på sosiale medier. UT21 opplever det som et økende problem at influenserne viser sin teologi til hvem som helst på ulike plattformer. Spesielt unge kan ofte syntes det er gøy å se på Levi Jensen og hans tilhengere. Vi opplever det som sterkt problematisk når de som ikke er kjent med hva Den norske kirke egentlig står for, oppfatter disse ekstreme influenserne som frontpersoner for DNK. Det er vanskelig for unge å kunne kalle seg kristen, fordi andre som ikke har kjennskap til verken kristendom, tro eller våre verdier muligens tenker at vi er tilhengere av Levi Jensen og andre influensere i samme kategori.

UT21 ønsker åpenhet og klare retningslinjer fra Den norske kirke som en hovedorganisasjon. Hvis DNK hadde kommet opp med retningslinjer eller en offentlig uttalelse, kunne vi som opplever økt stigmatisering og generalisering av vår egne kristne tro, slippe å alltid måtte forsvare oss.

Presseetikk

Ungdomstinget presiserer også at det er bevissthet omkring viktigheten av god presseetikk. Viktigheten av en god presseetikk vil bidra til at alt som DNK publiserer på sine sosiale medier er innhold som unge kan kjenne seg igjen i, støtte seg til og vise til andre som er nysgjerrige. Den norske kirke, med sine verdier og fellesskap, kan med en god presseetikk forklare hvem den er som organisasjon og hva den står for.

Vårt ønske

UT21 ønsker at DNK kan komme med et standpunkt som kan vise til hva som skiller majoritet fra minoritet som radikale influensere som fremmer tro. Det må utvikles informasjon som kan publiseres på en plattform som er lett tilgjengelig for allmennheten. Det er mange aktører som kan bidra til informasjon.

DNK må tenke på fremtiden. Her er vi unge gode å bruke, slik at vi kan bidra til at DNK skal stå sterkt om mange år. Radikale tendenser innenfor religiøse miljøer, kommer ikke til å forsvinne, men vi må bli opplyst om hvordan slike tendenser kan jobbes med fremover.

Ungdomstinget 2021 oppfordrer menighetene i Oslo Bispedømme:

- Til å inkludere tematikken omkring «Influenserteologi» i trosopplæringen og konfirmentarbeidet
- Til å ta i bruk *Helt Ærlig* i ungdomsarbeidet, og søke samarbeide *Den kulturelle skolesekken* eller *Dialogpilotene*

Ungdomstinget 2021 oppfordrer Ungdomsrådet i Oslo Bispedømme til:

- å jobbe videre med denne tematikken både i sosiale medier og i dialog med Oslo Bispedømmeråd

Ungdomstinget 2021 oppfordrer det nasjonale nivået:

- Kirkerådet: til å sende en tydelig beskjed til de større mediene i Norge om bredere representasjon av DNK i debatter om religion og livssyn, innen utgangen av 2022
- Biskopene, og særlig Kari Veiteberg, til å opprettholde fokuset på unges plass i DNK, nå og i fremtiden

UT 5/21 – Klimaet kan ikke vente, hvordan kan kirken det?

Innledning

Koronapandemien snudde verden på hodet nærmest over natten. Hvorfor reagerer vi ikke med samme alvor når det gjelder klimakrisen?

Korona kom som et sjokk. Det rammet besteforeldrene våre. Det rammet barn og unges hverdag. Det rammet de svake. Det rammet hele samfunnet på alle nivåer. Vi måtte handle raskt, fordi det var mange liv som sto i fare. “Klimakrisen truer 1 milliard barn” (UNICEF)¹. Vi må løfte blikket, slutte å stikke hodet ned i sanden og handle nå. For hva gjør kirken? I Klimafotavtrykksanalysen for 2017 følger det at Den norske kirke ikke har redusert sine utslipp fra 2012-2017.

Slik rammes barn akkurat nå:

- 240 millioner barn er sterkt utsatt for kystflom
- 330 millioner barn er sterkt utsatt for elveflom
- 400 millioner barn er sterkt utsatt for sykkloner
- 600 millioner barn er sterkt utsatt for vektorbårne sykdommer
- 815 millioner barn er sterkt utsatt for blyforurensning
- 820 millioner barn er sterkt utsatt for hetebølger
- 920 millioner barn er sterkt utsatt for vannmangel
- 1 milliard barn er sterkt utsatt for ekstremt høye nivåer av luftforurensning

Hentet fra UNICEF.

Vi er i en krise. En krise som vi ikke kan fortsette å ta avstand til. Klimakrisen gjelder ikke bare mulige problemer som ligger mange år inn i fremtiden. Utfordringene er her allerede. Det er nå vi må handle. Det gjelder fremtiden vår, og fremtiden til våre etterkommere. Klima- og miljøendringene ser vi rundt oss. Vi får stadig mer ekstremvær i verden, mineraler og andre naturressurser brukes opp, og insekter og dyrearter utryddes.

Koronapandemien har vist at verden har stor evne til å omstille seg når situasjonen krever det. Men vil vi endre oss, mens det enda er mulig? Hvis alle skulle levd som en gjennomsnittlig nordmann, hadde vi ifølge FN trengt 3,4 jordkloder.²

En ting er å bli enige om målene. En annen ting er å få på plass de nødvendige grepene og handle.

Ungdomstinget i Oslo bispedømme ønsker at kirken er tydeligere i klimaspørsmål og setter fokus på noen store satsinger nå, mens vi fortsatt har sjansen. For eksempel kan dette være en

¹ <https://www.unicef.no/nyheter/klima-og-miljo/klimakrisen-truer-livet-til-1-milliard-barn>

² <https://www.fn.no/Land/sammenlign-land>

klimakonferanse på samme nivå som trosopplæringskonferansen. Som kirke har vi et ansvar for klima, miljø og måten vi lever på.

I november 2021 skal Kirkemøtet behandle saken *“Mer himmel på en truet jord - Den norske kirkes arbeid med klima, miljø og bærekraft mot 2030”*. I saksnotatet er det lagt vekt på fire temaer: 1. Å styrke den teologiske bevisstheten om klima, miljø og bærekraft, 2. å redusere Den norske kirkes egne utslipp og miljøbelastning, 3. å påvirke politikk og handlingsmønstre, 4. å utfordre til erkjennelse, omvendelse og endret atferd i møte med et truet skaperverk.³

Problem

Noen er lei av å høre om klima, allerede. Det er et alvorlig problem. Vi hører mye om klimavanskene, men mange opplever at vi gjør lite.⁴ Klimakrisen er så stor, og vi som enkeltmennesker er så små. Det kan føre til fortvilelse og at man gir opp. Hvis alle tenker at det ikke går, kommer vi ingen vei. Vi må gjøre temaet overkommelig for enkeltmennesker, men også stille krav til samfunnet, politikerne og beslutningstakerne.

Kommunikasjon om klimakrisen blir fort veldig negativt ladet. Ungdomstinget i Oslo bispedømme ønsker at kirken også står for en kommunikasjon om dette temaet som er gøy, engasjerende og oppløftende. Samtidig må alvoret i teamet aldri betviles.

Vi kan ikke stoppe å leve. Men vi kan endre dårlige vaner som er miljøfiendtlige, og påvirke familie, venner og kjente til å gjøre gode valg. Klimakrisen kan ikke løses gjennom teknologi eller grep fra enkeltstater alene. Vi må anerkjenne naturens premisser og se oss selv som en del av naturen og skaperverket.

Allerede velger mange bedrifter og organisasjoner i samfunnet å fokusere i større grad på klima. Dessverre gjøres dette i mange bransjer kun for å få flere kunder. Grønnvasking har blitt et kjent fenomen i 2021. Hvis man går inn på klesbutikker ser man gjerne klær merket med grønne lapper og bærekraftssertifiseringer. Men hva hjelper vel det om kravene for merkingen ikke er gode nok? Det samme gjelder kravene for å bli sertifisert som en grønn menighet. De må bli konkrete, målbare og relevante. Det er viktig at denne ordningen følges opp.

Den globale gjennomsnittstemperaturen har steget med 1,1°C siden førindustriell tid. Klimaendringene fører allerede til mer ekstremt vær over hele kloden og endringer i klimasystemene ifølge FNs klimarapport fra 2021.⁵

Parisavtalens mål er å begrense global oppvarming til 2°C, helst ikke mer enn 1,5°C. Med en oppvarming på 2°C vil tørke og ekstremvarme kunne få alvorlige konsekvenser for jordbruk og helse. I Norge vil det bety et varmere og våtere klima med mer ekstreme temperaturer, nedbør og flom skriver Miljødirektoratet.

³ https://kirken.no/globalassets/kirken.no/om-kirken/slik-styres-kirken/kirkeradet/2021/januar/kr_09_0_21_mer%20himmel%20p%C3%A5%20en%20truet%20jord%20-%20den%20norske%20kirkes%20arbeid%20med%20klima%20milj%C3%B8%20og%20b%C3%A6rekraft.pdf

⁴ Klimafotavtrykkanalysen fra 2017 viste at DnK ikke hadde redusert sine utslipp i perioden 2012-2017.

<https://kirken.no/nb-NO/gronnkirke/kirkens%20ansvar/kirkens-klimamelding/>

⁵ <https://www.fn.no/nyheter/fns-klimarapport-en-alarm-for-menneskeheten>

Kirkens kall

Som kirke har vi et kall til å leve forsvarlig og på rettferdig vis. Skapelsesberetningen (1. Mos. kap. 1-2: “*Gud så på alt det han hadde gjort, og se, det var overmåte godt*”), den lille bibel (Joh. 3,16: “*For så høyt har Gud elsket verden ...*”) og løftene om fornyelsen av alle ting (Åp. 21,5: “*Se, jeg gjør alle ting nye.*”) uttrykker Guds kjærlighet til sitt skaperverk.⁶

Om ett lem lider, da lider alle lemmene med. Og om ett lem blir hedret, da gleder alle lemmene seg med (1. Kor. 12,26). Slik er det også med jorden. Alt henger sammen både på godt og vondt. Økosystemer, klima og miljø er truet fordi alt avhenger av hverandre. På samme måte kan kirken utgjøre en stor forskjell hvis vi sammen fokuserer på konkrete tiltak for å mobilisere om klimasaken.

Vi kan tjene Gud gjennom å engasjere oss for klimakrisen.

Gjennom femten konkrete punkter oppfordrer Ungdomstinget i Oslo bispedømme kirken lokalt, regionalt og nasjonalt.

Ungdomstinget 2021:

Oppfordrer menighetene og ungdomsarbeidet til å:

- Bevare og skape nye økosystemer som for eksempel plante en blomstereng
- Flette grønne temadager inn i ungdomsarbeid
 - Holde bruktmarked
 - Ha samarbeid med gjenbruksstasjoner
 - Verksted
 - Byttedager/Loppemarked
 - Andre kreative temating
- Resirkulere stearinlys
- Finne en løsning for restemat (f.eks. ta med matboks og ta med restemat hjem)
- Samarbeid med lokal matbutikk om varer som er på grensen mht. utløpsdato
 - Mål om 0% matsvinn
- Kjøpe brukt og låne utstyr av hverandre
- Klimakollekt
- Klima i prekenen

Oppfordrer Oslo bispedømmeråd til å:

- Støtte Grønt utvalg sitt mål om at alle menigheter i Oslo bispedømme er grønne innen utgangen av 2021
- Ha en egen kirkelig klima-satsning på sosiale medier, hvor f.eks. Oslo biskop kan være en frontfigur. Sosial og gøy vinkling, som mobiliserer.
 - Få med influencere/kjente personer til å være med på å figurere i satsingen, som støtter mobiliseringen og initiativet
 - Utarbeide flyer, memes (noe gøy, bra)
- Utarbeide et klimaprogram (klimamål for kirken og medlemmer)
- Lage en utstyrsoversikt for utlån mellom menighetene

⁶ Heftet *Klimarettferdighet* av Skaperverk og Bærekraft, grønnkirke.no

Oppfordrer Kirkerådet til:

- Å arrangere klimakonferanse, på linje med trosopplæringskonferansen
 - Fellesarrangementer
 - Mindre seminarer som man kan velge å delta på
 - Bevissthet på større deltakelse fra kirkelige ledere i klimadebatten
- Å gjennomgå Grønn menighet-ordningen
 - Tydeligere krav
 - Sertifisere "Grønt ungdomsarbeid"

UT 6/21 – Hva andre vil, eller hvem jeg er? - Forventninger og identitet

Ungdomstinget 2021 har snakket om forventninger og identitet. Dette dokumentet oppsummerer det ungdomstinget anser som viktige poeng fra samtalen og som det er viktig at blir tematisert i ungdomsarbeidet i kirken. Det er derfor tenkt at dette dokumentet skal brukes som et ressursdokument og utgangspunkt for samtale.

Om forventningspress

Å oppleve forventningspress trenger ikke være negativt. Noen ganger trenger vi en ekstra dytt for å prestere bedre, eller for å kunne fokusere bedre. Et eksempel på dette er på skolen, hvor fravær av forventninger kan føre til lavere motivasjon og vilje til å arbeide mot et mål. Dette har flere kjent på under koronapandemien, hvor fravær av oppmøtekrav har medført manglende motivasjon. Et slikt forventningspress er kanskje best dersom det kommer innenfra, altså forventninger man retter mot seg selv fordi man ønsker å oppnå noe - en slags drivkraft. Forventningspress kan også komme fra utsiden - fra venner og familie som ønsker oss det beste - og som derfor forsøker å motivere.

Samtidig kan forventningspress være negativt dersom det blir altoppslukende - og dermed opptar all tid og oppmerksomhet. Det kan også være utfordrende dersom forventningene gjelder på så mange områder at man ikke klarer å innfri kravene - kanskje særlig hvis presset kommer utenfra. Forventningspresset vil være spesielt skadelig dersom konsekvensen av å ikke innfri kravene medfører ekskludering og et styrket utenforskap.

Ungdomstinget mener det er viktig å kommunisere at press ikke er utelukkende negativt, men også kan ha noen positive virkninger. Likevel må ikke dette fokuset undergrave de negative aspektene press kan ha - særlig knyttet opp mot identitetsdannelse hos ungdom.

Forventningspressets hva og hvor

Som ungdom opplever man forventningspress på mange områder. Et viktig område som Ungdomstinget spesielt ønsker å løfte frem er presset til å motbevise fordommer knyttet til hørselshemming. Fordommene kan, for eksempel, knytte seg til hvorvidt hørselshemmede kan kjøre bil eller høre på musikk. Det kan også være vanskelig å stå frem som hørselshemmet på grunn av at man møter skjellsord eller diskriminering i jobbmarkedet. Kunnskapen hos folk flest er liten, og det kan oppleves at ansvaret for folkeopplysning ligger hos den enkelte. Et slikt press vil i så fall gjelde alle områder, alle menneskemøter - 24/7. Fordommene trenger ikke nødvendigvis å ha onde hensikter, men springer ut av kunnskapsmangel. Likevel kan de oppleves sårende, fordi de synliggjør utenforskap. Utenforskapet kan også kjennes på kroppen gjennom frykt for å oppfatte feil.

På bakgrunn av dette ønsker ungdomstinget å knytte tettere bånd mellom Døvekirken og resten av Ungdomsdemokratiet – slik at kunnskap og erfaring kan utveksles og murer kan brytes ned.

Fordommene og kravene kan også knytte seg til stedet man er fra eller en type subkultur man tilhører (eksempelvis det skeive miljøet). Disse kan ha en dobbelthet: fordommer utenfra og krav innenfra. For eksempel kan man i det skeive miljøet oppleve et lignende press om å motbevise fordommer utenfra, samtidig som miljøet har noen krav man ønsker å innfri for å passe inn. Dette er et eksempel på krysspress – en spagat det ikke er så lett å leve i.

Forventningspress i kirken

Kirken er også en arena som ungdom kan oppleve forventningspress av ulikt slag på. I ungdomsarbeidet er det viktig at kirkelige ansatte snakker om tro på en måte som ikke genererer et prestasjonspress. Dette kan handle om en forventning til å «tro» på en bestemt måte, eller at tro blir omtalt som et meningsinnhold man skal finne ut av. Tro er et prosjekt man jobber med hele livet – et byggverk det stadig bygges på. Ofte brukes vandring som et bilde på livet – og slik er det litt med troen også. Den blir til med tiden.

Ungdomstinget vil også løfte frem betydningen av dåpen og det kirkelige fellesskapet. For en konfirmant kan et fokus på individuell tro bli til et forventningspress som skaper uro. Dersom dåpen som inngang til det kirkelige fellesskapet vektlegges og at man snakker om en felles tro – så vil fellesskapet bli til noe som kan bære. Det er ikke konfirmanten som må bære seg selv. Det er både Gud (dåpen) og det kirkelige fellesskapet.

Ungdomstinget mener det er viktig at kirken er et sted fritt for stress, press og store forventninger. Dersom man som ungdom møter for store krav fra kirkens side kan det skape en følelse av å ikke være kristen nok og hvor identiteten som kristen kan bli vanskeligere å finne ut av. Det er dermed viktig å være bevisst på at troen og trospraksiser fort kan bli en arena for forventningspress og at ungdomsledere er bevisst sitt ansvar som rollemodeller.

Fasader og roller

Som mennesker opptrer vi i mange ulike sosiale settinger som stiller ulike krav og forventninger til oss. Hvordan vi fremstår er altså avhengig av menneskene og konteksten som omgir oss – dermed fremstår vi med ulike fasader. Hvor langt unna «oss selv» denne fasaden er varierer, men fasaden tar form etter press utenfra. I noen kontekster vil kanskje presset være så stort at man ikke føler seg som seg selv i fasaden. Sosiale medier kan fort bli en slik fasade hvor man deler et utvalg av sidene ved seg selv – gjerne i en litt skjønnet malt versjon.

De ulike fasadene vi skaper har ofte også roller knyttet til seg – med sine egne krav og forventninger som skal innfris. Det kan være så enkelt som rollen «datter» i et familieselskap, eller kanskje også «kristen» i en vennegjeng.

Feeden på sosiale medier påvirker oss på ulike måter. Flere relaterer til en «fear of missing out» (frykt for å gå glipp av noe) – en frykt som særlig kommer til uttrykk dersom feeden i stor grad består av mennesker man kjenner. Sosiale medier får derfor stor påvirkning på det sosiale livet og selvfølelsen ved at det blir en aktør som kan styrke ensomhetsfølelsen. Dersom feeden består av influensere vil presset oftere arte seg som kroppspress eller lignende.

Hva skjer når forventningene fra omgivelsene strider med hverandre? For eksempel når forventningene fra samfunnet ikke samsvarer med kirkens? Hvem er jeg som kristen i Norge i dag? Man har jo et ønske om å passe inn? Hvem er man som kristen i vennegjengen?

Ungdomstinget 2021 utfordrer:

- *Undervisningsansatte og ungdomsledere* til å ta i bruk dette dokumentet i konfirmantundervisningen
- *Undervisningsansatte og ungdomsledere* til å være bevisst sine roller som forbilder
- *Menighetene* til å ta i bruk «Helt ærlig»-konseptet og arrangere temakveld knyttet til forventninger og press
- *Menighetene* til å invitere Døvekirken for å arrangere starterkurs i tegnspråk

Kirkerådet til å vise frem Døvekirkens arbeid på sosiale medier

UT 7/20 – Valg

b) Valg av URO 2021-2022*

*Ungdomsrådet vedtok før UT21 at de som velges sitter i 1,5 år, frem til **februar 2023**. Dette gjelder både de faste plassene, normalt for 2 år og for varaplassene, normalt for 1 år.

Følgende stilte til valg:

Oscar Østern (19 år) - Uranienborg

Amanda Anvar (19 år) - Holmlia

Nina Næss (18 år) – Høvik og Fornebulandet

Petter Finholdt (18 år) – Bryn

Sofie Gulbrandsen (19 år) - Lambertseter

Jan Kristian Hynne (21 år) - Haslum

Anna Nishimura (snart 17 år) – Lommedalen

Følgende 3 faste ble valgt frem til februar 2023:

Oscar Østern

Nina Næss

Anna Nishimura

Følgende 2 vara ble valgt frem til februar 2023:

Amanda Anvar

Petter Finholdt

Høvik 09.09.21

Lambertseter 08.09.21

_____SIGN_____

Nora Næss

_____SIGN_____

Sofie Gulbrandsen

Delegater UT21

Menighet/Org	Navn
Bærum	Kjersti Landmark
Søndre Aker	Amanda Anvar
Asker	Maria Louise Hansen
Oslo Domprosti	Oscar Edon Østern
Asker	Sondre Almerud Øy
Bærum	Hedda Eskild
Bærum	Jan Kristian Hynne
Søndre Aker	Sofie Gulbrandsen
Asker	Mathilde Solheim
Bærum	Marie Minerva Bordi
Bærum	Anna Mikako Nishimura
Bærum	Nina Næss
Bærum	Nora Næss
Bærum	Sven Alker
Døvekirken	Kasper Aarud
Døvekirken	Emilie Thorsen
Asker	Maja Vik
Asker	Kristin Brusletto
Bærum	Petter Hessen Finholdt
Bærum	Ina Teige