



Møteinnkalling

Nord-Hålogaland bispedømmeråd

2024 - 2027

Møtedato: 28.01.2025 kl. 18:00

Møtested: TEAMS

Arkivsak: 23/03886

Mulige forfall meldes snarest til , .

TROMSØ, 21.01.2025

Sekretær

Saksliste

Godkjenning av innkalling og saksliste

1/25 Godkjenning av innkalling og saksliste

3

Godkjenning av protokoll

2/25 Godkjenning av protokoll 10.12.2024

5

Saker til behandling

3/25 Høring - Retningslinjer for tilskuddsforvaltning i Den norske kirke

37

4/25 Forslag til kandidater til styret og styreleder i Kirkens nødhjelp

58

5/25 Prosess fram mot Kirkemøte 2025

62

6/25 Eventuelt

63

Orienteringssaker

7/25 Orienteringer

64



DEN NORSKE KIRKE

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Ann-Mari Årnes	421	24/00099-13	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	28.01.2025

Saksordfører: Oddgeir Sølvfæstersen

Godkjenning av innkalling og saksliste

Forslag til vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes.

**DEN NORSKE KIRKE**

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027

Møteinnkalling

Nord-Hålogaland bispedømmeråd

2024 - 2027

Møtedato: 28.01.2025 kl. 18:00-20.00

Møtested: TEAMS

Arkivsak: 23/03886

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf 77603960 eller e-post aa759@kirken.no.
Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra møtesekretær.

SAKSLISTE

Godkjenning av innkalling og saksliste

1/25 24/00099-13 Godkjenning av innkalling og saksliste (Oddgeir Sølvfæstersen)

Godkjenning av protokoll

2/25 23/03886-62 Godkjenning av protokoll 10.12.2024 (Oddgeir Sølvfæstersen)

Saker til behandling

- | | | |
|------|-------------|--|
| 3/25 | 24/03467-2 | Høring - Retningslinjer for tilskuddsforvaltning i Den norske kirke (Gaute Norbye) |
| 4/25 | 17/01909-47 | Forslag til kandidater til styret og styreleder i Kirkens nødhjelp (Anne Marit Norbakken Prestø) |
| 5/25 | 25/00201-1 | Prosess fram mot Kirkemøte 2025 (Tove Karoline Knutsen) |
| 6/25 | 23/03886-63 | Eventuelt (Oddgeir Sølvfæstersen) |

Orienteringssaker

7/25 24/00542-13 Orienteringer (Oddgeir Sølvfæstersen)

TROMSØ, 21.01.2025



DEN NORSKE KIRKE

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Ann-Mari Årnes	421	23/03886-62	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	28.01.2025

Saksordfører: Oddgeir Sølvfæstersen

Godkjenning av protokoll 10.12.2024

Forslag til vedtak

Protokoll fra møte 10.12.2024 godkjennes.



DEN NORSKE KIRKE

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027

Møteprotokoll

Nord-Hålogaland bispedømmeråd

2024 - 2027

Møtedato: 10.-11.12.2024
Møtested: Bispegården, Tromsø
Arkivsak: 23/03886

Til stede:

Marta K. Ims (nom.) (deltok ikke i sak 80, 81, 82, 83, 91)
Oddgeir Sølvfæstersen (frimodig kirke)
Olav Øygard (biskop)
Kai Krog (Åpen folkekirke) (deltok ikke i sak 80, 81, 82, 83, 84, 85, 87, 91)
May Eldrid Hanssen (Åpen folkekirke)
Kirsten Berit Gaup Hætta (bønnelista)
Lars Anders Bremnes (nominasjonskomiteens liste)
Anne Marit Norbakken Prestø (lek kirkelig)
Gaute Norbye (geistlig representant)
Anne Dalheim (Åpen folkekirke)

Møtende varamedlemmer: May Eldrid Hanssen (ÅF), Kirsten Berit Gaup Hætta (BL), Lars Anders Bremnes (Nom), Anne Dalheim (ÅF)

Forfall: Christel B. Eriksen, Tove Karoline Knutsen, Truls Olufsen Mehus, Mette Anti Gaup, Miriam Zahl

Fra administrasjonen: stiftsdirektør Anne B. Skoglund , controller Tore Lauvold Halvorsen (sak 82 og 83), Ann-Mari Årnes (referent), kirkefagsjef Steinar Sneås Skauge (sak 84 og 85), personalsjef Audun Sæbbø (sak 89)

SAKSLISTE	Side
Godkjenning av innkalling og saksliste	
80/24 Godkjenning av innkalling og saksliste	3
Godkjenning av protokoll	
81/24 Godkjenning av protokoll 30.10.2024	3
Saker til behandling	
82/24 Regnskapsrapport pr. 10.2024 og 11. 2024	4
83/24 Foreløpig budsjett 2025	5
84/24 Overføring av midler fra Samarbeidsrådet kristne kirker i Barentsregionen (SKKB) til Nordkalotten kirkelige nettverk (NKN)	6
85/24 Strategi 2024-2027, oppfølging av BDR-sak 77/24	7
86/24 Høring om biskopens tilsyn	8
87/24 Høring om regulering av styringstenesta i Den norske kyrkja i kyrkjeordninga og av tilhøvet mellom prestetenesta og verksemda til soknerådet	9
88/24 Høring om rammer for kirkevalg	13
89/24 Prosti og prostigrenser -Rapport fra Ressursutvalg III, BDR-sak 42/24 og 54/24. Forslag til høringsdokument	16
90/24 Stipend utdelt i 2023 og 2024 - virkning	17
91/24 Samrådsmøte 24. mars 2025	18
92/24 Orienteringer	19
93/24 Eventuelt	20

Tromsø, 13.12.2024

Godkjenning av innkalling og saksliste**80/24 Godkjenning av innkalling og saksliste**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	10.- 11.12.2024	80/24

Forslag til vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes.

Møtebehandling**Votering**

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes.

[Lagre vedtak]

Godkjenning av protokoll**81/24 Godkjenning av protokoll 30.10.2024**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	10.- 11.12.2024	81/24

Forslag til vedtak

Protokoll fra møte 30.10.2024 godkjennes.

Møtebehandling

Votering

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak

Protokoll fra møte 30.10.2024 godkjennes.

[Lagre vedtak]

Saker til behandling

82/24 Regnskapsrapport pr. 10.2024 og 11. 2024

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	10.- 11.12.2024	82/24

Forslag til vedtak

Driftsrapporten for 10.2024 og 11.2024 tas til orientering

Votering

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak

Driftsrapporten for 10.2024 og 11.2024 tas til orientering

[Lagre vedtak]

83/24 Foreløpig budsjett 2025

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	10.- 11.12.2024	83/24

Forslag til vedtak

1. Framlagt forslag til budsjett for 2025 vedtas med en netto driftsramme på kr.140.269.000
2. Tilskudd til trosopplæring, diakoni, undervisning og kirkemusikk tildeles i tråd med tidligere avtaler, vedtak og retningslinjer.
3. Bispedømmerådet gir sin tilslutning til stiftsdirektørens forslag til saldering av det tekniske innsparingskravet.

Møtebehandling**Votering**

Oddgeir Sølvfæstersen hadde følgende endringsforslag som et tillegg i punkt 3 som ble votert over:

- Stiftsmøte strykes kr. 1.150 000,-
- Studietur for Senja prosti og bispedømmekontoret strykes kr. 140 000,-
- Alle prosti gis et innsparingskrav på 5 % av årsverkene kr. 3. 756 800,-

Enstemmig

Punkt 1. og 2. ble votert over:

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak

1. Framlagt forslag til budsjett for 2025 vedtas med en netto driftsramme på kr.140.269.000
2. Tilskudd til trosopplæring, diakoni, undervisning og kirkemusikk tildeles i tråd med tidligere avtaler, vedtak og retningslinjer.
3. Bispedømmerådet gir sin tilslutning til stiftsdirektørens forslag til saldering av det tekniske innsparingskravet:
 - Stiftsmøte strykes kr. 1.150 000,-
 - Studietur for Senja prosti og bispedømmekontoret strykes kr. 140 000,-
 - Alle prosti gir et innsparingskrav på 5 % av årsverkene kr. 3. 756 800,-

[Lagre vedtak]

84/24 Overføring av midler fra Samarbeidsrådet kristne kirker i Barentsregionen (SKKB) til Nordkalotten kirkelige nettverk (NKN)

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	10.- 11.12.2024	84/24

Forslag til vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd ber Luleå stift om at bispedømmets del av midlene som står igjen etter nedleggelsen av Samarbeidsrådet for kristne kirker i Barentsregionen (SKKB) overføres direkte til den nyopprettede organisasjonen Nordkalotten kirkelige nettverk som viderefører SKKBs arbeid.

Møtebehandling

Votering

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd ber Luleå stift om at bispedømmets del av midlene som står igjen etter nedleggelsen av Samarbeidsrådet for kristne kirker i Barentsregionen (SKKB) overføres direkte til den nyopprettede organisasjonen Nordkalotten kirkelige nettverk som viderefører SKKBs arbeid.

[Lagre vedtak]

85/24 Strategi 2024-2027, oppfølging av BDR-sak 77/24

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	10.- 11.12.2024	85/24

Forslag til vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd vedtar den foreslåtte strategiplanen.

Møtebehandling

Votering

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd vedtar den foreslåtte strategiplanen.

[Lagre vedtak]

86/24 Høring om biskopens tilsyn

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	10.- 11.12.2024	86/24

Forslag til vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd vedtar det foreslåtte høringssvaret.

Møtebehandling

Votering

Oddgeir Sølvfæstersen hadde følgende forslag til endring som ble votert over:

Endring på punkt 3

Nei

Merknad

Det foreslås at biskopen skal konsulteres og gi råd i forbindelse med ansettelse, prestens arbeidsinstruks, m.m., men det er stiftsdirektøren som sitter med ansvar og myndighet. Dette kan svekke biskopens embete på bekostning av administrativ ledelse, selv om hovedformålet skal være en styrking av biskopens tilsyn. For å sikre biskopene tilstrekkelig ansvar og myndighet bør stiftsdirektør ha en delegert myndighet fra biskopen slik at biskopen får flere virkemidler til å utføre tilsynet.

Enstemmig

Supplering fra Gaute Norbye:

Ved å flytte styringsretten til stiftsdirektør splittes ledelseslinjen og HMS-linjen for prestene. Dette er problematiserende mer enn forenkling for både tilsyn og arbeidsgiveri.

Enstemmig

Endring på pkt. 4

Første setning i merknaden på pkt. 3 flyttes til merknad i pkt. 4

Enstemmig

Helheten i høringssvaret ble votert over:

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd vedtar det foreslåtte høringssvaret med de endringer som kom fram i møtet.

Høringssvaret ligger som vedlegg til protokollen

[Lagre vedtak]

87/24 Høring om regulering av styringstenesta i Den norske kyrkja i kyrkjeordninga og av tilhøvet mellom prestetenesta og verksemda til soknerådet

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	10.- 11.12.2024	87/24

Forslag til vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd gir høringssvar som følger:

1. Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir sett inn i kyrkjeordninga?

Ja

Nei

~~Inga meining~~

Merknad:

2. Er du/de samd i den utforminga som føreseгна har fått?

Ja

Nei

~~Inga meining~~

Merknad:

3. Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Nei

~~Inga mening~~

Merknad:

Menighetens organisatoriske behov ivaretas allerede med dagens ordning. Den foreslåtte endringen kan oppleves som en ytterligere innskrenking av prestens selvstendighet og kan oppleves som en undergravelse av prestens teologiske og pastorale ansvar. Presten er forpliktet ut ifra sin ordinasjon som forvalter av ord og sakrament, og en ytterligere forpliktelse er dermed ikke nødvendig. Soknepresten er også medlem av menighetsrådet og bidrar allerede til å gjennomføre menighetsrådets planer.

Vi mener nåværende praksis er tilstrekkelig og ser ikke behov for en endring her.

4. Er du/de samd i den utforminga som føreseгна har fått?

Ja

Nei

~~Inga mening~~

Merknad:

Bestemmelsen, slik den er foreslått utformet, kan føre til at menighetsrådet får en uforholdsmessig sterk styringsrolle over prestens arbeidsoppgaver.

Vi mener det bør tas tydeligere hensyn til prestens selvstendige ansvar, og at prestens oppgaver ikke trenger å bindes tettere til menighetsrådets prioriteringer enn slik de allerede gjør.

5. Har du/de andre merknader til høyringa?

Det er nødvendig å opprettholde en klar balanse mellom menighetsrådets ansvar for soknet og prestens rolle som åndelig leder. Prestetjenesten er teologisk forankret og har et kall som går utover organisatoriske strukturer. Prestene har et selvstendig embetsansvar som sikrer deres uavhengighet i å prioritere teologiske hensyn fremfor organisatoriske krav.

Selv om samarbeid med soknerådet er viktig, kan de foreslåtte endringene komme i konflikt med prestens teologiske integritet og evne til å utøve sitt kall. Forslaget går imot prestenes arbeidsgiverstruktur og kan føre til at administrative behov får større prioritet enn pastorale, noe som kan skape praktiske utfordringer i ressursbruk og kompetanse.

Uten en tilstrekkelig fleksibilitet i regelverket kan det skape utfordringer både med hensyn til rekruttering og opprettholdelse av kvalifiserte prester, spesielt i distriktene. Et nytt regelverk må også kunne tilpasses lokale forhold, inkludert geografiske, språklige og kulturelle forskjeller, samt ta hensyn til presters arbeid i flere sokn.

Møtebehandling

Votering

Oddgeir Sølvfæstersen hadde følgende endringsforslag i pkt. 3 og 4 som ble votert over:

Endring i punkt 3.

Ja

Merknad

Selv om forslaget innebærer at presten blir forpliktet på de planene og prioriteringene menighetsrådet fastsetter, bør det nyanseres slik bestemmelsen ikke kommer i konflikt med prestens pastorale ansvar og forpliktelse ut ifra sin ordinasjon som forvalter av ord og sakrament.

Endring i punkt 4

Bestemmelsen bør justeres i tråd med merknaden i punkt 3.

1 for 8 mot

Opprinnelig forslag til vedtak ble votert over:

Enstemmig

Mindretallets uttalelse i pkt. 3 og 4 skal følge med høringen.

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd gir høringssvar som følger:

1. Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir sett inn i kyrkjeordninga?

Ja

Nei

~~Inga meining~~

Merknad:

2. Er du/de samd i den utforminga som føreseгна har fått?

Ja

Nei

~~Inga meining~~

Merknad:

3. Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Nei

~~Inga meining~~

Merknad:

Menighetens organisatoriske behov ivaretas allerede med dagens ordning. Den foreslåtte endringen kan oppleves som en ytterligere innskrenking av prestens selvstendighet og kan oppleves som en undergravelse av prestens teologiske og pastorale ansvar. Presten er forpliktet ut ifra sin ordinasjon som forvalter av ord og sakrament, og en ytterligere forpliktelse er dermed ikke nødvendig. Soknepresten er også medlem av menighetsrådet og bidrar allerede til å gjennomføre menighetsrådets planer.

Vi mener nåværende praksis er tilstrekkelig og ser ikke behov for en endring her.

4. Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

Nei

~~Inga meining~~

Merknad:

Bestemmelsen, slik den er foreslått utformet, kan føre til at menighetsrådet får en uforholdsmessig sterk styringsrolle over prestens arbeidsoppgaver.

Vi mener det bør tas tydeligere hensyn til prestens selvstendige ansvar, og at prestens oppgaver ikke trenger å bindes tettere til menighetsrådets prioriteringer enn slik de allerede gjør.

5. Har du/de andre merknader til høyringa?

Det er nødvendig å opprettholde en klar balanse mellom menighetsrådets ansvar for soknet og prestens rolle som åndelig leder. Prestetjenesten er teologisk forankret og har et kall som går utover organisatoriske strukturer. Prestene har et selvstendig embetsansvar som sikrer deres uavhengighet i å prioritere teologiske hensyn fremfor organisatoriske krav.

Selv om samarbeid med soknerådet er viktig, kan de foreslåtte endringene komme i konflikt med prestens teologiske integritet og evne til å utøve sitt kall. Forslaget går imot prestenes arbeidsgiverstruktur og kan føre til at administrative behov får større prioritet enn pastorale, noe som kan skape praktiske utfordringer i ressursbruk og kompetanse.

Uten en tilstrekkelig fleksibilitet i regelverket kan det skape utfordringer både med hensyn til rekruttering og opprettholdelse av kvalifiserte prester, spesielt i distriktene. Et nytt regelverk må også kunne tilpasses lokale forhold, inkludert geografiske, språklige og kulturelle forskjeller, samt ta hensyn til presters arbeid i flere sokn.

Mindretallets uttalelse i pkt. 3 og 4 skal følge med høringen som orientering til Kirkerådet.

[Lagre vedtak]

88/24 Høring om rammer for kirkevalg

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	10.- 11.12.2024	88/24

Forslag til vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd vedtar høringssvaret med de endringer som kom fram i møtet

Møtebehandling

Modell 2 med (digitalt med mulighet for å stemme fysisk ved oppmøte)

Vil diskriminere en stor del av befolkningen om det skal bli heldigitalisert.

Merknad:

Votering

Oddgeir Sølvfæstersen hadde følgende endringsforslag i pkt. 1. og 2. som ble votert over:

Punkt 1

Ja, jeg/vi ønsker at kirkevalget gjennomføres digitalt med begrensede muligheter for å stemme ved oppmøte

Punkt 2

Modell 2 balanserer hensynet om å redusere ressursbruken på gjennomføringen av kirkevalget med hensynet til at kirkevalget må være tilgjengelig for alle som ønsker å avgi stemme. Det er også viktig at det som omtales som «begrensede muligheter» til å stemme ved oppmøte ikke blir for begrenset. Det bør være en alminnelig mulighet for alle som ønsker det å stemme ved oppmøte. Valget bør derfor gjennomføres i tilknytning til en gudstjeneste, på menighetskontor eller tilsvarende i løpet av perioden det digitale valget gjennomføres.

Enstemmig

Kai Krogh hadde følgende endringsforslag i pkt 3. og 4:

Pkt 3:

Kirkevalget holdes i august-september 2027,
6 for, 4 mot

Pkt. 4:

Begrunnelsen er at velgerne på den tiden er mer i «valgmodus» enn i andre perioder. Lav valgdeltakelse kan pr. i dag ikke nødvendigvis årsaksforklares med samtidighet med politiske valg, men like gjerne kan bero på kirkevalgets organisering og informasjonsopplegg.

Oddgeir Sølvfæstersen hadde følgende endringsforslag i pkt 3. og 4:

Pkt. 3 og 4

Oktober / November 2027

Kirkevalget bør flyttes til etter det offentlige valget fordi stoff om kirkevalget ikke så enkelt når frem i media når alle medier er fulle av stoff knyttet til det offentlige valget

4 for, 6 mot

Marta K. Ims hadde følgende endringsforslag i pkt. 6 og 7 som ble votert over:

6. Nei

7. Begrunnelse og andre merknader

- Nominasjonskomiteens liste, der valgte representanter fra menighetene er nomineringsgruppe/-komité, er den tradisjonelle listen for kirkevalg. Det er viktig at den lokale kirke / menighetsrådene har en direkte innflytelse på valg til BR og KM. Det skjer nå ved at MR velger personer til nominasjonskomiteen for NL.
- Det bør være mulighet for medlemmer i DNK til å stille til valg uten å tilhøre et kirkepolitisk parti med program.

7 for, 3 mot

Marta K. Ims hadde følgende endringsforslag i pkt. 8 og 9 som ble votert over:

8. Nei

9. Begrunnelse og andre merknader

- Erfaringen viser at det er vanskelig å få stor oppslutning om et direkte valg med mange lister.
- Kirken vil henge mer sammen med indirekte valg, med tillit mellom de ulike nivå i kirken. - Indirekte valg vil være med på å gi den lokale kirke /menighetsrådet mer myndighet.
- Indirekte valg vil sannsynlig være en langt billigere ordning enn direkte valg.
- Lav oppslutning om et direkte valg er sårbart for at mindre grupperinger med særinteresser stiller valglister og skaper uheldig polarisering.
- Hvordan et indirekte valg i praksis skal gjennomføres må utredes nærmere. Det må utredes hvordan nominasjonsprosessen skal foregå. Her kan det også være mulighet for at ulike nomineringsgrupper spiller inn forslag til kandidater eller fremmer egne lister. Hvem som skal ha stemmerett må vurderes.

6 for, 3 mot, 1 avholden

Oddgeir Sølvfæstersen hadde følgende endringsforslag i pkt. 16

Ja. Jeg/Vi ønsker å videreføre ordningen med forenklinger

5 for, 1 mot, 4 avholden

Punkt 17

Ordningen er en måte å sikre at grupperinger som eventuelt ikke er ivaretatt av nominasjonskomiteen kan nominere kandidater uten å stille en egen liste.

Hele høringen ble votert over:

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd vedtar høringssvaret med de endringer som kom fram i møtet

Høringssvaret ligger vedlagt protokollen

[Lagre vedtak]

89/24 Prosti og prostigrenser -Rapport fra Ressursutvalg III, BDR-sak 42/24 og 54/24. Forslag til høringsdokument

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	10.- 11.12.2024	89/24

Forslag til vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd foreslår å sende rapporten fra Ressursutvalg 3 på høring med følgende høringsspørsmål:

1. Er dere enig i at Nord-Troms prosti legges ned og soknene fordeles slik, Kvæningen til Alta prosti, Storfjord til Senja prosti og Skjervøy, Nordreisa, Kåfjord og Lyngen til Tromsø domprosti?
2. Bør Indre Finnmark prosti fortsette som et samisk prosti for å bevare samisk kirkeliv?
3. Hvordan kan Nord-Hålogaland bispedømme bidra til et levende samisk kirkeliv i de 3 sokn som hører til det språklige forvaltningsområdet for nord-samisk, men ikke er en del av Indre Finnmark prosti?
4. Har dere andre kommentarer knyttet til rapporten?
5. I et lengre perspektiv peker utvalget på muligheten for å dele Nord-Hålogaland bispedømme i 4 prosti, hva er deres tanker omkring dette?
6. Har dere andre forslag til hvordan en reduksjon i prostier kan gjennomføres?
7. Hvem mener dere det er fornuftig å samarbeide med dersom dere ser ut over dagen sokne - og prostigrenser?

Til hvert ja/nei-spørsmål må det være rom for kommentarer.

Høringsfrist settes til 15.03.2025

Møtebehandling

Votering

Oddgeir Sølvfæstersen hadde følgende forslag til vedtak som ble votert over:

1. Nord-Hålogaland bispedømmeråd tar rapporten fra Ressursutvalg 3 til orientering.
Enstemmig
2. Nord-Hålogaland bispedømmeråd ber stiftsdirektøren om å drøfte videre oppfølging av rapporten sammen med AU med bakgrunn i innspillene fra bispedømmerådets drøfting av saken
Enstemmig

Anne Dalheim hadde følgende forslag til vedtak som ble votert over:

De prosti/sokn som blir særlig berørt inkludert samiske, kvenske og læstadianske miljø må gi sine innspill før det sendes ut på høring.

4 for, 6 mot

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak

1. Nord-Hålogaland bispedømmeråd tar rapporten fra Ressursutvalg 3 til orientering.
2. Nord-Hålogaland bispedømmeråd ber stiftsdirektøren om å drøfte videre oppfølging av rapporten sammen med AU med bakgrunn i innspillene fra bispedømmerådets drøfting av saken

[Lagre vedtak]

90/24 Stipend utdelt i 2023 og 2024 - virkning

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	10-11..12.2024	90/24

Forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

Møtebehandling**Votering**

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak

Saken tas til orientering.

[Lagre vedtak]

91/24 Samrådsmøte 24. mars 2025

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	10-11.12.2024	91/24

Forslag til vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd vedtar å delta på samrådsmøte i regi av kirkerådet den 24.mars.

Møtebehandling**Votering**

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd vedtar å delta på samrådsmøte i regi av kirkerådet den 24.mars.

[Lagre vedtak]

92/24 Orienteringer

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	10.- 11.12.2024	92/24

Forslag til vedtak

Saken tas til orientering.

Møtebehandling

Kirkerådet v/ Oddgeir Sølvfæstersen:

- Saker i Kirkerådet, bla.:
Budsjett
Ny biskop i Oslo
Felles regler for godtgjøring av medlemmer i bispedømmeråd og Kirkeråd
Endring i kirkemøtets budsjett reglement
Handlingsplan Sannhet og Forsoning
Lim-rapporten
Tilskuddsforvaltning

Stiftsdirektør Anne B. Skoglund:

- Rekrutteringsutvalg (saken avventes til nærmere avklaring om prostigrenser)
- Personal- og prestestillinger
- Undervisningsstilling blir ikke lyst ut. Stillingen inngår i de 11 stillingene som bispedømmerådene ble bedt om å ta ned i 2024.
- Tilsetting Sandnessund menighet
- Utlysingsstopp til i midten av februar 2025
- Pilegrimsleden Trondenes – Nidaros, henvendelse fra Nordland fylkeskommune.

MKR v/ Gaute Norbye:

- Møte i September i Geneve

Nord-Norges Diakonistiftelse v/ Anne B. Skoglund:

- Midler og søknader

Bispedømmerådets leder:

- Møte med stortingsrepresentantene
- Møte med kirkerådsledere og bispedømmerådsledere

- KA Inviterer til møte Samling i nettverk for bispedømmerådsledere

Biskop Olav:

- Visitas i Lenvik
- Deltakelse ungdomsting
- Tilstedeværelse på stortingsbehandling av sannhets- og forsoningskommisjonens rapport, 12. november
- Møte med stortingsrepresentanter fra vårt bispedømme 19/11
- Reaksjoner etter biskopens deltakelse på regnbuemesse 15.november. Deltok også i 2022, med en viss mediedekning. Sterke negative reaksjoner i bl.a. avisene Dagen og Vårt Land.
- Vigsling av kateket Anne Grethe Eng i Nordreisa 24. nov.
- 28/11 møte med læstadianske ledere i Lyngen-retningen. Vi samtalte bl.a. om rammer rundt stevne-gudstjenester, om forordning mm.
- Styret i Bibelselskapet (undertegnede er nestleder i styret) har vedtatt en nedbemanning på ca 6 årsverk. Dette skyldes flere år med driftsunderskudd.
- Vigsling av diakon i Kvaløymenighetene, i Elverhøy kirke 15/12.
- Biskopens årstale blir 14/1 kl 18 i Grønnåsen kirke, i forlengelse av en konsert med Grønnåsen menighets barnekor og Ishavsguttene.
- Vi er i ferd med å gjennomgå forordning av gudstjenester i hele bispedømmet. Det sendes ut brev til menighetene, der man ber om forslag om endret forordning, som også bør innom menighetsmøtet før det sendes tjenesteveg til biskopen for endelig fastsettelse.

Votering

Enstemmig

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak

Saken tas til orientering.

[Lagre vedtak]

93/24 Eventuelt

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	10.- 11.12.2024	93/24

Forslag til vedtak

Møtebehandling

Votering

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027s vedtak

Skriv inn vedtaket her

[Lagre vedtak]

Saksorientering

Høringen omhandler regulering av styringstjenesten og forholdet mellom prestetjenesten og virksomheten til menighetsrådet. Høringsinstansene er bedt om å besvare 4 spørsmål med ja, nei eller ingen mening. Det er også anledning til å komme med merknader til hvert spørsmål.

Kirkerådet foreslår endringer i kirkens regelverk for å tydeliggjøre styringstjenesten i kirken. Målet er å klargjøre lederansvaret til prester og biskoper, samtidig som samarbeidet med menighetsråd styrkes. Begge forslagene følger opp tidligere vedtak i Kirkemøtet som ledd i arbeidet med kirkelig organisasjonsutvikling.

I begge saker er det lagt til grunn å klargjøre eksisterende lovforståelse. Formålet er å tydeliggjøre tolkningen av reglene for å sikre at de blir anvendt mer presis, uten at det skal skje noen innholdsendring i praksis.

Den første delen bygger videre på arbeidet fra KM 5/23 og 7/24. Det foreslås å legge inn en ny paragraf i kirkeordningen som beskriver styringstjenesten. Her klargjøres det at prester og biskoper har et lederansvar for hele kirkens arbeid, ikke bare for det som skjer i gudstjenestene. Det legges vekt på samspillet mellom prestens tjeneste og menighetsrådets arbeid. Målet er å tydeliggjøre ansvarsfordelingen og sikre en helhetlig ledelse i kirken. Dette er tenkt gjort ved en ny paragraf i kirkeordningen for Den norske kirke.

Det foreslås videre endringer i § 2 og § 10 i «Tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester.» Disse endringene innfører krav til samarbeidsevne, ledelseskompetanse og evne til å følge opp menighetens planer.

I vurderingen bør det tas hensyn til både de teologiske og praktiske utfordringene som kan oppstå med disse endringene: Vil nytt regelverk være fleksibelt nok til å møte geografiske, språklige og kulturelle forskjeller? Hva med prester som jobber i flere sokn om ikke det er mulig å samordne planer som vedtas? Kan endringene påvirke utfordringene med å rekruttere og beholde kvalifiserte prester, særlig i distriktene?



DEN NORSKE KIRKE

Spørsmål til høring om regulering av styringstenesta og tilhøvet mellom prestetenesta og verksemda til soknerådet

1. Støttar du/de forslaget om at ei føresegn om styringstenesta i kyrkja blir sett inn i kyrkjeordninga?

Ja

~~Nei~~

~~Inga meining~~

Merknad:

2. Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

Ja

~~Nei~~

~~Inga meining~~

Merknad:

3. Støttar du/de forslaget om ei ny føresegn i § 2 i tjenesteordning med kvalifikasjonskrav for menighetsprester?

Ja

Nei

~~Inga meining~~

Merknad: Menighetens organisatoriske behov ivaretas allerede med dagens ordning. Den foreslåtte endringen kan oppleves som en ytterligere innskrenking av prestens selvstendighet og kan oppleves som en undergravelse av prestens teologiske og pastorale ansvar. Presten er forpliktet ut ifra sin ordinasjon som forvalter av ord og sakrament, og en ytterligere forpliktelse er dermed ikke nødvendig. Soknepresten er også medlem av menighetsrådet og bidrar allerede til å gjennomføre menighetsrådets planer.

Vi mener nåværende praksis er tilstrekkelig og ser ikke behov for en endring her.

Et mindretall ønsket å svare ja, med følgende merknad: Selv om forslaget innebærer at presten blir forpliktet på de planene og prioriteringene menighetsrådet fastsetter, bør det nyanseres slik at bestemmelsen ikke kommer i konflikt med prestens pastorale ansvar og forpliktelse ut ifra sin ordinasjon som forvalter av ord og sakrament.

4. Er du/de samd i den utforminga som føresegna har fått?

~~Ja~~

Nei

~~Inga mening~~

Merknad: Bestemmelsen, slik den er foreslått utformet, kan føre til at menighetsrådet får en uforholdsmessig sterk styringsrolle over prestens arbeidsoppgaver.

Vi mener det bør tas tydeligere hensyn til prestens selvstendige ansvar, og at prestens oppgaver ikke trenger å bindes tettere til menighetsrådets prioriteringer enn slik de allerede gjør.

Et mindretall ønsket følgende merknad: Bestemmelsen bør justeres i tråd med merknaden i punkt 3.

5. Har du/de andre merknader til høyringa?

Det er nødvendig å opprettholde en klar balanse mellom menighetsrådets ansvar for soknets administrasjon og prestens rolle som åndelig leder. Prestetjenesten er teologisk forankret og har et kall som går utover organisatoriske strukturer. Prestene har et selvstendig embetsansvar som sikrer deres uavhengighet i å prioritere teologiske hensyn fremfor organisatoriske krav.

Selv om samarbeid med soknerådet er viktig, kan de foreslåtte endringene true prestens teologiske integritet og evne til å utøve sitt kall. Forslaget går imot prestenes arbeidsgiverstruktur og kan føre til at administrative behov får større prioritet enn pastorale, noe som kan skape praktiske utfordringer i ressursbruk og kompetanse.

Uten en tilstrekkelig fleksibilitet i regelverket kan det skape utfordringer både med hensyn til rekruttering og opprettholdelse av kvalifiserte prester, spesielt i distriktene. Et nytt regelverk må kunne tilpasses lokale forhold, inkludert geografiske, språklige og kulturelle forskjeller, samt ta hensyn til presters arbeid i flere sokn. Det er avgjørende å finne en balanse mellom å styrke menighetsrådenes innflytelse og samtidig sikre at presten beholder faglig og liturgisk autonomi.

Høring om biskopens tilsyn

Det har i flere prosesser og vedtak de siste årene blitt sagt og vedtatt at biskopenes tilsyn skal styrkes. Hvordan dette skal se ut og hva det konkret vil innebære har oftest ikke blitt utdypet i veldig stor grad, men Kirkemøtet gjorde i sak 5/23 følgende vedtak:

Biskopens tilsyn og ledelse skal styrkes, blant annet ved at biskopen får en rolle ved ansettelse i alle vigslede stillinger, og gjennom en tydelig beskrivelse av innholdet i og rekkevidden av myndigheten til å fatte bindende vedtak. Det etableres faste møtepunkter mellom biskopen og de valgte rådene i soknet, samt daglig ledelse i disse. Det utarbeides et forslag til regler om saksbehandling som rammer inn biskopens tilsyn.

I forbindelse med arbeidet med ny kirkeordning vedtok Kirkemøtet også følgende i sa 7/24:

Mandat og oppgaver for bispedømmerådet må også bli definert med omsyn til biskopens tilsynsoppgaver.

Saken om biskopens tilsyn griper derfor også inn i hvordan bispedømmerådets rolle i Den norske kirke skal være fremover.

Begrepet «tilsyn» er ikke uten videre selvforklarende. I høringsdokumentet blir det definert som «en type ledelse, gjerne betegnet som pastoral ledelse. Ledelsesansvaret er forankret i tjenesten med Ord og sakrament, og betegner ansvaret for, som hyrde, å videreføre og fastholde evangeliet, gjennom forkynnelse, gudstjenesteliv og annen kirkelig aktivitet som følger av dette. Den ligger nær det som mer generelt blir kalt institusjonell eller verdibasert ledelse, med fokus på å fremme formål, identitet og verdier. I kirkelig sammenheng er det formulert som å fremme kirkens enhet. Videre har tilsynet også noen utslag som går mer i retning av styringsoppgaver. Det gjelder særlig myndigheten til å forordne gudstjenester og vigslingsmyndigheten.»¹

Høringsdokumentets kortversjon oppsummerer fra dette biskopenes tilsynsoppgaver ved å si at de er å:

- rettlede og oppmuntre menighetene i bispedømmet
- bekrefte kirkens kall av medarbeidere gjennom vigsling av tjenester som det vigsles til, og gjennom å gi kallsbrev/tjenestebrev til vigslede medarbeidere som blir innsatt i en ny stilling
- rettlede og oppmuntre bispedømmets ansatte og øvrige medarbeidere
- ha tilsyn med gudstjenestelivet.²

¹ <https://www.kirken.no/globalassets/kirken.no/om-kirken/slik-styres-kirken/kirkeradet/2024/h%C3%B8ringer%20fra%20kirker%C3%A5det/biskopens%20tilsyn%20-%20kortversjon%20%20.pdf> s. 2

² Ibid, s.3

Kirkerådet foreslår en rekke endringer i biskopenes rolle og oppgaver. Disse blir oppsummert slik på side fire og fem i kortversjonen av høringsdokumentet:

- Stadfestelse av biskopens overordnede tilsynsansvar for ansatte og styringsorganer i Den norske kirke
- Endring av arbeidsgiverfunksjon
- Stadfestelse av at prostene fortsatt vil være biskopens medhjelpere
- Understreking av biskopens ansvar for kompetanseutvikling
- Styring av biskopens rolle ved ansettelse
- Kallsbrev til alle vigslende stillinger
- Presisering av myndigheten til å gi bindende pålegg
- Saksbehandling knyttet til vigsling.

Selv om det er flere punkter i denne oppsummeringen, har høringsinstansene blitt bedt om å svare på følgende åtte punkter, med eventuelle kommentarer til slutt. Administrasjonens forslag følger Kirkerådets mal.

1. Støtter du/dere forslaget om å flytte § 1 i tjenesteordning for biskoper, som beskriver innholdet i tilsynet, inn i kirkeordningen?

Ja

Merknad

Det er en god tanke å ta inn dette i kirkeordningen og på den måten understreke biskopens sentrale rolle i vår kirke. Samtidig er det ikke noe i veien for at dette fremdeles kan og bør stå i §1 i tjenesteordningen for biskoper, slik at dette også blir tydelig der. Tjenesteordningen for biskoper bør kunne «stå på egne bein», og det medfører ingen ulemper med å ha teksten begge steder.

2. Støtter du/dere forslaget om at det ikke bør stå i bestemmelsen at biskopen kan gi bindende pålegg til valgte råd?

Nei

Merknad

Høringsdokumentet (s.23) skriver at det legges til grunn «at også de kirkelige rådene må innrette seg etter biskopens veiledning når denne gis som en direkte tilråding, og at biskopens tilråding slik sett langt på vei må anses som bindende for det aktuelle organet.» Vi er enige i at dette er slik man bør forstå biskopens tilsyn over valgte råd og andre organer, men i situasjoner der disse velger å ikke forholde seg til biskopens tilråding er det behov for at dette eksplisitt blir sagt i reglementet. Når man legger til grunn at det er slik regelverket er å forstå kan vi ikke se at dette er mer «radikalt inngripende ovenfor et demokratisk organ» enn den ordningen vi har, men ved å presiser

at biskopen kan gi slike bindende pålegg unngår man potensielle konflikter i tolkning av regelverket.

3. Støtter du/dere å flytte arbeidsgivers styringsrett over prestene fra biskopen til bispedømmerrådet v/stiftsdirektøren?

Nei

Merknad

Det foreslås at biskopen skal konsulteres og gi råd i forbindelse med ansettelse, prestens arbeidsinstruks, m.m., men det er stiftsdirektøren som sitter med ansvar og myndighet. Dette kan svekke biskopens embete på bekostning av administrativ ledelse, selv om hovedformålet skal være en styrking av biskopens tilsyn. For å sikre biskopene tilstrekkelig ansvar og myndighet bør stiftsdirektør ha en delegert myndighet fra biskopen slik at biskopen får flere virkemidler til å utføre tilsynet.

Ved å flytte styringsretten til stiftsdirektør splittes ledelseslinjen og HMS-linjen for prestene. Dette er problematiserende mer enn forenkende for både tilsyn og arbeidsgiveri.

4. Støtter du/dere forslaget om at prosten fortsatt skal være biskopens medhjelper og kunne ivareta tilsynsoppgaver på vegne av biskopen, samtidig som prosten fortsatt ivaretar arbeidsgivers styringsrett over prestene lokalt?

Ja

Merknad

Dette forutsetter et godt forhold mellom biskop og stiftsdirektør, og det må også sikres gode rammer for hvordan forholdet mellom stiftsdirektør, biskop og prost skal være og forstås.

5. Støtter du/dere forslaget om å styrke biskopens rolle i kompetanseutvikling for alle kirkefaglig ansatte?

Ja

Merknad

Dette er et svært viktig punkt i biskopens tilsyn, og også et område der biskopen kan gjøre prioriteringer og «sette retning» for bispedømmet. Med «kompetanseutvikling» tenker vi her på arbeidsveiledning, videreutdanning, fagsamlinger, fellesmøter for alle ansatte, kursvirksomhet og lignende.

Det er naturlig at dette ansvaret ligger på biskopen og at det vil gjelde alle kirkefaglige ansatte i begge arbeidsgiverlinjer. Dette krever at det er en fagstab rundt biskopensom kan hjelpe biskopen til å utføre denne delen av tilsynet. Dette vil ha en viss kostnad, men ikke større enn den er i dag, da denne fagstaben allerede er på plass rundt alle biskopene. Det finnes ikke andre naturlige organer som kan sikre en slik

kompetanseutvikling som omfatter alle kirkefaglige ansatte i alle fellesråd og det er i prosessen rundt styrking av biskopens tilsyn viktig å sikre også denne delen av tilsynet.

6. Støtter du/dere forslaget om å styrke biskopens rolle ved tilsetting i alle stillinger som det vigsles til?

Ja

Merknad

Vi støtter at biskopen skal gi sin påtegning til prostens innstilling i tilsettingsorganet. Vi mener også at en slik ordning må bli etablert for tilsettinger i fellesrådene. Dette må gjelde tilsettinger i vigslende stillinger, men kanskje også for stillinger der det ikke er krav om vigsling, men der stillingen innebærer stor grad av formidling av lære.

7. Støtter du/dere forslaget om at det bør opprettes saksbehandlingsregler i tilknytning til vigslingssamtalen?

Ja

Merknad

Dette vil være en forbedring fra dagens system der prosessen er uten transparens og kan fremstå som urettferdig og uangripelig for personer som opplever at biskopen ikke vil vigsle dem.

Samtidig er det viktig at saksbehandlingen ivaretar disse sakenes sensitive og ofte dypt personlige natur.

Vi mener slike regler bør komme på plass og støtter forslaget om at Bispemøtet blir gitt oppgaven å utforme disse reglene.

8. Andre kommentarer

Nord-Hålogaland bispedømmeråd mener forslagene til hvordan man skal styrke biskopens tilsyn i all hovedsak er gode, konstruktive forslag som vil bidra til å oppnå det man ønsker: At biskopens tilsyn blir styrket.

Forslagene og høringsdokumentene har mange detaljer vi ikke har berørt i våre svar. Dette kan tolkes som en tilslutning til disse forslagene.

Protokoll fra møte i Nord-Hålogaland bispedømmeråd -AU

Dato: 08.01.2025 kl. 16.00 på Teams

Til: Marta K. Ims, Oddgeir Sølvfæstersen og biskop Olav Øygard

Fra adm.: stiftsdirektør Anne Skoglund

Sak 01/25 Godkjenning av innkalling og dagsorden

vedtak:

Innkalling og dagsorden godkjennes

Sak 02/25 Godkjenninga av protokoll fra møte 18.nov.2024

Sendt ut tidligere

vedtak:

Protokoll fra AU-møte 18.nov.2024 godkjennes.

Sak 03/25 Prosti og prostigrenser. Oppfølging av BDR-sak 89/24

Vedlegg: Notat 17.8.24 fra stiftsdirektøren til utvalget.

I BDR-sak 89/24 pkt.2 bes stiftsdirektøren om å drøfte videre oppfølging av rapporten sammen med AU med bakgrunn i innspillene fra bispedømmerådets drøfting av saken.

Rapportens konklusjon løser ikke primærutfordringen i Nord-Hålogaland bispedømme som handler om å gjøre prostiene mer robuste og at målet er at ingen prosti skal ha færre enn 10 prester ekskl. prost. Dette berører de 5 nordligste prostiene, Nord-Troms, Alta, Hammerfest, Indre Finnmark og Varanger prostier. Utvalget anbefaler ikke å legge ned Indre Finnmark prosti, som ble opprettet som et nord-samisk prosti i 1991. Her kan det se ut som at prosten i Indre Finnmark har fått gi sin uttalelse som utvalget i stor grad har tatt hensyn til. En svakhet ved rapporten er at ingen av de øvrige prostene har fått mulighet til å komme med sine innspill og mulighet til å gi en vurdering av den foreslåtte prostistrukturen.

rDnk er nå i gang med prosessen med å redusere antall ansatte i administrasjonen i KR og bispedømmerådene. Prosessen knytet til organisering av framtidig prostier kommer høsten 2025. Nord-Hålogaland kan enten la saken ligge til den kommer for fullt til høsten eller vi kan benytte tiden i løpet av våren til å komme videre med denne saken og få til gode prosesser med prostene og andre.

Hva gjør bispedømmerådet videre i denne saken? Skal innspillene fra AU tilbake til bispedømmerådsmøte 28.jan.?

1. Det arbeides videre med prosessen og søker å få den forankret bl.a. prostene.
2. Det settes ikke ned et nytt utvalg. Administrasjonen bes om å arbeide videre med utgangspunkt i rapporten for å hente inn erfaringer m.m.

3. Innhente innspill fra prostene om hvordan de kan se for seg en framtidig prostistruktur, særlig med tanke på Nord-Troms, Alta, Hammerfest, Indre Finnmark og Varanger prostier.
4. Drøfte med Samisk kirkeråd om Indre Finnmarks prosti framtid og hvordan det samiske anliggende skal i varetas i de øvrige prostiene?

vedtak:

AU ber administrasjonen arbeide videre med saken, og ber om å bli holdt orientert om prosessen.

Sak 04/25 Forslag til saker til bispedømmerådsmøte 28.jan.2025 kl.18-21 på Teams

- Godkjenne innkalling og saksliste
- Godkjenne protokoll fra forrige møte
- Høring – Retningslinjer for tilskuddsforvaltning i Den norske kirke. Høringsfrist er 15.mars 2025 (23/02443-31)
- Forslag til kandidater til styret og styreleder i Kirkens nødhjelp. Frist 15.2.2025 (17/01909-45)
- Finansiering Hålogalandsleia, brev fra Nordland Fylkeskommune
- Prosess fram mot Kirkemøte 2025
- Orienteringer
 - Bispedømmerådsleder
 - Biskop
 - Kirkerådet
 - Mellomkirkelig råd
 - Andre utvalg
 - Stiftsdirektør
 - Nytt vedr. personal/prestestillinger
- Evt.

vedtak:

Sakslisten til Nord-Hålogaland bispedømmeråd 28.1.2025 godkjennes.

Sak 05/25 Orienteringer

- Nedbemanning, offentlig fra 14.1.2025
- Prostemøte 13.-15.1.2025
- Biskopens årstale 14.1.2025 Grønnåsen kirke

Vedtak:

Tas til orientering

Sak 06/25 Evt.

- Samisk salmebok, brev fra Kristian Paulsen?

Tromsø, 08.01.2025.

Anne Skoglund
stiftsdirektør



DEN NORSKE KIRKE

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Steinar Sneås Skauge	130	24/03467-2	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
3/25	Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	28.01.2025

Saksordfører: Gaute Norbye

Høring - Retningslinjer for tilskuddsforvaltning i Den norske kirke

Vedlegg:

Høring - retningslinjer for tilskuddsforvaltning i Den norske kirke

Høringsnotat retningslinjer for tilskuddsforvaltning

Spørsmål i høring om retningslinjer for tilskuddsforvaltning i Den norske kirke

Saksorientering

Den nye ordningen for tilskuddsforvaltning i Den norske kirke ble vedtatt på kirkemøtet i 2024 i sak 13/24. Der ble følgende vedtak gjort:

- 1. Tilskuddsforvaltningen skal bidra til å realisere Kirkemøtets strategi for Den norske kirke, og bispedømmerådets strategiske planer.*
- 2. I tilskuddsforvaltningen knyttet til budsjettgruppe 2 skal bispedømmerådene tildele tilskudd til kirkelig fellesråd for gjennomføring av aktiviteter innenfor diakoni, undervisning og kirkemusikk.*
- 3. Kirkelig fellesråd avgjør hvordan tilskuddet anvendes med utgangspunkt i soknerådets planer, for å nå de oppsatte mål med tildelingen.*
- 4. For å stimulere til oppfølging av Kirkemøtets kvalifikasjonskrav skal det avsettes midler nasjonalt til kvalifiseringsstipender.*

For å sette dette vedtaket ut i livet er det behov for nye retningslinjer for hvordan bispedømmerådene skal forvalte tilskuddene og følge opp at fellesrådene og menighetene bruker midlene til formål de er ment for. Retningslinjene denne høringen kommenterer er et svar på dette behovet.

Høringssvaret leveres i et elektronisk svarskjema, og forslaget til vedtak er lagt opp etter dette skjemaet. Spørsmål 1-4 er formalia som ikke ligger inne i forslaget.

Forslag til vedtak

5. Har du/dere merknad til innledningen til retningslinjene?

Det er en uklarhet knyttet til måloppnåelse. Er det ment menighetens plan for de enkelte fagområdene eller Den norske kirkes generelle planer. Om det er ment det siste, kan det være vanskelig å måle måloppnåelse ut fra lokalt tilpasset aktivitet der man ikke alltid har sett på nasjonale planer når man har gjort sine prioriteringer. I praksis vil det si at aktiviteter som er gode og kontekstuel tilpasset et lokalsamfunn ikke alltid er lett å plassere inn i større planverk, og dermed heller ikke er lette å «vekte» med tanke på måloppnåelse. På den andre side vil måling av måloppnåelse basert på menighetens egne planer kreve et større planarbeid på menighetsnivå som vil stride mot det uttalte punktet om mindre administrasjon. (side 3 i høringsdokumentet)

6. Det bør kreves at menighetsrådet skal vedta samlet plan for aktiviteter kommende år.

Enig. Uenig. Vet ikke. Ingen mening.

7. Det bør kreves at biskopen skal godkjenne hver menighets plan for aktiviteter kommende år.

Enig. **Uenig.** Vet ikke. Ingen mening.

8. Har du/dere andre merknader til punkt A1?

Undervisning, diakoni og kirkemusikk er menighetsrådets ansvar, og det er derfor naturlig at menighetsrådet vedtar en samlet plan for aktiviteter. De foreslåtte retningslinjene sier at menighetsrådet kan avgjøre om de skal ha denne planen til behandling, noe som kan gi rådet mulighet til å undergrave sitt eget ansvar. Vi mener derfor rådet skal ha dette til behandling.

Om biskopen skal godkjenne hver menighets plan vil dette føre til svært stor administrasjon. I samtalen mellom bispedømmerråd og fellesråd vil det ligge en form for godkjenning, da man der ser om tilskuddet skaper den aktiviteten som er forventet. Dette er en bedre og mer ressursbesparende måte å organisere dette på enn obligatorisk godkjenning fra biskopen. Man kan eventuelt se for seg en variant der biskopen godkjenner planene en gang hver menighetsrådsperiode (hvert fjerde år), men også dette vil kreve mye administrativt arbeid.

Det ligger en iboende fare i ordningen om at menigheter kan se for seg at det å planlegge mer aktiviteter nærmest automatisk vil føre til økt tilskudd. Om dette blir en forventning, kan ordningen fort oppleves urettferdig og til og med nærmest motvirke gode initiativer. Om dette blir noe man opplever som et fenomen av noe størrelse, bør man vurdere avhjelpende tiltak.

9. Bispedømmerrådet bør kunne avsette 2 % av midlene til strategiske satsinger.

Enig. Uenig. Vet ikke. Ingen mening.

10. Bispedømmerrådet bør kunne avsette 1 % av midlene til å dekke utgifter til samlinger for kirkefaglig ansatte i fellesrådene.

Enig. Uenig. Vet ikke. Ingen mening.

11. Har du/dere andre merknader til punkt A2?

Samlinger for kirkefaglig ansatte er viktig for at de som innehar disse stillingene opplever seg sett og ivaretatt. Det er også viktig for fellesskapsbygging i bispedømmet. Både slike samlinger og muligheten for å avsette noe midler til strategiske satsinger kan også sees på som deler av biskopens tilsyn med denne ansattgruppen. Punkt A2 er derfor et viktig punkt også i forbindelse med arbeidet med biskopens tilsyn.

12. Har du/dere merknader til punkt A3?

For bispedømmerrådets arbeid, håper vi det kan ordnes tekniske løsninger der man enkelt ser hva som er rapportert, evaluert og lignende uten å måtte klikke seg inn på hver enkelt aktivitet.

13. Fellesrådene bør kunne akkumulere inntil 50 % av ett års tilskudd.

Enig. Uenig. Vet ikke. Ingen mening.

14. Har du/dere andre merknader til punkt A4?

En ordning der enkel innmelding av planlagt aktivitet og enkel rapportering av utført aktivitet, sammen med et vedtatt budsjett fra bispedømmerrådet side, utløser utbetaling av tilskudd gjør ordningen forutsigbar og rask for fellesrådene.

En åpning for å akkumulere midler vil føre til betraktelig færre «panikk-kjøp» for å bruke opp midler på slutten av et regnskapsår. Dette er i seg selv et gode, men det

gir også menighetene mulighet til å planlegge inn noen litt større prosjekter og spare opp til dem.

Bispedømmerådet bør gis mulighet til å kunne sanksjonere fellesrådenes fordelinger av midler mellom soknene om man ser at noen sokn kommer svært ufordelaktig ut av fordelingen fellesrådet gjør. Soknets rolle som den grunnleggende enheten i Den norske kirke er utydelig i forslaget til tilskuddsforvaltning, og det bør bygges inn en form for sikkerhetsordning her. Dette gjelder videre for punkt A4-A8.

15. Det bør kreves at bispedømmet inviterer fellesrådet til samtale om tilskuddet minimum annethvert år.

Enig. Uenig. Vet ikke. Ingen mening.

16. Har du/dere andre merknader til punkt A5?

Med tanke på ressursbruk er det fornuftig å avholde slike samtaler annenhvert år, men det er naturlig og nødvendig å ha slike samtaler hvert år for eksempel i tilfeller med utskifting av sentrale stabsmedlemmer, der det fra bispedømmerådets side blir pekt på at tilskuddet ikke viser igjen i de rapporterte aktivitetene og lignende. For større fellesråd kan det muligens være behov for å dele opp samtalen og dermed ha hyppigere samtaler enn annenhvert år. I slike tilfeller vil det være viktig at det er tydelig avklart på forhånd hvem som deltar fra fellesrådssiden og bispedømmerådssiden. Det kan også være aktuelt å ha representanter for enkeltsockn med i samtalen, særlig om det er spørsmål knyttet til aktivitetsnivået i dette soknet som må drøftes.

17. Det bør kreves at bispedømmet gir fellesrådet to skriftlige tilbakemeldinger før tilskuddet til fellesrådet kan justeres.

Enig. Uenig. Vet ikke. Ingen mening.

18. Har du/dere andre merknader til punkt A6?

19. Har du/dere merknader til punkt A7?

Ingen kriterier for økt tilskudd er drøftet så langt vi kan se. Bispedømmerådets tildeling av midler som har blitt fjernet fra et fellesråd står dermed uten videre føringer, noe som gjør dette punktet uklart. I tråd med siste setning i punkt A6, vil slike midler i sin natur være midlertidige, noe som kan spille inn i vurderingen av aktivitetsnivået til fellesrådet som mottar slike midler. Midlertidige midler kan være vanskeligere å nyttiggjøre seg av enn faste midler, og uten tydelige kriterier kan dette igjen føre til at mottaker står med mindre aktivitet enn tilskudd skulle tilsi. I en samtale med bispedømmerådet bør dette kunne forklares, men regelverket bør ta høyde for dette.

20. Har du/dere merknader til punkt A8?

21. Har du/dere merknader til punkt B1?

22. Har du/dere merknader til punkt B2?

23. Har du/dere merknader til punkt B3?

Så langt vi kan se er ikke kriteriene for denne vurderingen presisert noe sted. I høringsdokumentet (side 12) står det akkurat det samme som i regelforslaget. Slike kriterier bør være åpent tilgjengelig med tanke på transparens, forutsigbarhet for fellesrådene og lignende.

24. Har du/dere merknader til punkt B4?

25. Har du/dere merknader til punkt B5?

26. Har du/dere merknader til punkt C1?

Med tanke på forutsigbarhet for fellesrådene kan ikke denne rammen bli kuttet ned uten lang tids varsel. De fleste fellesråd har ikke økonomisk spillerom til å beholde ansatte om rammevilkårene endrer seg dramatisk på kort tid. Så langt det lar seg gjøre i dagens økonomiske og politiske situasjon må derfor dette punktet sees på som en ren formalitet.

27. Har du/dere merknader til punkt C2?

Slik vi leser høringsdokumentet fremstår dette som en automatisk ordning der ikke Kirkerådet kan overprøve fellesrådenes tilsetninger, men at tilsetting av en vigslet medarbeider utløser økonomisk tilskudd. Dette er svært viktig, siden uklarhet rundt tilskudd trolig vil føre til at fellesråd ikke ansetter vigslede personer av frykt for ikke å få dekket merutgiftene.

28. Har du/dere merknader til punkt C3?

29. Har du/dere merknader til punkt C4?

30. Hvordan vil den foreslåtte tilskuddsordningen påvirke fellesrådets likviditet?

Tilskuddsordningen slik den er foreslått har store muligheter til å bedre fellesrådenes likviditet.

31. Har du/dere innspill til hvordan Kirka vår kan utvikles videre til å bli det verktøyet det kan bli?

Vi savner enklere løsninger for å se rapportering av hvilke tiltak som er gjennomført og evaluert, hvor mange tiltak som er planlagt og gjennomført og lignende. Om biskopen skal godkjenne planene må dette også kunne vises i verktøyet.

Gjennomførte samtaler bør også få en plass

De enkelte tiltakene bør kunne plasseres på ansatte/frivillige (prest, kateket, diakon, kantor, frivillig) osv slik at bispedømmerrådet enklere kan se sammenheng mellom tilskuddsressurser og aktivitet.

Kategoriseringen av aktiviteter må kunne tilpasses den enkelte menighet på en bedre måte enn i dag. Slik det er i dag er det for mange valg som fremstår som unødvendige for de fleste menigheter (religionsdialog, pilegrim, økumenikk) mens andre viktige valg mangler (kvensk, kor, søndagsskole, bibelgruppe, samtalegruppe, speider, sorgarbeid osv)

32. Har du/dere andre merknader til høringen?

Den foreslåtte ordningen kan gi en større forutsigbarhet og mer økonomisk handlingsrom for fellesrådene, men det er viktig å sikre at midlene blir tildelt i henhold til faktiske behov og når alle sokn, spesielt der ressursene er knappe.

For små fellesråd kan det som kreves for å motta tilskudd i perioder fremstå som krevende. Vi opplever at for enkelte er det å følge opp dagens krav krevende og en ordning der det å ikke utføre punkt 1 og 3 i retningslinjene kan føre til betydelige tap i tilskudd kan virke strengt. Det er derfor viktig med en form for fleksibilitet, slik at for eksempel langvarig vakanse i kirkevergestillingen ikke fører til at menigheter står uten tilskudd når administrasjonen er på plass igjen.

Vi opplever en uro blant ansatte i menighetene som er urolige for sine stillinger.

Retningslinjene legger opp til en ordning der det ikke er noen grunn til denne uroen, men av hensyn til de som føler på dette er det viktig at det blir signalisert tydelig fra sentralt hold at det ikke er noe ønske eller plan om å kutte i ansatte.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Alle kirkelige fellesråd
Alle bispedømmeråd
Alle biskoper

Dato: 20.12.2024

Vår ref: 23/02443-31

Deres ref:

Høring - retningslinjer for tilskuddsforvaltning i Den norske kirke

Kirkerådet sender på høring retningslinjer for tilskuddsforvaltning i Den norske kirke. Høringsnotat er vedlagt.

Høringen sendes til de kirkelige fellesrådene, bispedømmerådene og biskopene, men alle er invitert til å avgi høringsuttalelse.

Kirkerådet ber høringsinstanser fylle ut [et digitalt skjema for høringssvar](#). Det er ventet en stor mengde høringssvar, og bruk av skjema er viktig for å begrense administrativ ressursbruk på høringsoppsummeringen. Vedlagt er en oversikt over høringsspørsmålene.

Dersom dere ønsker å gi en sammenhengende høringsuttalelse til hele notatet, kan den legges inn under «andre kommentarer» nederst i notatet. Kirkerådet ønsker likevel at dere besvarer de øvrige høringsspørsmålene.

Alle kan avgi høringsuttalelse. Høringsuttalelser er offentlige etter offentleglova, jf. kirkeordningen § 42, og vil bli offentliggjort på kirken.no. Frist for å sende inn høringssvar er **15. mars 2025**.

Med vennlig hilsen

Ole Edvard Wold-Reitan
direktør

Jan Christian Kielland
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg:
Høringsnotat retningslinjer for tilskuddsforvaltning
Spørsmål i høring om retningslinjer for tilskuddsforvaltning i Den norske kirke

Postadresse:
Postboks 799 Sentrum
0106 OSLO

E-post: post.kirkeradet@kirken.no
Web: www.kirken.no
Org.nr.: 818 066 872

Telefon: +47 23081200
Telefaks:

Saksbehandler
Jan Christian Kielland



DEN NORSKE KIRKE
Kirkerådet

Høring – retningslinjer for tilskuddsforvaltning i Den norske kirke

Høringsnotat 13. desember 2024. Høringsfrist: 15. mars 2025.

Denne høringen handler om hvordan rettssubjektet Den norske kirke skal forvalte tilskudd til diakoni, kirkelig undervisning og kirkemusikk. Størstedelen av midlene forvaltes av det enkelte bispedømmeråd som tildeler midler til kirkelig fellesråd. De nye retningslinjenes del A beskriver hvordan bispedømmerådet skal tildele og følge opp disse midlene. Del B og C beskriver kvalifiseringsmidler og lønnstilskudd, som tildeles og følges opp av Kirkerådet.

Dette notatet gir en kort innføring i retningslinjene som er på høring.

Høringsinstanser som ønsker en grundigere innføring anbefales å lese [Kirkemøtets saksdokument](#).

Det konkrete forslaget til nye retningslinjer finner du på de to siste sidene i dette høringsnotatet.

Innhold

Høring – retningslinjer for tilskuddsforvaltning i Den norske kirke	1
Innledning.....	1
Økonomiske/administrative konsekvenser av forslag til ny tilskuddsforvaltning	3
Predisering om overgang til ny tilskuddsordning.....	4
Årshjul for ny tilskuddsforvaltning – bispedømmerådene tilskudd til fellesråd:	5
Vurderinger knyttet til de enkelte punkter i retningslinjene.....	6
Retningslinjer for tilskuddsforvaltning.....	13

Innledning

Deler av statens tilskudd til Den norske kirke tildeles fra bispedømmerådene til lokalkirken. Tilskudd til diakoni, trosopplæring, kirkelig undervisning og kirkemusikk skal sikre mest og best mulig tjenester for mennesker som kommer i kontakt med kirken. Bispedømmerådets myndighet til å forvalte tilskudd er begrunnet i kirkeordningens § 26 andre ledd: «Bispedømmerådet utfører de gjøremål som det til enhver tid er pålagt av Kirkemøtet eller Kirkerådet.» Kirkerådet vedtar hvert år budsjett med tildeling til bispedømmerådene, inkludert hvor mye hvert bispedømmeråd forvalter innenfor det som kalles budsjettgruppe «Dnk tilskudd 2». De nye retningslinjene for tilskuddsforvaltning som nå sendes på høring, tilfører altså ikke bispedømmerådet ny myndighet.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Bispedømmerådenes myndighet i forvaltningen av disse tilskuddene gjenspeiles i stor variasjon mellom bispedømmene når det gjelder hvordan tilskuddene forvaltes. For eksempel gir noen bispedømmeråd tilskudd til diakon- og kateketstillinger utfra utdanningsnivået til den som tilsettes i stillingen, andre gjør det ikke. Noen bispedømmeråd gir tilskudd til disse stillingene utfra den reelle kostnaden til hver stilling, andre gjør det ikke. Den ulike forvaltningen skaper mer administrasjon enn om forvaltningen var lik. I tillegg til ulikhetene mellom bispedømmerådene, har de ulike tilskuddene oppstått på ulike tidspunkter, og det er ulike logikker knyttet til dem. Dette har gjort dagens tilskuddsforvaltning uhensiktsmessig komplisert. I korte trekk handler dette om at midlene i dag forvaltes på to forskjellige måter:

- A. Bispedømmerådet tildeler midler til diakon- og kateketstillinger. Disse stillingene følges opp gjennom økonomirapportering som sikrer at midlene er brukt, men det rapporteres ikke spesifikt på hvordan det skapes aktivitet for stillingene.
- B. Tilskudd til trosopplæring følges opp gjennom en ganske omfattende aktivitetsrapportering og økonomirapportering.

Kirkemøtet vedtok i KM 09/19 punkt 5: «Kirkemøtet ber Kirkerådet gjennomgå ordningene for tilskudd til diakoni, undervisning, kirkemusikk og tilskudd til trosopplæring i tilskuddsgruppe 1B, med sikte på samordning av regelverk og tildelingskriterier.» Et utvalg for tilskuddsforvaltningen jobbet derfor i 2023 fram et forslag om to alternative modeller for framtidig tilskuddsforvaltning:

- 1. En stillingsmodell hvor bispedømmerådet skulle få økt myndighet over alle stillinger som skulle opprettes med midler fra budsjettgruppe 2, og også skulle ta konsekvent ansvar for de reelle utgiftene til disse stillingene. Bispedømmerådet ville ved denne modellen plassere stillinger finansiert over budsjettgruppe 2 slik rådet i dag plasserer prestestillinger.
- 2. En aktivitetsmodell hvor bispedømmerådet skulle følge opp hvordan fellesrådene skapte aktivitet for midler fra budsjettgruppe 2, og fellesrådet skulle ha større frihet og ansvar når det gjaldt hvordan midlene ble anvendt for å skape aktivitet.

I høring høsten 2023 uttrykte ¾ høringsinstanser at de foretrakk aktivitetsmodellen, og ¼ høringsinstanser at de foretrakk stillingsmodellen. Samtidig kom det fram i høringen og på Kirkemøtet at flere ønsket at bispedømmenivået oppfølging av at midlene skaper aktivitet ble supplert av ordninger som stimulerte til at fellesrådene har tilsatte som oppfyller Kirkemøtets kvalifikasjonskrav.

Kirkemøtet 2024 behandlet saken KM 13/24 Tilskuddsforvaltning i Den norske kirke og vedtok:

- 1. Tilskuddsforvaltningen skal bidra til å realisere kirkemøtes strategi for Den norske kirke og bispedømmerådets strategiske planer, og gi rammer som er de beste for mottaker av og deltakere i diakoni, trosopplæring/undervisning og kirkemusikk.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

2. I tilskuddsforvaltningen knyttet til budsjettgruppe 2 skal bispedømmerådene tildele tilskudd til kirkelig fellesråd for gjennomføring av faglig utøvelse og aktiviteter innenfor diakoni, undervisning og kirkemusikk.
3. Kirkelig fellesråd avgjør hvordan tilskuddet anvendes med utgangspunkt i soknerådets planer, for å nå de oppsatte mål med tildelingen og rapportere til bispedømmerådet.
4. For å stimulere til oppfølging av Kirkemøtets kvalifikasjonskrav ber Kirkemøtet Kirkerådet fastsette en ramme av det totale tilskuddet til kvalifiseringsstipend, og til ekstra lønnstilskudd for fellesråd som tilsetter medarbeidere som oppfyller kvalifikasjonskravene, som følger av tjenesteordningen.

Det er Kirkerådets myndighet å fastsette retningslinjer for tilskuddsforvaltningen. Før fastsettelsen sendes nå forslaget til retningslinjer på høring.

Økonomiske/administrative konsekvenser av forslag til ny tilskuddsforvaltning

Et viktig hensyn ved ny tilskuddsforvaltning har vært forenkling både for rettssubjektet som tilskuddsforvalter og kirkelig fellesråd som tilskuddsmottaker.

De foreslåtte retningslinjene vil gi mindre administrasjon når det gjelder rettssubjektets økonomiske oppfølging av tilskudd til fellesråd. Følgende administrative arbeid fjernes:

- Fellesrådenes økonomirapportering til rettssubjektet, og Kirkerådets oppfølging av at alle sender inn dette. I stedet tar bispedømmerådet stikkprøver ved behov.
- Merarbeid i Kirkerådet fordi bispedømmerådene forvalter tilskuddene utfra ulike prinsippert. I dag skjer forvaltningen ulikt fra bispedømmeråd til bispedømmeråd. Noen bispedømmeråd gir for eksempel mer tilskudd til fellesråd som ansetter kateketer framfor menighetspedagoger, andre gjør det ikke.
- Behovet for å beregne og kreve inn mindreforbruk hver høst.
- På sikt er det i tillegg potensial for å fjerne spørsmål fra SSB-skjemaet for menighetens årsstatistikk, fordi informasjonen kan hentes ut fra det digitale verktøyet Kirka vår. Dette vil være administrativt forenklende for lokalkirken.

Samtidig vil fokus på aktivitet gi noe ekstra administrativt arbeid. Følgende legges til:

- At fellesrådet må sikre at menighetenes planlagte aktiviteter (ikke alle arrangementer) for tilskuddet er registrert i Kirka vår.
- Et møtepunkt mellom bispedømmenivået og fellesrådet om tilskuddet. Hvor administrativt krevende dette er, kommer an hvor ofte det innkalles til møtet, hvem som skal delta i møtet, hvilke møtepunkter som dette møtet erstatter og hva bispedømmenivået forutsetter av forberedelse før møtet. Her har hvert bispedømme et handlingsrom utfra sine tilgjengelige ressurser.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

- En ordning hvor fellesrådene kompenseres når de bruker tilskuddsmidlene til å tilsette vigslede. Dette vil være en enkel registrering i det digitale verktøyet eapply, og Kirkerådet vil kun kontrollere registreringen og utbetale.

Samlet betyr dette altså en overgang fra fokus på at økonomitallene stemmer, til hva slags aktiviteter lokalkirken skaper for tilskuddet. Siden oppfølgingen av lokalkirkens arbeid er sentralt i bispedømmerådets og biskopens oppgaver i dag, er det vanskelig å si hvor mye merarbeid dette vil skape. Men alt i alt gir tilskuddsforvaltning mulighet for at totalen blir mindre administrasjon enn i dag. Det er særlig bispedømmekontorene som gjennom sin forvaltning kan sikre at ny tilskuddsforvaltning blir mindre administrativt krevende enn i dag.

Ønsket om forenkling står på ulike måter i konflikt med et annet potensial ved ny tilskuddsforvaltning: å bruke tilskuddsforvaltningen til å oppfylle deler av Kirkemøtets vedtak knyttet til kirkelig organisering. Det er et potensial for at tilskuddsforvaltningen kan styrke menighetsrådet, bispedømmerådet og biskopens tilsyn. Samtidig er det et faktum at jo mer tilskuddsforvaltningen skal benyttes til dette, jo mer administrasjon vil nødvendigvis kreves. Dette hensynet har vært en viktig del av vurderingene som ligger bak det konkrete forslaget til retningslinjer som nå sendes på høring.

Presisering om overgang til ny tilskuddsordning

Ny tilskuddsforvaltning er planlagt implementert fra og med 1.1.2026. Valget av aktivitetsmodellen har skapt usikkerhet knyttet til om tilskuddene til fellesrådene nå vil bli målt opp mot hverandre, og om et justert aktivitetsnivå automatisk vil føre til lavere tilskudd. Dersom Kirkemøtet og Kirkerådet hadde ønsket en slik detaljstyring, kunne Kirkerådet laget en beregning av hvordan ulike aktiviteter, antall arrangementer og deltakerne på disse, skulle belønnes med ulik mengde tilskudd. En slik beregning vil ikke bli laget, nettopp fordi bispedømmerådet skal kunne bruke sin kjennskap til hvert fellesråd i sin vurdering av bruken av tilskuddet. Kirkerådet vil følge opp at det er slik bispedømmene praktiserer tilskuddsforvaltningen.

At bispedømmerådet i ny tilskuddsforvaltning skal følge opp at midlene brukes til aktiviteter etter formålet, framfor å følge opp hva slags stillinger midlene brukes til, innebærer samtidig ikke endringer i tildelingen i det øyeblikket ny tilskuddsforvaltning tas i bruk. Fordelingen mellom bispedømmene vil være den samme, og ny tilskuddsforvaltning skal ikke i seg selv føre til at bispedømmerådene fra 1.1.2026 gjør endringer i hvordan tilskuddet er fordelt mellom fellesråd i bispedømmet. Bispedømmerådene har allerede i dag myndighet til å endre fordelingen av tilskuddet, men ny tilskuddsforvaltning i seg selv pålegger ikke bispedømmerådet å endre fordelingen per 1.1.2026. Dermed er det ingen stillinger finansiert av tilskuddene som ved ny tilskuddsforvaltning settes i fare. Det som imidlertid skjer ved ny tilskuddsforvaltning, er at bispedømmerådet fra og med 1.1.2026 følger opp hva slags aktivitet som skapes for tilskuddet. Etter rapportering på dette i starten av 2027, vil bispedømmerådet for første gang i mulig møte med fellesrådet gi fellesrådet en tilbakemelding på aktiviteten som tilskuddet har skapt.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Siden det vil forutsettes to skriftlige tilbakemeldinger fra bispedømmerrådet til fellesrådet før fordelingen av tilskuddet kan endres, vil endringer i fordelingen kunne gjøres gjeldende først fra 1.1.2029, tre år etter innføring av ny tilskuddsforvaltning. Prosessen knyttet til dette er nærmere beskrevet i de foreslåtte retningslinjene nedenfor.

Årshjul for ny tilskuddsforvaltning – bispedømmerrådenes tilskudd til fellesråd:

Forslag til ny tilskuddsforvaltning er her illustrert ved et årshjul. Nedenfor følger begrunnelse for de ulike punktene i retningslinjene, og deretter selve forslaget som er på høring.





DEN NORSKE KIRKE
Kirkerådet

Vurderinger knyttet til de enkelte punkter i retningslinjene

Økonomiregelverk for rettssubjektet Den norske kirke § 11 sier: «Kirkerådet skal for den enkelte tilskuddsordning beskrive mål, kriterier for måloppnåelse og tildelingskriterier, samt fastsette bestemmelser om oppfølging og kontroll. Disse hovedelementene skal inngå i tilskuddsbrev, oppdragsbrev til tilskuddsforvaltere eller i særskilt regelverk for tilskuddsordningen. I tilskuddsbrev til den enkelte mottaker skal tilskuddsforvaltere angi formål og vilkår for tilskuddet og tilskuddsbeløp, herunder forbehold om oppfølging og kontroll.» Retningslinjene innledes derfor med mål, kriterier for måloppnåelse og tildelingskriterier, og presiserer at retningslinjene beskriver hvordan rettssubjektet følger opp og kontrollerer tilskuddet. Målformuleringen er hentet fra første punkt i Kirkemøtets vedtak KM 13/24: «(...) realisere kirkemøtes strategi for Den norske kirke og bispedømmerådets strategiske planer, og gi rammer som er de beste for mottaker av og deltakere i diakoni, trosopplæring/undervisning og kirkemusikk».

A Bispedømmerådenes tilskudd til fellesråd

1. Sentralt i ny tilskuddsforvaltning er overgangen fra at noe av tilskuddet gis til spesifikke stillinger og andre deler av tilskuddet gis til aktiviteter, til at bispedømmenivået følger opp hvordan tilskuddet skaper aktivitet. ¾ av høringsinstansene høsten 2023 ønsket en «aktivitetsmodell» hvor bispedømmerådet følger opp at fellesrådet skaper aktivitet for tilskuddet og fellesrådet har større frihet i vurderingen av hvordan denne aktiviteten skal skapes.

For at bispedømmerådet skal kunne følge opp at fellesrådet skaper aktivitet for tilskuddet, må bispedømmerådet få informasjon om planlagte og gjennomførte aktiviteter. Det kunne vært etablert et eget rapporteringsverktøy eller -skjema, men verktøyet Kirka vår legger allerede opp til at menighetene skal legge inn hvilke aktiviteter de skal ha. Menighetene registrerer her ikke hvert arrangement, men at de skal ha f.eks. aktiviteten «babysang» eller «formiddagskafé» kommende år, og deretter om de det gjennomførte året har hatt aktiviteten, hvor mange arrangementer de har hatt og hvor mange deltakere det var. I motsetning til i implementeringen av trosopplæringsreformen er det altså ikke snakk om et krav til tekstproduksjon, og det legges opp til betydelig mindre rapportering. Det er også viktig å presisere at menighetens aktivitetsregistrering ikke er å betrakte som en søknad om midler. Bispedømmerådets tildeling av tilskudd justeres ikke på bakgrunn av de registrerte planlagte aktivitetene år for år, men på bakgrunn av samtaler med fellesråd og deretter skriftlige tilbakemeldinger til fellesrådet dersom tilskuddet er brukt godt nok, jfr punkt 6.

Samtidig foreslås det at det er et krav at menighetenes planlagte aktiviteter er registrert for at fellesrådet skal motta tilskudd. Dette handler grunnleggende sett om at bispedømmerådet må ha innsikt i hva tilskuddet skal brukes til, og at bispedømmerådet må settes i stand til å følge opp tilskuddet. Når



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

rettssubjektet gir fellesrådene nærmere 600 millioner til diakoni, undervisning og kirkemusikk, må rettssubjektet gjennom bispedømmerådet følge opp hvordan disse midlene brukes. Dette gir også bispedømmerådene en konkret anledning til å initiere samtaler om videreutvikling av diakoni, undervisning og kirkemusikk i soknene.

Menighetenes nåværende undervisningsaktiviteter ligger allerede i Kirka vår, hentet automatisk inn fra det digitale verktøyet som ble etablert i forbindelse med trosopplæringsreformen. Cirka 750 menigheter har en plan for diakoni. Aktivitetene som menighetsrådet har vedtatt i diakoniplanen må legges inn i Kirka vår manuelt. Det samme gjelder dersom menigheten har plan for kirkemusikk. Når aktivitetene er lagt inn, kan de overføres fra år til år. Registrering av menighetenes planlagte aktiviteter i Kirka vår er også hensiktsmessig for å realisere vedtaks punkt 3 i Kirkemøtets vedtak: «3. Kirkelig fellesråd avgjør hvordan tilskuddet anvendes med utgangspunkt i soknerådets planer, for å nå de oppsatte mål med tildelingen og rapportere til bispedømmerådet.» I Kirka vår har fellesrådet enkelt tilgang til soknens planer.

54 av 68 høringsinstanser uttrykte i høringen om tilskuddsforvaltning høsten 2023 at de er generelt positive til at Kirka vår brukes i tilskuddsforvaltningen. 280 sokn har allerede begynt å legge inn aktiviteter i Kirka vår. Alt skulle derfor ligge til rette for at Kirka vår kan tas i bruk for dette formålet. På bakgrunn av dette ligger det i retningslinjene at fellesrådene må sikre at planlagte aktiviteter og rapportering på dette skjer i Kirka vår. Dette er en forutsetning for at fellesrådet skal motta tilskudd.

Et viktig dilemma knyttet til menighetens aktiviteter for tilskuddet er om retningslinjene skal forutsette at menighetsrådet skal vedta den samlede planen. Verktøyet Kirka vår legger gjennom veiledningstekster opp til at menighetsrådet gjør dette, men dette er i dag ikke et krav for å bruke verktøyet. Kirkeordningens § 12 andre ledd sier at menighetsrådet «har ansvar for at kirkelig undervisning, kirkemusikk og diakoni innarbeides og utvikles i soknet». Ansvar for menighetens planer er i utgangspunktet noe av det mest sentrale i menighetsrådets arbeid, men regelverket sier ikke eksplisitt at dette må skje gjennom et vedtak om samlet plan. Regelverket gjør imidlertid at myndigheten knyttet til samlet plan ligger hos menighetsrådet.

Demokrati- og folkevalgtutvalget for Den norske kirke, som leverte sin rapport i starten av 2022, berørte dette når utvalget foreslo: «Det bør vurderes i hvilken grad folkevalgte organer har tilstrekkelige virkemidler for styring og kontroll med virksomheten». Dersom retningslinjene stiller krav om at menighetsrådet skal vedta samlet plan, vil det gi alle folkevalgte i menighetsråd et virkemiddel for styring og kontroll med virksomheten. Å forutsette menighetsrådets årlige behandling av planen vil også være en måte å



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

styrke menighetsrådet, i tråd med Kirkemøtets vedtak i KM 10/22 Kirkelig organisering. Et vedtak i rådet kan også kobles til formuleringen i kirkeordningens § 12 femte ledd: «Menighetsrådet innbyr minst en gang i året de tilsatte i soknet til å ta del i rådets drøftinger om menighetsforholdene og de oppgaver som foreligger».

Samtidig er det i dag ulikheter når det gjelder hvordan menighetsråd i Den norske kirke arbeider. Kapittel 3 i kirkeordningen om «Virksomheten i soknet. Soknets organer og deres oppgavefordeling m.m.» gir rammer for alle menighetsråd, og samtidig preges rådets arbeid av lokal kultur og av hvem som velges inn i rådet. I implementeringen av Kirka vår har det kommet noe motstand mot at menighetsrådet skal jobbe strategisk, og det kan argumenteres for at dette er en kulturendring i Den norske kirke som må skje over lenger tid, ikke gjennom et krav i retningslinjer. Det er også store forskjeller når det gjelder hvilken administrativ støtte rådene har, f.eks. om rådet har en daglig leder, om kirkevergen er saksforbereder til alle menighetsråd eller om støtte til rådet er organisert på en annen måte. En eventuell beslutning om at alle menighetsråd årlig skal behandle sak om soknets planlagte aktiviteter for kommende år, vil derfor mottas ulikt i ulike deler av Den norske kirke. Det er altså et dilemma om Kirkerådet nå skal legge inn krav om menighetsrådsbehandling i retningslinjene for tilskuddsforvaltning og slik konkret sikre at menighetsrådet settes i stand til å ta det virksomhetsansvaret som rådet har, eller om dette blir en stor administrativ belastning for lokalkirken. Det foreslås derfor i retningslinjene at menighetsrådet avgjør om de skal ha saken til behandling. Slik understrekes menighetsrådets myndighet, samtidig som menighetsrådet kan vurdere saken utfra sin arbeidsform og utfra tilgjengelig ressurser lokalt.

2. Bispedømmerådet behandler hvert år i desember kommende års budsjett. I denne behandlingen foreslås det at bispedømmerådet skal kunne avsette deler av midlene på budsjettgruppe 2 til strategiske satsinger. Også i dag har bispedømmerådene som regel midler til strategiske satsinger. Disse avsettes imidlertid ikke i starten av året, men oppstår når fellesråd av ulike grunner ikke får brukt midlene. Dette blir hvert år synlig i økonomirapporteringen fram mot sommeren. Dermed har bispedømmerådet kun høsten til å ta de strategiske midlene i bruk.

Dersom bispedømmerådet velger å avsette slike midler, vil det bli mindre midler til fordeling på fellesrådene som skal få tilskudd. Det foreslås derfor at bispedømmerådet kan avsette maksimalt 2 % av midlene på budsjettgruppe 2 til strategiske satsinger. Det foreslås også at bispedømmerådet kan avsette 1 % av midlene til å dekke utgifter til årlige fagsamlinger for kirkefaglig ansatte. Det er en kjent utfordring fra bispedømmene at fellesrådet ikke alltid har midler til å sende ansatte til biskopens fag- og tilsynssamlinger. Dette tiltaket vil kunne løse denne utfordringen, og vil også styrke biskopens tilsyn.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

3. Rapporteringen i januar videreføres. Dette punktet innebærer altså ikke en ny oppgave for lokalkirken, men det nye er at rapporteringen i større grad enn i dag sees i sammenheng med tilskuddet.

En rekke spørsmål i SSB-skjemaet omhandler hvilke aktiviteter menigheten driver. Dersom menighetene registrerer aktiviteter i Kirka vår, kan disse dataene hentes direkte ut av dette verktøyet. Dette vil innebære en forenkling av lokalkirkens rapportering.

4. I dagens tilskuddsforvaltning kreves økonomirapport for at tilskuddet skal kunne utbetales til fellesrådet. I tråd med overgangen til at bispedømmerådet skal følge opp hvilke aktiviteter som skapes for tilskuddet, foreslås det nå at tilskuddet utbetales til fellesrådet når hver menighets plan for aktiviteter ligger i Kirka vår, bispedømmerådet har vedtatt budsjetttrammene og menighetene har rapportert for fjorårets aktiviteter.

Trosopplæringsutvalget foreslo at «Ved mindreforbruk av tildelte midler bør det i større grad kunne være mulig å sette av udisponerte midler for større satsinger og mer langsiktighet i arbeidet med kirkelig undervisning og læring.» I forlengelse av dette foreslo utvalget for tilskuddsforvaltning at «fellesrådene bør i enkeltår kunne akkumulere inntil 50 % av ett års tilskudd for å gjennomføre ekstrasatsinger i særskilte år». I høringen høsten 2023 var de fleste høringsinstansene positive til økte muligheter for akkumulering av midler. Dersom fellesrådene kan akkumulere mer mindreforbruk, vil det bety mindre administrativt arbeid for rettssubjektet for å trekke inn mindreforbruk.

5. I oppfølgingen av tilskudd til trosopplæring har de fleste trosopplæringsrådgivere på bispedømmekontor gjennomført en årlig samtale med lokalkirken om bruk av tilskuddet. Dette har gitt en særlig kontakt mellom bispedømmenivået og lokalkirken på undervisningsfeltet, til forskjell fra diakoni og kirkemusikk der slike samtaler ikke har vært gjennomført. Utvalget for tilskuddsforvaltning foreslo på bakgrunn av dette at bispedømmerådet og hvert fellesråd skulle ha en årlig samtale om alt tilskudd som fellesrådet mottar. I høringen høsten 2023 uttrykte et stort flertall (50 av 72 høringsinstanser) at en årlig samtale mellom fellesrådet og bispedømmerådet kan være til gjensidig nytte og bidra til bevisstgjøring, forutsigbarhet og inspirasjon. Noen bispedømmeråd er allerede i gang med slike samtaler i forlengelse av arbeidet med organisasjonsutvikling i Den norske kirke. I underkant av 20 høringsinstanser ga uttrykk for at de var positive til møtepunkter med bispedømmerådet, men var bekymret for ressursbruken. Noen bispedømmer inneholder over 40 fellesråd, og årlige samtaler med alle disse vil kreve svært store administrative ressurser for bispedømmerådet. Det foreslås derfor at bispedømmerådet innkaller fellesrådene til samtale minimum annethvert år.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

Som nevnt gir tilskuddsforvaltningen anledning til å følge opp Kirkemøtets vedtak om at biskopens tilsyn skal styrkes. Knyttet til menighetenes trosopplæringsplaner har det vært krav om biskopens godkjenning av planen. Dette var formulert i Plan for trosopplæring. Denne er nå erstattet av Plan for kirkelig undervisning og læring, og der er krav om biskopens godkjenning ikke beskrevet. Kirkemøtet vedtok i sak KM 12/21: «5. Kirkemøtet ber om at biskopens rolle i arbeidet med å utvikle en god strategisk menighetsplan avklares nærmere i forbindelse med ny organisering, inkludert hva som skal gjelde for trosopplæringsplanen.» I tråd med ønske om en helhetlig tilskuddsforvaltning i Den norske kirke og et samlet planarbeid i menighetene er det behov for å avklare at biskopen enten skal godkjenne menighetens samlede plan eller ikke godkjenne menighetens plan.

Det er mulig å tenke seg ulike løsninger dersom biskopen skal godkjenne samlet plan for hver menighet. Det kan forutsettes at menighetens samlede plan for kommende år skal godkjennes av biskopen hvert år, det kan forutsettes at biskopen skal godkjenne planen dersom noe endres i den eller det kan forutsettes at biskopen skal ha planen til behandling med jevne mellomrom. Dersom biskopen skal ha en rolle i å godkjenne hver menighets samlede plan, er dette uansett et betydelig arbeid. I gjennomsnitt er det i overkant av 100 sokn i hvert bispedømme, og det vil være naturlig at biskopen innhenter faglige vurderinger knyttet til undervisning, diakoni og kirkemusikk knyttet til hvert sokns plan. Dersom biskopen ender med å ikke godkjenne forslaget til plan, vil dette kreve videre oppfølging fra lokalkirkens side for å få planen godkjent. En slik arbeidsmåte vil ligne arbeidet som ble gjort ved implementeringen av trosopplæringsreformen, som fra flere hold har blitt beskrevet som for administrativt krevende. Dette er bakgrunnen for at det ikke er lagt inn som et punkt 2 eller 3 i retningslinjene at biskopen skal ta stilling til menighetens plan.

I stedet foreslås det at biskopen gis mulighet til å utøve sitt tilsyn knyttet til lokale planer på møtet mellom bispedømmerådet og fellesrådet. Formuleringen «Stiftsdirektør, bispedømmerådsleder og biskop avgjør hvem som deltar i møtet på vegne av bispedømmerådet» åpner for at ledere ved hvert bispedømmekontor kan vurdere hvordan dette punktet skal legges opp. Biskopen kan delta i møtet og gjennom dette utøve tilsyn knyttet til arbeidet som skjer i menighetene, eller biskopen kan overlate til øvrige deler av administrasjonen å delta i møtet. Også på dette punktet kan biskopene komme til å etterspørre nærmere bestemmelser fra Kirkerådet. For at hver biskop skal ha et rom for å gjøre selvstendige vurderinger knyttet til sin rolle i det nevnte møtet med fellesrådet, ønsker imidlertid ikke Kirkerådet at dette skal være nærmere beskrevet i retningslinjene for tilskuddsforvaltning.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

6. Som ansvarlig forvalter av tilskudd til diakoni, kirkemusikk og undervisning og læring, må bispedømmerådet også ha mulighet til å gjøre endringer i tilskuddet. Samtidig er realiteten at det meste av tilskuddene er bundet opp i faste stillinger. Flere høringsinstanser vektla derfor forutsigbarhet og langsiktighet i bispedømmerådets forvaltning av tilskuddet.

Bispedømmerådet bør i tråd med dette ikke gjøre endringer i tilskudd uten at det har vært dialog med fellesrådet. Det foreslås at dette konkret skal skje gjennom at bispedømmerådet i forlengelsen av møtet med fellesrådet om tilskuddet, gir fellesrådet skriftlig tilbakemelding dersom bispedømmerådet mener at soknene i fellesrådet ikke har tilstrekkelig aktivitet for tilskuddet som fellesrådet mottar. Bispedømmerådet kan kun gi slik skriftlig tilbakemelding etter møtet med fellesrådet, og dermed maksimalt en gang hvert år. Det foreslås videre at fellesrådet skal ha mottatt to skriftlige tilbakemeldinger før bispedømmerådet kan gjøre vedtak om reduksjon i tilskuddet til det aktuelle fellesrådet for kommende år. Dette gir fellesrådet en mulighet til å justere bruken av tilskuddet før bispedømmerådet eventuelt gjør endringer i tilskuddet.

7. Kirkemøtet har vedtatt at bispedømmerådet skal styrkes som strategisk organ. Bispedømmerådets forvaltning av tilskuddene på budsjettgruppe 2 gir bispedømmerådet et verktøy for strategisk utvikling av arbeidet i bispedømmet. I gjennomsnitt forvalter hvert bispedømmeråd over 50 millioner kroner i slike tilskudd. Vurderingen av hvordan disse midlene brukes best, er en strategisk vurdering. For at det valgte bispedømmerådet skal få denne strategiske rollen, må det kunne behandle sak om justering av tilskuddet til det enkelte fellesråd. Justering av tilskuddet kan begrunnes i to forhold: Enten at fellesrådet har akkumulert over 50 % av tilskuddet, som er begrensningen i punkt 4, eller at aktiviteten for tilskuddet er for lav.

For å gi fellesrådet tilstrekkelig forutsigbarhet inn mot kommende budsjettår, foreslås det at kirkelig fellesråd som i denne budsjettbehandlingen får sine tilskudd justert for kommende år, skal gis skriftlig beskjed om dette innen 1. juni.

8. Som nevnt innebærer ny tilskuddsforvaltning en overgang fra fokus på økonomirapportering til fokus på aktivitetsrapportering. Samtidig må rettssubjektet også ved behov kunne føre kontroll med hvordan tilskuddene har blitt brukt av fellesrådene. Det foreslås derfor at bispedømmerådet kan foreta stikkprøver og be fellesråd om økonomirapport for foregående år. Siden økonomirapporten ferdigstilles på våren, foreslås det at denne kontrollen kun kan skje mellom 1. juni og 1. oktober.

B Kvalifiseringsmidler



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

1. Kirkemøtet vedtok i KM 24/21 kvalifikasjonskrav for de kirkelige stillingene diakon, kantor, kateket og prest. Siden ansatte innen undervisningstjenesten, diakoni og kirkemusikk er tilsatt i kirkelig fellesråd, kan tilskudd være et virkemiddel for å stimulere til oppfyllelse av kvalifikasjonskravene. Kirkerådet har allerede i dag en ordning med at det avsettes kvalifiseringsmidler fra budsjettgruppe 2, og Kirkerådet erfarer at disse midlene er etterspurt. Midlene bidrar til at flere ansatte i Den norske kirke tar videreutdanning for å oppfylle Kirkemøtets kvalifikasjonskrav. Når flere undervisningsansatte de siste årene har gått over i prestatjeneste, har midlene vært særlig viktig for å sikre kompetanse i undervisningstjenesten. For budsjettåret 2024 ble 0,3 % av 575 millioner på budsjettgruppe 2 avsatt til dette formålet. Midlene lyses ut av Kirkerådet og tildeles arbeidsgivere (sokn eller fellesråd) i Den norske kirke for å dekke deler av utgiftene med tilrettelegging for at ansatte kan kvalifisere seg til kateket, diakon og kantor. Det foreslås at Kirkerådet årlig i forbindelse med budsjettbehandlingen skal avgjøre hvor mye av budsjettgruppe 2 som skal avsettes til dette formålet. Slik kan Kirkerådet gjøre endringer i kvalifiseringsmidler når antall tilsatte som oppfyller kvalifikasjonskravene, endrer seg.
2. For at Kirkerådet i sin forvaltning av midlene skal sikre at de går til tilsatte og at arbeidsgiver ønsker at den tilsatte skal kvalifisere seg for vigsling, er det kirkelig fellesråd som registrerer søknad om kvalifiseringsmidler.
3. Kirkerådet vurderer innkomne søknader.
4. Kirkerådet tildeler midler til fellesrådene.
5. Fellesrådene rapporterer på bruk av midlene.

C Lønnstilskudd for vigslede

1. Praksis i dag er at noen bispedømmer gir tilskudd til diakon- og kateketstillinger utfra de ansattes kvalifikasjoner, andre gjør det ikke. Kirkemøtet ba Kirkerådet fastsette en ramme til «ekstra lønnstilskudd for fellesråd som tilsetter medarbeidere som oppfyller kvalifikasjonskravene». Dette vil skape en lik og forenklet praksis når det gjelder sammenhengen mellom ansattes kvalifikasjoner og tilskuddet som fellesrådet mottar. For å følge opp Kirkemøtets kvalifikasjonskrav og ønsket om vigslede medarbeidere, er det ekstra lønnstilskuddet foreslått knyttet til vigsling. Dette vil stimulere kirkelig fellesråd til å tilsette kandidater som oppfyller kvalifikasjonskravene framfor kandidater som har annen eller lavere utdanning. Det foreslås at Kirkerådet, som med kvalifiseringsmidlene, i forbindelse med budsjettbehandlingen skal fastsette en ramme av det totale tilskuddet på budsjettgruppe 2 som skal avsettes til lønnstilskudd for vigslede.
2. Det legges opp til en administrativ enkel ordning hvor fellesråd hvert år registrerer hvilke vigslede diakoner, kateketer og kantorer som er tilsatt i fellesrådet og lønnet av tilskuddsmidlene fra rettssubjektet. Nylig tilbagemelding fra bispedømmene viser at det er ansatt cirka 95 vigslede kateketer og cirka 230 vigslede diakoner i Den norske kirke, hvorav de fleste er lønnet av tilskuddsmidlene. I tillegg er det ca 200 vigslede kantorer, men få



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

eller ingen av disse er lønnet av tilskuddsmidlene. Det vil dermed gis et ekstra lønnstilskudd for cirka 325 stillinger.

3. Kirkerådet gjennomgår registreringen.
4. Det foreslås at Kirkerådet årlig fordeler de avsatte midlene på de aktuelle fellesrådene.

På bakgrunn av dette følger her de konkrete retningslinjene som høringsinstansene inviteres til å gi tilbakemelding på:

Retningslinjer for tilskuddsforvaltning

Målet med denne tilskuddsordningen er å realisere kirkemøtes strategi for Den norske kirke og bispedømmerådets strategiske planer, og gi rammer som er de beste for mottaker av og deltakere i diakoni, undervisning og kirkemusikk. Måloppnåelse skjer ved at fellesrådet sikrer at menighetene skaper aktiviteter som er de beste for mottakere av og deltakere i diakoni, undervisning og kirkemusikk, utfra henholdsvis Plan for diakoni, Plan for kirkelig undervisning og læring og Plan for kirkemusikk. Tildelinger innenfor del A skal sikre dette. Bispedømmerådets tilskudd til kirkelig fellesråd skal anvendes etter formålet, og anslagsvis 80 % av tilskuddet til kirkelig undervisning og læring skal brukes til arbeid for barn og unge 0-18 år. Tildelinger innenfor del B og C skal sikre at Den norske kirke har kvalifiserte tilsatte til menighetenes arbeid med diakoni, undervisning og kirkemusikk. Disse retningslinjene gir bestemmelser om hvordan rettssubjektet Den norske kirke følger opp og kontroller bruken av tilskuddet.

A Bispedømmerådets tilskudd til kirkelig fellesråd

1. Menighetene registrerer planlagte aktiviteter i «Kirka vår». For at et kirkelig fellesråd skal motta tilskudd til kirkelig undervisning og læring, må soknenes planlagte undervisningsaktiviteter være registrert i Kirka vår. For at et kirkelig fellesråd skal motta tilskudd til diakoni, må soknenes planlagte diakoniaktiviteter være registrert i Kirka vår. For at et kirkelig fellesråd skal motta tilskudd til kirkemusikk, må soknenes planlagte kirkemusikkaktiviteter være registrert i Kirka vår. Fellesrådet har ansvar for at dette er oppdatert innen 15. november. Menighetsrådet har i kirkeordningens § 12 ansvar for undervisning, diakoni og kirkemusikk, og avgjør om de skal ha planen til behandling.
2. Bispedømmerådet behandler budsjettet. Bispedømmerådet behandler budsjettet på overordnet nivå, inkludert rammer for hva som skal gis i tilskudd til fellesrådene. Bispedømmerådet kan i budsjettbehandlingen avsette inntil 2 % av tilskuddet til strategiske satsinger. Bispedømmerådet kan i budsjettbehandlingen avsette inntil 1 % av tilskuddet til utgifter til årlige samlinger for kirkefaglig ansatte i kirkelige fellesråd. Midlene skal brukes i tråd med midlenes formål.
3. Kirkelig fellesråd har ansvar for at menighetene rapporterer for fjorårets aktiviteter innen 20. januar.



DEN NORSKE KIRKE

Kirkerådet

4. Tilskuddet for inneværende år utbetales fra bispedømmeråd til kirkelig fellesråd, forutsatt punkt 1-3. Fellesrådet kan akkumulere totalt inntil 50 % av ett års tilskudd.
5. Bispedømmerådet møter fellesrådet til samtale om bruken av tilskuddet foregående år. Bispedømmerådet innkaller minimum annethvert år fellesrådet til samtale om bruken av tilskuddet. Stiftsdirektør, bispedømmerådsleder og biskop avgjør hvem som deltar i møtet på vegne av bispedømmerådet. Kirkeverge og fellesrådsleder avgjør hvem som deltar i møtet på vegne av fellesrådet.
6. Dersom bispedømmerådet vurderer at fellesrådet ikke har tilstrekkelig aktivitet for tilskuddet, skal bispedømmerådet gi fellesrådet skriftlig tilbakemelding om dette. Etter to skriftlige tilbakemeldinger kan bispedømmerådet gjøre vedtak om reduksjon i tilskuddet til det aktuelle fellesrådet for kommende år.
7. Bispedømmerådet behandler sak om justering av tilskuddet til det enkelte fellesråd. Kirkelig fellesråd som i budsjettbehandlingen får sine tilskudd justert for kommende år, skal gis skriftlig beskjed om dette innen 1. juni. Bispedømmerådet skal tildele det aktuelle beløpet til andre fellesråd.
8. Bispedømmerådet kan hvert år mellom 1. juni og 1. oktober be fellesråd om regnskapsrapportering for foregående år.

B Kvalifiseringsmidler

1. Kirkerådet fastsetter i forbindelse med budsjettbehandlingen en ramme av det totale tilskuddet på budsjettgruppe 2 som skal avsettes til kvalifiseringsmidler. Midlene tildeles arbeidsgivere (sokn eller fellesråd) for dekning av kostnader knyttet til ansatte som tar utdanning som kvalifiserer til diakon, kantor eller kateket.
2. Arbeidsgivere registrerer søknad om kvalifiseringsmidler.
3. Kirkerådet vurderer innkomne søknader.
4. Kirkerådet tildeler midler til fellesrådene.
5. Fellesrådene rapporterer på bruk av midlene.

C Lønnstilskudd for vigslede

1. Kirkerådet fastsetter i forbindelse med budsjettbehandlingen en ramme av det totale tilskuddet på budsjettgruppe 2 som skal avsettes til lønnstilskudd for vigslede.
2. Kirkelig fellesråd registrerer oversikt over vigslede diakoner, kateketer og kantorer som er tilsatt lønnet av tilskuddsmidlene fra rettssubjektet.
3. Kirkerådet gjennomgår registreringen.
4. Kirkerådet fordeler de avsatte midlene til fellesrådene.

Spørsmål i høring om retningslinjer for tilskuddsforvaltning i Den norske kirke

Dette er en oversikt over spørsmål som høringsinstansen blir bedt om å svare på i det digitale skjemaet:

1. Type høringsinstans
2. Navn høringsinstans
3. Kontaktperson høringsinstans
4. Bispedømmetilhørighet

5. Har du/dere merknad til innledningen til retningslinjene?
6. Det bør kreves at menighetsrådet skal vedta samlet plan for aktiviteter kommende år. Enig. Uenig. Vet ikke. Ingen mening.
7. Det bør kreves at biskopen skal godkjenne hver menighets plan for aktiviteter kommende år. Enig. Uenig. Vet ikke. Ingen mening.
8. Har du/dere andre merknader til punkt A1?
9. Bispedømmerådet bør kunne avsette 2 % av midlene til strategiske satsinger. Enig. Uenig. Vet ikke. Ingen mening.
10. Bispedømmerådet bør kunne avsette 1 % av midlene til å dekke utgifter til samlinger for kirkefaglig ansatte i fellesrådene. Enig. Uenig. Vet ikke. Ingen mening.
11. Har du/dere andre merknader til punkt A2?
12. Har du/dere merknader til punkt A3?
13. Fellesrådene bør kunne akkumulere inntil 50 % av ett års tilskudd. Enig. Uenig. Vet ikke. Ingen mening.
14. Har du/dere andre merknader til punkt A4?
15. Det bør kreves at bispedømmet inviterer fellesrådet til samtale om tilskuddet minimum annethvert år. Enig. Uenig. Vet ikke. Ingen mening.
16. Har du/dere andre merknader til punkt A5?
17. Det bør kreves at bispedømmet gir fellesrådet to skriftlige tilbakemeldinger før tilskuddet til fellesrådet kan justeres. Enig. Uenig. Vet ikke. Ingen mening.
18. Har du/dere andre merknader til punkt A6?
19. Har du/dere merknader til punkt A7?
20. Har du/dere merknader til punkt A8?

21. Har du/dere merknader til punkt B1?
22. Har du/dere merknader til punkt B2?
23. Har du/dere merknader til punkt B3?
24. Har du/dere merknader til punkt B4?
25. Har du/dere merknader til punkt B5?

26. Har du/dere merknader til punkt C1?
27. Har du/dere merknader til punkt C2?
28. Har du/dere merknader til punkt C3?
29. Har du/dere merknader til punkt C4?

30. Hvordan vil den foreslåtte tilskuddsordningen påvirke fellesrådets likviditet?

31. Har du/dere innspill til hvordan Kirka vår kan utvikles videre til å bli det verktøyet det kan bli?
32. Har du/dere andre merknader til høringen?



DEN NORSKE KIRKE

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Ann-Mari Årnes	715	17/01909-47	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	28.01.2025

Saksordfører: Anne Marit Norbakken Prestø

Forslag til kandidater til styret og styreleder i Kirkens nødhjelp

Til medlemmer av Kirkens Nødhjelps representantskap

Saksorientering

På Kirkens Nødhjelps representantskapsmøte 04-05. juni 2025 i Oslo, skal det velges to medlemmer til Kirkens Nødhjelps styre, samt styreleder.

For å få engasjerte og dyktige kandidater til styret, ber Valgkomiteen om deres hjelp til å foreslå kandidater med frist 15. februar 2025.

I vedlagte brev finner dere praktisk informasjon om hvordan styrekandidater foreslås, samt hvilke egenskaper og erfaringer Valgkomiteen vil se etter i kandidatene som nomineres.

Kontaktinformasjon til kandidatene, begrunnelse for forslaget og gjerne CV, sendes til valgkomiteens sekretær Håvard Østrem, e-post: havard.ostrem@nca.no, eller ved å fylle ut [dette skjemaet](#).

Forslag på navn vil bli lagt fram i møtet.

Forslag til vedtak



Til medlemmer av Kirkens Nødhjelps representantskap Til varamedlemmer og observatører til orientering

Oslo, 02.12.2024

UTLYSNING ETTER KANDIDATER TIL STYREMEDLEMMER OG STYRELEDER I KIRKENS NØDHJELP

Kjære representanter!

På Kirkens Nødhjelps representantskapsmøte i 2025 skal det velges to medlemmer til Kirkens Nødhjelps styre. Det skal også velges styreleder.

Representantskapets medlemmer kan foreslå kandidater til styremedlemmer og styreleder. Forslagene er viktig for at Kirkens Nødhjelp skal få den beste kompetansen til å løse sitt oppdrag. På denne måten kan vi hente inn kunnskapsrike, kompetente og engasjerte mennesker som kan løfte og støtte Kirkens Nødhjelps arbeid. En viktig egenskap er evnen til å knytte lokalt kirkelig engasjement til det globale diakonale oppdraget. Kirkens Nødhjelps oppdrag, gitt av kirkesamfunnene i Norge er: «Å manifestere Guds kjærlighet i verden ved å løfte menneskeverd og beskytte Skaperverket».

Som representanter står dere fritt til å foreslå kandidater fra deres kirker, menigheter og organisasjoner eller ressurspersoner fra andre fagmiljø eller nettverk.

Kandidater til styremedlemmer

Styremedlemmer velges for en periode på tre år som starter ved representantskapsmøtet 5. juni 2025. Kirkens Nødhjelps statutter § 5 (3) sier at ingen kan sitte mer enn 9 år sammenhengende i styret.

Valgkomiteen skal nå i gang med et viktig arbeid for å sette sammen et styre som samlet sett har kompetanse og erfaring på ledelse, økonomi, HR-spørsmål og bistands- og utviklingsfaglige spørsmål. Styret bør inneha økumenisk, religionsdialogisk og samfunnspolitisk kompetanse. Valgkomiteen vil vektlegge at styret til Kirkens Nødhjelp skal være bredt sammensatt og speile et mangfold i bakgrunn og erfaring.

Styremedlemmene som avslutter sin periode i 2025 er:

Styremedlem Anna Strandenæs – Har sittet 1 perioder = 3 år

Styremedlem Birgitte Moe Olsen – Har sittet 1 perioder = 3 år

Begge kandidatene kan gjenvelges jf. Kirkens Nødhjelps statutter § 5 (3).



I valget av styremedlemmer søker valgkomiteen i år kandidater med kunnskap om og engasjement for Kirkens Nødhjelps arbeid. Valgkomiteen vil fremheve følgende kompetanse for å komplementere styret, uten at det stilles som krav: Innsamling og markedsforståelse, utviklingspolitisk kompetanse og bistandsfaglig forskningskompetanse. Tidligere styreerfaring vil vektlegges. Det er en fordel om kandidatene har utenlandserfaring.

Kandidater til styreleder

Styreleder Tone Lindheim avslutter også sin periode i 2025. Hun har sittet 1 full periode (3 år) som styremedlem, pluss 1 år av påfølgende periode, før hun ble valgt til styreleder i 2022. Hun har nå hatt vervet som leder i 1 full periode (3 år). Hun har samlet sett sittet 7 år i styret til Kirkens Nødhjelp og kan dermed gjenvelges til en periode på inntil 2 år.

Valgkomiteen søker kandidater til vervet som styreleder med utstrakt ledelseserfaring og bistandsfaglig bakgrunn, samt med et stort engasjement for Kirkens Nødhjelp. Tidligere styreerfaring er et krav. Det er en fordel om kandidatene har utenlandserfaring.

Å foreslå kandidater

Fristen for å foreslå kandidater som styreleder og styremedlemmer er 14. februar 2025. Alle representanter bes om å foreslå kandidater og skrive en kort begrunnelse. Valgkomiteen oppfordrer til at det legges ved CV til kandidatene som foreslås. Kontaktinformasjon til kandidatene, CV og begrunnelse for forslaget sendes til valgkomitéens sekretær Håvard Østrem, e-post: havard.ostrem@nca.no eller sendes ved å fylle ut [dette skjemaet](#).

Valgkomiteen vil vurdere alle innkomne forslag, samt sammensetningen av styrets kompetanse, og vil selv ta kontakt med de kandidater som er aktuelle.

Alle navneforslag mottatt fra Representantskapets medlemmer vil bli inkludert i saksframlegget til Representantskapsmøtet.

Valgkomitéen består av:

Simen Bondevik (leder), tlf: 986 85 770	Dnk – Oslo Bispedømme
Rita Leinan, tlf: 482 19 271	DnK – Samisk kirkeråd
Johan Hermstad Reinertsen, tlf: 971 86 576	Dnk – Kirkemøtet
Anne Ng Forster, tlf: 481 96 668	Metodistkirken
Stig Stordal, tlf: 920 26 211	Pinsebevegelsen

Ta gjerne kontakt med komitéens medlemmer for å drøfte forslag eller stille spørsmål.



Med vennlig hilsen

Simen Bondevik

Leder av valgkomiteen

Telefon: 986 85 770

E-post: simen.bondevik@oslobystyre.no

Håvard Østrem

Sekretær for valgkomiteen

Telefon: 916 91 915

E-post: havard.ostrem@nca.no

Oversikt over Kirkens Nødhjelps nåværende styremedlemmer:

Tone Lindheim (styreleder) f. 1971 – førsteamanuensis ved Fakultet for teologi, diakoni og ledelsesfag, VID – Dnk – valgt RS18

Vegard Kolbjørnsrud (nestleder) f. 1973 – forsker og førsteamanuensis ved Institutt for strategi og entreprenørskap, BI – Pinsebevegelsen – valgt RS20

Juliet Young f. 1993 – lege og doktorgradsstipendiat – Metodistkirken – valgt RS21

Herborg Finnset f. 1961 – biskop i Nidaros – Dnk – valgt RS20

Birgitte Moe Olsen f. 1989 – rådgiver i Stefanus Alliansen – Misjonskirken – valgt RS22

Anna Strandenæs f. 1975 – økonomisjef i Backe Rogaland AS – valgt RS22

Kjetil Fretheim f. 1970 – prorektor og professor ved MF – Dnk - valgt RS22

Torstein Holten f. 1969 – sjefsprest for Hærens tros- og livssynskorps – Dnk – valgt RS23

Marit Long f. 1977 – rådgiver i Frikirken – Frikirken – valgt RS24

I tillegg er Changemakers til enhver tid valgte leder og to ansattvalgte representanter medlemmer i styret.



DEN NORSKE KIRKE

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Anne Bergljot Skoglund	411	25/00201-1	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	28.01.2025

Saksordfører: Tove Karoline Knutsen

Prosess fram mot Kirkemøte 2025

Saksorientering

Kirkemøte 2025 er lagt til 25.-28.4.2025. Dere må reise til Trondheim i løpet av torsdag 24.4. Dere vil få innkalling og informasjon om bestilling av billetter m.v. fra kirkerådet.

I kirkemøtets forretningsordning §2-3 skal møteinnkalling sendes ut senest fem uker før møtet, dvs. senest 21.mars. I møteinnkallingen vil det komme informasjon om hvem som er i hvilke komiteer på kirkemøtet.

Minner om at 24.mars om kvelden har bispedømmerådet vedtatt å være med på samrådsmøte. På dette møte vil MR-ledere og FR-ledere gis mulighet til å komme med innspill knyttet til 1-2 kirkemøtesaker.

På bispedømmerådsmøte 1.-2.april er det mulighet for å sette av litt tid til å samtale om de ulike kirkemøtesakene som en forberedelse til kirkemøtet. Til dette møte er det fint om de ulike komited medlemmene er forberedt på å kunne gi en kort presentasjon av sine saker og hva en skal være særlig oppmerksom på.

Det legges ikke opptil ytterligere bispedømmerådsmøter som en forberedelse til kirkemøtet.

Forslag til vedtak

Nord-Hålogaland bispedømmeråd ber om at det settes av tid på bispedømmerådsmøte 1.-2.april til forberedelser til kirkemøte 2025.



DEN NORSKE KIRKE

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Ann-Mari Årnes	421	23/03886-63	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	28.01.2025

Saksordfører: Oddgeir Sølvfæstersen

Eventuelt

Saksorientering

Skriv inn teksten her.

Forslag til vedtak

Skriv inn teksten her.



DEN NORSKE KIRKE

Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027

Saksbehandler	Arkivkode	Arkivsak	Ugradert
Ann-Mari Årnes	421	24/00542-13	

Saksnummer	Råd/utvalg	Møtedato
	Nord-Hålogaland bispedømmeråd 2024 - 2027	28.01.2025

Saksordfører: Oddgeir Sølvfæstersen

Orienteringer

- Bispedømmerådets leder
- Biskop Olav
- Kirkerådet
- Mellomkirkelig råd
- Andre utvalg
- Stiftsdirektør
 - Oppdatering av endring av administrasjonen i Kirkerådet og bispedømmeadministrasjonen
- Nytt vedr. personal / prestestillinger

Vedlegg:

regler om nominasjon mv. ved tilsetting av biskop 2021

Forslag til vedtak

Saken tas til orientering.



Regler om nominasjon mv. ved tilsetting av biskop

Fastsatt av Kirkemøtet 14. november 2021.

§ 1. Underretning om ledig bispestilling

Kirkerådet skal ved ledighet i en bispestilling i Den norske kirke underrette vedkommende bispedømmeråd om at det skal nominere kandidater til ny biskop innen en frist fastsatt av Kirkerådet. Kirkerådet skal tilstrebe at parallelle nominasjons- og tilsettingsprosesser av biskoper i ulike bispedømmer unngås.

§ 2. Bispedømmerådets nominasjon

Bispedømmerådet skal innen den fastsatte fristen nominere inntil fem personer som bispedømmerådet anser som skikket til å bli tilsatt som ny biskop.

Bispedømmerådet skal før det gjør vedtak om nominasjon avholde et forberedende møte og på det grunnlag gi kandidater som vurderes nominert anledning til å uttale seg om de ønsker å motta nominasjon. Det er et vilkår at kandidatene oppfyller kvalifikasjonskravene for tilsetting som menighetsprest.

De enkelte medlemmer av bispedømmerådet skal, etter at rådslagning har funnet sted, avgi stemme på tre kandidater. De fire kandidatene som har fått flest stemmer, er nominert. Ved stemmelikhet for fjerde kandidat avgjøres nominasjon av denne kandidaten ved ny stemmegivning. Ved fortsatt stemmelikhet for fjerde kandidat foretas loddtrekning. Deretter kan det votes over inntil en kandidat. Gyldig vedtak om nominasjon skal omfatte minimum 40 prosent av begge kjønn. Ved stemmelikhet for femte kandidat, avgjøres nominasjonen av denne kandidaten ved ny stemmegivning. Ved fortsatt stemmelikhet for femte kandidat foretas loddtrekning. Dersom det er avgitt stemme på til sammen tre eller fire kandidater, blir kun disse nominert.

Dersom avstemningen ikke har ledet frem til gyldig vedtak, skal det foretas ny rådslagning og ny avstemning.

Vedtak kan ikke gjøres uten at samtlige av rådets medlemmer, eventuelt varamedlemmer, er til stede i møtet. Møtet holdes for lukkede dører. Rådslagningen er hemmelig. Nominasjonen innføres i bispedømmerådets forhandlingsprotokoll. De personer som blir nominert, nevnes i alfabetisk orden. Samtlige tilstedeværende medlemmer skal underskrive protokollen.

Bispedømmerådet skal straks etter nominasjonen sende en utskrift av protokollen til Kirkerådet sammen med sentrale biografiske opplysninger om hver av de nominerte kandidatene.

§ 3. Supplerende nominasjon

Kirkerådet skal gi en frist for å stille supplerende kandidater til bispedømmerådets nominasjon. Det er et vilkår at kandidatene oppfyller kvalifikasjonskravene for tilsetting som menighetsprest. Minst 100 stemmeberettigede fra minimum tre forskjellige prostier kan gå

sammen om å stille kandidater. Områder utenfor bispedømmet regnes i denne sammenheng som ett prosti.

Menighetsrådsmedlemmer inngår enkeltvis i antallet stemmeberettigede som kan stille kandidater.

Supplerende kandidater må være forespurt og villige til å bli nominert samt fylle ut en oversikt om sentrale biografiske opplysninger.

Kirkerådet skal kontrollere at reglene for supplerende nominasjon er fulgt og at kandidatene oppfyller de formelle kvalifikasjonskravene.

§ 4. Rådgivende avstemning. Stemmerett

Følgende er stemmeberettiget i avstemningen:

- a) menighetsrådene i vedkommende bispedømme. Døves menighetsråd har stemmerett ved valg av biskop i Oslo bispedømme. Menighetsrådet i Saemien Åålmege/sørsamisk menighet har stemmerett ved valg av Nidaros biskop,
- b) prester i ordnet kirkelig stilling i vedkommende bispedømme. Prester i døvepresttjenesten har stemmerett ved valg av biskop i Oslo bispedømme. Prester i Den norske kirke i feltprestkorpset har stemmerett ved valg av biskop i det bispedømmet de tjenestegjør,
- c) vigslede kateketer, diakoner og kantorer i ordnet kirkelig stilling i vedkommende bispedømme,
- d) prostene i de øvrige bispedømmer,
- e) ungdomsrådet i vedkommende bispedømme,
- f) representantene fra de teologiske utdanningsinstitusjoner med tale- og forslagsrett på Kirkemøtet og lederne av de praktisk-teologiske utdanningene ved disse institusjonene,
- g) representantene fra Ungdommens kirkemøte med tale- og forslagsrett på Kirkemøtet,
- h) Samisk kirkeråd har stemmerett ved rådgivende avstemning på biskop i Nord-Hålogaland, Sør-Hålogaland, Nidaros, Hamar, Møre og Oslo bispedømmer.

I tvilstilfeller treffes avgjørelse om stemmerett av Kirkerådet.

§ 5. Avstemning og presentasjon

Kirkerådet skal sende underretning om dem som er nominert etter § 2 og § 3, til de stemmeberettigede med oppfordring om innen en frist å gi stemme til de tre personer som de anser mest skikket til å bli tilsatt som biskop. Gyldig stemme må inneholde inntil tre navn i prioritert rekkefølge. Det er også adgang til å stemme blankt.

Underretningen skal inneholde de nominertes navn i alfabetisk rekkefølge og sentrale biografiske opplysninger om hver av kandidatene. Kirkerådet skal opplyse om at nominasjonen er bindende for de stemmeberettigede.

Kirkerådet skal før avstemningsperioden begynner arrangere en offentlig presentasjon av alle nominerte kandidater. Presentasjonen skal legge vekt på sentrale områder i biskopens tjeneste. Kirkerådet skal tilrettelegge for at presentasjonen er offentlig tilgjengelig i avstemningsperioden.

§ 6. Avstemning i menighetsråd, ungdomsråd og Samisk kirkeråd

Menighetsrådets avstemning treffes med alminnelig flertall av de stemmene som avgis, der det først voteres over hvem som skal føres opp som nr. 1, dernest voteres over hvem som skal føres opp som nr. 2 og til sist voteres over hvem som skal føres opp som nr. 3.

Menighetsrådet skal holde ny stemmegivning hvis ingen ved første stemmegivning får flertall av de stemmer som er avgitt. Ved denne regnes den for valgt som har fått flest stemmer. Det kan før ny stemmegivning gjøres vedtak om at det bare skal stemmes på to eller flere av dem som ved første stemmegivning har fått det høyeste stemmetall. Avgjørelsen treffes ved loddtrekning dersom valget fremdeles er uavgjort på grunn av stemmelikhet.

Det kan kreves skriftlig avstemning, jf. regler om formene for menighetsrådets og kirkelig fellesråds virksomhet § 7 nr. 5.

Resultatet av avstemningen med opplysning om stemmetall eller i tilfelle vedtak om at erklæring ikke blir avgitt, skal føres inn i møteboken. Menighetsrådet skal sende bekreftet utskrift av møteboken til Kirkerådet innen utløpet av den frist som Kirkerådet har fastsatt.

Stemmegivningen i menighetsrådet er hemmelig. Prester, kateketer, diakoner og kantorer som er stemmeberettiget etter § 4, skal ikke delta i menighetsrådets behandling av saken.

For ungdomsrådet og Samisk kirkeråd gjelder reglene i første til femte ledd tilsvarende.

§ 7. Opptelling og offentliggjøring av stemmetall

Kirkerådet skal foreta opptelling og valgoppgjør. Stemmer fra menighetsrådene og ungdomsrådet skal i valgoppgjøret telle 1/3, stemmer fra prester og andre i vigslende stillinger i det aktuelle bispedømme skal telle 1/3 og nasjonale stemmer skal telle 1/3. Førstestemmer skal gis vektning lik 1, andrestemmer lik 2/3 og tredjestemmer lik 1/3.

Kirkerådet skal uten ugrunnet opphold offentliggjøre utfallet av den rådgivende avstemningen når valgoppgjøret er ferdig.

§ 8. Uttalelser

Kirkerådet skal sende melding om utfallet av avstemningen samtidig til det aktuelle bispedømmerådet og biskopene med anmodning om innen den frist Kirkerådet fastsetter, å uttale seg om hvem av de tre kandidatene som totalt har fått flest stemmer, de anser mest skikket til å bli tilsatt. Biskopene skal grunngi sine uttalelser.

§ 9. Tilsetting av biskop

Før tilsettingssaken behandles skal Kirkerådets arbeidsutvalg (AU) gjennomføre intervju med de aktuelle kandidatene. Referat fra intervjuene og en skriftlig, begrunnet tilråding fra AU legges fram for Kirkerådet til behandlingen. Det kan framlegges delt tilråding.

Kirkerådet skal tilsette en av de tre kandidatene som totalt har fått flest stemmer. Ved tilsetting kreves alminnelig flertall.

§ 10. Nominasjon mv. og tilsetting av preses i Bispemøtet

Kirkerådet skal ved ledighet i stillingen som preses i Bispemøtet underrette Bispemøtet om at det innen en frist fastsatt av Kirkerådet skal nominere inntil tre kandidater som Bispemøtet anser som skikket til ny preses i Bispemøtet. Disse kan velges blant de tjenestegjørende biskoper eller unntaksvis blant andre kandidater som Bispemøtet finner egnet.

Kirkerådet skal oppfordre de stemmeberettigede tilsatte og menighetsrådene i Nidaros domprosti, samt alle bispedømmerådene til innen en fastsatt frist å avgi stemme på de nominerte i prioritert rekkefølge. Prioriteringene skal ikke begrunnes.

På bakgrunn av avstemningen skal Bispemøtet foreta en prioritering av de nominerte. Prioriteringen oversendes Kirkerådet innen en frist fastsatt av Kirkerådet. Prioriteringen skal ikke begrunnes.

Kirkerådet skal tilsette en av kandidatene. Ved tilsetting kreves alminnelig flertall.

§ 11. *Ikrafttredelse og utfyllende bestemmelser*

Reglene trer i kraft straks.

Kirkerådet kan gi nærmere regler til utfylling av bestemmelsene i dette regelverket.

Kirkemøtet gir Kirkerådet myndighet til å foreta mindre endringer i reglene.