Møteprotokoll

Møre bispedømeråd 2020-2023

|  |  |
| --- | --- |
| Møtedato: | 14.06.2021 kl. 10:15 |
| Møtested: | Digitalt på Teams |
| Arkivsak: | 19/04266 |
|  |  |
| Til stede:  | Monika Tettli (Bønnelista), Ann Kristin Sørvik (Nominasjonskomiteens liste), Frode Rabbevåg (Nominasjonskomiteens liste), Elias Nikolay Øyehaug Opsvik(Nominasjonskomiteens liste), Therese Utgård Aas (Åpen folkekirke) – ikkje sak 44/21 og 45/21, Evy Sesilie Bergum (Åpen folkekirke), Olav Myklebust (Åpen folkekirke), Olav Christian Rønneberg, Arne Moltubak, Ingeborg Midttømme |
|  |  |
| Møtende varamedlemmer: | Elias Nicolai Øyehaug Opsvik, Evy Sesilie Bergum  |
|  |  |
| Forfall:  | Rikke Elisabeth Grevstad Kopperstad, Ole Martin Grevstad |
|  |  |
| Andre: | Ragnhild Fuglseth og Kristian Finn Risung – tillitsvalde (delvis) |
|  |  |
| Protokollfører: | Bjørn Olaf Storhaug |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **SAKSLISTE** | Side |
| **Godkjenning av innkalling og saksliste** |
| [37/21](#CaseRef611381) | Innkalling og saksliste Møre bispedømeråd 14.06.21 | 2 |
| **Godkjenning av protokoll** |
| [38/21](#CaseRef609860) | Protokoll Møre bispedømeråd 07.05.21 |  |
| **Saker til behandling** |
| [39/21](#CaseRef610261) | Søknad om utsetjing av ungdomsting og skisse til 20-årsmarkering av kyrkja sitt ungdomsdemokrati |  |
| [40/21](#CaseRef605954) | Handlingsplan kristne migrantar Møre |  |
| [41/21](#CaseRef609000) | Høring - Regler for felles menighetsråd for flere sokn |  |
| [42/21](#CaseRef610647) | Arbeidsmiljøundersøkelse kvinnelige prester |  |
| [43/21](#CaseRef610256) | Høyringsprosess og behandlingsplan for sak om kyrkjeleg organisering |  |
| [44/21](#CaseRef609793) | Møre bispedømeråd - endring møteplan 2021 |  |
| **Orienteringssaker** |
| [45/21](#CaseRef609852) | Orienteringar til møte i Møre bispedømeråd 14.06.21 |  |
|  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Molde, 10.09.2021  | Bjørn Olaf StorhaugSekretær |

Godkjenning av innkalling og saksliste

37/21 Innkalling og saksliste Møre bispedømeråd 14.06.21

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Møre bispedømeråd 2020-2023 | 14.06.2021 | 37/21 |

Møtebehandling i Møre bispedømeråd 2020-2023 14.06.2021:

Votering:

Samrøysta 10 av 10 stemmer

Møre bispedømeråd 2020-2023s vedtak

Innkalling og saksliste godkjent

Godkjenning av protokoll

38/21 Protokoll Møre bispedømeråd 07.05.21

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Møre bispedømeråd 2020-2023 | 14.06.2021 | 38/21 |

Møtebehandling i Møre bispedømeråd 2020-2023 14.06.2021:

Møtebehandling

Kommentar frå Therese Utgård Aas: Det er ønskeleg at protokollane til bispedømerådet ikkje berre viser til vedtak, men at protokollen i større grad gjenspeglar kva dei enkelte sakene handlar om.

Stiftsdirektøren vil ta innspelet med vidare.

Votering

Samrøysta 10 av 10 stemmer

Møre bispedømeråd 2020-2023s vedtak

Møre bispedømeråd vedtar protokoll for møtet i Møre bispedømeråd 7/5-21

Saker til behandling

39/21 Søknad om utsetjing av ungdomsting og skisse til 20-årsmarkering av kyrkja sitt ungdomsdemokrati

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Møre bispedømeråd 2020-2023 | 14.06.2021 | 39/21 |

**Forslag til vedtak**

1. Møre bispedømmeråd godkjenner at Ungdomsrådet i Møre bispedøme utset Ungdomstinget til 1. halvår 2022.
2. Møre bispedømmeråd støttar jubileumsmarkeringane som U-rådet skisserer og vil leggje til rette for at satsingane kan realiserast innanfor mandatet som er utarbeidd for ungdomsdemokratiet i Den norske kyrkja.

Møtebehandling i Møre bispedømeråd 2020-2023 14.06.2021:

Møtebehandling

Saksordførar: Elias Nikolay Øyehaug Opsvik

Det kom innspel til markering av 20-års jubielum for ungdomsdemokrati i Den norske kyrkja i 2021.

Votering

Samrøysta 10 av 10 stemmer

Møre bispedømeråd 2020-2023s vedtak

1. Møre bispedømmeråd godkjenner at Ungdomsrådet i Møre bispedøme utset Ungdomstinget til 1. halvår 2022.
2. Møre bispedømmeråd støttar jubileumsmarkeringane som U-rådet skisserer og vil leggje til rette for at satsingane kan realiserast innanfor mandatet som er utarbeidd for ungdomsdemokratiet i Den norske kyrkja.

40/21 Handlingsplan kristne migrantar Møre

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Møre bispedømeråd 2020-2023 | 07.05.2021 | 29/21 |
| 2 Møre bispedømeråd 2020-2023 | 14.06.2021 | 40/21 |

**Forslag til vedtak**

Møre bispedømeråd vil følgje opp Kyrkjerådet sin handlingsplan og implementere det i bispedømet sine eigne planar.

Møtebehandling i Møre bispedømeråd 2020-2023 14.06.2021:

Møtebehandling

Saksordførar: Monika Tettli

Votering

Samrøysta 10 av 10 stemmer

Møre bispedømeråd 2020-2023s vedtak

Møre bispedømeråd vil følgje opp Kyrkjerådet sin handlingsplan og implementere det i bispedømet sine eigne planar.

41/21 Høring - Regler for felles menighetsråd for flere sokn

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Møre bispedømeråd 2020-2023 | 14.06.2021 | 41/21 |

**Forslag til vedtak:**

Forslag til vedtak går fram av saksframlegget.

Møtebehandling i Møre bispedømeråd 2020-2023 14.06.2021:

Møtebehandling

Saksordførar: Olav Myklebust

Ingen forslag til endringer i forslag til vedtak

Votering

Enstemmig 10 av 10 stemmer

Møre bispedømeråd 2020-2023s vedtak

Møre bispedømmeråd gir slikt høringssvar:

**Generelle problemstillinger**

Høringsdokumentet lister opp gode og vesentlige argumenter for å slå sammen menighetsråd. Samtidig underkommuniserer dokumentet noen konsekvenser av permanent sammenslåing av menighetsråd. Noen av disse får oppmerksomhet.

Saken om sammenslåing av menighetsråd faller tidsmessig sammen med høringen om fremtidig kirkeordning. Høringen om kirkeordning tar til orde for større sokn og vil medvirke til press, forventning og engstelse i møte med både soknesammenslåinger og etablering av felles menighetsråd. Selv om sakene har ulik forhistorie, kan det fort oppfattes som at denne høringen er designet for å starte prosessen med soknesammenslåinger. Dette er uheldig og kan oppfattes som at en allerede har tatt stilling til kirkeordningsmodell, selv om det ennå ikke er fattet vedtak i denne saken.

Videre mener bispedømmerådet at dokumentet underkommuniserer negative konsekvenser av sammenslåing. Noe ensidig lister høringsdokumentet opp gode argumenter for sammenslåing, og bruker påstander om at sammenslåing av menighetsråd vil føre til lettere rekruttering ved kirkevalget og at et nytt fellesorgan vil være bedre rustet til å «vekke og nære» det kristelige liv i soknet.

Erfaringer har vist at rekruttering til kirkevalget først og fremst handler om at det er meningsfullt å sitte i menighetsråd. Mange som stiller til valg er motivert av at de gjerne vil arbeide for sin kirke og gjennom at de har tanker og ønsker for det åndelige livet i menigheten. Vel kan saksbehandlingen i et sammenslått menighetsråd bli bedre og mer effektiv, men samtidig vil kirkemedlemmenes sin stemme bli svekket. Erfaringer etter at en effektiv administrasjon har ført sak om midlertidig sammenslåing av menighetsråd/sokn, har vist at kirkemedlemmer i de sammenslåtte sokn er blir overrumplet og at de, etter hvert som sakens betydning har blitt synlig, har reagert med at de føler seg frarøvet myndighet og påvirkningsmulighet både som menighetsaktive og som kirkemedlemmer.

Erfaringer viser også at et felles menighetsråd fort kan fremstå med fellesrådets forståelse av egne oppgaver, noe som kan føre til større fokus på fellesoppgaver, økonomi, administrasjon og forvaltning. En slik forskyving av arbeidsoppgaver kan føre til redusert fokus på rådets egentlige oppdrag, nemlig å «vekke og nære» det kristelige liv i soknet. Mange steder er det opprettet menighetsutvalg for de enkelte kirker (sokn) for å motvirke denne tendensen. Det er uheldig at høringsnotatet ikke berører slike mulige konsekvenser.

 Til sist nevnes noen utfordringer knyttet til §8 i det nye regelsettet. Her foreslås det at søknad om sammenslåing av menighetsråd må fremmes senest enn måned før frist for å levere listeforslag. Når bispedømmerådets godkjenning av må finne sted innen 14 dager før frist for å levere listeforslag, gir dette en behandlingstid på 2 uker. Når høringsnotatet i tillegg sier noe om at bispedømmerådet kan stille vilkår for å godkjenne søknaden, og at disse vilkår heller ikke er reflektert i regelverket, fremstår reglene og fristene for saksbehandlingen som urealistiske.

**1. Bør de menighetsrådene som planlegger samarbeidet, avgjøre sammensetningen av det felles menighetsråd? Eller bør menighetsmøtene ha denne myndigheten?**

**Høringssvar:** Når menighetsmøtet sin status reduseres til å bli et høringsorgan, reduseres medlemsdemokratiet i kirken. Samtidig erfarer en at menighetsmøtene ofte har liten oppslutning og at de synspunkter som får gjennomslag ikke alltid reflekterer flertallet. Noen ganger blir menighetsmøtene arena for enkeltmedlemmers sterke engasjement og det er uheldig om beslutninger i menighetsmøtet sitt bindende vedtak blir stående. Samtidig fordrer også menighetsmøtet skikkelig, grundig og nyansert saksforberedelse av de saker som skal fremmes. Når menighetsmøtet sin beslutning blir lagt til saken som «uttale», så kan det føre til at saksforberedelse av menighetsmøtet blir svekket og at menighetsmøtet sin integritet og posisjon blir redusert.

Trass i innvendingene over mener Møre bispedømmeråd at hvert menighetsråd i de sokn som ønsker å opprette felles menighetsråd må gjøre positivt vedtak om sammenslåing etter at soknet har lagt saken frem for menighetsmøte til uttale.

**2. Har høringsinstansene synspunkter på forslaget til antall medlemmer og varamedlemmer i det felles menighetsråd, herunder fra hvert sokn?**

**Høringssvar:**

Tallet på medlemmer fra hvert sokn må oppleves som et riktig antall medlemmer, som både sikrer god representasjon fra soknet og et beslutningsdyktig råd. Det er stor forskjell på om 2 menighetsråd slår seg sammen eller om 4 menighetsråd slår seg sammen. Derfor bør hvert sokn ha minst to medlemmer i felles råd, men heller ikke flere enn 4. Tre varamedlemmer valgt fra hvert sokn bør være tilstrekkelig for å sikre at soknet er representert på alle møtene.

**3. Bør det være menighetsmøtene eller det felles menighetsråd som avgjør endring på antall medlemmer og varamedlemmer i det felles menighetsrådet etter at dette er etablert?**

**Høringssvar**: Prinsipielt vilMøre bispedømme ta til orde for at et soknets status i et felles menighetsråd er den samme, uavhengig av antall medlemmer i soknet. En skeivfordeling av soknenes tall på medlemmer vil være uheldig og svekke de minste soknene sin posisjon i rådet. Bispedømmerådet mener at regelverket må gjøre det klart at soknene i et sammenslått menighetsråd er likeverdige og skal representeres med like mange representanter. For oppnevning av representanter til kirkelig fellesråd (§ 8) bør samme prinsipp gjøres gjeldende. Prinsippet om soknenes likeverdighet markerer soknets status og opprettelse av felles menighetsråd rokker ikke ved den posisjon det enkelte sokn har i fellesrådet. Møre bispedømmeråd mener at når regelverket legger soknenes likeverdighet til grunn for representasjon, er det felles menighetsråd som bør avgjøre endringer i antall medlemmer og varamedlemmer i felles menighetsråd. Menighetsmøtet bør gis mulighet til å uttale seg.

En konsekvens som ikke berøres i høringsnotatet er at prestens stillingsbenevnelse bestemmes av om hun har plass i menighetsrådet. Når ordningen om felles menighetsråd nå anbefales som en permanent ordning, så vil dette få konsekvenser for om ledige prestestillinger skal lyses ut som kapellan eller som sokneprest. At dette vil få konsekvenser for for rekruttering og lønnsutvikling er åpenbart. Det at høringsnotatet ikke berører disse utfordringene er en mangel.

**4. Bør det være menighetsmøtet i et sokn eller representantene fra vedkommende sokn i det felles menighetsråd som skal avgjøre at soknet eventuelt skal gå tilbake til den alminnelige ordningen med et eget menighetsråd?**

**Høringssvar:**

Selv om Møre bispedømmeråd i de andre høringsspørsmålene uttaler seg positivt til at det er menighetsrådet selv som bestemmer opprettelse og sammensetning av felles menighetsråd, så er bispedømmerådet noe usikker på om det er menighetsrådsmedlemmene sine representanter for vedkommende sokn (inkl. prest) som skal ha myndighet til å tre ut av samarbeidet. Bispedømmerådet vurderer at både lojalitet og intern justis, eller uenighet og ulike prioriteringer/konfliktsaker mellom soknene, kan binde rådsmedlemmer på en uheldig måte. Derfor mener bispedømmerådet at det for å oppløse samarbeidsorganet må kreves positivt vedtak om dette både av soknets medlemmer i rådet og fra menighetsmøtet i vedkommende sokn.

42/21 Arbeidsmiljøundersøkelse kvinnelige prester

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Møre bispedømeråd 2020-2023 | 14.06.2021 | 42/21 |

**Forslag til vedtak**

1. Møre bispedømmeråd er glad for at kvinnelige presters arbeidsmiljø settes på dagsorden og forutsetter at biskopen følger opp de utfordringer som er avdekket i nært samarbeid med vernetjenesten, tillitsvalgte og fellesrådene.
2. Møre bispedømmeråd vil understøtte de tiltak som fastsettes av rettssubjektet Den norske kirke og de tiltak som gjøres av Møre biskop og Regionalt Arbeidsmiljøutvalg i Møre bispedømme.
3. Møre bispedømmeråd oppfordrer fellesråd og sokneråd i Møre bispedømme til å følge opp arbeidsmiljøundersøkelsen blant kvinnelige prester.

Møtebehandling i Møre bispedømeråd 2020-2023 14.06.2021:

Møtebehandling

Saksordfører: Arne Moltubak

Votering

Enstemmig 10 av 10 stemmer

Møre bispedømeråd 2020-2023s vedtak

1. Møre bispedømmeråd er glad for at kvinnelige presters arbeidsmiljø settes på dagsorden og forutsetter at biskopen følger opp de utfordringer som er avdekket i nært samarbeid med vernetjenesten, tillitsvalgte og fellesrådene.
2. Møre bispedømmeråd vil understøtte de tiltak som fastsettes av rettssubjektet Den norske kirke og de tiltak som gjøres av Møre biskop og Regionalt Arbeidsmiljøutvalg i Møre bispedømme.
3. Møre bispedømmeråd oppfordrer fellesråd og sokneråd i Møre bispedømme til å følge opp arbeidsmiljøundersøkelsen blant kvinnelige prester.

43/21 Høyringsprosess og behandlingsplan for sak om kyrkjeleg organisering

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Møre bispedømeråd 2020-2023 | 14.06.2021 | 43/21 |

**Forslag til vedtak**

1. Møre bispedømmeråd støtter den planlagte prosess for orientering og grunnlag for høringsprosesser i Møre bispedømme.
2. Møre bispedømmeråd som høringsinstans ber om å få saken om ny kirkelig organisering til behandling over to møter høsten 2021.

Møtebehandling i Møre bispedømeråd 2020-2023 14.06.2021:

Møtebehandling

Saksordfører: Therese Utgård Aas

Votering

Enstemmig 10 av 10 stemmer

Møre bispedømeråd 2020-2023s vedtak

1. Møre bispedømmeråd støtter den planlagte prosess for orientering og grunnlag for høringsprosesser i Møre bispedømme.
2. Møre bispedømmeråd som høringsinstans ber om å få saken om ny kirkelig organisering til behandling over to møter høsten 2021.

44/21 Møre bispedømeråd - endring møteplan 2021

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Møre bispedømeråd 2020-2023 | 14.06.2021 | 44/21 |

**Forslag til vedtak**

1. Møre bispedømeråd vedtar ny møteplan for hausten 2021 til 16/9, 25/10, 26/11 og 10/12.
2. For hausten -21 møter medlemmane av rådet fysisk, men det er høve til å gjennomføre møter etter reglane for fjernmøter.
3. Stiftsdirektøren får mynde til å endre møteplan for bispedømerådet i særskilte tilfelle.

Møtebehandling i Møre bispedømeråd 2020-2023 14.06.2021:

Møtebehandling

Saksordførar: Ann-Kristin Sørvik

Forslag til endring i vedtak:

Forslag til endring i vedtak pkt 1: Møre bispedømeråd vedtar ny møteplan for huasten 2021 til 20/9, 15/10, 26/11 og 10/12.

Forslag til endring i vedtak pkt 2: For hausten -21 møter medlemmane av rådet fysisk.

Forslag til endring i vedtak pkt 3: Stiftsdirektøren får i særskilte tilfelle mynde til å fastsette om bispedømmerådsmøte skal bli gjennomført etter reglane for fjernmøte.

Votering

Samrøysta 9 av 9 stemmer

Møre bispedømeråd 2020-2023s vedtak

1. Møre bispedømeråd vedtar ny møteplan for hausten 2021 til 20/9, 15/10, 26/11 og 10/12.
2. For hausten -21 møter medlemmane av rådet fysisk.
3. Stiftsdirektøren får i særskilte tilfelle mynde til å fastsette om bispedømerådsmøte skal bli gjennomført etter reglane for fjernmøte.

Orienteringssaker

45/21 Orienteringar til møte i Møre bispedømeråd 14.06.21

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Møre bispedømeråd 2020-2023 | 14.06.2021 | 45/21 |

**Forslag til vedtak**

Møre bispedømeråd tar orienteringane til vitande

Møtebehandling i Møre bispedømeråd 2020-2023 14.06.2021:

Møtebehandling

Det vart gitt desse orienteringane:

I denne saka blir det gitt skriftlege og munnlege orienteringar til bispedømerådet. Medlemmer av ulike råd og utval har høve til å gi munnlege orienteringar frå møter eller aktivitetar. Saka kan bli oppdatert frå tidspunkt då innkalling blir sendt, fram til møtet blir halde.

Skriftlege og munnlege orienteringar:

1. Justering i tildeling
2. Kyrkjerådet sitt møte 27-28/5
3. Årsrapport 2020 - Den norske kirke
4. Gjennomførte visitasar i Møre
5. Rettleiar om open kyrkje er utarbeida som ressurs for alle kyrkjelydar på nasjonalt nivå.
6. Stiftsdagar for tilsette i Møre bispedøme
7. Oppdatert smittevernvegleiar
8. Endringar for «Kompetanseløftet» for tilsette i trusopplæringa i Møre bispedøme.
9. Prosten i Indre Normøre går over til stilling i Bjørgvin bispedøme.

Votering

Samrøystes 9 av 9 stemmer

Møre bispedømeråd 2020-2023s vedtak

Møre bispedømeråd tar orienteringane til vitande