

Oslo/Bergen, 29. august 2025

Til Kirkerådets direktør

Skrivegruppa for rammeplaner for kirkelig undervisning og læring legger her fram våre forslag.

Skrivegruppa har bestått av Asbjørn Gutubø Håkonseth, Kristin Gunleiksrud Raaum og Rune Øystese. Vi takker for oppdraget og for muligheten til å forme kirkelig undervisning og læring i Den norske kirke. Det er god konsensus i skrivegruppa om resultatet av arbeidet.

Vi legger fram fire dokumenter:

- Felles innledning
- Rammeplan for kirkelig undervisning og læring, 6–12 år
- Rammeplan for konfirmasjonstiden
- Rammeplan for kirkelig undervisning og læring, 13–19 år

Den felles innledningen er ikke en del av den konkrete bestillingen fra Kirkerådets direktør. Vi mener likevel at en slik felles innledning er en nødvendig del av det helhetlige planverket, for at rammeplanene skal bli godt forstått og godt brukt. Dette har vi funnet god støtte for i referansegruppa. Vi ber direktøren legge det fram for Kirkerådet sammen med rammeplanene.

Om arbeidet

Vi har jobbet siden oppnevningen i mai og fram mot fristen, med flere fysiske og digitale møter. Caroline Vesterberg har fasilitert noen av møtene og gitt innspill og svart på spørsmål på vegne av Kirkerådets administrasjon, og lagt til rette for samarbeid med referansegruppa.

Vi har brukt flere ideer, temaer og vendinger fra det forslaget som ble lagt fram for Kirkerådet i september 2024, i tillegg til at vi har latt våre egne vurderinger og perspektiver komme til uttrykk.

Skrivegruppa har hatt to digitale møter med referansegruppa. I disse møtene har medlemmene i referansegruppa oppsummert, utbrodert og drøftet kommentarer de har gitt skriftlig i utkastene våre. De har også svart på våre spørsmål om hvordan skrivegruppas intensjoner, format og sjanger passer sammen med referansegruppas tanker om hva rammeplanene skal være. Vi har satt stor pris på alle innspillene som har kommet, og vil uttrykke en takk til hver enkelt av medlemmene for arbeidet.

Før det første møtet med referansegruppa la vi fram utkast til rammeplan for 6–12 og et halvferdig utkast til rammeplan for 13–19. Vi opplevde god støtte for de grunnleggende tankene våre, og valgte derfor å utforme konfirmantplanen i samme format. Resten ble lagt fram før det andre møtet. Her opplevde vi god støtte for å inkludere den felles innledningen i rammeplanverket. Referansegruppa svarte bekreftende på om rammeplanene ville være til hjelp for arbeidet med lokal plan.

Vi fikk mange viktige innspill fra referansegruppa. Mange av dem har ført til endringer i teksten. Andre har vi avvist, særlig med henvisning til tekstens lengde og konsistent språk.

Innspillene fra rådgiver i Samisk kirkeråd, Kristine Aslaksdatter Siri, om hvordan samiske trosuttrykk blir omtalt i planen, er særlig vektlagt.

Vi reagerer på at Kirkerådets datasystemer ikke legger bedre til rette for et sømløst samarbeid på digitale flater mellom interne aktører og eksterne samarbeidspartnere. Kirkepartners sikkerhetssystemer gjør det umulig for eksterne å samarbeide synkront med kirkeansatte. Vi har ikke lyktes med å få tilgang til deres teams-rom eller filområder, og dette har hemmet vårt samarbeid med referansegruppa og sekretariatet.

Om innholdet i rammeplanene

Oppdraget til skrivegruppa var å skrive rammeplaner som konkretiserer innholdet i overordnet del, og som gir retning for utforming av lokale planer for forskjellige aldersgrupper (Overordnet del, s. 13). Skrivegruppa har beskrevet innholdet så tydelig og konkret som mulig, i tråd med bestillingen. Imidlertid tilsier rammene om at hver rammeplan ikke skal overstige tre sider, at planen ikke kan beskrive innholdet med større grad av detaljer. Vi vil derfor understreke nødvendigheten av veiledende lister, og vi har i vårt arbeid lagt til grunn at det vil utarbeides slike lister.

Vi har lagt *Plan for kirkelig undervisning og læring – Overordnet del* til grunn, i tråd med oppdraget vi fikk. I kapittel 3 i overordnet del presenteres det et flerdimensjonalt læringssyn. Rammeplanene tar utgangspunkt i praksisformer og arbeidsmåter for deltakende, dialogisk og nyskapende undervisning og læring. Bibelfortellinger, liturgiske tekster, salmer og teologiske læresetninger er aktivt i bruk i praksisene, og er derfor inkludert i innholdet slik det legges fram i rammeplanene. Rammeplanene gir grunnlag for arbeidet med de veiledende listene,¹ og til slutt de lokale planene.

Kirkelig undervisning og læring er en arena for ikke-formell læring. Derfor er rammeplanene undervisningsplaner, ikke læreplaner. I tråd med en anbefaling fra evalueringsforskningen på trosopplæringsreformen² har formuleringene en enhetlig form.

Bruk av praksisformer som kjerneinnhold er også en måte å løfte fram deltakerne som aktive subjekter på.

Om rammer for konfirmasjonstiden

Skrivegruppa har ikke gått inn i diskusjoner om hva omfanget av konfirmasjonstiden bør være. Vi har valgt å videreføre de rammene som ble foreslått i 2024-utkastet. Vi har lagt merke til, men ikke drøftet, at det er en endring fra «åtte gudstjenester» til «åtte møtepunkter med menighetens fellesskap, hvorav minst fem gudstjenester». Referansegruppa er ikke blitt

¹ Til arbeidet med veiledende lister vil vi også vise til anbefalingene som Kirkerådet fikk i en forskningsrapport i 2018: Midttun, A., Tveito, H. B. S., & Joachimsen, K. (2018). *Bibelen i utvalgte lokale trosopplæringsplaner i Den norske kirke* (1:2018). MF vitenskapelig høyskole. <http://hdl.handle.net/11250/2501989>. Se vedlegg til rapporten, s. 143–145.

² Fuglseth, K., Haakedal, E., & Schmidt, U. (2012). *Lokale trosopplæringsplanar: Innhold og prosess* (KIFO Rapport 2012:3). KIFO. https://www.kifo.no/wp-content/uploads/2016/09/Lokale-trusopplæringsplanar_KIFO-Rapport-2012_3.pdf. Se side 105.

bedt om å kommentere denne endringen eksplisitt. Vi håper at dette spørsmålet blir løftet fram i den videre behandlingen av forslaget vårt.

Vi ønsker lykke til og Guds velsignelse over forberedelsene og gjennomføringen av kirkerådsbehandlingen.

Med vennlig hilsen

Asbjørn Gutubø Håkonseth

Kristin Gunleiksrud Raaum

Rune Øystese