



Innkalling til møte i Modum menighetsråd/fellesråd

Tid: tirsdag 03.03.2026 kl. 19.00-21.30

Sted: Åmot kirke

Til: *Rådets medlemmer:*

Per Buxrud (leder), Laila Sortland (nestleder), Sigmund Thomas Skretteberg Amble, Marthe Moviken Hellerud, Cecilie Halvorsen, John Arne Wendelborg, Ingvild Røste Ødegård, Håkon Aase Skagen, Guro Hansen Helskog, Stina Wichmann Skaaden, sokneprest Geir E. Holberg og kapellan Ole Morten Weydahl.

Vara:

Asveig Hunstadbråten, Aina Kristin Svendsby, Eystein Norborg, Bente Kolsrud.

Meldt forfall:

Marthe Moviken Hellerud, sokneprest Geir E. Holberg

Kommunens representant i fellesrådet:

Nikolay Edin Larsen

Terje Enger Gulbrandsen (vara)

Andre møtende:

Kirkeverge Nina Brokhaug Røvang (referent)

Åpning ved Ole Morten Weydahl: «Hva lærer den kirke du leder?», del 7.

Møte med **diakon** Kirsti Hole som orienterer om sitt arbeid. Satt av til sammen 25 minutter til orientering og spørsmål.

	REFERATER
Godkjenning av referat	Godkjenning av referat fra 27.01.2026 <i>Vedlegg:</i> Referat fra 27.01.2026. Referat fra mailmøte 02.13.2026 <u>Vedtak:</u> Referatene fra møtet 27.01.2026 og mailmøte 02.13.2026 godkjennes.
	Andre referater <i>Vedlegg:</i> • 2026 01 21 Heggen kirkeutvalg • 2026 02 10 Nykirke og Åmot kirkeutvalg
	<u>Forslag til vedtak:</u> Referatene tas til orientering.

	MENIGHETSRÅDS SAKER
Sak 2026/08 M	Orienteringer <i>Siden sist og fremover fra menighetsrådet (her deler MR medlemmene noe fra ting de har opplevd i menigheten siden sist om de ønsker):</i> . <i>Orienteringer fra soknepresten:</i> .
	<u>Forslag til vedtak:</u> Saken tas til orientering.
Sak 2026/09 M	Økonomi <i>Sammen med sak 2026/05 F</i> <u>Forslag til vedtak:</u> Årsregnskap for Modum sokn for 2025 med noter vedtas og oversendes til revisor. Disponering av overskuddet og bruk av avsetninger for Modum menighetsråd kommer frem i årsregnskapet note *.
Sak 2026/10 M	Årsmelding 2025 <i>Vedlegg:</i> Årsmelding for Modum sokn 2025 (sendes i egen mail) <u>Forslag til vedtak:</u> Årsmeldingen for Modum sokn for 2025 vedtas og legges frem for årsmøtet.
Sak 2026/11 M	Innkalling til årsmøte <i>Jfr. sak 2026/05 M</i> <u>Forslag til vedtak:</u> Saken tas til orientering.
Sak 2026/12 M	Fasteaksjonen <i>Sammen med orienteringen fra Kirsti.</i> Orientering ved diakon Kirsti Hole. <u>Forslag til vedtak:</u> Saken tas til orientering.

	FELLESRÅDS SAKER
Sak 2026/04 F	Orienteringer <i>Vedlegg:</i> HMS: Temperatur Åmot kirke <i>Orienteringer fra kirkevergen:</i> • Parkeringsplass Nykirke og arbeidet med den. • Søknader Enova • HMS: Temperatur Åmot kirke, se vedlegg <u>Forslag til vedtak:</u> Saken tas til orientering.
Sak 2026/05 F	Økonomi <i>Sammen med sak 2026/08 M</i> <i>Vedlegg:</i> Årsregnskap med noter 2025. Foreløpig. Mangler noe avklaringer. Tilskudd og justering for prisvekst <i>Kommentar til Årsregnskap med noter 2025:</i> Regnskapet er ført ferdig. Bortsett fra et punkt: spørsmål rund pensjon og inndekning av økte kostnader der. Pga. sykefravær hos den som har oversikt over dette i kommunen, får vi ikke avklart dette før papirene sendes ut. Forhåpentligvis blir det avklart i løpet av uke 9. Dette vil kunne påvirke resultatet for 041000 og 042000. Se skrift i rødt på side 3 og alt det som er kryssset over. Det er tall fra 2024 Alle tall ellers og noter legges frem som de er nå. <u>Forslag til vedtak:</u> Årsregnskap for 2025 for Modum sokn vedtas og oversendes til revisor. Årsregnskapet for Modum kirkelige fellesråd er gjort opp med et ****. Investeringsregnskapet er gjort opp i balanse. Kommunens representant i fellesrådet og kirkevergen jobbe videre utfra notatet om tilskudd og muligheten for å legge prisvekst til tilskuddet fra kommunen med bakgrunn i dette.
Sak 2026/06 F	Bevaringsplan for gravplassene i Modum Jfr. forespørsel fra Historieutvalget. <i>Vedlegg:</i> Info fra Kathrine Vorren, Fagansvarlig Park/Gravplassforvaltningen Gjeldende bevaringsplan finner du her: Bevaring og gjenbruk av gravminner - Modum kommune <u>Forslag til vedtak:</u> Saken tas til orientering. Oppfordringen fra Fagansvarlig for Park/Gravplassforvaltningen i forhold til oppgaver rundt de bevaringsverdige gravminnene sendes til Historieutvalget.

Sak 2026/07 F	Høring: Framtidig om prostistruktur
	<i>Vedlegg:</i> Høring brev: framtidig prostistruktur i Tunsberg bispedømme Høringsdokument: Prostistruktur Tunsberg bispedømme ROS analyse – prostiendringer Høringsuttalelse fra FR sak 2024/31 F <u>Forslag til vedtak:</u> Kirkevergen bes utarbeide høringsnotat på bakgrunn av momentene som kom frem under saksbehandlingen her og høringsuttalelsen i sak 2024/31 F og legge forslaget frem på møtet 28.04.2026.
Sak 2026/08 F	Valg av kirkeverge til digitaliseringsutvalget
	<i>Vedlegg:</i> Valg av kirkeverger til digitaliseringsutvalget Nominasjonskomiteens innstilling <u>Forslag til vedtak:</u> Rådet ber kirkevergen avgi stemmer på vegne av rådet med bakgrunn i behandlingen av saken.

Per Buxrud (sign)
Rådsleder

Nina Brokhaug Røvang
Kirkeverge (referent)

Årsplan (oppdatert 20.02.2026)

	Saker FR	Saker MR
Hver gang	• Orienteringer fra kirkevergen • Orientering fra store rehabiliteringsprosjekter	• Referater fra kirkeutvalg, fagutvalg og andre • Orientering fra soknepresten
I løpet av 4 års perioden	• Møte med alle ansatte • Handlingsplan/mål for neste 4 års periode	• Møte med alle kirkeutvalgene • Fokus på målene • Handlingsplan/mål for neste 4 års periode • Kirkevalg

Dato AU	Dato FR/MR	FR saker	MR saker
	Januar 27.01.26	Budsjett etter kommunestyrets vedtak i desember Handlingsplan 2026 Møte med heltidskirketjener	Frivillighetsprisen Planlegging av årsmøtet Handlingsplan 2026 Budsjett 2026
	Februar 17.02.26		Frivillighetsfesten Kl. 18-21
	Mars	Foreløpig årsregnskap legges frem for revisor fra rådet innen 20.03 (fremlegges innen 22.02).	Søknad VMS om finansiering Foreløpig årsregnskap.
04.02. kl. 10.30	Mars 03.03.26	Årsmelding Bevaringsplan for kirkegårdene i Modum (fra historieutvalget)	Årsmelding Fasteaksjonen VMS og Vaaraan fondet Møte med diakon Kirsti Hole
	Mars/april Søndag 12.04.26	Årsmøte Åmot kirke Etter gudstjenesten	Årsmøte Åmot kirke Etter gudstjenesten
08.04 kl. 10.30	April 28.04.26	HMS Risiko og sårbarhetsanalyse Høring prostistruktur Oppfølging av medarbeiderundersøkelsen	Risiko og sårbarhetsanalyse Møte med trosopplærer og fagleder for kirkelig undervisning og læring
13.05 kl. 10.30	Juni 02.06.26	Regnskapsrapport per 30.04 Budsjett og prisjusteringer, jfr. sak 2026/05F Revidert budsjett med tiltaksplan Arbeidsform MR/FR Rapport fra bygningsbefaring	Regnskapsrapport per 30.04 Halvårsrapport på handlingsplan Arbeidsform MR/FR
	September 01.09.26	Budsjett til kommunestyret Rullerende økonomiplan for 4 år	
	Oktober 13.10.26	Årsplan 2027 Regnskapsrapport per 30.09 Innspill til Handlingsplan og budsjett 2027	Årsplan 2027 Regnskapsrapport per 30.09 Innspill til Handlingsplan og budsjett 2027
	November 24.11.26	Valg av leder/nestleder Registrering av Gulsrud og Åmot Handlingsplan og budsjett 2027	Valg av leder/nestleder Barnas alter Handlingsplan og budsjett 2027
	Desember 01.12.26	Adventssamling storstab, pensjonister og råd kl. 18	
	Oppfølgings-saker	2022/05 F Eiendomsoverdragelser	2021/09 M Mandat fagutvalg Forordning Skolegudstjenester, jfr. sak 2025/01 M Barnas alter Møte med prest Caroline Lygre (hatt møte med de to andre tidligere)

Saker som ønskes tas opp meldes inn til kirkevergen i forkant av AU møtene. Er det kommet opp saker mellom AU og MR/FR kan disse meldes inn til AU mellom møtene, alternativt til leder på møtedagen. Leder vurderer da om saken skal inn som eventuelt sak i møtet eller ikke.

De faste møtene avholdes i Åmot kirke, tirsdager kl. 19-21.30 om ikke annet er avtalt.

Referater



Referat fra møte i Modum menighetsråd/fellesråd

Tid: tirsdag 27.01.2026 kl. 19.00-21.30

Sted: Åmot kirke

Til: Rådets medlemmer:

Per Buxrud (leder), Laila Sortland (nestleder), Sigmund Thomas Skretteberg Amble, Marthe Moviken Hellerud, Cecilie Halvorsen, John Arne Wendelborg, Håkon Aase Skagen, Guro Hansen Helskog, Stina Wichmann Skaaden, Asveig Hunstadbråten og sokneprest Geir E. Holberg

Vara:

Aina Kristin Svendsby, Eystein Norborg.

Forfall:

Ingvild Røste Ødegård, Nikolay Edin Larsen, Terje Enger Gulbrandsen (vara)

Andre møtende:

Kirkeverge Nina Brokhaug Røvang (referent)

Åpning ved Geir E. Holberg: «Hva lærer den kirke du leder?», del 6: Gudstjenesten.

Møte med **heltidskirketjener** Ole Reidar Nærland som orienterte om sitt arbeid. Det var satt av god tid til orientering og spørsmål. Det kom mange spørsmål og gode ord til hvordan han som kirketjener er og hvordan han utfører jobben sin.

	REFERATER
Godkjenning av referat	Godkjenning av referat fra 25.11.2025 <i>Vedlegg:</i> Referat fra 25.11.2025. <u>Vedtak:</u> Referatet fra møtet 25.11.2025 godkjennes.
	Andre referater <i>Vedlegg:</i> 13.05.24 og 20.11.25: Fagutvalg for diakoni 04.06, 18.09, 25.11 og 03.12.25: Vikersund menighetssenter 15.10 og 04.11.25 og 13.01.26: Fagutvalg for misjon 25.11.2025: Nykirke og Åmot kirkeutvalg 25.11.2025: Historieutvalget 04.12.2025: Snarum kirkeutvalg
	Til referatet fra Vikersund menighetssenter 25.11.25 sak 29/25: styret på VMS skriver søknad til Vaaraan fondet i forhold til lånemulighet fra det. <u>Vedtak:</u> Referatene tas til orientering.

	MENIGHETSRÅDS SAKER
Sak 2026/01 M	Orienteringer <i>Vedlegg:</i> Tall gudstjenester 2025 Offerliste vår 2026 <i>Siden sist og fremover fra menighetsrådet (her deler MR medlemmene noe fra ting de har opplevd i menigheten siden sist om de ønsker):</i> • Vært mange <i>julekonserter</i> og <i>gudstjenester</i> gjennom jula. Julemorgen i <i>Nykirke</i> første juledag er en veldig fin tradisjon. • <i>Folkemusikk gudstjenesten</i> i <i>Snarum</i> var og en god opplevelse. Fint rom å spille i. • Flott å høre Ole Reidar, kirketjener fortelle. Faren min var medlem av kommunestyret for KrF. Fikk opprettet den kommunale <i>kirketjener stillingen</i> og han fikk selv stå i den til han gikk av med pensjon. • Ser gjennom jobben på Modum bad hvor viktig <i>prestens</i> funksjon er. • Fint og med <i>julaftensgudstjeneste</i> i <i>Olavs kirken</i>. • Var i kirka i Sverige på <i>julaften</i>. Artig å se hvordan de gjorde det der og på hvilken måte de inkluderte barna. • Var i <i>Rud</i> på <i>gudstjenesten</i> hvor konfirmantene var spesielt invitert og var med og bidro. God musikk og fine salmer. • <i>Juletreff</i> i regi av Snarum bygdekvinnelag. Caroline Lygre, prest, var der og fortalte en historie. Veldig glade for det at staben her er med og bidrar. • <i>Julaften gudstjeneste</i> i <i>Vestre Spone</i> med håndukken Josef som Ole Morten Weydahl, presten, brukte i talen for å formidle budskapet. • For en aktivitet det er i <i>menigheten</i>! Veldig imponerende. • <i>Samarbeidskonserten</i> som var mellom <i>ÅBG Tweens</i> og <i>Heggen gospel</i> i <i>Heggen kirke</i> før jul var en flott opplevelse. Den effekten det gir at de som er mindre får være med å synge sammen med de store. Noe å strekke seg etter. • <i>Prosjektkoret</i> som var her og som hadde konsert med Marthe Lavik. Håper vi kan fortsette med prosjektkor videre. • <i>Barnegospelen</i> har startet igjen; nå og i et samarbeid med <i>familiespeideren</i> om uteaktiviteter for de som har lyst til å være i miljøet men som ikke har så lyst til å synge. Stor stas! Gleder oss til torsdag allerede. <i>Orienteringer fra soknepresten:</i> • Det <i>skjer</i> veldig mye i menigheten! • <i>Tall for gudstjenester 2025</i>, se vedlegg. I snitt er det ca. 500 hver uke som er i kirkene i forbindelse med gudstjenester eller begravelser og som vi ber Fader Vår sammen med her uke. Mange menneskemøter. Gledelig å se at tallene er ganske stabile og litt opp fra 2024. Over 85 i snitt på hver gudstjeneste. Var bare tre gudstjenester i løpet av hele 2025 som det var under 30 tilstede i. I tillegg kommer alle de som er med på alle aktivitetene i og utfra kirkene. I en tid hvor mye er usikkert: det å møtes i et trosfellesskap som kirken er. Løfte opp den verdien fellesskapet har. <i>Kommentar:</i> Kan virke som om det er den eldre generasjon som er på de ordinære gudstjenestene. Dette er en stor utfordring for kirken i Norge. <i>Kommentar:</i> I fjor ble vi i MR oppfordret til å gå på gudstjeneste i alle kirkene i løpet av året. Ønsker å gi den oppfordringen igjen. Og, ta gjerne med en venn. <i>Kommentar:</i> I forhold til barnefamiliene så skjer det så utrolig mye i løpet av

	uken. Foreldrerollen har endret seg litt. Tror en del av oss kommer tilbake når ting roer seg litt i forhold til alderen på barna. <i>Kommentar:</i> Er nå i en generasjon hvor begge foreldrene er ute i jobb i tillegg til at det som skjer. Har et håp for fremtiden at det vil dreie seg. En generasjon nå som er overbooket. <i>Kommentar:</i> Media i går et innslag om at stadig flere unge søker til kirken. <i>Kommentar:</i> En del steder søker barnefamilier til andre kirkesamfunn. <i>Kommentar:</i> Podkasten «Veien ut». I kirka er det større takhøyde enn i andre kirkesamfunn. Plass til alle selv om man har ulike syn. Det er lov til ha forskjellig syn i Den norske kirke. <i>Kommentar:</i> I Oslo ser de nå at mange ungdommer søker til Den norske kirke. <i>Kommentar:</i> Tror at ungdom igjen vil søke mot det som er ekte. Bort fra det digitale som de er vokst opp i. At det er takhøyde og at kirken for alle. • <i>Fordeling takkoffer våren 2026, se vedlegg</i>
	<u>Vedtak:</u> Saken tas til orientering.
Sak 2026/02 M	Økonomi <i>Sammen med sak 2026/02 F</i> <u>Vedtak:</u> Det fremlagte forslaget til budsjett for 2026 for TOL og MR vedtas.
Sak 2026/03 M	Handlingsplan 2026 <i>Jfr. sak 2025/32 M</i> <i>Sammen med sak 2026/03 F</i> <i>Vedlegg:</i> Vedtatt Langtidsplan for 2026-2029 Forslag til Handlingsplan 2026 <i>Innspill:</i> Under Fagutvalg for undervisning skal det inn et punkt om «Den varmende samtalen». Regnbuemesse legges inn i planen uten spørsmålstegn. Viktig at man engasjerer seg hvis det er noe man ønsker at skal legges til planen eller skal gjennomføres. <u>Vedtak:</u> Forslaget til Handlingsplan for 2026 vedtas med de kommentarene som ble gitt i møtet.
Sak 2026/04 M	Frivillighetsprisen <i>Vedlegg:</i> Kandidater med stabens innstilling (unntatt offentlighet) Statuetter Tidligere prisvinnere Invitasjon til Frivillighetsfesten

	Innspill til utmerkelser <u>Vedtak:</u> Ungdomslederne i menigheten tildeles Modum menighets Frivillighetspris for 2025 på frivillighetsfesten 17.02.2026. AU får fullmakt til å avgjøre hvilke utmerkelser som skal deles ut.
Sak 2026/05 M	Menighetens årsmøte Årsmøte i Åmot kirke søndag 12. april i etterkant av gudstjenesten. <i>Forslag til tema på møtet:</i> Hva ønsker MR som tema for årsmøtet? <i>Innspill til tema:</i> - Samtaletilbudet – den varmende samtalen (hvis det er kommet i gang) - Ungdom - Frivillighet - Kirka for alle <u>Vedtak:</u> Per Buxrud (MR) og Trineline Ruud Vaagan (Nykirke og Åmot kirkeutvalg) bes om å ta ansvar for planlegging og gjennomføring av menighetens årsmøte.
Sak 2026/06 M	Oppnevninger Gro Overn har takket ja til å bli med i Vestre Spone kirkeutvalg kirkeutvalg. <u>Vedtak:</u> Gro Overn oppnevnes som nytt medlem i Vestre Spone kirkeutvalg.
FELLESRÅDS SAKER	
Sak 2026/01 F	Orienteringer <i>Vedlegg:</i> Årsstatistikk innlevert til SSB for 2025 Invitasjon til samråd og dialog <i>Orienteringer fra kirkevergen:</i> • <i>Medarbeiderundersøkelsen</i> i regi av Den norske kirke, ble utsatt fra høsten 2025 til nå i mars 2026. • <i>Varme Nykirke</i>, søknad om tilskudd. Jfr. sak 2025/24 F. Riksantikvaren har godkjent løsningen med ovner under benker og riving av gammel Eswa. Nå venter vi på svar fra kirkebevaringsfondet på søknaden om støtte. • <i>Statistikk</i> innlevert til SSB for 2025, se vedlegg. 1374 (ikke 132) • Invitasjon til <i>samråd og dialog</i>, se vedlegg • <i>Prosti struktur</i> skal opp som sak 05.02.26 i bispedømmerådsmøte. Høring blir i perioden 10. februar -27. april. • <i>Toaletter VMS og lån fra Vaaraan fondet</i>: se kommentar under referater.

	<u>Vedtak:</u> Saken tas til orientering.
Sak 2026/02 F	Økonomi <i>Sammen med sak 2026/02 M</i> <i>Vedlegg:</i> Budsjett 2026 (ettersendes i egen mail) Økonomireglement, noen rettelser <u>Vedtak:</u> Det fremlagte forslaget til budsjett for 2026 og det oppdaterte økonomireglementet for Modum sokn vedtas.
Sak 2026/03 F	Handlingsplan 2026 <i>Jfr. sak 2025/32 M</i> <i>Sammen med sak 2026/03 M</i> <i>Vedlegg:</i> Vedtatt Langtidsplan for 2026-2029 Forslag til Handlingsplan 2026 <u>Vedtak:</u> Forslaget til Handlingsplan for 2026 vedtas med de kommentarene som ble gitt i møtet.

Per Buxrud (sign)
Rådsleder

Nina Brokhaug Røvang
Kirkeverge (referent)

Årsplan (oppdatert 04.02.2026)

	Saker FR	Saker MR
Hver gang	• Orienteringer fra kirkevergen • Orientering fra store rehabiliteringsprosjekter	• Referater fra kirkeutvalg, fagutvalg og andre • Orientering fra soknepresten
I løpet av 4 års perioden	• Møte med alle ansatte • Handlingsplan/mål for neste 4 års periode	• Møte med alle kirkeutvalgene • Fokus på målene • Handlingsplan/mål for neste 4 års periode • Kirkevalg

Dato AU	Dato FR/MR	FR saker	MR saker
	Januar 27.01.26	Budsjett etter kommunestyrets vedtak i desember Handlingsplan 2026 Møte med heltidskirketjener	Frivillighetsprisen Planlegging av årsmøtet Handlingsplan 2026 Budsjett 2026
	Februar 17.02.26		Frivillighetsfesten Kl. 18-21
	Mars	Foreløpig årsregnskap legges frem for revisor fra rådet innen 20.03 (fremlegges innen 22.02).	Søknad VMS om finansiering Foreløpig årsregnskap.
04.02. kl. 10.30	Mars 03.03.26	Årsmelding Bevaringsplan for kirkegårdene i Modum (fra historieutvalget)	Årsmelding Fasteaksjonen VMS og Vaaraan fondet Møte med diakon Kirsti Hole
	Mars/april Søndag 12.04.26	Årsmøte Åmot kirke Etter gudstjenesten	Årsmøte Åmot kirke Etter gudstjenesten
08.04 kl. 10.30	April 28.04.26	HMS Risiko og sårbarhetsanalyse Høring prostistruktur Registrering av Gulsrud og Åmot Oppfølging av medarbeiderundersøkelsen	Risiko og sårbarhetsanalyse Møte med trosopplærer og fagleder for kirkelig undervisning og læring
13.05 kl. 10.30	Juni 02.06.26	Regnskapsrapport per 30.04 Revidert budsjett med tiltaksplan Arbeidsform MR/FR Rapport fra bygningsbefaring	Regnskapsrapport per 30.04 Halvårsrapport på handlingsplan Arbeidsform MR/FR Møte med prest Caroline Lygre (hatt møte med de to andre tidligere)
	September 01.09.26	Budsjett til kommunestyret Rullerende økonomiplan for 4 år	
	Oktober 13.10.26	Årsplan 2027 Regnskapsrapport per 30.09 Innspill til Handlingsplan og budsjett 2027	Årsplan 2027 Regnskapsrapport per 30.09 Innspill til Handlingsplan og budsjett 2027
	November 24.11.26	Valg av leder/nestleder Handlingsplan og budsjett 2027	Valg av leder/nestleder Barnas alter Handlingsplan og budsjett 2027
	Desember 01.12.26	Adventssamling storstab, pensjonister og råd kl. 18	
	Oppfølgings-saker	2022/05 F Eiendomsoverdragelser	2021/09 M Mandat fagutvalg Forordning Skolegudstjenester, jfr. sak 2025/01 M Barnas alter

Saker som ønskes tas opp meldes inn til kirkevergen i forkant av AU møtene. Er det kommet opp saker mellom AU og MR/FR kan disse meldes inn til AU mellom møtene, alternativt til leder på møtedagen. Leder vurderer da om saken skal inn som eventuelt sak i møtet eller ikke.

De faste møtene avholdes i Åmot kirke, tirsdager kl. 19-21.30 om ikke annet er avtalt.



Referat fra mail møte i Modum menighetsråd

Tid: sendt ut 06,02, svarfrist 13.02.2026 kl. 12

Sted: Mail

Svart: Rådets medlemmer:

Per Buxrud (leder), Laila Sortland (nestleder), Sigmund Thomas Skretteberg Amble, Marthe Moviken Hellerud, Cecilie Halvorsen, John Arne Wendelborg, Guro Hansen Helskog, Stina Wichmann Skaaden, Asveig Hunstadbråten, sokneprest Geir E. Holberg.

Ikke avgitt svar:

Ingvild Røste Ødegård, Håkon Aase Skagen, Aina Kristin Svendsby, Eystein Norborg, Bente Kolsrud.

Andre møtende:

Kirkeverge Nina Brokhaug Røvang (referent)

MENIGHETSRÅDS SAKER	
Sak 2026/12 M	Søknad om lån
	<u>Vedlegg:</u> Søknad om lån fra menighetsrådet Saken har vært orientert om fra kirkevergen og i referater fra VMS på de to siste menighetsrådsmøtene. Den har og vært behandlet i AU 3. mars. Vaaraan fondet var per 31.12.2024 på 1.687.749,-. <u>Vedtak:</u> Vikersund menighetssenter gis et lån fra Vaaraan fondet på inntil 540.000,-. Lånet tilbakebetales over 25 år og med en rente tilsvarende innskuddsrenten på fondet som per i dag er på 4,64%. Får Vikersund menighetssenter støtte til prosjektet eksternt, skal lånet bli nedbetalt med støtten i det den blir utbetalt. Kirkevergen får fullmakt til å skrive avtale med styret i Vikersund menighetssent på vegne av menighetsrådet som fondsforvaltere av Vaaraan fondet.

Per Buxrud (sign)
Rådsleder

Nina Brokhaug Røvang
Kirkeverge (referent)

Referat fra møte i Heggen kirkeutvalg 21. januar 2026, kl. 1900 i Kirkestua.

Til stede:

Jenny Müller, Kjersti Silseth, Kari Haugse Vik, Geir Erlend Holberg, Sverre Følstad (ref.)

Forfall: Helge Haavik

2026/01 WC Skiflyvning

20-22. mars (trening og kvalifisering)

Lørdag: Kjersti 10-12 / x 12-17 (fakler tennes kl. 1600)

Søndag: Sverre 10-16 (ingen fakler). Gudstjeneste 1200.

(Arr. ferdig ca. 1900). Jenny spør utover dette – diverse kirkeverter m.m.

Sverre ber Ole Reidar kjøpe fakler til en omgang. Samme antall som til jul.

Geir er behjelpelig med kjøretillatelser m.m.

2026/02 Fasteaksjonen

Tirsdag 24. mars

Stasjon Menighetssenteret: Geir og Kjersti 1630, kart og bøsser.

Stasjon Betlehem: Sverre og Ingjerd, Jenny eller Kari

2026/03 Tårnagenthelg

Søndag 19. april

Tårnagentkake ordner Anne Kjersti.

Kirkevert: Kari. Baking (boller) ved Kjersti og Kari. Jenny koker kaffe i

Kirkestua. Jenny kjøper inn kaffe, saft, engangsbeger, tallerkener, skjeer etc. Alt legges i en plastkasse (kvittering til Kirkekontoret).

2026/04 Delinga

Søndag 7. juni. Geithus musikkorps, Delingas venner og Jon Mamen deltar.

2026/05 Vike kirkeruin

Tirsdag 23. juni. Prest og musikk ok. Jenny er deltakende og snakker med Ole Auen i forkant. Kari tar ansvar for kirkekaffe og opprydding.

Æ*

2026/06 Statistikk 2025

Geir redegjorde for statistikken fra forrige år.

2026/07 Langtidsplan 2026-2029

Geir presenterte ny langtidsplan. Hvert år har også sin handlingsplan.

2026/06 Eventuelt

Oppfølgingssaker:

- Trapp før port til Heggen (Modum kommune) * Sverre følger opp med kirkevergen.
- Støpsel til miksepult i Heggen (bør komme på plass før skiflyvningsgudstjeneste) ‘ Sverre følger opp med kirkevergen.
- Før renovering av Heggen kirke var det et varmeelement i våpenhuset, foran døren. Denne er nå borte og derfor unødvendig kaldt. Sverre følger opp med kirkevergen *
- Lyddempende tekstil til Kirkestua (Jenny har vært i kontakt med Mattis, som antyder at dette kommer i orden til Skiflyvningsgudstenesten). En treramme på 60 cm skal bygges og fylles med et lyddempende materiale der Tidslinjen skal trykkes. En engangstillatelse er gitt av Bibelselskapet. Ved behov vil en løsning med lyddempende materialer i taket være aktuelt. Men foreløpig håper vi det fungerer som planlagt.
- Trommesett i Kirkestua bør fjernes før Skiflyvningsgudstjenesten. Kan det bli stående i rommet ved siden av?
- Inventar til Kirkestua – alt som skal i skapene må planlegges på sikt – et senere møte.

Møtet avsluttet kl. 2100.

Sverre Følstad, referent

Referat fra Nykirke og Åmot kirkeutvalg 10.02.26

Til stede: Trinelise Ruud Vaagan, Caroline Lygre, Asveig Hunstadbråten, Anne Gundersen, Hilde Trondsen, Lisa Erlanda Kopland, Anne-May Høibakk.

Forfall: Terje Gulbrandsen, Inge Rese.

1. Andakt og bønn ved Caroline.
2. Referat fra forrige møte godkjent.
3. Evalueringer:
 - Julemarked: Fungerte bra som tidligere. Delte dagen i to med to personer pr. vakt.
 - Julemorgen: Vi som var der, opplevde at det var fint. Er enige i at vi ønsker at denne tradisjonen fortsetter.
 - Julefest 6. januar: ca 60 deltok – inkludert Syslekoret. Passe tid med 18 til 20. Vi må sjekke med Nina ang KU's budsjett når det gjelder innkjøp til arrangement vi er med på. Avtale med Sysle blandakor hvilke julesanger de skal synge, slik at vi ikke tar med disse som allsanger eller ved gangen rundt juletreet etterpå. Ole-Kristian Trondsen har sagt ja til å være med neste år. Trinelise sjekker med kirkevergen om hva vi har i budsjett.
4. Saker til drøfting:
 - Fasteaksjon 24.03.26:
Få med «hele» menigheten i tillegg til konfirmantene. Få med info om dette på frivillighetsfesten og forhåpentlig i Menighetsbladet. Caroline kontakter Trine Gjermundbo. Trinelise baker boller og Lisa baker kake til de som deltar på innsamlingen.
 - Palmesøndag i Nykirke:
Kirkekaffe. Hilde og Anne-May baker gjærbakst.
 - Skjærtorsdag i Åmot kirke:
Kveldsgudstjeneste. Trinelise lager suppe. Anne baker rundstykker.
 - Menighetens årsmøte 12.04.26:
Lisa Erlanda og Asveig baker gjærbakst. Asveig kan koke kaffe. Per har nevnt at Stine også baker ei kake. Det er Stian og Ranveig som har vakt på kirketorget denne dagen.
 - Vaktliste til kirkekaffe:
Det er behov for å finne en person som kan ta på seg oppgaven å sette opp vaktliste. Trinelise spør Rine Brekke eller eventuelt Åse Berit Hoffart.
 - Barnas alter: Caroline la fram en foreløpig søknad om å lage barnas alter i Åmot kirke. Kirkeutvalget stiller seg bak dette og håper det lar seg gjennomføre.
5. Vi bestemte at vi ønsker å få med en person til i kirkeutvalget. Anne-May spør Hilde Lobben.
6. Menighetsbladet: Caroline kontakter Trine Gjermundbo om det er mulig å få med det vi har drøfta angående fasteaksjonen
7. Nytt møte 14.04.2026 kl 18-20.

Ref: AM Høibakk

FR saker

HMS: Temperatur Åmot kirke

Orientering til verneombud for de fellesrådsansatte i Modum og hovedverneombud for prestene.

Orienteringen er og sendt til Fellesrådet.

Utfordringer med temperatur i Åmot kirke

Det er store utfordringer med temperaturen i Åmot kirke. På vinteren er det kulde, på sommeren varme.

Dette er meldt inn som en HMS-utfordring fra verneombudet for de fellesrådsansatte i Modum og fra hovedverneombudet for prestene i Tunsberg.

Energianalyse

Det ble gjennomført en ENØK analyse med støtte fra Enova i 2025. Se vedlegg: «Energianalyse, Kapellveien 1, Modum sokn» utarbeidet av Energihuset. Analysen ble gjennomført for å se på energiforbruk og innsparingsmuligheter. Bygget fikk energimerke rød E. Liste over foreslåtte tiltak for bedre energioptimalisering:

LISTE OVER TILTAK

TILTAK 1: VARMEPUMPETILTAK

- Etablering av flere luft-til-luft-varmepumper for mer energieffektiv oppvarming- og kjøling av bygget med luft-luft-varmepumpe
- Se side 11-12 for detaljert informasjon om tiltaket

TILTAK 2: VENTILASJONSTILTAK

- Utskifting av dagens ventilasjonsanlegg med nytt aggregat, direktdrevne viftemotorer, roterende varmeveksler og oppvarming- og kjøling med luft-vann-varmepumpe
- Se side 13-14 for detaljert informasjon om tiltaket

TILTAK 3: PORT, DØR- OG VINDUSTILTAK

- Utskifting til nye moderne porter, dører- og vinduer med lav u-verdi for redusert varmetap og forbedring av trekk- og inneklime
- Se side 15-16 for detaljert informasjon om tiltaket

TILTAK 4: LED-TILTAK

- Utskifting av eldre lyskilder til LED-belysning med økte muligheter for styring
- Se side 17-18 for detaljert informasjon om tiltaket

TILTAK 5: STYRINGSTILTAK

- Etablering av et styring- og energioppfølgingssystem som kan gi tilfredsstillende kontroll over tekniske installasjoner og gi god oversikt over energiforbruket i bygget
- Se side 19-20 for detaljert informasjon om tiltaket

Besparelse og estimert kostnadsramme:					
Tiltak	Tiltaksbeskrivelse	Kostnad		Reduksjon	Reduksjonsgrad
1	Varmepumpetiltak	NOK	280 000	34 352 kWh	11,7%
2	Ventilasjontiltak	NOK	950 000	65 982 kWh	22,4%
3	Vindustiltak	NOK	3 200 000	63 780 kWh	21,7%
4	LED-tiltak	NOK	270 000	3 554 kWh	1,2%
5	Styringstiltak	NOK	300 000	0 kWh	0%
	Tiltakspakke (tiltak 1-4)	NOK	4 700 000	150 324 kWh	51,0%

Med de økonomiske rammebetingelsene som er per i dag, ser vi ikke mulighet for å skifte ut vinduer og dører, selv om det helt klart vil være noe av det som sammen med ventilasjonstiltak vil ha størst effekt. Vi jobber videre sammen med Energihuset for å se på mulighetene for å få støtte til tiltak gjennom Enova.

Straks tiltak

I påvente av eventuelle resultater for å fremskaffe midler, må det iverksettes strakstiltak. Driftsleder for Åmot kirke og kirkevergen har gått gjennom ulike forslag til tiltak.

Kritiske områder

1. Gang ved prestekontorer

Vinter:

«Kuldehull» - kulden står inn fra dør og vinduer. 10-14 grader inne når det er kuldegrader ute.

Gammel panelovn.

Ved ekstra fyringskilde (vifteovn) gir det kort punktoppvarming, men og energilekkasje rett ut.

Kulden trekker lengre innover i gangen mot de andre kontorene.

Sommer:

Intens varme fra vinduene. Drivhus.

HMS konsekvenser:

Krevende arbeidsforhold for de som bruker gangen til og fra kontorer og til fellesareal som blant annet spiserom, kopimaskin, møterom og toaletter.

Dåpsforeldre, pårørende ved gravferd og andre besøkende til prestekontorene

2. Kirketorget

Vinter:

Trekker kaldt fra vinduene. Krevende å få opp varmen i rommet. Kirketorget er både spiserom for ansatte, et rom for mye aktivitet for alle aldersgrupper og inngangsparti for kirkerom og tilstøtende rom.

Sommer:

Intens varme fra vinduene. Drivhus

Utfordring teknisk:

Varmekabler: utfordring med styring for å finne optimal temperaturinnstilling for grunnvarme.

Varmekilder ellers: en varmepumpe.

Ventilasjonsanlegget er med og presser temperaturen ned gjennom døgnet.

HMS konsekvenser:

Ansatte, frivillige og brukere av kirketorget: i perioder målt ned mot 4 grader på vinduene.

Rommet kan ikke brukes til oppholdsrom på de kaldeste dagene. Bruker punktvarme (vifteovn) ved enkeltbord.

Foreslåtte tiltak

1. Tette lekkasjer midlertidig

Se på tiltak for å tette lekkasjer ved vinduer i prestegang og kirketorg.

Vinduene er 30 år og er dermed modne for utskiftning. Dette er svært kostbart. Se ENØK analysen. Dermed må vi i første omgang se på andre løsninger.

Ulike løsninger som kan vurderes:

I hovedgangen er det varmelister som hindrer kaldras fra takvinduene. Kan dette være en løsning og i kontorgangen?

Innvendige screens på vinduene for å isolere om vinteren og holde varme ute om sommeren.

Sjekk isolasjonsgraden rundt vinduene.

Er det et alternativ å bygge om gangen med vindfang og tette vinduene?

Tiltak:

Kirkevergen har sendt henvendelse til ulike leverandører med forespørsel om befaring av vinduer. Var befaring 03.02.2026 fra Norsol som har sendt tilbud på «Duoplisse» til vinduene for å stoppe kulde/lage kuldebro. Vi ser på de og vurderer det som et tiltak.

Midlertidig løsning: lange gardiner henges opp foran ytterdører og i gangen for å hindre varmetap og holde varmen inne. Er bestilt.

Driftsleder sjekker med bygningsteknisk kompetanse i forhold til eventuelle bygningstekniske løsninger i gangen..

2. Varmepumper

Det er i ENØK analysen foreslått flere varmepumper.

Ulike løsninger som kan vurderes:

Skifte ut varmpumpene på kirketorget og i kirkerommet til sterkere.

Montere varmpumpe på sokneprestens kontor (der er det kort vei til utedel).

Montere varmpumpe oppe på vegg i mellomgang mot pretekontorene.

Tiltak:

Driftsleder kontakter Krøderen elektro som har oppfølging av det elektriske i kirken, for vurdering av varmpumper samtidig som vi hører om utskifting av panelovner, varmestyring og varmelist. Se andre tiltakspunkter.

3. Panelovner

De fleste ovnene i huset er fra bygget var nytt. De er lite energiøkonomiske.

Ulike løsninger som kan vurderes:

Skifte ut ovner og få nye med god varmestyringsmulighet.

Tiltak:

Krøderen elektro er kontaktet. Driftsleder følger opp.

4. Varmestyring

Utfordringen er å styre panelovner, varmekabler, varmpumper og ventilasjonsanlegg slik at de gir best mulig bruks- og hviletemperatur. Samtidig som de ikke står og jobber mot hverandre.

Ulike løsninger som kan vurderes:

Ha et helhetlig varmestyringsprogram som kan styres av driftsleder, kirketjener, kirkeverge og daglig i leder i Åmot kirke. Samt at ansatte har tilgang til å styre egne kontorer og møterom.

Tiltak:

Krøderen elektro er kontaktet. Driftsleder følger opp.

Vito, leverandør av ventilasjonsanlegget, kommer på befaring neste uke. Da vil vi blant annet se på hvordan anlegget kan styres og eventuelt kommunisere med de andre delene.

Åmot kirke 30.01.2026, oppdatert 03.02.2026

Ole Kristian Trondsen
Driftsleder og vaktmester

Nina Brokhaug Røvang
Kirkeverge

Bevaringsplan for gravplassene i Modum

Utskrift av mail til kirkevergen

Gjeldende bevaringsplan for gravplassene i Modum ligger på hjemmesiden:

[Bevaring og gjenbruk av gravminner - Modum kommune](#)

Vi bruker planen kontinuerlig for å sikre at vi ivaretar minnesmerker og karakteren på gravplassene.

Vi ønsker å få oppdatert planen på sikt, men dette krever både en delegert person og prosjektmidler. Bevaringsplanen vi har i dag ble ferdigstilt i 2008 og sikrer de eldre gravminnene både til bevaring og til gjenbruk. Vi ser imidlertid at trenden med økt bruk av navnet minnelund kan gjøre at vi for framtiden bør bevare mer til gjenbruk, for å beholde nok rader til å ivareta utformingen av dagens gravplasser.

Det vi veldig gjerne skulle fått hjelp til fra voksne historieinteresserte, er vasking av de bevaringsverdige gravminnene. Dette er en oppgave som krever omsorg og interesse. Gi gjerne min kontaklinformasjon videre om dette skulle være interessant for noen du er i kontakt med.

Med vennlig hilsen

Kathrine Vorren

Fagansvarlig Park/Gravplassforvaltningen

Telefon: +47 476 59 637



Modum kommune
– skaper ny energi



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 16.02.2026

Vår ref: 26/00540-3

Deres ref:

Høring - framtidig prostistruktur i Tunsberg bispedømme

Tunsberg bispedømmeråd har ansvar for kirkelig inndeling, økonomi og strategi i bispedømmet. Det betyr at bispedømmerådet, utfra de økonomiske og strategiske rammer som er gitt, må vurdere om den kirkelige inndelingen er den beste, om pengene brukes klokt og om en bidrar til å virkeliggjøre folkekirkens visjon om Mer himmel på jord.

I 2024 vedtok bispedømmerådet å legge ned Eiker prosti, men at en samtidig ønsket å se nærmere på hele prostistrukturen i bispedømmet med tanke på eventuelle andre endringer. Bispedømmerådet sender nå på høring vedlagte høringsdokument som beskriver dagens prostistruktur, hva som kjennetegner et prosti og hvilke alternativer en ser som mulige. Sammen med høringsdokumentet følger også en ROS analyse av mulige konsekvenser av denne type endringer av prostistrukturen.

Målet med høringen er å få gode argumentere for og imot de ulike alternativene, slik at bispedømmerådet kan vedta en prostistruktur som er bærekraftig for framtiden, og hvor mest mulig ressurser brukes i den lokale kirke og ikke på overordnede nivå. Hovedspørsmålet er da: Hvor mange prostier trenger vi i Tunsberg, eller sagt på en litt annen måte: Hvor mange proster er nødvendig for at Tunsberg bispedømme skal fungere best mulig gitt de rammer vi har?

Bispedømmerådet inviterer med dette menighetsråd, fellesråd, proster, fagforeninger og alle andre som har interesse av det, til å svare på høringen. **Høringsfrist er 1. mai**, og høringssvarene sendes tunsberg.bispedomme@kirken.no.

Bispedømmerådet tar sikte på å behandle saken på sitt møte 8. juni 2026 og da fatte vedtak om framtidig prostistruktur i Tunsberg bispedømme.

Med vennlig hilsen

Lill Tone Grahl-Jacobsen
bispedømmerådsleder

Eigil Morvik
stiftsdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Postadresse:
Postboks 10 Kaldnes
3119 TØNSBERG

E-post: tunsberg.bispedomme@kirken.no
Web: <https://kirken.no/tunsberg/>
Org.nr.: 818066872

Telefon: +47 33354300
Telefaks:

Saksbehandler
Eigil Morvik

Vedlegg:
Prostistruktur - høringsdokument
ROS analyse - prostiendringer

,

Mottakere:
Menighetsråd og fellesråd i Tunsberg
Prostene i Tunsberg
Fagforeninger

Prostistruktur – Tunsberg bispedømme

1. Innledning

Geografisk er Den norske kirke inndelt i bispedømmer, prostier og sokn. Det er bispedømmerådet som avgjør antall sokn og prostier og hvor grensene skal gå. Bispedømmerådet har videre det økonomiske ansvaret både for prestestillingene i bispedømmet og tilskudd til fellesrådene for diakoni, kirkelig undervisning og kirkemusikk. Bispedømmerådet har også ansvar for å følge opp strategiplaner og andre vedtak i Kirkemøtet og være et strategisk organ i bispedømmet.

Bispedømmerådet har dermed et samlet ansvar for kirkelig inndeling, økonomi og strategi i bispedømmet. Det betyr at bispedømmerådet, utfra de økonomiske og strategiske rammer som er gitt, må vurdere om den kirkelige inndelingen er den beste, om pengene brukes klokt og om en bidrar til å virkeliggjøre folkekirkens visjon om Mer himmel på jord.

Bispedømmerådet har tidligere oppfordret alle menighetsråd til å vurdere hvorvidt en bør samarbeide tettere med andre, ha felles menighetsråd eller slå sammen sokn. Denne prosessen er i gang mange steder, og vil bli fulgt opp av bispedømmerådet fram mot kirkevalget 2027.

Bispedømmerådet har vedtatt å gjennomgå prostistrukturen med tanke på å redusere antall prostier. Hovedspørsmålet er da: Hvor mange prostier trenger vi i Tunsberg, eller sagt på en litt annen måte: Hvor mange proster er nødvendig for at Tunsberg bispedømme skal fungere best mulig gitt de rammer vi har?

Målet med denne høringen er å få gode argumentere for og imot de ulike alternativene, slik at bispedømmerådet kan vedta en prostistruktur som er bærekraftig for framtiden, og hvor mest mulig ressurser brukes i den lokale kirke og ikke på overordnede nivå.

I dette høringsdokumentet beskrives bakgrunn for problemstillingen, hva et prosti er og ikke minst hva en prost er, siden det på mange måter er prostens oppgaver og ansvar som definerer størrelsen til et bærekraftig prosti.

Tunsberg har i dag 9 prostier og bispedømmerådet har vedtatt en intensjon om reduksjon, men at ulike alternativer først skal sendes på høring. Det er allerede gjort vedtak om å legge ned Eiker, og i dette høringsdokumentet presenteres seks ulike alternativer for endringer i prostistrukturen, hvorav to berører Eiker.

Høringsinstansene bes da om å gi sine kommentarer til de seks alternativene. Det er selvsagt mulig å beholde dagens struktur, men da må en argumentere for hvorfor det er bedre enn de presenterte alternativene.

Høringsspørsmål:

Vi ber høringsinstansene svare på følgende:

1. Gitt beskrivelsen av prosti og prost i høringsdokumentet, hvilke forventninger har dere til prosten?
2. Ut fra gjennomgangen i høringsdokumentet, hva tenker dere er de viktigste hensynene å ta når en vurderer antall prostier og størrelsen til prostiene?
3. Hvordan vil dere vurdere de alternativene i høringsdokumentet som angår dere?
4. Er det alternativer som ikke er beskrevet, men som dere mener vil være bedre løsninger, og eventuelt hvorfor?
5. Hva skal til for at eventuelle endringer i prostistrukturen skal bli vellykket og hva tenker dere om vedlagte risikovurderinger?
6. Har dere andre merknader eller kommentarer til høringsdokumentet?

Høringsfristen er 1. mai 2026 og høringsuttaalelsene sendes til:
tunsberg.bispedomme@kirken.no

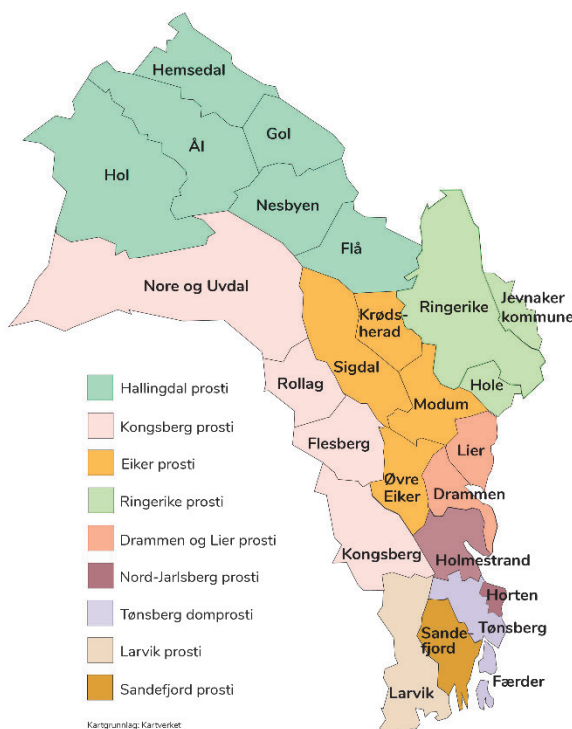
2. Utgangspunkt

Bakgrunn

Tunsberg bispedømme består av 9 prostier, 25 fellelrådsområder (kommuner) og 99 sokn. Da prosten i Eiker prosti gikk av med pensjon i 2022, ble det igangsatt en prosess for å vurdere hvorvidt prostiet skulle bestå, deles eller slås sammen med et annet prosti. Bispedømmerådet ville se eventuelle endringer i Eiker i sammenheng med resten av prostistrukturen i bispedømmet, og det ble nedsatt en arbeidsgruppe som fikk i mandat å vurdere hele prostistrukturen og komme med eventuelle forslag til endringer.

Arbeidsgruppen fikk relativt kort tid til sitt arbeid, noe som medførte at de ikke fikk foretatt en så grundig gjennomgang som de ønsket. Gruppen landet derfor med å anbefale at kun Eiker prosti ble

Tunsberg bispedømme



delt eller slått sammen med et annet prosti og at det ellers ikke ble gjort andre endringer.

Rapporten fra arbeidsgruppen ble sendt ut på høring til berørte prostier (Eiker, Kongsberg, Ringerike og Hallingdal). På bakgrunn av høringen, vedtok bispedømmerådet i 2024 å legge ned Eiker prosti, men ønsket samtidig at det skulle gjennomføres en ny gjennomgang av hele prostistrukturen, og da sett i lys av forventede føringer fra Kirkerådet. Den endelige beslutning om Eiker skal deles eller slås sammen ble utsatt til etter en slik helhetlig gjennomgang.

Dessverre har ikke Kirkerådet vedtatt tydelige føringer for framtidig prostistruktur i Den norske kirke ut over det som framkommer i Delrapport 1 knyttet til prosessen med omorganisering av Den norske kirke. Flere bispedømmer har likevel utredet egen prostistruktur de senere år og gjort endringer, og da i all hovedsak med reduksjon av antall prostier som resultat.

På den bakgrunn valgte Tunsberg bispedømmeråd i juni 2025 å be stiftsdirektøren gjennomgå prostistrukturen i bispedømmet uavhengig av eventuelle føringer fra Kirkerådet. Et viktig premiss for en slik gjennomgang, er den økonomiske situasjonen i bispedømmet hvor en ønsker å skjerme prestetjenesten så langt som mulig for eventuelle nedskjæringer. Men også strategiske og strukturelle hensyn skal ivaretas på en god måte ved eventuelle endringer i prostistrukturen.

Myndighet

Prostiet er i utgangspunktet en geografisk størrelse jf. Kirkeordning for Den norske kirke:

Soknet er den geografiske rammen om menigheten. Hvert sokn hører til et prosti. Hvert prosti hører til et bispedømme. (§ 3)

Ifølge samme paragraf er det bispedømmerådet som har myndighet til å gjøre endringer i den kirkelige inndeling. Kirkemøtet har tydeliggjort dette i «Bestemmelser om avgjørelsesmyndighet i saker om kirkelig inndeling» hvor det bl.a. står:

Bispedømmerådet har (...) avgjørelsesmyndighet i følgende saker:

- a. opprettelse eller nedleggelse av prosti*
- b. overføring av et sokn fra et prosti til et annet*
- c. endring av grensene mellom sokn*
- d. sammenslåing av sokn*

Det er også utarbeidet saksbehandlingsregler for denne type saker:

Ettersom Kirkerådet nå står for den overordnede økonomistyringen i rettssubjektet Den norske kirke, forutsetter Kirkerådet at bispedømmerådet forelegger saker om oppretting av nytt prosti for Kirkerådet, i tillegg til instansene lokalt som uttaler seg i denne typen saker. Prostiet er prestenes tjenestedistrikt, og det er derfor viktig at også hensynet til medbestemmelse ivaretas.

Det betyr at opprettelse av nye prostier må forelegges Kirkerådet, men andre endringer i prostistrukturen kan bispedømmerådet vedta på egenhånd. Det er likevel en forutsetning at de som berøres av eventuelle endringer, får anledning til å uttale seg i forkant. Derfor sendes alternativene nedenfor på høring.

Historien

Tunsberg bispedømme ble skilt ut fra Oslo bispedømme og opprettet i 1948. Ved etableringen bestod bispedømmet av Vestfold og Buskerud fylker. Det var en diskusjon hvorvidt deler av Telemark også skulle inngå i det nye bispedømmet, men dette fikk ikke flertall på Stortinget. Ved etableringen bestod bispedømmet av 7 prostier. I 1970 ble Eiker prosti skilt ut fra Drammen prosti, og i 1999 ble Sandefjord skilt ut fra Larvik prosti og Lier prosti skilt ut fra Drammen prosti. Bispedømmet hadde da 10 prostier.

I forbindelse med kommunesammenslåingene og endringer av kommunegrenser i 2020, ble det foretatt flere justeringer av prostigrensene i Tunsberg. Drammen og Lier prostier ble slått sammen til ett prosti som også ble utvidet da Svelvik og Nedre Eiker ble del av Drammen kommune og da også det nye Drammen og Lier prosti. I tillegg ble det gjort en del andre justeringer som fikk konsekvenser for Sandefjord, domprostiet og Nord-Jarlsberg.

I dag består bispedømmet av Vestfold og Buskerud fylker samt Jevnaker kommune som ble del av bispedømmet i 2022. Totalt er det 9 prostier og 25 kommuner, men både prostier og kommuner er av svært ulik størrelse.

Dagens prostistruktur

Nedenfor følger en skjematisk oversikt over dagens prostistruktur med noen nøkkeltall. I oversikten er Eiker fortsatt med som eget prosti.

Siden bispedømmerådet ikke har samlet oversikt over alle ansatte i fellesråd, kan det være enkelte feil i tabellen nedenfor, men den gir likevel et godt bilde av situasjonen. Antall ansatte i de ulike kategoriene er antall personer, ikke årsverk. Dette fordi det er antall personer som har mest konsekvenser for prostens ansvar og oppfølging (mer om det nedenfor).

Prosti	Innbyggere	Medlemmer	Sokn	Fellesråd	Areal Km ²	Prester ¹	Diakoni ²	Undervisning ³	Kirke-musikk ⁴
Larvik	48 827	31 881	11	1	771	10	3	10	9
Sandefjord	66 675	39 769	10	1	414	10	4	7	10
Domprostiet	85 297	53 510	14	2	426	16,5	7	12	15
Nord-Jarlsberg	54 985	33 526	7	2	481	12	2	5	8
Drammen og Lier	133 852	69 958	14	2	587	19	12	14	15
Eiker	41 258	28 324	8	4	2 032	9	2	4	7
Kongsberg	35 661	23 324	13	4	3 988	8	2	3	6
Ringerike	38 817	30 231	12	3	1 751	10	2	5	8
Hallingdal	18 295	14 306	10	6	5 403	7	3	5	10

3. Hva er et prosti?

Det er lang tradisjon i kirken for å dele bispedømmene inn i prostier. Utgangspunktet for dette høringsdokumentet er å undersøke hvorvidt dagens prostiinndeling i Tunsberg er den mest hensiktsmessige gitt gjeldende kirkeordning, tjenesteordninger og annet regelverk knyttet til dagens kirkelige organisering.

I dette kapittelet vil vi derfor se nærmere på hva et prosti er og hvilke kriterier det er naturlig å bruke når en vurderer antall prostier, prostienes størrelser og andre problemstillinger knyttet til prostistrukturen.

Prostiet

Et prosti er, i kirkeordningen, først og fremst et geografisk område innenfor et bispedømme. Selv om det ikke framkommer entydig, så er det noen geografiske føringer en bør følge ved inndeling av prostier:

- Et prosti bør bestå av en eller flere kommuner/fellesrådsområder slik at alle fellesråd hører inn under kun et prosti. Det betyr at en kommune ikke kan deles slik at ulike deler av kommunen hører hjemme i forskjellige prostier.
- Et prosti bør i sin helhet høre inn under samme statsforvalterembete (dette handler bl.a. om beredskapsområder). For Tunsbergs del betyr det at prostiene enten bør ligge i Vestfold eller Buskerud/Akershus.

Prostiet er altså en geografisk størrelse, men det som først og fremst «binder» prostiet sammen, er prostens og dennes ansvar og oppgaver. Det er derfor nødvendig å beskrive

¹ Antall menighetsprester og spesialprester unntatt prost

² Antall diakoner og diakonimedarbeidere

³ Antall kateketer, undervisningsledere og menighetspedagoger

⁴ Antall kantorer og organister, her er det mange deltidsstillinger

prosterollen så godt som mulig for deretter å kunne vurdere en hensiktsmessig prostistruktur.

Prosten

Prostetjenesten er en gammel kirkelig tjeneste, men opp gjennom historien har rollen endret funksjon, myndighet og innhold en rekke ganger. Bare de siste 50 år har mye skjedd. Fra å være «den eldste» av sokneprestene i et prosti ble prosten først knyttet til et bestemt sokn og var da både prost og sokneprest. Mange opplevde da at prosten mer var prestenes talsmann i møte med annen kirkelig myndighet heller enn å være biskopens/arbeidsgivers representant, selv om prosten også hadde et overordnet ansvar for prestene i prostiet.

I Den norske kirke gjennomgikk prosterollen betydelige endringer som følge av prostereformen i 2004. Formålet var å bedre arbeidsvilkårene for den enkelte prest, styrke og tydeliggjøre prostens rolle som leder av prestetjenesten i et prosti og utvide den geografiske rammen for prestetjenesten fra sokn/prestegjeld til prosti. Reformen er beskrevet og evaluert i «Ny organisering av prestetjenesten («Prostereformen»)), rapport 2013/2 fra Diakonhjemmet høgskole».

Prosten, slik hen beskrives i vedtatte tjenesteordninger og andre kirkelige retningslinjer, er først og fremst en mellomleder som «*leder prestetjenesten i prostiet og bistår biskopen i dennes tjenesteutøvelse*». Det er altså prostens lederrolle på vegne av biskopen som framheves.

Med utgangspunkt i gjeldende tjenesteordning for proster, kan en beskrive prostens ansvar og oppgaver slik:

- Prosten leder prestetjenesten og ivaretar arbeidsgivers styringsrett overfor prestene i prostiet. Det betyr at prosten både har et administrativt og et faglig ansvar overfor prestene.
- Prosten bistår biskopen i dennes arbeid, er medhjelper i tilsynet og deltar på prostemøter og eventuelt andre møter biskopen bestemmer.
- Prosten skal bidra til godt arbeidsmiljø, samarbeid og åndelig fellesskap innen de kirkelige arbeidslag i prostiet og bistå ansatte og kirkelige organer med faglig veiledning, råd og støtte.
- Prosten skal stimulere prester og øvrige kirkefaglige medarbeidere til etterutdanning og annen kompetanseutvikling.
- Prosten skal gjøre tjeneste som menighetsprest, foreta prostibesøk, medvirke ved visitaser, vigslinger og innsettelse og ellers utføre en rekke andre oppgaver.

Som en ser ovenfor, er prostens ansvar stort og mangfoldig, og prostetjenesten utøves ulikt både mellom bispedømmene og innad i et bispedømme.

Prostehverdagen

Prostene, også i Tunsberg, utøver rollen sin ulikt. Det handler både om personlige preferanser og egenskaper og om ulike rammevilkår for tjenesten. Det er f.eks. stor forskjell på å være prost i Sandefjord innenfor et rimelig begrenset geografisk område (414 km²) og Hallingdal med store avstander (5403 km²), eller å være prost i Drammen og Lier med ansvar for 19 prester eller Hallingdal med 7 prester.

Det er vanskelig å lage en fullstendig og utfyllende beskrivelse av prostehverdagen og hva prosten bruker tid og ressurser til, men i den videre vurderingen av hvor stort eller lite et prosti kan/bør være, vil vi trekke fram følgende faktorer som avgjørende:

- *Antall prester*

Prosten skal utøve arbeidsgivers styringsrett overfor alle prestene i prostiet. Det betyr at prosten har ansvar for medarbeidersamtaler, ferieavvikling, arbeidsplanlegging og -fordeling, sykemeldingsoppfølging, konflikthåndtering og flere andre administrative funksjoner knyttet til arbeidsgiveriet. Videre skal prosten støtte opp den enkelte prest gjennom kompetanseutviklende tiltak, veiledning og støtte for å ivareta prestens faglige og menneskelige behov (være biskopens medarbeider i tilsynet).

Dette ansvaret betyr samlet sett at det er begrenset hvor mange prester en prost kan ha ansvar for dersom disse skal følges opp på en god måte. I ledelseslitteraturen er det ulike meninger om hvor mange medarbeidere en leder kan ha personalansvar for, men mange peker på et spenn på 10-20 medarbeidere. I forhold til prostens ansvar for og mulighet til god arbeidsfordeling mellom prestene i prostiet, er det et poeng å ha et minimumsantall prester. I arbeidet med prostereformen rundt 2004 ble det av flere uttalt at det minst bør være 10 menighetsprester i et prosti uten at dette er fastsatt som en absolutt norm. I Tunsberg varierer det, som vist ovenfor, mellom 7 og 19 menighetsprester prosten har ansvar for.

Flere av oppgavene nevnt ovenfor er av administrativ art. Fram til 2024 fikk prostene midler til administrativ hjelp, noe som ble brukt litt ulikt, men nå er det tilskuddet borte. De to største prostiene har imidlertid fått ekstra administrativ hjelp via ansatte på bispedømmekontoret.

Som del av oppfølging og faglig utvikling i presteskapet, gjennomfører de fleste proster fagsamlinger for sine prester (fagdag, fagsamling, konvent og kapittelmøte). Prostene i Tunsberg melder at de i snitt har ca 8 slike samlinger i året, 4 hvert semester. Halvparten av prostiene har også tekstgjennomgang for prestene enten ukentlig eller hver 14. dag. Arbeidsbelastningen for prosten

knyttet til fagsamlingene eller tekstgjennomgangen er i utgangspunktet uavhengig av antall prester i prostiet.

- *Antall andre kirkefaglige medarbeidere*

Etter endringer i tjenesteordningen for proster fra 2026 og kirkemøtevedtak om samledelse, har prosten også medansvar for etterutdanning og faglig utvikling for alle kirkefaglige medarbeidere i prostiet. Dette kan skje gjennom fagsamlinger, individuell oppfølging eller på andre måter. Siden dette er en ny bestemmelse og noe som må skje i et samvirke med kirkevergene, er det noe uklart hvor stort arbeidsomfang dette ansvaret vil medføre.

- *Antall sokn og fellesråd/kommuner*

Prosten skal, i samvirke med råd og utvalg i prostiet, bidra til godt arbeidsmiljø, samarbeid og åndelig fellesskap innen de ulike kirkelige arbeidslag i prostiet og bistå kirkelige organer med faglig veiledning, råd og støtte. Prosten sitter, som hovedregel, i fellesrådet, skal ha jevnlig prostebesøk i menighetene og forventes også å ha kontakt med menighetsrådene.

I Tunsberg møter alle prostene i ett eller to kirkelige fellesråd. Der hvor det er flere fellesråd i prostiet møter sokneprestene fast (dette gjelder i hovedsak ettsokns kommuner hvor fellesråd og menighetsråd i utgangspunktet er identisk). Få av prostene har jevnlig møter med menighetsrådene, og omfanget av prostebesøk er litt ulikt.

I vår kirkeordning er det fellesrådet som har hovedansvaret for kontakt med kommunen. Halvparten av våre proster er jevnlig med på møter med kommunen.

Både antall fellesråd og menighetsråd/sokn har betydning for prostens arbeid, og det er naturlig å avgrense antall råd prosten kan sitte i, uten at det bør settes et absolutt måltall for dette. Kirkeordningen åpner også opp for at det etableres prostiråd hvor prosten også sitter, men i Tunsberg er det kun ett prosti (Drammen og Lier) som har dette.

- *Geografiske avstander*

Som vist ovenfor, skal prosten både følge opp prester, andre kirkefaglige medarbeidere og råd og utvalg i prostiet. Det betyr at reiseavstander har betydning for prostens arbeid og dermed også kapasitet til å følge opp folk og råd. Reiseavstander har også betydning for muligheten for å ha samlinger for medarbeidere fra hele prostiet, enten det gjelder ansatte eller folkevalgte. Prostiets geografiske størrelse har dermed betydning.

- *Prostens prestatjeneste.*

I tjenesteordningen for proster står det at «prosten gjør tjeneste som

menighetsprest slik biskopen fastsetter.» Dette skjer i et samspill mellom den enkelte prost og biskopen, og det avhenger bl.a. av gudstjenesteforordningen, prostesetets betydning og prostens samlede kapasitet.

Alle prostene i Tunsberg har jevnlig gudstjenester i eget prosti, men antallet varierer mye fra 8 til 21 i 2025 (fungerende proster som også er sokneprester hadde et større antall). I tillegg deltar prostene på innsettelser, avskjeder, kirkejubileer o.l., men også dette antallet varierer mye fra 2 til 18 i 2025. Halvparten av prostene inngår i dag i en fast gudstjenesteturnus i en bestemt kirke.

Når det gjelder gravferd og vigsler, er det få proster som inngår i en fast turnus med unntak av sommerferien, og antall gravferder forrettet av prost i 2025 varierer fra 0 til 20. Prostene har kun et par vigsler årlig.

I noen andre bispedømmer har prostene tilnærmet ingen menighetsprestetjeneste. I Tunsberg mener vi like fullt at prostens prestetjeneste er viktig og at prostene jevnlig bør ha gudstjenester. Hvorvidt prosten også bør inngå i fast turnus for kirkelige handlinger kan diskuteres.

- *Prosten som del av bispedømmets ledelse*

Prostene er del av biskopens ledergruppe, noe som betinger jevnlig kontakt med biskopen. Det avholdes 4 todagers prostemøte i året (inkludert årlig ledersamling for proster og kirkeverger) samt 3 dagsmøter. Det er et åpent spørsmål hvor stor en slik ledergruppe bør være.

Prosten representerer arbeidsgiver lokalt (i prostiet) og er dermed arbeidsgiver i lokale kontaktmøter og andre fora hvor medbestemmelse etter hovedavtalen utøves. I praksis betyr det at prostene innkaller til minst 2 kontaktmøter i semesteret.

Prosten er også svært viktig i forbindelse med visitaser, både forberedelser, gjennomføring og oppfølging. I snitt har biskopen 6-7 visitaser årlig, noe som betyr at prostene i snitt har i underkant av 1 visitas i året. Selv om dette er relativt lite, er arbeidet med visitaser omfattende og tar mye ressurser både før, under og etter en visitas.

Oppsummering

Størrelsen på et prosti, og dermed også rammene for prostistrukturen i Tunsberg, er først og fremst knyttet opp mot prostens ansvar og oppgaver. De viktigste faktorene en da må ta hensyn til, er antall prester prosten leder, antall andre kirkefaglige medarbeidere som prosten har faglig medansvar for, antall fellesråd og sokn i prostiet

og prostiets geografiske utstrekning. I tillegg må det være tilstrekkelig tid til at prosten også kan utøve menighetsprestetjeneste, ikke minst i gudstjenester. En tilleggsfaktor er da hvor mye tid prosten skal bruke til rene administrative oppgaver (som også andre kunne ha gjort) sett i forhold til ledelse og prestetjeneste.

4 Behov for endring?

Generelle betraktninger

Tunsberg har i dag 9 prostier av svært ulik størrelse og historie, og opp gjennom historien har prostistrukturen jevnlig blitt justert som vist ovenfor. De siste endringene har i hovedsak kommet som resultat av endringer i kommunestrukturen.

Behovet for en ny gjennomgang handler om flere ting:

- Økonomi – satt på spissen er proster kostbare prester, så trenger vi så mange proster i forhold til de oppgaver og det ansvar prosten har?
- Ledelse og struktur – hvor mange mellomledere er det behov for i et bispedømme og i hvilken grad trengs støttefunksjoner for en mellomleder?
- Prestetjeneste – vil en reduksjon av antall prostier og proster kunne kompenseres med mer prestetjeneste?
- Samarbeid – hvordan få til en god samhandling og samledelse med andre, f.eks. fellesråd og kirkeverge hvis prostiene blir større enn i dag?

Økonomi

I 2022, når dagens prostistruktur først ble satt på dagsorden, var økonomi en vesentlig faktor i drøftingene: Hvor mye penger kan en spare på å redusere antall prostier?

Fortsatt er økonomi en viktig faktor. Det er lite som tyder på at bispedømmerådets økonomi vil bedres vesentlig de kommende år, heller motsatt. Det betyr at bispedømmerådet kontinuerlig må vurdere hvorvidt pengene brukes klokt. Det handler bl.a. om fordeling av ressurser mellom vanlig prestetjeneste og ledelse/administrasjon.

Reduksjon av antall prostier vil på sikt redusere lønnsutgiftene, det gjelder også dersom prosten fullt ut erstattes med en menighetsprest (3-400 000 i reduserte personalutgifter). Så er det et spørsmål om reiseutgiftene vil øke dersom prostiet blir geografisk større. Til en viss grad vil nok det være tilfelle, men antakelig i mye mindre grad enn de sparte lønnskostnadene.

Det handler altså dels om å redusere utgifter og dels om å omdisponere midler slik at mer går til prestetjenesten og mindre til lederfunksjoner.

Ledelse og struktur

Prostiene er som kjent svært ulike og ledelsesutfordringene likeså. Ledelse handler her om flere ting. Prostene utøver arbeidsgivers styringsrett overfor prestene, og da er som

vist ovenfor spørsmålet hvor mange arbeidstakere en kan lede. Prosten har i tillegg medansvar for den faglige utviklingen av alle kirkefaglige medarbeidere og skal, sammen med kirkevergen(e) lede og støtte ansatte. Samledelse med kirkevergen(e) er av stor betydning framover.

Samtidig utgjør prostene i fellesskap prostemøtet som er en av biskopens ledergrupper. Det er da et spørsmål om mer like prostier når det gjelder antall medarbeidere en har ansvar for, vil bidra til at prostefellesskapet og da også prostemøtene vil fungere bedre og kunne være en mer effektiv ledergruppe rundt biskopen.

En del av prostens arbeid er av administrativ art. Større prosti gir mer administrasjon for den enkelte prost, noe som kanskje bør kompenseres med administrativ støtte slik det i dag gjøres for de to største prostiene.

Prostens ansvar for kompetanseheving og faglig utvikling kan i noen tilfeller være enklere i et større prosti da en har flere medarbeidere både å spille på og utvikle faglig samarbeid med.

Prestetjeneste

Prosten er også prest selv om en i stor grad har ledelse som hovedoppgave. Samtidig er det et spørsmål i hvor stor grad prosten skal og bør gjøre prestetjeneste. I dag varierer det mye mellom prostiene. Dersom en har færre prostier og framhever prostens lederrolle mer enn presterollen, kan en frigjøre ressurser til mer prestetjeneste (se også ovenfor om økonomi). Samtidig er det viktig å fastholde nettopp prostens prestetjeneste som en viktig del av det pastorale lederansvaret prosten har. Her må ulike hensyn veies opp mot hverandre.

Samarbeid

Som vi har sett, har prosten en viktig rolle med å bidra til godt samarbeid mellom ulike råd i prostiet. Antall fellesråd og sokn er dermed en kritisk faktor som legger noen begrensninger på hvor stort et prosti kan være. Igjen kan vi understreke ønsket om god samledelse mellom prost og kirkeverge(r), noe som krever tid og energi.

I 2 av våre 9 prostier er det i dag et en-til-en-forhold mellom prosti og kommune/fellesråd. Det gir gode muligheter for tett samarbeid mellom de to arbeidsgiverne i prostiet, prost og kirkeverge. Samsvar mellom prostigrenser og kommunegrenser har stor verdi og bør vektlegges.

5 Mulige alternativer

Når en nå skal gjennomgå prostistrukturen, kunne en tegnet hele kartet på nytt med utgangspunkt i de 25 kommunene/fellesrådsområdene vi har, da disse er styrende. Det er også avgjørende at en ikke krysser fylkesgrensene (med unntak av Jevnaker).

Samtidig kan det være fornuftig å ta utgangspunkt i gjeldende struktur og se på hvilke endringer og justeringer som er mulige - dvs. vurdere eventuelle sammenslåinger eller delinger av dagens prostier.

Nedenfor vil vi, med utgangspunkt i dagens prostier, beskrive mulige alternativer og kort vurdere disse i forhold til det som ovenfor er sagt om prostens ansvar og oppgaver (antall prester, antall kirkefaglige medarbeidere, antall fellesråd og sokn, geografisk størrelse og økonomi).

For de ulike mulige modellene vil det også foreligge en oversikt over aktuelle fakta knyttet til dagens struktur.

Sandefjord og Larvik

Fram til 1999 var Larvik og Sandefjord et prosti, men ble da delt i to. For Larvik og Sandefjord er det to alternativer: Sammenslåing eller beholde dagens to prostier.

Larvik og Sandefjord er i dag 2 av 8 prostier i hele landet som har sammenfallende grenser med kommunen. Det betyr at prostiet og fellesrådsområdet er likt og prost og kirkeverge har samme geografiske ansvarsområde, noe som gir noen fordeler i samarbeid og samledelse. Ved en sammenslåing vil en miste denne fordelene.

Fakta:

	Prester	Kirkefaglige medarbeidere	FR	Sokn	Areal Km ²
Larvik	10	22	1	11	771
Sandefjord	10	21	1	10	414
Sammenslått	20	43	2	21	1185

Ved en sammenslåing vil det nye prostiet ha 20 menighetsprester, 2 fellesråd og 21 sokn. Dette synes å være innenfor et forsvarlig omfang av medarbeidere. Med et så stort prosti, bør imidlertid prostens tilføres noe administrativ støtte, enten som deltidsstilling eller som tjenester utført av bispedømmekontoret.

En sammenslåing vil frigjøre en prostestilling, en ressurs som enten kan tas ut som ren innsparing eller brukes til prestedtjeneste. I dag utfører prostene noe menighetsprestedtjeneste som bør kompenseres.

Nord-Jarlsberg

Nord-Jarlsberg prosti ble redusert i 2020, da Re kommune ble overført til domprostiet mens Svelvik gikk til Drammen og Lier. Prostiet består i dag av to kommuner/fellessrådsområder og 7 sokn (flere sokn ble slått sammen i 2020). For Nord-Jarlsberg er det i dag tre alternativer: Sammenslåing med domprostiet, deling av prostiet

hvor Horten går til domprostiet og Holmestrand til Drammen og Lier, eller beholde prostiet som i dag.

Ved en deling vil dagens to største prostier, domprostiet og Drammen og Lier bli enda større, i tillegg vil Holmestrand, som er del av Vestfold, da bli del av et prosti som ligger under en annen statsforvalter, noe som kan bli vanskelig sett i forhold til beredskapsarbeid.

Ved sammenslåing av Nord-Jarlsberg og domprostiet, vil domprostiet bli veldig stort, noe som er krevende særlig med tanke på at domprosten også har særskilte funksjoner som biskopens faste stedfortreder. Både domprostiet og Drammen og Lier prosti har i dag administrativ støtte gjennom bispedømmekontoret, så behovet for ytterligere administrativ støtte vil ikke være stort.

Både ved deling og sammenslåing vil en spare en prosteressurs som enten kan tas ut som ren besparelse eller tilføres som hel eller delvis prestatjeneste i prostiet.

Fakta:

	Prester	Kirkefaglige medarbeidere	FR	Sokn	Areal Km ²
Nord-Jarlsberg	12	15	2	7	481
Domprostiet	16,5	34	2	14	426
Drammen og Lier	19	41	2	14	587
Nord-Jarlsberg/domprostiet	28,5	49	4	21	907
Domprostiet/Horten	23,5		3	18	497
Drammen og Lier/Holmestrand	24		3	17	999

Ringerike og Hallingdal

Ringerike og Hallingdal er to geografisk store prostier, men med relativt lite antall medarbeidere. Alternativene er da enten å slå sammen prostiene eller beholde de som i dag.

Hallingdal er geografisk det absolutt største prostiet i bispedømmet både når det gjelder areal og antall kommuner (6), men i forhold til antall ansatte og folketall/medlemstall er prostiet relativt lite med 7 prester og i alt 18 andre kirkefaglige ansatte. De fleste kommunene er ettsokns kommuner, så prosten sitter kun i et fellesråd.

Ringerike er relativt stort geografisk, men også det har relativt få medarbeidere (9 prester og 15 andre kirkefaglige medarbeidere). Prostiet består av tre kommuner, men to av dem er ettsokns-kommuner, så prosten har kun sete i ett fellesråd.

Sett i forhold til antall medarbeidere, er en sammenslåing naturlig å vurdere, men de geografiske avstander blir da nokså store. Det kan medføre at prosten oppleves «langt vekke» og muligheten for fysiske fellessamlinger for hele prostiet er vanskelig. En må i så fall dele prostiet i to deler i noen sammenhenger.

Hallingdal, i likhet med Kongsberg, består av flere ett-sokns kommuner eller kommuner med felles menighetsråd, noe som betyr at soknepresten sitter i fellesrådet (menighetsråd med fellesrådsfunksjoner). Det betyr at sokneprestene i disse kommunene «overtar» noen av oppgavene prosten har og dermed vil avlaste prosten noe i forhold til de steder hvor prosten sitter i alle fellesråd. Der vi ofte snakker om samledelse mellom prost og kirkeverge, vil en disse stedene måtte se på samledelse mellom sokneprest og kirkeverge.

Fakta:

	Prester	Kirkefaglige medarbeidere	FR	Sokn	Areal Km ²
Ringerike	10	15	3	12	1751
Hallingdal	7	18	6	10	5403
Sammenslått	17	33	9	22	7154

Eiker prosti

Bispedømmerådet har vedtatt å legge ned Eiker prosti, men det kan skje på to måter: enten dele Eiker eller slå sammen hele Eiker med et annet prosti. Da prostistrukturen i Eiker var på høring i 2024, delte høringsinstansene seg i to: De fleste som er i dagens Eiker prosti ønsket sammenslåing med Kongsberg, mens de fleste som ikke tilhører Eiker, men som likevel kunne bli berørt, anbefalte at Eiker ble delt i to hvor Øvre Eiker ble del av Kongsberg prosti mens de øvrige soknene ble del av Ringerike.

Dersom en velger å dele prostiet i to og flytter kun Øvre Eiker til Kongsberg og resten til Ringerike, vil det gjøre det svært vanskelig å slå sammen Ringerike og Hallingdal. Et slikt prosti vil bli i største laget, både geografisk og i forhold til antall medarbeidere og råd. En bør derfor velge mellom å slå sammen Ringerike og Hallingdal eller å slå sammen deler av Eiker med Ringerike og dermed beholde Hallingdal som i dag.

Når det gjelder en eventuell sammenslåing av Kongsberg og Eiker, så vil et samme gjelde her som i Hallingdal, nemlig at flere av kommunene er ett-sokns kommuner med de konsekvenser det kan få for arbeidsdelingen mellom prost og sokneprest (se ovenfor i beskrivelsen av Hallingdal og Ringerike).

Det er også mulig å tenke seg en løsning hvor Øvre Eiker går til Kongsberg, Modum til Ringerike, og Krødsherad og/eller Sigdal til Hallingdal, men gitt andre samarbeidsrelasjoner i regionen, er det ikke løsninger som anbefales.

Fakta:

	Prester	Kirkefaglige medarbeidere	FR	Sokn	Areal Km ²
Eiker	9	13	4	8	2032
Kongsberg	8	11	4	13	3988
Ringerike	10	15	3	12	1751
Eiker og Kongsberg	17	24	8	21	6020
Kongsberg/Øvre Eiker	12	16	5	17	4406
Ringerike/Modum, Sigdal og Krødsherad	15	26	6	16	3484

Oppsummering

Gjennomgangen ovenfor viser 6 ulike muligheter for endring i dagens prostistruktur:

1. Sammenslåing av Larvik og Sandefjord.
2. Sammenslåing av Domprostiet og Nord-Jarlsberg.
3. Deling av Nord-Jarlsberg hvor Horten går til domprostiet og Holmestrand til Drammen og Lier.
4. Sammenslåing av Ringerike og Hallingdal.
5. Sammenslåing av Eiker og Kongsberg.
6. Deling av Eiker slik at Øvre Eiker går til Kongsberg, mens Modum, Sigdal og Krødsherad går til Ringerike (da utgår alternativ 4).

Endring vil alltid skape motstand og usikkerhet. Vedlagt saken følger en ROS-analyse som viser mulige konsekvenser av både sammenslåing og deling av prostier. Også denne analysen er del av høringen og kan kommenteres i høringssvarene.

6 Veien videre

Med utgangspunkt i beskrivelsene ovenfor av prostiet, prostens ansvar og oppgaver og de alternative mulighetene, sendes saken på høring til alle fellesråd, menighetsråd, proster og fagforeninger (som organiserer kirkelige ansatte) i bispedømmet. Det er også åpent for at andre kan sende høringssvar hvis de ønsker.

I etterkant av høringen, vil stiftsdirektøren utarbeide forslag til eventuell ny prostistruktur. Forslaget skal drøftes i prostemøte, kontaktmøte og Tunsberg Arbeidsgiverforum før det sendes til bispedømmerådet for endelig behandling 8. juni 2026.

Endringer i prostistruktur ved sammenslåing eller deling av prosti – risikoanalyse

Nr	Risiko	Sannsynlighet	Konsekvens	Risikofaktor	Kommentarer
1	Med mange prester kan ikke prosten følge opp den enkelte prest på en god måte	2	3	6	Prosten må bruke mer tid enn i dag på kontakt med den enkelte prest f.eks. ved digitale samtaler.
2	Med mange fellesråd kan ikke prosten følge opp fellesrådene og sørge for den nødvendige samhandling i prostiet	3	2	6	Siden de fleste fellesråd er ettsoknskommuner, vil ikke prosten sitte i for mange fellesråd. Det viktige er da å ha god kontakt med sokneprestene også om fellesrådsarbeidet.
3	Med mange kirkeverger kan ikke prosten samhandle med kirkevergene på en tilfredsstillende måte	3	2	6	Dette kan løses gjennom digitale møter ol,
4	Prestefellesskapet blir for stort geografisk til faglig og sosialt samarbeid	2	3	6	Krevende fysisk samarbeid kan kompenseres gjennom digitale møter og høy kvalitet når en møtes fysisk, men det kan medføre økt ensomhetsfølelse hos prestene.
5	Prestene får for stort tjenestedistrikt, noe som kan føre til sykemeldinger	1	2	2	Et større tjenestedistrikt må ikke medføre at prestene må tjenestegjøre i hele prostiet. Prosten kan forbygge dette f.eks. ved å dele prostiet inn i mindre samarbeidsområder.
6	Ulike IKT-løsninger i fellesrådene hindrer godt samhandling og svekker prostens mulighet til digitalt samarbeid	3	1	3	Det må finnes tekniske løsninger på tvers av digitale plattformer, eventuelt jobbe videre for å få alle fellesråd på kirkens lokale skrivebord.
7	Når motstand mot sammenslåing ikke oppleves å bli tatt på alvor, reduseres motivasjon og arbeidsglede	3	3	9	Det må tydeliggjøres at innspill i høringsprosessen tas på alvor selv om vedtaket eventuelt blir et annet enn det en selv ønsker.
8	Prostens rolle som «supervikar» som kan steppe inn ved behov blir redusert når avstandene blir for store	2	2	4	Dette er et reelt problem og prosten kan ikke forventes å løse alle vikarutfordringer selv.
9	Med et tjenesteområde med svært stor geografisk utstrekning, kan rekruttering til preste-tjenesten bli en utfordring	1	2	2	Prestetjenesten kan organiseres slik at en unngår for mye reising over lange strekninger, f.eks. gjennom mindre samarbeidsområder.

10	Omstilling og endring er alltid krevende. Dårlig endringsledelse kan skape unødvendige problemer.	2	3	6	Prost og eventuelt kirkeverger må følges opp tett i gjennomføringen av endringene slik at de kan følge opp sine medarbeidere på en god måte i endringsprosessen.
----	---	---	---	---	--

Konsekvens og sannsynlighet		Risikofaktorer	
1	Lav	1-4	Lav risiko. Ikke nødvendig med tiltak
2	Middels	5-8	Middels risiko. Tiltak kan vurderes.
3	Høy	9-11	Høy risiko. Tiltak må vurderes.
4	Meget høy	12-16	Meget høy risiko. Tiltak må iverksettes.



Høringsuttalelse fra Modum kirkelige fellesråd

Modum kirkelige fellesråd takker for muligheten til å avgi høringssvar.

Oppsummert er vårt svar

- Fellesrådet mener at det er mest hensiktsmessig å beholde dagens prostistruktur og støtter prestenes felles høringssvar.
- Er målet innsparinger i en kostnadskrevende prostistruktur i bispedømmet, støtter vi prestenes forslag om at to prostier deler prost. Vurderingen av hvilke prostier dette skal gjelde, bør gjøres ut fra arbeidsgruppens notat, en grundig ROS analyse og en grundig analyse av de økonomiske konsekvensene.
- Vi har forståelse for at det må gjøres tiltak for å få ned kostnadene i bispedømmet. Hvis forslag til endringer i prostistrukturen er motivert ut fra å spare penger på langt sikt, mener vi at høringsnotatet er mangelfullt. Vi ønsket oss en beregningsmodell som viste hvor det er reelle innsparingsmuligheter både for bispedømmet og for fellesrådet.

Manglende bakgrunn for å kunne gi høringssvar

Arbeidsgruppens notat gir grundig svar på mye som gir et godt grunnlag for å se hele prostiet. Men, hverken det notatet eller høringsnotatet gir oss en grundig analyse av de økonomiske konsekvensene av de foreslåtte endringene. Det er heller ikke foretatt noen ROS analyse som kan gi oss en pekepinn på hva som er risikoen ved forslaget vi her er bedt om å vurdere.

Det sies i høringsbrevet at ROS analysen skal foreligge sammen med en oppsummering av høringssvarene til Bispedømmerådets møte den 12. desember. Denne burde vært forelagt med høringspapirene. Det er krevende å skulle gi et svar når en ikke har noe av det viktigste for å ta en vurdering. Dette er og påpekt av arbeidsgruppen i deres notat i punkt 3.4.

En oppklaring i forhold til høringsdokumentet

I høringsdokumentet på side 2 står det følgende:

Arbeidsgruppens konklusjon, gitt rammene ovenfor, er å avvikle Eiker prosti samt flytte noen sokn fra Kongsberg prosti til Hallingdal prosti.

Dette stemmer ikke med det vi kan lese i arbeidsgruppens rapport. Der står det også et alternativ til i oppsummeringen på side 24/25:

Tidsrammen har vært begrenset og utvalget har derfor konsentrert seg om mulige lavt hengende justeringer som kan gjøres uten et grundigere forarbeid. Innenfor en slik ramme er det, i tillegg til de endringene som skisseres nedenfor, også mulig å tenke seg at prostistrukturen forblir som den er inntil det kommer tydelige føringer fra Kirkemøtet om færre prostier og premissene for en slik reduksjon.

Svar på høringsspørsmålene

- 1) *Med en økonomisk innsparing på ca kr 700 000, støtter høringsinstansene at en går videre i prosessen med å legge ned Eiker prosti? Hvis ikke, hvordan begrunne at prostiet beholdes?*

For å kunne svare på dette spørsmålet er det behov for en del avkl ringer:

- Hva er innsparingen ved å legge ned andre prostier i bispedømmet. Er de større eller mindre enn innsparingen ved å legge ned Eiker prosti.
- Hvilke andre innsparingsmuligheter er det i bispedømmet denne foreslåtte innsparingen skal veies opp mot. Er det beregnet innsparinger ved husleie (for eksempel bispedømmekontoret), ansatte, innkjøpsavtaler eller andre økonomiske faktorer.
- Hva er det samlede innsparingsbehovet i bispedømmet?

Isolert sett er det vanskelig for oss å ta stilling til om vi er for eller mot å legge ned Eiker prosti utfra muligheten til å spare et gitt beløp uten at vi har en liste over ulike innsparingstiltak som skal vurderes og vi kan se verdien av denne nedleggelsen i forhold til andre foreslåtte tiltak.

Vi stiller oss også spørrende til beregningen av beløpet. Her er det kun tatt med en eventuell innsparing i prostel nn. Det er ikke beregnet kostnadene en eventuell nedleggelse vil kunne føre med seg.

- En gangs kostnad ved omorganiseringen.
- Ekstra kjøring internt i prostiet både for prester og de fellesrådsansatte.
- Tidsbruk ved kjøring. Dette er tid som kunne vært brukt til menighetsbyggende arbeid istedenfor på transport.
- Tallfesting av de administrative konsekvensene.
- Merkostnad for fellesrådene i penger og tid.

- 2) *Dersom Eiker prosti skal legges ned, er det best å dele prostiet slik at soknene i  vre Eiker går til Kongsberg og de andre til Ringerike, eller bør hele prostiet slås sammen med Kongsberg? Finnes det eventuelt andre alternativer?*

Her mener vi at det beste alternativet er at Eiker prosti består. Et alternativ til innsparing kan være at prostiet deler prost med et annet prosti. Da vil man spare kostnadene ved en prost og beholde strukturen og dermed spare mye på administrasjon, omstilling, reise og få frigjort tid som ellers ville vært brukt på reise.

- 3) *Hva vil konsekvensene være for fellesråd og menighetsråd i dagens Eiker prosti dersom disse f r tilhørighet til et annet prosti?*

I den nye kirkeordningen er det to om råder det er stort fokus på: soknet som grunnenhet og samledelse.

Begge disse to tror vi vil bli svekket hvis Eiker prosti blir en del av et geografisk stort prosti med lange reiseavstander som det vil bli uavhengig av hvilket av de nærmeste prostiene man ville blitt lagt under.

4) *Hva vil konsekvensene være for ansatte i dagens Eiker dersom prostiet legges ned og de ansatte får tilhørighet til et annet prosti?*

Fordelen ville kunne ha vært at man fikk større arbeidsfellesskap i og med at det blir flere ansatte i samme prosti. Det hadde det og vært mulighet for hvis prostiet hadde vært geografisk mindre. Nå vil et samarbeid internt i prostiet medføre mye reisetid, noe som vil gjøre at vi sitter igjen med mindre tid til menighetsbyggende arbeid. Eksempelene på reiseavstander i tabellen under her gir et lite bilde på utfordringene en eventuell sammenslåing vil gi.

Se for øvrig prestenes samlede høringssvar som støttes av Modum kirkelige fellesråd.

Eksempel på reiseavstander

Avstanden som er lagt inn er fra kirkekontor til kirkekontor

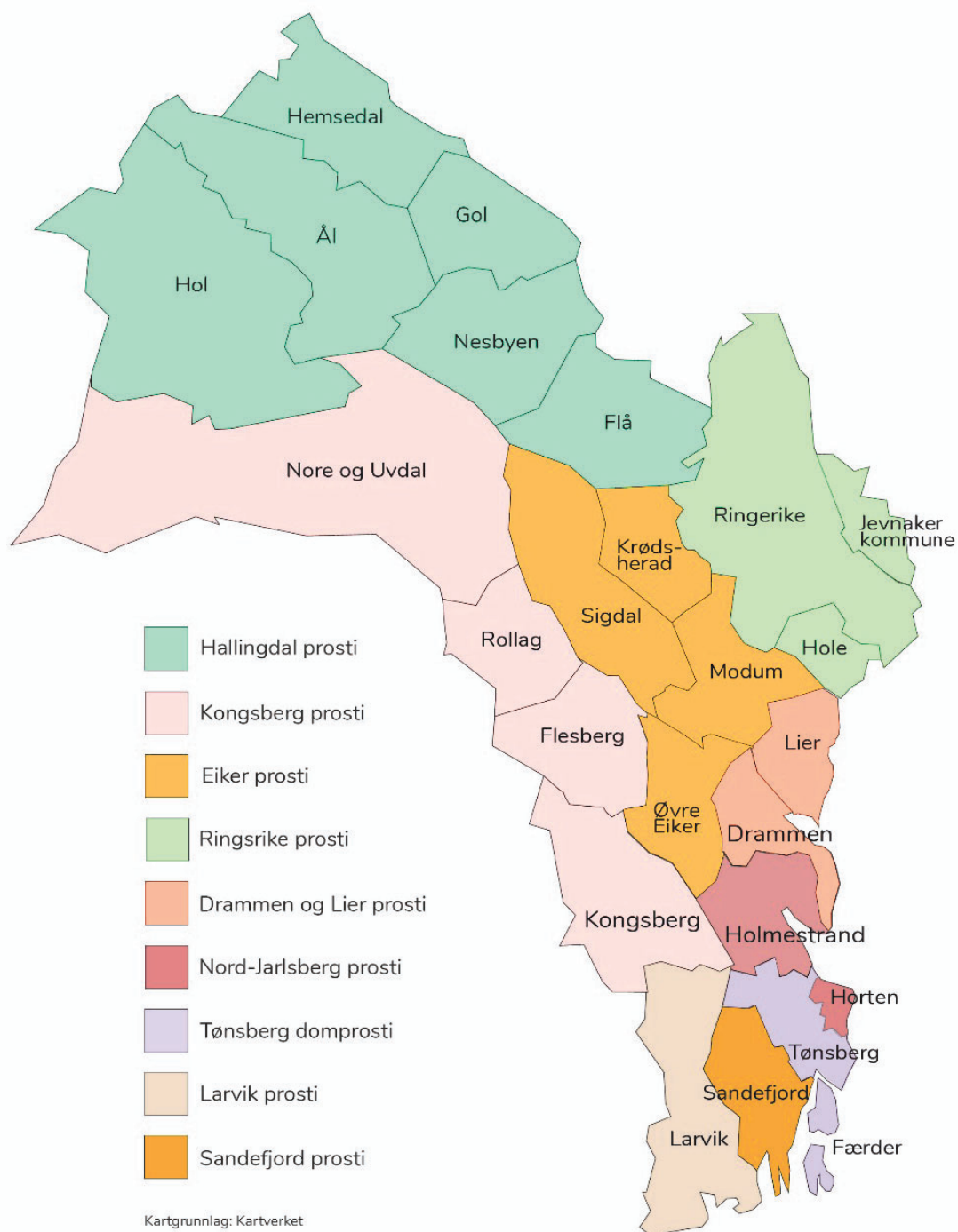
	Haug		Åmot		Kongsberg		Ringerike	
	Tid	Km	Tid	Km	Tid	Km	Tid	Km
Rollag	70	85	74	75	55	61		
Nore og Uvdal	105	117	110	110	86	96		
Flesberg	37	43	45	32	22	22		
Kongsberg	19	23	37	39	0	0		
Øvre Eiker	0	0	18	16	19	23		
Modum	18	16	0	0	37	39	40	40
Krødsherad	47	51	31	35	67	70	38	44
Sigdal	42	42	26	27	53	54	55	62

Eksempler på reisetid kollektivt, hverdager:

	Haug	Åmot	Kongsberg	Ringerike
Rollag	1 time 45 min	2 timer	1 time	
Nore og Uvdal	2 timer 40 min	3-5 timer	2 timer	
Flesberg	1 time 30 min	1t 45m-2t 30m	42 min	
Kongsberg	30 min	53 min		
Øvre Eiker		30-50 min	36 min	
Modum	30-50 min		53 min	1 time
Krødsherad	2 t-3 t 17 min	1 t 40 m-2 t	2 t 30 m-3 t 30 m	1 time
Sigdal	1 t 15 min-2 t	30-45 min	1 t 30m-2 t 27m	2 t - 4 t

Dette er ca reisetid en vei. Ulempen er at det i de fleste tilfellene er få avganger per dag, og at det er vanskelig å få en tjenelig tur-retur løsning gitt at en skal ha litt tid sammen «i mellom».

Tunsberg bispedømme





Kirkeverger og kirkelige fellesråd

Dato: 02.02.2026

Vår ref: 25/03779-9 BAE

Deres ref:

Valg av kirkeverger til digitaliseringsutvalget

Digitaliseringsutvalget vil erstatte dagens digitaliseringsstyre, og skal organisere og samordne digitaliseringsarbeidet i Den norske kirke. Digitaliseringsutvalget beslutter hvilke løsninger som er fellesløsninger og skal sikre effekt av arbeidet i tråd med kirkens behov. Digitaliseringsarbeidet skal bidra til å gjøre kirken mer tilgjengelig for alle som bruker kirken, og gjøre medarbeidernes hverdag enklere.

Alle fellesråd og menighetsråd med fellesrådsfunksjoner (heretter fellesråd) er bedt om å avgi stemme i valget av fem faste kirkeverger som medlemmer av digitaliseringsutvalget og seks varamedlemmer. Valgperioden er på 3 år.

I kategoriene store og mellomstore fellesråd velges to faste medlemmer og to vara. I kategorien små fellesråd velges et fast medlem og to vara. Den/de med flest stemmer får fast plass i utvalget. De to neste på lista blir vara. Dersom flere kandidater får likt stemmetall vil nominasjonskomiteens prioritering bli avgjørende.

Slik avgir fellesrådet sine fem stemmer

Valget gjennomføres digitalt her: [Valg av kirkeverger til digitaliseringsutvalget](#). Alle fellesråd bes om å avgi stemme innen alle tre kategoriene. **Frist for å stemme er 5. april 2026.**

Alle fellesråd har fem stemmer. Fellesrådet stemmer på to kandidater fra store fellesråd, to fra mellomstore og en fra små fellesråd. Det er mulig for fellesrådet å stemme på andre kandidater enn nominasjonskomiteens innstilling.

Fellesrådet kan gi arbeidsutvalget i fellesrådet eller fellesrådets leder fullmakt til å foreta valget på vegne av fellesrådet. I valgskjema må innsender oppgi dato og saksnummer for fellesrådets vedtak.

Resultatet av valget kunngjøres på ressursbanken.no/digi innen 10. april.

Nominasjonskomité

Nominasjonskomiteen som består av arbeidsutvalgene for Nettverk for fellesrådsledere (Nettverket) og styret i Norges kirkevergelag (NKVL) fikk inn 18 kandidatforslag. Komiteens innstilling ivaretar bredde innen geografi, kjønn og fellesrådets størrelse.

Nominasjonskomiteen har prioritert og nummerert like mange kandidater som det skal velges faste medlemmer + vara i hver kategori. Øvrige kandidater er presentert uten bilde i alfabetisk rekkefølge.

Spørsmål?

Digitaliseringsavdelingen i Kirkerådet er sekretariat for nominasjonskomiteen. Kontaktpersoner er Guro Margrethe Mollnes (gm998@kirken.no) og Magnus Hvalvik (mh322@kirken.no).

Med vennlig hilsen

Nominasjonskomiteen

Arbeidsutvalgene (AU) for styret i Norges kirkevergelag (NKVL) og Nettverk for fellesrådsledere (Nettverket)

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg:
Nominasjonskomiteens innstilling

,

Nominasjonskomiteens innstilling: Kirkeverge fra **stort** fellesråd

Hvert fellesråd kan avgi **to** stemmer.

Faste medlemmer

1. **Mette Svanes, kirkeverge Bergen.** Jeg har 20-års ledererfaring fra kommune, i tillegg til 4,5 år som kirkeverge. jeg er opptatt av forenkling og forbedring, og mener at vi i kirke-Norge har mye å gå på når det gjelder standardisering, effektivisering og profesjonalisering. jeg opplever at Kirkerådet lytter til fellesrådenes behov, og har gjennom arbeidet i digitaliseringsstyret fått være med å påvirke.
2. **Kjell Inge Nordgård, kirkeverge Trondheim.** Kirkeverge i Trondheim i 20 år. Ledererfaring fra etablerings- og utviklingsprosesser i helsevesenet, trygdeetaten og kirkelig fellesråd. Deltatt i flere arbeidsgrupper i forarbeidene til dagens samstyringsmodell. Sitter pr. dag i digitaliseringsstyret. Har vært styreleder i Kirkepartner AS i 6 år fra opprettelsen. Styremedlem i Norges kirkevergelag i 2 år. Utdanning som fysioterapeut, cand Mag innen samfunnsfag og sosiologi, bedriftsøkonom og Master i kunnskapsledelse ved CBS.



Varamedlemmer

3. **Bård Andreas Bårdsen, kirkeverge Moss.** Aktiv i kirkevergelags- og utviklingsarbeid regionalt og nasjonalt siden 2005. Vil videreføre engasjementet for omstillings- og digitaliseringsarbeidet vi som kirke må styrke i organisasjonsutviklingen fremover. Arbeide for at Dnk klarer å ha to strategiske siktemål samtidig: Vi trenger gode digitale samhandlingsplattformer og rasjonelle løsninger internt. Parallelt med et målrettet blikk for hvordan vi når ut til våre medlemmer og oppleves tilgjengelig og relevant gjennom gode digitale løsninger.
4. **Andreas Andersen, kirkeverge Kristiansand.** Jeg er opptatt av at kirkens fellesløsninger skal være gode og riktige. Digitalisering er et strategisk satsingsområde. Opptatt av kvalitet, helhet og kostnader på et fornuftig nivå. Har vært kirkeverge i Kristiansand siden 2022 og ledet flere digitaliserings- og omstillingsprosesser, bl.a overgang fra tjenestyringsavtale med kommunen til Kirkepartner, innføring av digitalt arkiv og ny ERP-avtale med Aider. Har vært generalsekretær i Misjonsalliansen og CEO i mikrofinans. Bilde: Ganesh foto.



Nominasjonskomiteens innstilling: Kirkeverge fra mellomstort fellesråd

Hvert fellesråd kan avgi **to** stemmer.

Faste medlemmer

1. **Line Langseth Bakkum, kirkeverge Gjøvik.** 64 år. Utdannet sykepleier og vært med i IT-utvikling innen dette område fra 90 tallet. Vært med å innføre ny programvare innen Helse i Sykehuset Innlandet. Etter hvert startet å jobbe i kirka i Gjøvik kirkelige fellesråd. Vi var de første på Kirkepartner-løsningen og har fulgt den hele vegen. Var med i prosjektgruppa da Public 360 ble laget for å fungere i kirka. Var prosjektleder for å etablere integrasjonen mellom de to fagsystemene innen gravplass og arkivsystemet P360.
2. **Gunnar Bjorland Stone, kirkeverge Sola.** Jeg ser på meg selv som en fremoverlent og handlekraftig leder, god til å samarbeide og evner å se flere sider av en sak. Jeg var med å lede arbeidet med å lande fellesløsninger for 6 fellesråd tilbake i 2019, deriblant Time og Sola, og er over snittet interessert i gode digitale system og løsninger. Etter at jeg begynte i Sola har vi gått over til Kirkepartner og jeg er motivert til å bidra inn i det videre arbeidet med å utvikle gode fellesløsninger for Den norske kirke.



Varamedlemmer

3. **Børge Lund, kirkeverge Sør-Innherad.** Utdannet innen øk/adm. Stort sett jobbet med regnskap og lønn innen privat og offentlig sektor. Har i flere jobber hatt lokalt IKT ansvar. Har også jobbet en periode som konsulent i selskap som leverte programvare til regnskapskontorer m.m. Sitter for tiden i Norges kirkevergelag, og har fått et godt nettverk innen Dnk i løpet av litt over 5 år.
4. **Øystein Ramstad, kirkeverge Lindesnes.** Jeg har jobbet med de fleste ulike datasystemer for kirkelig bruk siden 2012. Dette innebærer også flere skifte av systemer, og overganger til nye programmer. Har innført Kirkepartner sine systemer etter overgang til større stab i forbindelse med kommunesammenslåing. Jeg er svært opptatt av at de digitale verktøyene vi bruker skal være gode, og at de ikke blir opplevd som ekstra arbeidsoppgaver for de ansatte, men som et hjelpemiddel som gjør arbeidsdagene lettere.



Øvrige kandidater fra mellomstort fellesråd (i alfabetisk rekkefølge)

Amund Gillebo, kirkeverge Nannestad. Jeg har stor tro på digitaliseringsarbeidet i Dnk, for det gjør oss bedre rustet til å være kirke og tilby gode tjenester. I mine to kirkeverge-jobber har jeg fokusert på digitalisering/omstilling av administrasjon, kirkebygg og gravplassforvaltning, for å jobbe mer effektivt, med høyere kvalitet og økt sikkerhet. Jeg er opptatt av at digitaliseringsutvalget tar på alvor den store bredden i Dnk, med mange små fellesråd og utfordrende økonomi.

Håvard Russnes, kirkeverge Notodden. Kirkeverge og gravplassmyndighet i Bø i Telemark fra 1997 til 2010 og fra 2010 kirkeverge og gravplassmyndighet på Notodden. Ivrer for å få til felles programvare og felles ikt løsninger for kirkenorge.

Jan Einar Bjerke Hals, kirkeverge Larvik. Jeg er kirkeverge i Larvik og har nylig vært gjennom prosessen med bytte fra kommunal plattform til Kirkepartner. Samtidig byttet Larvik fagsystemer, fra Kirke-data til Agrando og Ecclesia. Som assisterende kirkeverge i Skien ledet jeg prosess med å legge om regnskap for menighetene til Aider og xLedger. Der innførte jeg også TID som et av de første fellesrådene i Norge. Jeg var daglig leder i Nordstrand da menigheten var pilotmenighet for Vipps. Har lang erfaring med bruk av kirkas IT-verktøy.

Petter Vesterås, kirkeverge Inderøy. 48 år, gift og to barn. Har gjennom mitt arbeidsliv hatt fokus på å søke løsninger for å jobbe mer effektivt for å kunne sørge for bedre driftsrammer og mulighet til å levere bedre kvalitet på tjenester og opplevelser. Målet har alltid vært å legge til rette for at alle skal få kunne jobbe mest med det de liker å jobbe med, uten at de "grå" og rutinemessige oppgavene stjeler for mye tid.

Stein Robert Osdal, kirkeverge Haugesund. Eg jobbar som kyrkjevevje i Haugesund og har gjort det sidan 2024. Var tidlegare kyrkjevevje frå 1998 til 2013. Har vert politisk aktiv frå 2011 til 2019. Satt som ordførar frå 2015 til 2019. Som politisk aktiv jobba vi kontinuerleg med omstillingsarbeid. Var og same periode sentral i arbeidet med samanslåingsprosess av kommunar. Eg meiner at kyrkja må ha eit sterkt fokus på digitalisering- og omstillingsarbeidet samtidig som ein jobbar kontinuerleg med å forankre prosessane godt internt.

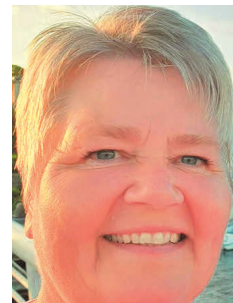
Vegar Godø Slørdal, kirkeverge Melhus. Jeg er interessert i å være med i prosessen med å øke både effektivitet og kvalitet, og finner glede i å sette meg inn i nye digitale løsninger og bruken av disse. I Melhus har vi vært gjennom en ganske omfattende omstillingsprosess, og jeg mener jeg har god erfaring med hvilke utfordringer vi kan møte, mtp variasjon i mennesketyper og arbeidsoppgaver. Jeg mener jeg kan bidra med kunnskap fra "gulvet" om behov og utfordringer vi har i den daglige driften av et fellesråd.

Nominasjonskomiteens innstilling: Kirkeverge fra **lite** fellesråd

Hvert fellesråd kan avgi **én** stemme.

Fast medlem

1. **Monica Finden, kirkeverge Aurland.** Som kyrkjeverje i 18 år i liten kommune, ser eg at mykje vert betre med digitalisering og omstilling, men langt frå alt. Felles digitale plattformer må vere lett og intuitivt å bruke og lett å logge inn på (færre pål.metodar uavh. av krk. lok. skrivebord). Satsingar som har vore lite brukarvennlege har ført til at ein del vel å ikkje bruke dei. Det som vert utvikla må vere valfritt å bruke og fleksibelt der det er nødvendig, men om det er gode løysingar til ok pris, so vil dei fleste bruke dei.



Varamedlemmer

2. **Arild Hammeren, kirkeverge Berlevåg.** Jeg er Arild Hammeren og har vært kirkeverge siden mars 2022, med ledererfaring i offentlig sektor siden 2001. Jeg er opptatt av at Den norske kirke skal ha digitale løsninger som er enkle å bruke, trygge og effektive. Jeg har erfaring med omstilling, forbedring av rutiner og innføring av digitale arbeidsverktøy. Jeg ønsker å bidra til bedre samhandling, mindre administrasjon og mer tid til kjerneoppgavene.
3. **Tore Ellefsen, kirkeverge Grue.** Jeg stiller fordi vi trenger digitale løsninger som både fungerer i praksis og støtter organisasjonen som helhet. Som kirkeverge, vara i digitaliserings styret, mangeårig medlem i NKVL og med 15 års erfaring fra ledelse i programvarehus har jeg innsikt i både behov og muligheter. Jeg vil bidra til trygge, realistiske og brukervennlige fellesløsninger for hele organisasjonen.



Øvrige kandidater fra små fellesråd

Jostein Bildøy, kirkeverge Hareid. Eg har dei siste 25 år delteke i utvikling av digitale løysingar i kristenliv og helse. Søndagsskolen: Som krinssekretær bidro til utvikling av medlemsregister og løysingar for gåver med skattefrådrag. I Dnk gjennom planverktøy for trusopplæring, Kirkedata, Agrando, Kirkepartner som mentor, kyrkjelydspedagog og kyrkjeverje. 8 år i Regionalt brukarutval under styret i Helse Vest. Som foredragshaldar i Barnevakten med 400 møtepunkt med barn og ungdom, vaksne, offentleg og privat næringsliv.

Økonomi saker

Modum sokn

**ÅRSREGNSKAP MED NOTER
2025**

Innhold

Innledning.....	3
Driftsregnskap	4
Driftsregnskap Kirkelig fellestråd.....	5
Driftsregnskap Menighetsråd.....	6
Investeringsregnskap.....	7
Balanse	8
Note 1 Regnskapsprinsipper	9
Note 2 Kommunale tilskudd.....	9
Note 3 Vesentlige regnskapsposter.....	9
Note 4 Lønn	10
Note 5 Anleggsmidler	10
Note 6 Vesentlige forpliktelser og lån	10
Note 7 Finansielle anleggsmidler	11
Note 8 Avsetninger og bruk av avsetninger	11
Note 9 Kapitalkonto	12
Note 10 Bundne midler	12
Note 11 Egenkapital	12
Note 12 Pensjonskostnader, midler og forpliktelser.....	13
Note 13 Endring i arbeidskapital	14
Note 14 Oversikt over samlet budsjettavvik og årsoppgjørdisposisjoner	15

Innledning

Regnskapet er ført i henhold til «Forskrift om Økonomiforvaltningen for den norske kirke og menighetsråd i Den norske kirke»

Noteoppstillingen er gjort etter § 5 i samme forskrift.

Driftsregnskapet for 2024 er gjort opp med kr 248 024,- i merforbruk. Samlet merforbruk i drift er nå kr 662 988,-

Investeringsregnskapet er gjort opp med kr 29 194 i udekket merforbruk.

Regnskapet er i 2025 ført av Regnskapsavdelingen i Modum Kommune

Driftsregnskap

Regnskapsskjema - Driftsregnskapet	Regnskap	Reg. budsjett	Oppr.budsjett	Regnskap i fjor
Inntekter				
1 Brukerbetaling, salg, avgifter og leieinntekter	1 021 612	1 264 000	1 193 000	1 082 471
2 Salg av driftsmidler/fast eiendom	0	0	0	0
3 Refusjoner/overføringer	1 240 783	1 125 694	732 500	1 237 154
4 Kalk. inntekt ved komm. tj.ytingsavtale	434 000	434 000	434 000	414 000
5 Statlige tilskudd	1 890 000	1 889 000	1 889 000	1 819 000
6 Tilskudd fra rettssubjektet Den norske kirke	0	0	0	0
7 Rammeoverføring/tilskudd fra egen kommune	8 585 779	8 569 000	8 794 000	8 517 296
8 Tilskudd fra soknets organer	0	0	0	0
9 Andre tilskudd, gaver, innsamlede midler	1 374 748	1 170 000	927 000	1 421 411
10 Sum driftsinntekter	14 546 922	14 451 694	13 969 500	14 491 332
Utgifter				
11 Lønn og sosiale utgifter	9 365 334	9 267 000	9 219 000	9 424 922
12 Kjøp av varer og tjenester	4 089 668	4 003 000	3 685 000	3 778 597
13 Refusjoner/overføringer	570 529	483 500	482 500	561 714
14 Kalk. utg. ved komm. tj.ytingsavtale	434 000	434 000	434 000	414 000
15 Tilskudd og gaver	263 412	305 000	285 000	280 641
16 Sum driftsutgifter:	14 722 943	14 492 500	14 105 500	14 459 872
17 Brutto driftsresultat:	-176 021	-40 806	-136 000	31 460
18 Renteinntekter og utbytte	344 792	1 000	1 000	298 304
19 Mottatte avdrag på utlån	0	0	0	0
20 Renteutgifter og låneomkostn.	0	0	0	0
21 Avdrag på lån	0	0	0	0
22 Utlån, kjøp av aksje, andeler o.l.	0	0	0	0
23 Netto finansinntekter/-utgifter	344 792	1 000	1 000	298 304
24 Avskrivninger	1 142 881	1 000 000	1 000 000	1 134 220
25 Motpost avskrivninger	1 142 881	1 000 000	1 000 000	1 134 220
26 Netto driftsresultat	168 771	-39 806	-135 000	329 764
Interne finansieringstransaksjoner:				
27 Bruk av udisponert fra tidl. år (mindreforbruk)	0	0	0	0
28 Bruk av disposisjonsfond	0	0	0	0
29 Bruk av bundne fond	99 371	69 000	135 000	216 027
30 Sum bruk av avsetninger	99 371	69 000	135 000	216 027
31 Avsatt til dekning fra tidligere år (underskudd)	0	0	0	0
32 Avsatt til disposisjonsfond	0	0	0	0
33 Avsatt til bundne fond	516 167	0	0	627 469
34 Overført til investeringsregnskapet	0	29 194	0	0
35 Sum avsetninger	516 167	29 194	0	627 469
36 MERFORBRUK / MINDREFORBRUK	-248 025	0	0	-81 678

Driftsregnskap Kirkelig fellesråd

041000 Kirkelig administrasjon	Regnskap	Reg. budsjett	Oppr.budsjett	Regnskap i fjor
Sum driftsinntekter	4 527 785	4 495 000	4 404 000	4 623 982
Sum driftsutgifter:	4 749 372	4 584 000	4 405 000	4 586 227
Brutto driftsresultat:	-221 586	-89 000	-1 000	37 755
Netto finansinntekter/-utgifter	385	1 000	1 000	0
Netto driftsresultat	-221 201	-88 000	0	37 755
Interne finansieringstransaksjoner:				
Sum bruk av avsetninger	0	0	0	0
Sum avsetninger	41 794	0	0	0
MERFORBRUK / MINDREFORBRUK	-262 995	-88 000	0	37 755

042000 Kirker	Regnskap	Reg. budsjett	Oppr.budsjett	Regnskap i fjor
Sum driftsinntekter	7 312 458	7 346 194	7 101 000	7 048 927
Sum driftsutgifter:	7 364 696	7 239 000	7 161 000	7 195 637
Brutto driftsresultat:	-52 238	107 194	-60 000	-146 710
Netto finansinntekter/-utgifter	0	0	0	0
24 Avskrivninger	1 142 881	1 000 000	1 000 000	1 134 220
25 Motpost avskrivninger	1 142 881	1 000 000	1 000 000	1 134 220
Netto driftsresultat	-52 238	107 194	-60 000	-146 710
Interne finansieringstransaksjoner:				
Sum bruk av avsetninger	19 761	10 000	60 000	53 108
Sum avsetninger	0	0	0	78 035
MERFORBRUK / MINDREFORBRUK	-32 477	117 194	0	-171 637

089000 Finanstransaksjoner	Regnskap	Reg. budsjett	Oppr.budsjett	Regnskap i fjor
Netto finansinntekter/-utgifter	344 407	0	0	298 304
Regnskapsmessig merforbruk/udekket	0	0	0	81 678
Overføring til investering	0	29 194	0	0
Sum avsetninger	296 960	0	0	246 099
MERFORBRUK / MINDREFORBRUK	47 447	-29 194	0	133 883

Driftsregnskap Menighetsråd

044000 Annen kirkelig virksomhet	Regnskap	Reg. budsjett	Oppr.budsjett	Regnskap i fjor
Sum driftsinntekter	1 820 296	1 730 500	1 589 500	1 947 915
Sum driftsutgifter:	1 692 782	1 759 500	1 634 500	1 783 344
Brutto driftsresultat:	127 514	-29 000	-45 000	164 571
Netto finansinntekter/-utgifter	0	0	0	0
Netto driftsresultat	127 514	-29 000	-45 000	164 571
Interne finansieringstransaksjoner:				
Sum bruk av avsetninger	49 899	29 000	45 000	138 110
Sum avsetninger	177 413	0	0	302 681
MERFORBRUK / MINDREFORBRUK	0	0	0	0

044500 Trosopplæring	Regnskap	Reg. budsjett	Oppr.budsjett	Regnskap i fjor
Sum driftsinntekter	886 382	880 000	875 000	870 510
Sum driftsutgifter:	916 093	910 000	905 000	894 665
Brutto driftsresultat:	-29 711	-30 000	-30 000	-24 155
Netto finansinntekter/-utgifter	0	0	0	0
Netto driftsresultat	-29 711	-30 000	-30 000	-24 155
Interne finansieringstransaksjoner:				
Sum bruk av avsetninger	29 711	30 000	30 000	24 809
Sum avsetninger	0	0	0	654
MERFORBRUK / MINDREFORBRUK	0	0	0	0

Investeringsregnskap

Regnskapsskjema - Investeringsregnskapet	Regnskap	Reg. budsjett	Oppr.budsjett	Regnskap i fjor
1 Investeringer i anleggsmidler	908 712	1 330 079	0	871 550
2 Kalk. utg. ved komm. tj.ytingsavtale	0	0	0	0
3 Renteutgifter, låneomkostninger	0	0	0	0
4 Avdrag på lån	0	0	0	0
5 Utlån, kjøp av aksjer, andeler o.l.	29 194	29 194	0	26 897
6 Avsetninger	171 571	49 705	0	358 891
7 Årets finansieringsbehov	1 109 476	1 408 978	0	1 257 338
Finansiert slik:				
8 Inntekter fra salg av driftsmidler/fast eiend.	0	0	0	0
9 Refusjoner	181 742	231 500	0	183 633
10 Kalk. inntekt ved komm. tj.ytingsavtale	0	0	0	0
11 Tilskudd til investeringer	513 256	763 000	0	500 000
12 Bruk av lånemidler	0	0	0	0
13 Mottatte avdrag på utlån (ekstraord.)	0	0	0	0
14 Sum ekstern finansiering	694 998	994 500	0	683 633
15 Overført fra driftsregnskapet	0	29 194	0	0
16 Bruk av avsetninger	385 284	385 284	0	524 000
17 Sum finansiering	1 080 282	1 408 978	0	1 207 633
18 Udekket/udisponert	29 194	0	0	49 705

Nina Brokhaug Røvang

Per Buxrud

Balanse

BALANSE	Regnskap 2024	Regnskap 2023
EIENDELER:		
A - Anleggsmidler		
Faste eiendommer og anlegg	56 659 000	57 219 569
Utstyr, maskiner og transportmidler	326 400	0
Utlån	0	0
Aksjer og andeler	411 437	382 243
Sum anleggsmidler	57 396 837	57 601 812
B - Omløpsmidler		
Kortsiktige fordringer	1 191 497	2 575 489
Aksjer og andeler	0	0
Sertifikater	0	0
Obligasjoner	0	0
Kasse, bankinnskudd	6 295 043	5 615 441
Sum omløpsmidler	7 486 540	8 190 930
C - SUM EIENDELER:	64 883 377	65 792 743
EGENKAPITAL OG GJELD:		
D - Egenkapital		
Disposisjonsfond	28 039	28 039
Bundne driftsfond	6 045 728	5 628 932
Ubundne investeringsfond	0	0
Bundne investeringsfond	121 865	385 284
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK (investering)	0	0
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker AK (drift)	0	0
Regnskapsmessig mindreforbruk	0	0
Regnskapsmessig merforbruk	-662 988	-414 963
Udisponert i investeringsregnskapet	0	0
Udekket i investeringsregnskapet	-29 194	-49 705
Kapitalkonto	57 427 073	57 632 048
Gjeld		
Sum egenkapital	62 930 523	63 209 635
E - Langsiktig gjeld		
Ihendehaverobligasjonslån	0	0
Sertifikatlån	0	0
Andre lån	0	0
Sum langsiktig gjeld	0	0
F - Kortsiktig gjeld		
Kassekredittlån	0	0
Annen kortsiktig gjeld	1 952 854	2 583 108
Sum kortsiktig gjeld	1 952 854	2 583 108
G - SUM EGENKAPITAL OG GJELD:	64 883 377	65 792 743

Note 1 Regnskapsprinsipper

Fellesrådets regnskap er ført i samsvar med Forskrift om økonomiforvaltning fastsatt av Kultur- og kirkedepartementet 08. desember 2020 og GKRS.

De kommunale regnskapsprinsipper innebærer blant annet at inntekter og utgifter bokføres etter bruttoprinsippet, samt etter anordningsprinsippet. Anordningsprinsippet vil si at alle kjente inntekter og utgifter medtas i drift- eller investeringsregnskapet i vedkommende år. I balanseregnskapet er omløpsmidler vurdert etter laveste verdis prinsipp. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på opptakstidspunktet.

Anleggsmidler er vurdert til anskaffelseskost. Anleggsmidler som har begrenset økonomisk levetid er avskrevet med like store årlige beløp over anleggsmidlets levetid. Oversikt over dette er i egen note.

Kundefordringer og andre fordringer oppføres til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av en individuell vurdering av de enkelte fordringene. I tillegg gjøres det for øvrige kundefordringer en uspesifisert avsetning for å dekke antatt tap.

Foretaket har plikt til å ha tjenstepensjonsordning i henhold til lov. Det er avtalt tjenstepensjon med KLP.

Note 2 Kommunale tilskudd

Tilskudd	2024	2023
Tilskudd til drift	8 546 068	8 494 286
Tilskudd fra Kulturkontoret	39 711	23 010
Kommunal tjenesteyting	434 000	414 000
SUM DRIFTSTILSKUDD	9 019 779	8 931 296
Tilskudd til investering kommune	500 000	500 000
SUM INVESTERINGSTILSKUDD	500 000	500 000
SUM TILSKUDD	9 519 779	9 431 296

Note 3 Vesentlige regnskapsposter

Merverdikompensasjon utgjør i 2025 kr 782 958 (2024 kr 752 272)

Note 4 Lønn

Lønnskostnader	2025	2024
Lønninger	7 011 855,00	7 226 753,00
Godtgjørelse fellesråd/menighetsråd	150 443,00	103 885,00
Arbeidsgiveravgift	1 123 871,00	1 090 664,00
Andre personalkostnader	1 096 485,00	944 030,00
Sum personalkostnader	9 382 654,00	9 365 332,00
Antall årsverk	8,30	8,30
Daglig leder	1 056 578,00	991 500,00
Godtgjørelse revisor	161 250,00	110 740,00

Note 5 Anleggsmidler

	Kirker	Anlegg	Utstyr	Sum
Bokført verdi 01.01.	53 106 338	3 552 663	326 400	56 985 401
Årets tilganger	354 750		640 474	995 224
Årets avskrivninger	799 475	350 223	65 280	1 214 977
Bokført verdi 31.12.2025	52 661 613	3 202 440	901 594	56 765 647
Økonomisk levetid	80 år	20 år	5 år	
Avskrivningsplan	Linjær	Linjær	Linjær	

Note 6 Vesentlige forpliktelser og lån

Modum Sokn har ingen vesentlige forpliktelser eller lån som ikke kommer frem av regnskapet.

Note 7 Finansielle anleggsmidler

Aksjer og andeler	2025	2024
KLP egenkapitaltilskudd	443 968	410 437
Aksjer Kirkepartner IKS AS	1 000	1 000
Sum aksjer og andeler	444 968	411 437

Note 8 Avsetninger og bruk av avsetninger

Disposisjonsfond	31.12.2025	Tilført	Anvendt	01.01.2025
Disposisjonsfond Fellesrådet	6 039	0	0	6 039
Disposisjonsfond Menighetsrådet	22 000	0	0	22 000
SUM	28 039		0	28 039
Bundne driftsfond	31.12.2025	Tilført	Anvendt	01.01.2025
E. Utrimarks gave	182 369	8 502		173 867
Ole C Rypaas gave	209 077	9 747		199 330
KRIK	155 681	7 378	5 149	153 452
Barnegospel	260 574	83 332		177 242
Søndagsskole	60 549	2 823		57 726
Åmot kirke	96 610	4 504		92 106
Trosopplæring	297 592	21 419	13 611	289 785
Lydfond	66 574	3 470	15 733	78 837
Tro og Lys	192 118	31 695		160 423
Soul Children	0		83 857	83 857
Menighetsråd	2 058 224	141 428	19 060	1 935 855
Heggen kirkeutvalg	68 036	3 172		64 864
Snarum kirkeutvalg	41 695	1 944		39 751
Vestre Spone kirkeutvalg	31 136	1 452		29 685
Nykirke og Åmot kirkeutvalg	87 866	4 096		83 770
Internasjonal lørdag	16 740	780		15 960
Salg Vaaraan	1 692 441	80 673	75 981	1 687 749
Felles de tre korene	22 138	19 928	12 000	14 211
Heggen gospel	460 414	49 002		411 413
Godhetsfestivalen	33 912	1 804	9 558	41 667
Digitalisering	117 646	5 485		112 161
Infoplatter	69 153	3 381	6 750	72 522
Hyggetreff Åmot	26 686	1 272	1 199	26 613
Videreutdanning	4 443	26 559	65 000	42 885
Konfirmantprosjektet	51 223	51 223		0
Inkluderende samarbeid	30 734	30 734		0
Modum KM speider	4 508	4 508		0
SUM	6 338 139	600 310	307 900	6 045 729
Bundne investeringsfond	31.12.2025	Tilført	Anvendt	01.01.2025
Vedlikehold kirkebygg	121 865	0	0	121 865
SUM	121 865	0	0	121 865

Note 9 Kapitalkonto

Kapitalkonto	2025	2024
Balanse pr 01.01.	57 427 072	57 632 047
Investeringer tilgang	995 224	908 712
Endring finansielle anleggsmidler	33 531	29 194
Ordinære avskrivninger	-1 214 977	-1 142 881
Balanse pr 31.12.	57 240 849	57 427 072

Note 10 Bundne midler

Utestående skattetrekk utgjorde pr. 31.12.2025 kr 289 344

Note 11 Egenkapital

Egenkapital 2024	Disp.fond	Mindre-/merforbruk	Udekket i inv.regnsk	Bundne driftsfond	Investeringsfond	Kapitalkonto	Egenkapital
Beholdning 01.01.24	28 039	-414 964	-49 705	5 628 932	385 284	57 632 047	63 209 634
Årets endringer	0	-248 025	-29 194	416 796	-263 419	-204 975	-328 817
Dekn. Tidligere års merforbruk		0	49 705				49 705
Beholdning 31.12.24	28 039	-662 989	-29 194	6 045 728	121 865	57 427 072	62 930 522

Note 12 Pensjonskostnader, midler og forpliktelser

Fellesrådet er pliktig til å ha pensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenstepensjons –ordning. Fellesrådets pensjonsordning tilfredsstiller kravene etter loven.

Pensjonsordningen er organisert gjennom en kollektiv pensjonsforsikring (ytelsesbasert). Ordningen gir rett til en definert fremtidig ytelse. Denne er i hovedsak avhengig av antall opptjeningsår, lønnsnivå og størrelsen på ytelsen fra Folketrygden. Forsikringen er dekket gjennom KLP, Kommunal Landspensjonskasse.

Pensjon	2025	2024
Innbet.premie/tilskudd inkl adm	1 213 611	1 059 994
Estimert forpliktelse/midler 31.12.	2025	2024
Brutto påløpt forpliktelse	17 120 107	14 919 368
Pensjonsmidler	17 240 200	15 489 066
Netto pensjonsforpliktelse	-120 093	-569 698
Økonomiske forutsetninger	2025	2024
Diskonteringsrente	4,00 %	4,00 %
Forventet lønnsvekst	2,97 %	2,97 %
Forventet G-regulering	2,97 %	2,97 %
Forventet pensjonsregulering	2,20 %	2,20 %
Forventet avkastning	4,50 %	4,50 %
Medlemsstatus	01.01.2025	01.01.2024
Antall aktive	37	34
Antall oppsatte	36	37
Antall pensjoner	15	13

Note 13 Endring i arbeidskapital

Balanseregnskapet :	31.12.	01.01.	Endring
2.1 Omløpsmidler	7 486 540	8 190 930	
2.3 Kortsiktig gjeld	1 952 854	2 583 108	
Arbeidskapital	5 533 686	5 607 822	-74 136

Drifts- og investeringsregnskapet :	Beløp
Driftsregnskapet	
Sum driftsinntekter	14 546 922
Sum driftsutgifter	15 865 823
Avskrivninger	1 142 881
Netto finansutgifter	0
Netto finansinntekter	344 792
Netto driftsresultat	168 772
Investeringsregnskapet	
Sum investeringsutgifter	937 906
Sum investeringsinntekter	694 998
Netto utgifter videreutlån	0
Netto utgifter i investeringsregnskapet	-242 908
Netto tilgang/bruk i drifts- og investeringsregnskapet	-74 136
Endring ubrukte lånemidler (økning +/reduksjon-)	0
Endring i regnskapsprinsipp ført direkte mot	0
Endring arbeidskapital i drifts- og	-74 136
Differanse (forklares nedenfor)	0

Forklaring til differanse i arb.kapital :	Beløp
	0
	0
	0
	0

Note 14 Oversikt over samlet budsjettavvik og årsoppgjørdisposisjoner

Investering	
1. Sum investeringsutgifter, -inntekter og videreutlån	242 907
2. Avsetning til bundne inv fond	121 865
3. Bruk av bundet inv. Fond	385 284
5. Overføring fra drift	29 194
8. Dekning av tidligere års udekket beløp	49 705
9. Årets budsjettavvik	0
12. Strykning av overføring fra drift	29 194
14. Udekket etter strykninger	-29 194
Drift	
1. Netto driftsresultat	168 771
2. Avsetning til bundet fond	516 167
3. Bruk av bundet fond	99 371
4. Overføring til investering	29 194
8. Årets budsjettavvik	277 219
9. Strykning av overføring til investering	29 194
8. Merforbruk etter strykninger	248 025

Det er foretatt strykninger i årets regnskap. Annen kirkelig virksomhet og trosopplæring har hatt avsetninger og bruk av fond. Investeringsregnskapet ble avsluttet med kr 29 194,- som udekket. Driftsregnskapet ble avsluttet med et merforbruk på kr 248 025,-.

Utdrag fra mailkommunikasjon om tilskudd justering for prisvekst

Mellom kirkevergen og Jens A. Bjelland, Direktør Avdeling for Politikk, ledelse og innovasjon

27.01.2026:

Hei!

Ser i KR sak 89/25 at det i forslag til statsbudsjett 2026 så er rammetilskuddet til rDnk foreslått økt med 3,5%.

Ser og i artikler på KA sin side dette med forslag om økte rammer til kommunene.

Hva ble resultatet i forhold til endelig budsjett 2026? Er det gitt noe % vekst i tilskuddet til kommunene i forhold til prisstigning? I forhold til tilskuddet som går fra staten via kommunen også til oss.

Må i samtale med kommunen i forhold til kompensasjon for prisvekst. (Vi får for lønnsvekst).

Vennlig hilsen

Nina Brokhaug Røvang

Kirkeverge

Modum sokn

Kontor: +47 32 78 32 30

Mob: +47 90 53 51 24



DEN NORSKE KIRKE

Modum menighet

Kirken for alle | www.kirken.no/modum

Svar 28.01.2026:

Hei Nina,

i statsbudsjettet for 2026 foreslo Ap-regjeringen opprinnelig en vekst i frie inntekter for kommunene på kr 3,2 milliarder, som ville utgjort en inntektsvekst på 4,1 % for kommunene i 2026. Justert for demografiendringer (aldrende befolkning) gir det en reell vekst på kr 1,3 milliarder i 2026 for kommunene.

Lønns- og prisvekst for kommunal sektor (kommunal deflator) er anslått til 3,5 % i 2026. I dette ligger det en antatt lønnsvekst på 4 % og prisvekst på 2,8 %.

[Etter forhandlingene](#) med SV, Sp, Rødt og MdG, ble rammen til kommunene økt med kr 3 milliarder. De fikk til slutt en økning i frie inntekter på kr 6,2 milliarder, men i dette inngikk også at noen øremerkede tilskuddsordninger ble omgjort til frie tilskudd, så den totale inntektsveksten var noe lavere.

Jeg har ikke sett noen endelige tall for hva det vil si for veksten for kommunene i prosent for 2026, men jeg vil anta at den da ligger et sted rundt 7 %. Men så øker vel også Modum kommunes helse- og omsorgsutgifter en del som følge av demografien i kommunen. Så vidt jeg kan se fra Kommunal rapport, får Modum ca 16 millioner kroner ekstra i 2026.

Med utgangspunkt i dette, tenker jeg dere frimodig bør be om lønns- og prisvekst, og gjerne litt til, om dere har noen gode tiltak dere kan knytte vekstbehovet til.

Lykke til, og ta gjerne kontakt om dere ønsker tips og bistand i budsjettprosessen!

Med vennlig hilsen

Jens A. Bjelland

Direktør

Avdeling for politikk, ledelse og innovasjon

Tlf. 993 65 798

www.ka.no



Svar 29.01.2026:

Hei!

Tusen takk for raskt og grundig svar!

I Modum har vi fått kompensasjon for lønnsvekst, men ikke prisvekst. Vi regnet på det i høst, og med en prisvekst fra 2011 (det var fra da vi kunne skille utgiftene riktigst mulig) til 2024, var det en prisvekst på 43,2%. For 2024 var differansen mellom tilskuddet i 2011 og prisstigningen på 824.000,-. Dvs, en reell reduksjon i tilskuddet på tilskuddet til rene driftskostnader (alt med lønn tatt ut). Og, driftskostnadene i 2024 var på 2.663.274,-.

Vi har og fond = 0.

Så det vi søker om, er en økning i forhold til prisvekst for rett og slett kunne drifte.

Alle prosjekter og aktiviteter finansierer vi via menighetsrådsfunksjonen og øremerkede gaver og støtte.

Har du noe referanser til kildene dine til statsbudsjettet som vi kan bruke i kontakt med kommunen?

Vennlig hilsen

Nina Brokhaug Røvang

Svar 30.01.2026:

Hei,
så rart. Så de har altså tatt ut lønnsdelen av tilskuddet til dere, justert det med lønnsvekst, men ikke justert opp det øvrige tilskuddet? Det er jo helt merkelig praksis. Det vanlige/ønskelige er jo at hele tilskuddet justeres med kommunal deflator, som er en kombinasjon av lønns- og prisvekst. For meg høres det ut som et kompromiss, som har ført til en kontinuerlig nedbygging av kirkens økonomi over tid.

[Her har du pressemeldingen fra regjeringen om statsbudsjettet for kommunesektoren \(før forhandlingene\).](#) [Her er teksten i statsbudsjettet](#) – se side 20.

[Her har du en god oppsummering fra statsforvalteren i Innlandet,](#) som er de som viser til at veksten er på 4,1 % (før forhandlingene).

At dere har 0 i fond er krevende. Har dere bestilt referansemåling fra oss? Våre referansemålinger viser at det nasjonale gjennomsnittet for fellesråd er å ha en sum tilsvarende 14 % av årlige netto driftsinntekter stående på disposisjonsfond. For norske kommuner er samme tall 16 %. Så dere burde absolutt få anledning til å bygge opp dette, så dere ikke er så sårbare i møte med uforutsette utgifter.

Gi lyd om det er noe mer vi kan hjelpe med!

Med vennlig hilsen

Jens A. Bjelland